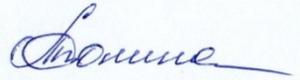


На правах рукописи



Афони́на Анастаси́я Генна́дьевна

**Экономическое содержание и механизм
управления развитием кластеров в
региональной экономике**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Пермь 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет».

Научный
руководитель: доктор экономических наук, доцент
Миролюбова Татьяна Васильевна (Россия)
заведующая кафедрой мировой и региональной
экономики ФГБОУ ВПО «Пермский
государственный национальный исследовательский
университет»

Официальные
оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гершанок Геннадий Александрович (Россия)
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
ФГБОУ ВПО «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»

кандидат экономических наук, доцент
Бурьлова Лилия Григорьевна (Россия)
доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВПО
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

Ведущая
организация: Учреждение Российской академии наук
Институт экономики Уральского отделения РАН,
г. Екатеринбург

Защита состоится «29» марта 2012 года в 12 часов на заседании
объединенного диссертационного совета ДМ 212.189.07 при ФГБОУ
ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский
университет» по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, 1 корпус,
зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пермского
государственного национального исследовательского университета.
Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Министерства
образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте Пермского
государственного национального исследовательского университета
www.psu.ru

Автореферат разослан «28» февраля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, доцент

 Т.В. Миролюбова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Повышение эффективности управления развитием промышленности в региональной социально-экономической системе ставит перед экономической наукой задачу поиска наиболее оптимальных форм пространственной организации экономики, а также разработки механизмов управления их развитием.

Важнейшим инструментом повышения конкурентоспособности стран и регионов в современном мире стала кластерная форма пространственной организации экономики. Зарубежный опыт функционирования кластеров показывает, что кластерная модель экономического развития регионов является наиболее эффективной с точки зрения усиления конкурентоспособности, повышения кооперации и инновационной активности хозяйственных субъектов на территории региона. Именно поэтому в настоящее время кластерный подход является частью экономической политики многих государств, что приводит к широкому распространению кластеров в мировой экономике.

В России и в ее регионах кластерная форма пространственной организации экономики в последние годы становится одним из приоритетных инструментов промышленной политики. Об этом свидетельствует значительное внимание к вопросам функционирования кластеров со стороны Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ и многих региональных правительств. Вместе с тем в документах государственного стратегического планирования вопросы повышения эффективности функционирования кластеров и регулирования их развития рассматриваются преимущественно фрагментарно. Проблемы выявления кластеров, выстраивания взаимоотношений всех участников кластера в процессе «выращивания» и развития кластеров еще недостаточно изучены и оценены отечественной практикой. В этой связи возникает необходимость в решении проблемы формирования и эффективного управления развитием кластеров в региональной экономике. Недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость определили выбор темы и основных направлений диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Отдельные аспекты исследования по проблеме нашли свое отражение в научных трудах отечественных и зарубежных авторов.

Исследования по проблеме кластеризации экономики и кластерной политики изложены в трудах следующих авторов: М. Портер (M. Porter), М. Энрайт (M. J. Enright), Т. Андерссон (T. Andersson), К.

Кетелс (С. Ketels), Г. Линдквист (G Lindqvist), О. Солвелл (O. Solvell), Е. Фезер (E. J. Feser), С. Розенфелд (S.A Rosenfeld) и др.

Практические вопросы, посвященные аспектам кластерной политики, отражены в отчетах Европейской кластерной обсерватории INNOVA (European Cluster Observatory – Europe INNOVA). Аспекты развития и управления кластерными инициативами отображены в методических рекомендациях CLOE (Clusters Linked over Europe). Практические вопросы, связанные с осуществлением сравнительного анализа кластеров Германии, отражены в отчете института инноваций и технологий (Institute for Innovation and Technology – автор Dr. Gerd Meier zu Kocker).

В российской экономической науке проблемы формирования и эффективного функционирования кластеров, а также вопросы, связанные с управлением их развитием на основе кластерной региональной политики рассматриваются в меньшем объеме. Наиболее полно данные аспекты встречаются в работах следующих авторов: Пилипенко И.В., Афанасьев М., Мясникова Л., Еремеев С.Г., Денисова И.Н., Романова О.А., Татаркин А.И., Лаврикова Ю.Г., Багаутдинова И.Н., Марченко О.Г., Миролубова Т.В., Нестеренко Ю.Н., Цихан Т.В., Ялов Д.А., Бондаренко В.А., Симонова Л.М., Иванова С.А., Скиба А.Н., Соболева Ю.П. и др.

Вместе с тем, характерной особенностью исследований по теме диссертации является недостаточная изученность важных аспектов, связанных с оценкой возможностей формирования и развития кластеров на территории региона, определением элементов кластерной политики, как на национальном, так и на региональном уровне, а также с разработкой механизма управления развитием кластеров в региональной экономике. Все вышеизложенное определило актуальность, цель и задачи, структуру и содержание настоящего исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений, направленных на совершенствование механизма управления развитием кластеров в региональной экономике.

Достижение поставленной цели определило постановку и решение следующих **задач**:

- 1) выявить характерные специфические свойства кластерной формы пространственной организации экономики;
- 2) определить ключевые элементы кластерной политики в регионе;
- 3) сформировать методические основы управления развитием кластеров на региональном уровне;
- 4) разработать механизм управления развитием кластеров в региональной экономике.

Объектом исследования является пространственно организованная региональная социально-экономическая система.

Предметом исследования является комплекс отношений, возникающих в процессе формирования и развития кластеров в региональной социально-экономической системе.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам конкурентоспособности стран и регионов, кластеризации экономики, кластерной политики и кластерным инициативам, реализации кластерных проектов, инновационного развития экономики страны и регионов, управления финансовыми ресурсами.

В процессе исследования применялись методы системного и сравнительного анализа, статистические и графические методы обработки данных, общенаучные методы познания (анализ, синтез, обобщение), использовалась классификация и типология, технология экспертных оценок, а также компьютерные технологии обработки информации.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем.

3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Информационно-эмпирической базой диссертационного исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты органов власти Российской Федерации и Пермского края, статистические данные, размещенные в сети Internet, международных и региональных организаций, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, официальные данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края, а также данные бухгалтерских и ежеквартальных отчетов эмитентов.

Научная новизна диссертационного исследования. В процессе исследования получены следующие результаты, являющиеся **предметом защиты** и определяющие **научную новизну** работы:

1. Выявлены и систематизированы характерные специфические свойства кластерной формы пространственной организации экономики, позволившие определить экономическое содержание кластера; установлена возможность количественного измерения этих свойств, что доказано ранжированием регионов Приволжского федерального округа на основе системы показателей оценки возможностей формирования кластеров на территории региона (п. 3.3 паспорта научной специальности 08.00.05).

2. Определены ключевые элементы и содержание региональной кластерной политики, базирующейся на программно-целевом методе и взаимодействии региональной власти и бизнес-структур (п. 3.17 паспорта научной специальности 08.00.05).

3. Разработаны научно-методические основы управления развитием кластеров в региональной экономике: методика выделения имеющихся в регионе экономических кластеров, отличительной особенностью которой является выделение ядер кластеров в региональной социально-экономической системе на основе проведения комплексного поэтапного экономического анализа; методика выбора источников реализации кластерных проектов, позволяющая осуществлять научно обоснованные управленческие решения для реализации любого кластерного проекта (п.п.3.3., 3.17 паспорта научной специальности 08.00.05).

4. Предложен механизм управления развитием кластеров в региональной экономике, отличительной особенностью которого выступает участие в процессах управления субъектов различных уровней и ориентация на обеспечение гармонизации интересов региональных органов государственной власти, кластерной организации и компаний-участников кластера (п. 3.17 паспорта научной специальности 08.00.05).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и углублении теоретических представлений о содержании управления процессами формирования и развития кластеров на региональном уровне, способствующими пространственной организации национальной экономики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности приложения и использования полученных теоретико-методических выводов и результатов для разработки стратегий и программ социально-экономического развития регионов и формирования эффективного механизма управления развитием кластеров в региональной экономике.

Отдельные теоретические положения и практические выводы работы применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики» в системе высшего профессионального образования Российской Федерации.

Реализация результатов диссертационного исследования. Основные положения и материалы диссертации были использованы при подготовке проекта «Лесопромышленный кластер» Министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края (2011 г.), а также на кафедре мировой и региональной экономики ПГНИУ для преподавания и методического обеспечения курса «Региональная экономика».

Апробация и практическая реализация результатов работы.

Основные положения и результаты исследования представлялись в форме докладов на следующих международных и российских конференциях:

– Летний практический семинар в Университете Манчестер Метрополитен «Discussion papers in economics», июль 2007 г., г. Манчестер.

– Международная научно-практическая конференция «Современный финансовый рынок Российской Федерации», состоявшаяся 21 апреля 2010 г. (г. Пермь).

– Научно-практическая конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы», состоявшаяся 10-15 мая 2010 г. (г. Москва).

– Международная научно-практическая конференция, посвященная 65-летию основания Института и 105-летию со дня рождения академика П. В. Гугушвили «Актуальные проблемы экономики на современном этапе развития», состоявшаяся 8-9 июля 2010 г. (г. Тбилиси)

– II-я Международная научная заочная конференция «Актуальные вопросы современной экономической науки», состоявшаяся 10 июля 2010 г. (г. Липецк).

Публикации. Результаты диссертационного исследования изложены в 8 публикациях автора, общим объемом 3,19 п.л., в т.ч. авторских – 2,91 п.л., в том числе 3 работы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований.

Объем и структура диссертационного исследования подчинены решению поставленных задач и достижению цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основное содержание работы изложено на 157 страницах, содержит 40 таблиц, 19 рисунков, 6

приложений, список литературы включает 163 наименования источников.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, степень разработанности, практическая значимость и изложены результаты апробации исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты функционирования кластера в региональной социально-экономической системе» раскрыто теоретическое понятие кластера, предложено авторское определение кластера, выделены характерные специфические свойства кластера как формы пространственной организации экономики; уточнена роль правительства в процессе кластеризации экономики, определены ключевые принципы государственной кластерной политики; раскрыты теоретические понятия «кластерная инициатива» и «кластерный проект».

Вторая глава «Комплексная диагностика кластерного развития региона» посвящена разработке системы показателей оценки возможностей формирования кластеров на территории региона, а также разработке методики выделения имеющихся в регионе экономических кластеров и апробации данной методики на примере Пермского края. Проведен анализ кластерных политик Европейских государств на национальном и региональном уровне, а также осуществлено сравнение элементов кластерной политики Европейских государств с элементами кластерной политики Российской Федерации и Пермского края. Предложена методика выбора источников реализации кластерных проектов.

В третьей главе «Механизм управления развитием кластеров в региональной экономике» предложена модель взаимодействия субъектов и объектов в процессе управления развитием кластеров в региональной экономике и определены этапы развития и формирования взаимосвязей в сфере управления развитием кластеров в регионе. Разработана кластерная политика региона, а также представлена оценка эффективности внедрения мероприятий механизма управления развитием кластеров в региональной экономике.

В заключении обобщены теоретические и практические выводы, полученные в ходе исследования.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Выявлены и систематизированы характерные специфические свойства кластерной формы пространственной организации экономики, позволившие определить экономическое содержание кластера; установлена возможность количественного измерения этих свойств, что доказано ранжированием регионов Приволжского федерального округа на основе системы показателей оценки возможностей формирования кластеров на территории региона.

В современной научной литературе существует большое количество дискуссионных определений кластера. Анализ научных трудов зарубежных и отечественных ученых позволил автору систематизировать и выявить характерные специфические свойства кластера (см. табл. 1).

Таблица 1

Характерные специфические свойства кластера

№	Характерные свойства	Зарубежные авторы	Российские авторы
1	Расположение компаний-участников кластера на относительно компактной территории региона, т.е. наличие географической близости.	Porter M. (1990) Enright M.(1992) Schmitz (1992) Swann and Prevezer (1996) Rosenfeld (1997) Bergman and Feser (1999) Crouch and Farrell (2001) Visser and Boshma (2002) Andersson T. et al (2004) Громько Ю.В. (2007) Solvell O. (2008) EUROCITIES (2009) The World Bank (2009)	Пилипенко И.В. (2005) Афанасьев М., Мясникова Л. (2005) Миролюбова Т.В. (2008) Кузнецова О.Б. (2008) Бондаренко В.А. (2010)
2	Внутрикластерное взаимодействие, которое приводит к снижению издержек и усилению конкурентоспособности компаний-участников кластера всех уровней и кластера в целом.	Rosenfeld (1997) Porter M. (1998), Feser (1998) Elsner (1998) Steiner and Hartmann (1998) Roelandt and den Hertag (1999) Bergman and Feser (1999) Egan (2000) Visser and Boshma (2002) Maskell and Lorenzen (2003) Andersson T. et al (2004) Громько Ю.В. (2007) Solvell O. (2008) EUROCITIES (2009) The World Bank (2009)	Пилипенко И.В. (2005) Афанасьев М., Мясникова Л. (2005) Кузнецова О.Б. (2008) Миролюбова Т.В. (2008) Еремеев С.Г. (2009) Денисова И.Н. (2009) Багаутдинова Н.Г. (2009) Бондаренко В.А. (2010)
3	Высокая производительность, которая достигается за счет	Porter M. (1998), Andersson T. et al(2004)	Пилипенко И.В. (2005) Афанасьев М.,

	доступа к специализированным факторам производства и рабочей силе, а также специализированной информации внутри кластера и общественным благам.	EUROCITIES (2009) Ketels C. (2009) The World Bank (2009)	Мясникова Л. (2005) Бондаренко В.А. (2010)
4	Наличие инновационной активности, которая сопровождается инновационным развитием ключевых компаний по всей цепочке добавленной стоимости кластера.	Porter M. (1998) Rosenfeld (2002) Andersson T. et al (2004) Solvell O. (2008) Ketels C. (2009) EUROCITIES (2009) The World Bank (2009)	Цихан Т.В. (2003) Афанасьев М., Мясникова Л. (2005) Нестеренко Ю.Н. (2008) Миролубова Т.В. (2008) Марченко О.Г. (2009) Ли Чунь (2009) Еремеев С.Г. (2009) Багаутдинова Н.Г. (2009) Бондаренко В.А. (2010)
5	Наличие в составе кластера ВУЗов и/или научно-исследовательских институтов, генерирующих новые знания и создающих возможности для совершенствования производимой продукции.	Porter M. (1998) Rosenfeld (2002) Andersson T. et al (2004) Solvell O. (2008) EUROCITIES (2009)	Пилипенко И.В. (2005) Миролубова Т.В. (2008)
6	Стимулирование создания новых бизнес-образований за счет более низких барьеров для входа, а также лучшей осведомленности об имеющихся благоприятных возможностях.	Porter M. (1998) Solvell O. (2008) Ketels C. (2009) EUROCITIES (2009) The World Bank (2009)	Афанасьев М., Мясникова Л. (2005) Еремеев С.Г. (2009)
7	Наличие внутренней конкурентной среды, которая приводит к усилению конкурентоспособности кластера в целом.	Porter M. (1998) Rosenfeld (2002) Andersson T. et al (2004) Solvell O. (2008) EUROCITIES (2009)	Пилипенко И.В. (2005) Афанасьев М., Мясникова Л. (2005) Миролубова Т.В. (2008)
8	Наличие внешнеэкономической деятельности, т.е. осуществление экспорта производимых товаров и услуг за пределы региона.	Egan (2000)	Миролубова Т.В. (2008) Нестеренко Ю.Н. (2008)
9	Самостоятельно образующаяся форма взаимодействия компаний, которую невозможно создать только искусственно с помощью реализации различных правительственных программ, поскольку необходимо наличие предпосылок.	Rosenfeld (2002) Porter M. (2003)	Пилипенко И.В. (2005) Миролубова Т.В. (2008) Кузнецова О.Б. (2008)
10	Наличие некоммерческой кластерной организации (менеджера кластера) для продвижения и управления	Scheer G., von Zallinger L. (2007) EUROCITIES (2009) Dr. Gerd Meier zu Kocker	

	кооперацией внутри кластера.	(2009)	
--	------------------------------	--------	--

Как показало проведенное в работе исследование, наиболее важные кластерные свойства можно измерить с помощью системы показателей, которые, в свою очередь, позволят оценить возможности формирования кластеров на территории региона (см. табл.2).

Таблица 2
Система показателей оценки возможностей формирования кластеров на территории региона

№	Свойства кластера	Показатель	Формула для расчета
1	Расположение компаний-участников кластера на относительно компактной территории, т.е. наличие географической близости.	Количество предприятий на 1 кв. км. (Кпр)	$K_{пр} = K/P$, где K- количество предприятий в регионе; P- площадь территории региона.
2	Высокая производительность, которая достигается за счет доступа к специализированным факторам производства и рабочей силе, а также специализированной информации внутри кластера и общественным благам.	Эффективность региональной экономики (превышение темпов роста региональной экономики над национальной экономикой) (ЭРК)	$ЭРК = TP_{впр} - TP_{вип}$, где $TP_{впр}$ - темпы роста валового регионального продукта региона за 5 лет; $TP_{вип}$ - темпы роста валового внутреннего продукта за 5 лет.
		Удельный вес убыточных предприятий (УВУП)	Расчет Федеральной службы государственной статистики
3	Наличие инновационной активности, которая сопровождается инновационным развитием ключевых компаний по всей цепочке добавленной стоимости кластера.	Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в общем числе организаций (УВОИД)	Расчет Федеральной службы государственной статистики
		Количество выданных патентов на 1 организацию в регионе (КВПО)	$КВПО = КВП / КО$, где КВП - количество выданных патентов в регионе; КО - количество организаций в регионе.
		Количество используемых передовых технологий на 1 организацию в регионе (КИПТО)	$КИПТО = КИПТ / КО$, где КИПТ - количество используемых передовых технологий; КО - количество организаций в регионе.
4	Наличие в составе кластера ВУЗов и/или научно-исследовательских институтов, генерирующих новые знания и создающих возможности для совершенствования	Удельный вес организаций, выполняющих исследования и разработки (УОВИР)	$УОВИР = КОВИР / КО$, где КОВИР - количество организаций, выполняющих исследования и разработки; КО - количество организаций

			в регионе.
	производимой продукции.	Удельный вес персонала, занятого исследованиями и разработками (УПЗИР)	$УПЗИР = КПЗИР / КЗ$, где КПЗИР - количество персонала, занятого исследованиями и разработками; КЗ – количество занятых в региональной экономике.
		Удельный вес все государственных высших учебных заведений в регионе (УГВУЗ)	$УГВУЗ = КГВУЗ / КО$, где КГВУЗ - количество государственных высших учебных заведений в регионе; КО - количество организаций в регионе.
5	Стимулирование создания новых бизнес-образований за счет более низких барьеров для входа, а также лучшей осведомленности об имеющихся благоприятных возможностях.	Привлекательность региональной экономики (ПРЭ)	$ПРЭ = ТРНО_p - ТРНО_{стр}$ ТРНО _p - темпы роста новых организаций в регионе; ТРНО _{стр} – темпы роста новых организаций в стране.
		Коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций (КРО)	Расчет Федеральной службы государственной статистики
6	Наличие внешнеэкономической деятельности, т.е. осуществление экспорта производимых товаров и услуг за пределы региона.	Удельный вес экспорта производимых товаров и услуг в ВРП (УЭТУ)	$УЭИУ = Э/ВРП$, где Э - стоимостной объем экспорта производимых товаров и услуг в регионе; ВРП – валовой региональный продукт.

Апробация системы показателей оценки возможностей формирования кластеров на территории региона на примере регионов Приволжского федерального округа позволила автору определить, что лидерами по возможностям формирования кластеров являются республика Татарстан, Нижегородская область и Пермский край. Аутсайдером по итогам расчета показателей была определена Кировская область (см. табл. 3).

Таблица 3

Результаты ранжирования регионов по итогам расчета показателей оценки возможностей формирования кластеров

Регион / показатель	Территориальная близость	Высокая производительность		Инновационная активность			Наличие университетов и НИИ			Создание новых бизнес-образований		Внешнеэкономическая деятельность	Итоговый рейтинг
	К _{пр}	ЭРК	УВУП	УВОИД	КВПР	КИПТО	УОВИР	УПЗИР	УГВУЗ	ПРЭ	КРО	УЭУИ	
Республика Татарстан	2	8	5	3	2	13	5	6	1	2	3	1	1
Нижегородская область	4	5	9	6	10	1	1	1	3	6	2	9	2
Пермский край	12	9	8	1	3	4	6	5	5	10	1	3	3
Чувашская Республика	3	1	4	5	8	3	9	12	6	1	5	11	4
Республика Башкортостан	10	7	2	7	6	5	7	8	9	4	7	4	5
Самарская область	1	12	6	4	7	10	13	2	10	8	9	2	6
Пензенская область	11	3	7	9	9	11	2	4	2	12	4	14	7
Ульяновская область	6	10	14	12	1	9	8	3	4	5	11	10	8
Республика Мордовия	8	4	3	11	12	2	4	9	13	11	12	13	9
Саратовская область	9	14	11	13	4	7	3	7	7	13	14	6	10
Оренбургская область	14	2	1	2	13	14	14	13	8	14	8	5	11
Удмуртская Республика	5	6	13	8	11	6	11	11	12	7	13	12	12
Республика Марий Эл	7	11	12	14	5	12	10	14	11	9	6	8	13
Кировская область	13	13	10	10	14	8	12	10	14	3	10	7	14

2. Определены ключевые элементы и содержание региональной кластерной политики, базирующейся на программно-целевом методе и взаимодействии региональной власти и бизнес-структур.

В диссертации осуществлен анализ кластерных политик Европейских государств. Для этого были использованы отчеты 31 европейской страны, написанные в качестве составной части Европейского кластерного проекта INNOVA по определению кластеров.

В результате анализа было выявлено, что кластерная политика реализуется посредством национальных и региональных кластерных программ. Также было определено, что важным элементом кластерной политики является определение источников финансирования и ответственных за реализацию данных программ организаций.

Анализ национальных и региональных программ позволил классифицировать программы по объекту. Так, было выделено четыре типа национальных и региональных кластерных программ.

Первый вид региональных программ – это программы, целью которых является изучение, выделение и классификация кластеров в регионе. Следует отметить, что помимо указанных целей, в содержание данных программ включены также такие мероприятия, как популяризация кластерной идеи, кластерных инициатив и создания кластеров, проведение различных семинаров, тренингов и симпозиумов, целью которых является ответ на такие вопросы, как сущность кластеров, правила их функционирования, управление и создание взаимосвязей между компаниями внутри кластеров и др.

Второй вид региональных кластерных программ – это программы, целью которых является усиление конкурентоспособности, увеличение кооперации и развитие определенного кластера или отрасли на территории региона.

Третий вид программ – это программы, которые нацелены на развитие региона, в котором разработана данная программа. Целью данных программ является создание конкурентоспособной экономики региона. Основными мероприятиями данных программ является усиление региональных кластеров, усиление конкурентоспособности приоритетных отраслей, стимулирование инноваций и поддержка секторов экономики и другие мероприятия. Следует отметить, что помимо экономических целей, часто в содержании данных программ присутствуют и социальные цели, такие, как увеличение занятости, улучшение здравоохранения, образования и окружающей среды.

Последним (четвертым) видом региональных кластерных программ являются программы, стимулирующие деятельность не всего кластера в целом, а какой-то составной части, определенного звена кластера или взаимосвязь внутри кластера между определенными участниками (см.рис. 1).



Рис. 1. Структура региональных кластерных программ в европейских странах по видам (составлено автором по: www.clusterobservatory.eu)

В дальнейшем в работе была произведена диагностика кластерной политики Пермского края и выполнено ее сравнение с европейской кластерной региональной политикой. По итогам диагностики были сделаны следующие выводы.

Во-первых, в Пермском крае отсутствует кластерная политика региона, что является существенным недостатком в процессе управления развитием кластеров в региональной экономике.

Во-вторых, в регионе разработано 4 программы, которые по содержанию соответствуют европейским региональным кластерным программам. Однако негативным моментом является отсутствие программы социально-экономического развития региона и программы, нацеленной на изучение, выделение и классификацию существующих и потенциальных кластеров в регионе.

В-третьих, финансирование большинства программ в Пермском крае осуществляется преимущественно за счет средств компаний-участников кластера, а доля регионального бюджета в финансировании программ незначительна. В то же время, большинство региональных программ в европейских странах финансируется за счет средств региональных бюджетов.

В-четвертых, в регионе отсутствуют специальные правительственные организации и добровольные некоммерческие объединения участников кластера, которые бы участвовали в управлении развитием кластера.

3. Разработаны научно-методические основы управления развитием кластеров в региональной экономике: методика выделения имеющихся в регионе экономических кластеров, отличительной особенностью которой является выделение ядер кластеров в региональной социально-экономической системе на основе проведения комплексного поэтапного экономического анализа; методика выбора источников реализации кластерных проектов, позволяющая

осуществлять научно обоснованные управленческие решения для реализации любого кластерного проекта.

В диссертации предложена авторская методика выделения имеющихся в регионе экономических кластеров. Данная методика основывается на идентификации именно ядер кластеров, поскольку, как установлено автором, компании ядра одного кластера не могут входить в ядро другого кластера, тогда как организации периферии и социально-экономической институциональной среды кластера могут одновременно быть участниками нескольких кластеров.

С помощью предложенной методики были проанализированы виды экономической деятельности Пермского края. Анализ показал, что в регионе наиболее близки к тому, чтобы сформировать кластер, такие виды деятельности, как обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство (лесной кластер), а также производство машин и оборудования (машиностроительный кластер). Данные виды деятельности можно классифицировать как пре-кластеры. Для формирования полноценного лесного кластера в регионе необходимо, чтобы предприятия данного вида деятельности увеличили темпы роста оборота организаций. В то же время переход от машиностроительного пре-кластера к полноценному кластеру произойдет при увеличении объема экспорта предприятиями данного вида деятельности.

Полноценным кластером в Пермском крае является химический кластер. Данный кластер отвечает всем требованиям разработанной нами методики, кроме одного – эффективности по такому показателю, как рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников относительно национальной экономики.

В результате исследования по предложенной методике было также установлено, что существенным недостатком взаимодействия компаний-участников выделенных кластеров Пермского края является отсутствие взаимодействия химического кластера и лесного кластера с машиностроительным кластером на уровне ядер. Анализ компаний-участников лесного кластера показал, что на большинстве предприятий установлено и закупается оборудование иностранного производства и практически отсутствует продукция отечественного машиностроения, в особенности, пермского машиностроения.

Анализ внутрикластерного взаимодействия на примере лесопромышленного кластера Пермского края показал, что взаимодействие компаний-участников также находится на низком уровне. Многие компании формируют вертикально-интегрированные структуры, что приводит к снижению конкурентоспособности и эффективности кластера.

Как показало проведенное нами изучение кластеров в европейских странах, развитие кластеров происходит через реализацию кластерных проектов, в результате которых создаются новые бизнес-образования и

новые направления экономической деятельности. Соответственно, для развития кластеров требуется определение источников реализации кластерных проектов, что определяет необходимость разработки методики их выбора.

Особенностью данной методики является то, что в ней предусматривается взаимодействие нескольких участников кластера в разработке и реализации кластерного проекта. Также данная методика позволяет определить долю государственного участия при реализации кластерного проекта в зависимости от целей и значимости кластерного проекта для региональной экономики.

Предположим, что лесопромышленным кластером Пермского края будет реализовываться кластерный проект, в который войдут три участника: ОАО «Соликамскбумпром», ОАО «Уралбумпроект» и государство в лице департамента государственно-частного партнерства министерства, за которым закреплены полномочия по реализации кластерной политики в Пермском крае. В данном кластерном проекте ОАО «Соликамскбумпром» будет инициатором проекта и конечным пользователем результатов реализации проекта, а ОАО «Уралбумпроект» - соучастником проекта, занимающимся подрядными работами по проекту. Поскольку инициатором и получателем результатов реализации проекта является ОАО «Соликамскбумпром», то расчет основных показателей для выбора источников реализации проекта производился для данного предприятия (см. табл. 4).

Таблица 4

Сравнение различных источников финансирования кластерного проекта ОАО «Соликамскбумпром»

Критерий	Чистая прибыль	Амортизационные отчисления	Банковский кредит	Облигационный займ	ИПО	Доля гос. участия
Объем средств, млн. руб.	223-732	669-698	223-2 344	826-3 355	1 250-8 627	19,5% 2 730 млн.
Стоимость привлеченных средств	размер дивиденд. платежей	-	15-17%	13-15%	размер дивиденд. платежей	
Срок привлечения средств	-	-	3-10 лет	без ограничения	бессрочно	
Дополнительные расходы на привлечение средств (от объема привлекаемых средств)	-	-	до 1%	2-3%	1,5-10%	
Срок, необходимый для привлечения средств	-	-	1-2 месяца	3-4 месяца	около 3-х лет	

Дополнительные действия, необходимые для привлечения средств	-	-	-	да	да
Необходимость взаимодействия с профессиональным и участниками	-	-	-	да	да

Согласно полученным данным, максимальный объем денежных средств для реализации кластерного проекта ОАО «Соликамскбумпром» получит посредством процесса IPO, тогда как минимальные суммы денежных средств – за счет собственных источников финансирования. Используя собственные и привлеченные средства, предприятие не платит за их использование, в случае если общество отказывается от выплаты дивидендов, а также денежные средства привлекаются на бессрочной основе, в отличие от использования заемных источников финансирования.

При использовании банковского кредита, денежные средства предоставляется под более высокий процент, однако срок, необходимый для привлечения средств, намного меньше, чем при использовании облигационного займа. В случае использования облигационного займа, компании необходимо выполнять более жесткие требования и нести большие организационные расходы, по сравнению с банковским кредитом, однако успешные размещения ведут к формированию положительной публичной кредитной истории, что в дальнейшем может привести к снижению стоимости заемных средств.

По сравнению с облигационным займом процесс IPO потребует от компании еще больших временных затрат и расходов на организацию процесса привлечения денежных средств. Поэтому для реализации данного процесса компании необходимо разработать специальную программу, учитывающую потребности предприятия.

Реализация кластерного проекта подразумевает участие представителей государственной власти в реализации проекта. На основе предложенного в нашей методике интегрированного показателя, позволяющего определить долю участия государства в реализации кластерного проекта, доля государственных средств в финансировании данного кластерного проекта составит 19,5% или 2 730 млн. рублей.

4. Предложен механизм управления развитием кластеров в региональной экономике, отличительной особенностью которого выступает участие в процессах управления субъектов различных уровней и ориентация на обеспечение гармонизации интересов региональных органов государственной власти, кластерной организации и компаний-участников кластера.

Диагностика кластерной политики в России показала, что многие аспекты развития кластеров остаются неохваченными, что ведет к

существенному отставанию кластеризации экономики от Европейских стран. В этой связи в диссертации был разработан механизм управления развитием кластеров в региональной экономике для регионов Российской Федерации, являющийся универсальным и применимым в любом регионе РФ (см. рис.3).

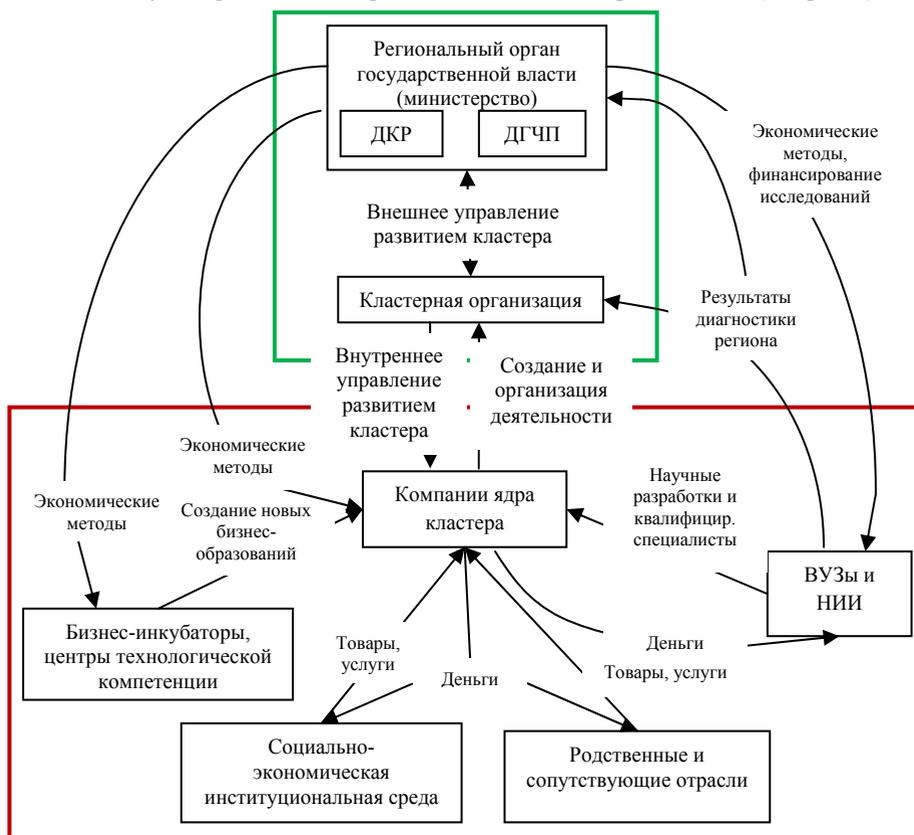


Рис. 3. Механизм управления развитием кластеров в региональной экономике:

- субъекты управления
- объекты управления

В предложенном механизме управления развитием кластеров объектом управления является кластер, как форма пространственной организации экономики, включающий участников различных уровней: компании ядра кластера, компании сопутствующего уровня кластера, а также компании социально-экономической институциональной среды кластера.

Субъекты управления также находятся на разных уровнях. Первый уровень – внешний – это региональные органы государственной власти. На

этом уровне предлагается определить министерство, которое будет участвовать в деятельности кластеров в регионе. В рамках данного министерства необходимо сформировать два департамента: первый – департамент кластерного развития, за которым закреплены полномочия по разработке и реализации политики кластерного развития в регионе, а также по разработке и реализации специальных кластерных программ; второй – департамент государственно-частного партнерства, ответственный за формирование портфеля стратегических инвестиционных проектов и контроля реализации проектов через механизм государственно-частного партнерства.

Второй уровень субъектов управления – внутренний – находится внутри каждого отдельного кластера в лице специальной кластерной организации – менеджера кластера. В работе автором также было установлено, что становление и развитие кластера в регионе, а также развитие отношений между региональными органами государственной власти, менеджером кластера и компаниями-участниками кластера будет осуществляться в несколько этапов. При этом необходимо осуществлять согласование целей и задач управления между субъектами и объектами управления на различных уровнях. Поэтому механизм управления развитием кластеров в регионе будет основан на гармонизации интересов региональных органов государственной власти, кластерной организации и компаний-участников кластера. Только согласование экономических интересов органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и компаний-участников кластера будет способствовать эффективному развитию существующих кластеров и зарождению новых на территории региона.

Ключевым элементом механизма управления развитием кластеров в региональной экономике является кластерная политика. Именно ее реализация будет обеспечивать управленческое воздействие субъектов управления на объекты. Автором было определено, что целью кластерной политики региона должно быть повышение конкурентоспособности экономики региона путем содействия развитию существующих кластеров региона, а также путем создания новых кластеров, для которых в регионе имеются лишь определенные предпосылки.

В рамках поставленной цели, кластерная политика региона включает четыре основных направления, по каждому из которых необходима реализация различных программ (см. рис.4).

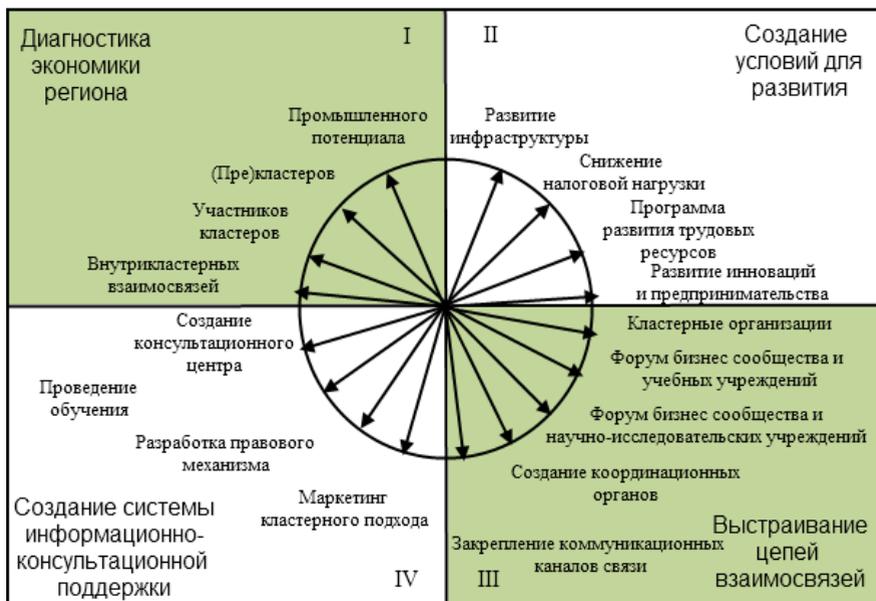


Рис. 4. Основные элементы кластерной политики региона

Основными результатами реализации кластерной политики региона является повышение конкурентоспособности компаний-участников кластера и, как следствие, экономики региона в целом. Достижение данных результатов происходит за счет увеличения объемов производства и производительности труда участников кластеров, роста доли инновационной продукции и объемов инвестиций в экономику региона, за счет интенсивного развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также за счет усиления взаимодействия между компаниями участниками кластеров.

Успех реализации кластерной политики региональным правительством зависит от совокупности управленческих решений по выбору путей реализации политики и по составлению плана будущих действий. Для этого автором был разработан алгоритм принятия управленческих решений (см. рис. 5).

Использование данного алгоритма позволит региональными органами государственной власти принимать решения, необходимые для эффективной реализации кластерной политики в регионе.

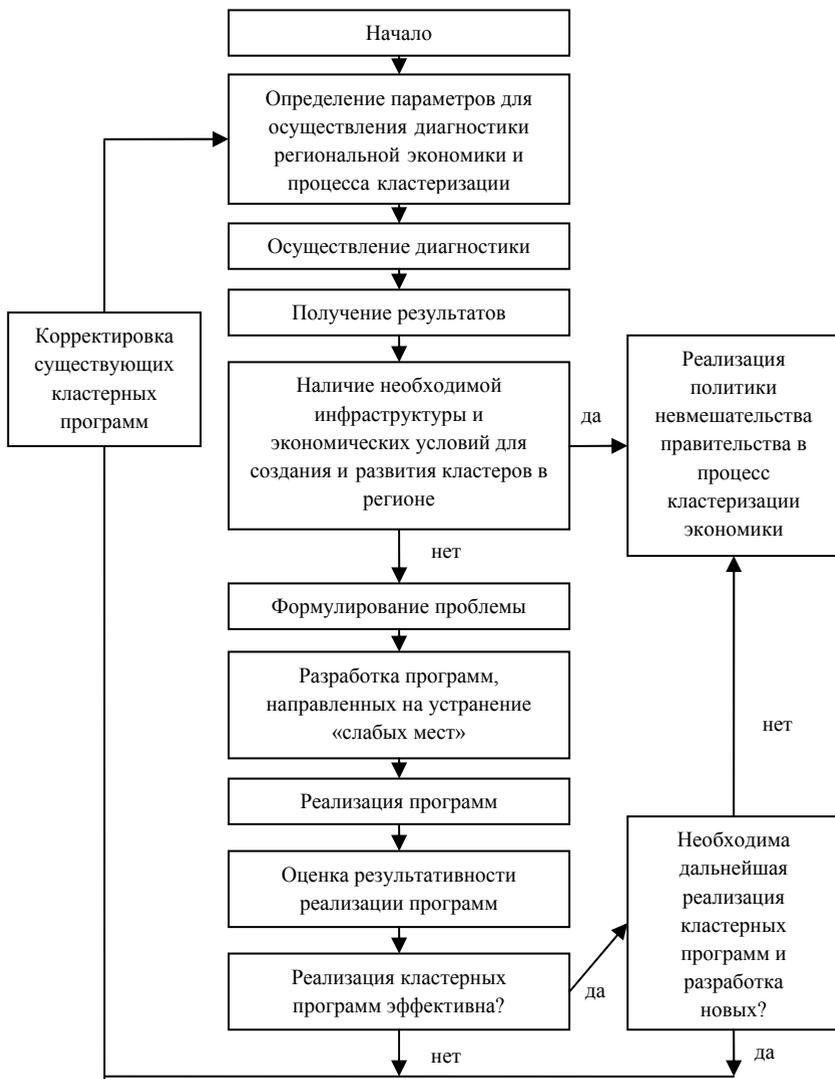


Рис. 5. Алгоритм принятия управленческих решений, необходимых в процессе управления развитием кластеров в регионе

Для оценки эффективности от внедрения мероприятий механизма управления развитием кластеров в региональной экономике автором были проведены расчеты на примере Пермского края (в качестве проекта). Оценка эффективности проекта осуществлялась до 2020 года, т.е. на 9 лет. Общий

стоимостной эффект от реализации мероприятий механизма управления развитием кластеров в региональной экономике на примере Пермского края составил 92 613,17 млн. рублей, а величина чистой приведенной стоимости (NPV) за весь срок реализации проекта составила 47 405,15 млн. рублей. IRR=19,2%. Срок окупаемости проекта – 5 лет.

Приведенные данные позволяют нам сделать вывод, что реализация механизма управления развитием кластеров в региональной экономике будет являться эффективной, что позволяет использовать данный механизм в регионах Российской Федерации.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Афонина А.Г. Сравнительный анализ источников финансирования инновационной деятельности лесопромышленного кластера Пермского края /А.Г. Афонина // Научный информационно-аналитический журнал «Инновационный Вестник Регион». 2010. №4 (22).с.34-41 – 0,64 п.л.
2. Афонина А.Г. Роль правительства в процессе кластеризации экономики / А.Г. Афонина //Журнал «Перспективы науки». 2011. №1(16). с. 104-107 – 0,32 п.л.
3. Миролобова Т.В., Афонина А.Г. Кластерная политика в европейских странах и в России: сравнительный анализ. // Научный журнал Вестник Пермского университета, Серия «Экономика». 2011. №1(8).с. 37-44 – 0,56 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

Публикации по теме диссертационного исследования:

4. Afonina (Sheheglova) A. The influence of the Stock Market on Business Development Strategies // Discussion papers in economics, presented at the Annual Postgraduate Seminar for PhD students from Perm State University, Russia, held in Manchester Metropolitan University. July 2007. – 0,61 п.л.
5. Афонина А.Г. Роль компаний финансового сектора в развитии региональных кластеров // Современный финансовый рынок Российской Федерации: материалы Междунар.науч.-практ.конф.(21 апреля 2010г., г. Пермь) / Перм.гос.ун-т. – Пермь, 2010. – 0,29 п.л.
6. Афонина А.Г. Взаимодействие компаний реального и финансового секторов при финансировании инновационной деятельности кластера // Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: материалы научно-практической конференции 10-15 мая 2010 г.: в 2-х т. Том 1 – Москва, 2010, с.48-51 – 0,28 п.л.
7. Афонина А.Г. Финансирование инвестиционных проектов: различия между регионами России // Actual Economic Problems At Current Stage of Global Development: collection of materials of international scientific-practical conference dedicated to the 65 th anniversary since the foundation of

Paata Gugushvili institute of economics and the 105 th birth anniversary of academician Paata Gugushvili (8-9 July, 2010, Tbilisi) – 0,32 п.л.

8. Афолина А.Г. IPO как способ финансирования инновационной деятельности кластера // Актуальные вопросы современной экономической науки: Сборник докладов II-й Международной научной заочной конференции (Липецк, 10 июля 2010 г.) / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Типография «Липецк», Издательский центр «Де-факто», 2010. – с. 131-134 – 0,17 п.л.