ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СВЯЗИ ПИТАНИЯ И УСПЕВАЕМОСТИ У СТУДЕНТОВ

Чечулин Виктор Львович, Стерлигова Елена Алексеевна,

ФГБОУ ВО Пермский государственный национальный исследовательский университет

Содержание исследования

На двух выборках испытуемых описаны особенности связи питания и успеваемости студентов. Указано, что при нахождении относительной калорийности питания в среднем в пределах, не превышающих норму, успеваемость выше у студентов с относительно большей (ближней к норме) калорийностью дневного рациона (что объяснимо физиологически).

Действие потребления негэнтропии (доли растительной пищи) на успеваемость более заметно на выборке с относительно большей (близкой к норме) калорийностью рациона, это соответствует интерпретации теоремы Алесковского о связи мер информации и энтропии.

Теорема о связи мер информации и энтропии

В начале XXI века российский химик В. Б. Алесковский описал теорему о связи информации I и энтропии S I + S = const, (1)

в системе сумма информации и энтропии постоянна. Если же говорить о вероятностных мерах этих величин [1], то получается следующее утверждение

$$I + S = 1, \tag{2}$$

- это утверждение и известно как теорема Алесковского о связи мер информации и энтропии.
- Из этой теоремы следует, что для того, **чтобы информация была скопирована** (I > 1), **необходима отрицательная энтропия** (негэнтропия, S < 1).

В мире отрицательная энтропия производится растениями

Вычисление доли потребления негэнтропии

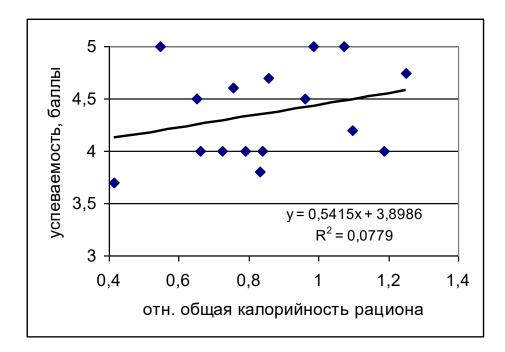
Группы продуктов питания:

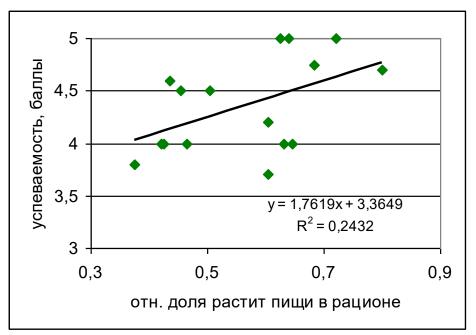
- 1. мясо скота и молочные продукты,
- 2. птица и яйцо,
- 3. рыба, рыбопродукты,
- 4. грибы, фрукты, многолетние растения и их плоды (сельдерей, яблоки и проч.),
- 5. зернобобовые, хлеб,
- 6. овощи, 1-2-летние растения.

Данные о потреблении собирались ежедневно в течение недели, для каждого продукта указывался потреблённый за день вес. Затем по известной величине калорийности продуктов вычислялась калорийность дневного рациона, а также доля негэнтропии 4- в рационе,— брались группы потребляемых продуктов — (1-2-3) и (5-6), 4-я группа, как нейтральная, исключалась, вычислялось отношение калорийности групп продуктов

$$Her_4 - (5-6) / ((1-2-3) + (5-6)).$$

Это исключение групп 4 имеет основание,-- о разнице между овощами и фруктами в плане их влияния на когнитивные процессы см. в книге Чечулин В. Л. Богомягкова В. С. Негэнтропия и социальные факторы (модели и анализ): монография / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – 130 с.





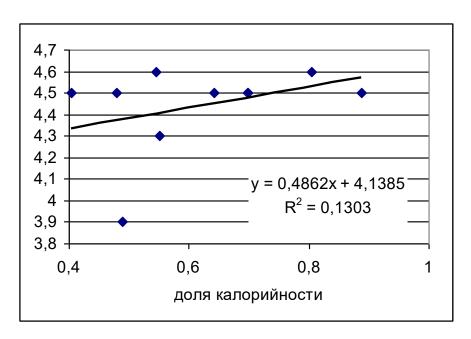
Выборка 1. 16 чел.,

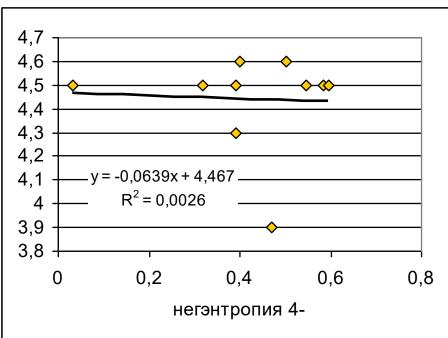
ср. отн. калор = 1,03 (σ =0,15) ср. доля. раст. = 0,55 (σ =0,13)

коррел. отн. калорийн. и успеваемости = 0,279

коррел. доли растит. пищи и успеваемости = 0,493

При достаточном питании (ср. отн. калор ≈ 1) определяющий фактор успеваемости – доля растительной пищи, негэнтропия





Выборка 2. 10 чел.,

ср. отн. калор = 0,614 (σ =0,14) ср. нег._4- = 0,42 (σ =0,15)

коррел.

отн. калорийн. и успеваемости = 0,361

коррел. нег._4и успеваемости = -0,051

При недостатке питания (ср. отн. калор < 1) определяющий фактор успеваемости -- общая калорийность рациона.

Итоги:

Выявлены условия правильной интерпретации теоремы Алесковского:

При достаточном питании (ср. отн. калор ≈ 1) определяющий фактор успеваемости – доля растительной пищи, <u>негэнтропия</u>.

При недостатке питания (ср. отн. калор < 1) определяющий фактор успеваемости -- общая калорийность рациона.

Выводы согласуются с интерпретацией теоремы Алесковского в демографических исследованиях, см. книги автора:

Чечулин В. Л., Смыслов В. И., Модели социально-экономической ситуации в России 1990–2010 годов и сценарные прогнозы до 2100 года: монография / В. Л. Чечулин, В. И. Смыслов; Перм. гос. нац. исслед. ун т.– Пермь, 2013.– 194 с.

Чечулин В. Л. Богомягкова В. С. Негэнтропия и социальные факторы (модели и анализ): монография / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – 130 с.

Чечулин В. Л., Кичёв А. С. Демография крупных стран Европы в 1961–2011 гг. 7 (модели и анализ): монография; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018. – 100 с.