



Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,
ректората Пермского государственного университета
им. А. М. Горького.

Год издания XIII
№ 1 (316)

Вторник, 3 января 1961 г.

Цена 1 коп.

Заочникам — все внимание!

Среди многих трудных и ответственных задач нашей работы сегодня все яснее выисывается одна — **коренная перестройка работы на заочном отделении**. С каждым годом растет число заочников по многим специальностям, все большее число общих курсов, спецкурсов, практикумов требует новый учебный план, все острее стоит вопрос о **качестве подготовки специалистов** через заочное отделение.

Выпускник-заочник должен быть специалистом такой же квалификации, как и очник. Диплом, вручаемый университетом заочнику, дает ему те же права, что и диплом очника. Университет ответственен в равной мере за подготовку специалистов на всех отделениях. В настоящее время **качественный показатель экзаменационных сессий у заочников, как правило, очень низок**. На ряде факультетов 80—85% всех оценок, полученных на предыдущей сессии, составляют **удовлетворительные**. Все еще непристительно велико число пересдач. Факты эти выглядят особенно тревожно еще и потому, что вопреки требованиям ректората и кафедр многие преподаватели снижают

критерий оценок, принимая экзамен у заочников.

Высокая требовательность — первое условие качества подготовки будущих специалистов. Это должны понять, прежде всего, сами студенты-заочники и повести в своей среде борьбу с легким отношением к сдаче экзаменов, с надеждой на бесконечные пересдачи и шпаргалки, со ссылками на трудные условия. Сочетать работу и учебу действительно не легко. Секрет успеха в работе заочника — **овладение формами самостоятельного изучения материала**.

Не кратковременный «шторм» во время сессий, а систематическая самостоятельная работа между сессиями определяет успех. Нацелить на такую работу, дать в руки заочника правильный метод самостоятельной работы и должны в первую очередь лекции. Хорошо сделал деканат юридического факультета, отказавшись от обзорных лекций, читавшихся непосредственно перед сдачей экзаменов, и сделав упор на установочные, вводные лекции. Заслуживает всяческого одобрения опыт экономического факультета, организовавшего тесную переписку с заочниками,

своевременную пересылку им методических писем и пособий.

Таких устойчивых традиций не сложилось пока на филологическом факультете, где лекции и прочие занятия в расписании часто перемежались с экзаменами, приводя к плохому посещению и даже срыву занятий, где своевременно не были даны заочникам темы курсовых работ. Открытое партийное собрание факультета широко и критически обсудило недавно положение с заочниками и приняло ряд ценных решений. Вообще в настоящее время в университете чувствуется усиление внимания к работе заочников и со стороны Ученого совета, и со стороны факультетов и кафедр.

Однако самые сложные вопросы методики преподавания, организации самостоятельной работы студентов, обеспечения их необходимыми учебными пособиями еще далеко не решены.

2 января началась очередная сессия заочников. Факультеты обязаны добиться значительных улучшений уже в ходе этой сегодняшней сессии.

Желаем вам успешного труда, товарищи студенты и преподаватели!

ГЛАЗАМИ ЗАОЧНИКА

Я поступила на исторический факультет университета в 1955 году. Это был первый прием на заочное отделение.

Работать и учиться не очень легко: нужно иметь много силы воли, так как ради учебы во многом приходится себе отказывать.

Прошло шесть лет. За эти годы получены знания, необходимые для жизни, для работы. Не жалея ни сил, ни времени, многие преподаватели помогают нам, заочникам, учиться. Мы, наверное, навсегда запоем и будем с чувством благодарности вспоминать замечательные лекции С. М. Рабиновича, К. И. Ларькиной, В. А. Матыгина, А. З. Нюркаевой. Не забудем внимательного, заботливого отношения к нам преподавателя Ф. А. Ездной, всех работников кафедры философии. Они аккуратно отвечали на все письма, давали консультации, советы.

Многое на заочном отделении изменилось. Больше внимания стали уделять нам. Но все-таки еще встречаются и такие факты, которые затрудняют нашу учебу. Иногда преподаватели забывают о дорогом времени студента, приходят с большим опозданием на экзамены, зачеты, а на консультации по расписанию кафедры часто сов-

сем не приходят. Не выдерживаются иногда составленные расписания экзаменов, не всегда бывают закреплены за группами аудитории, и нам, приезжим, плохо знающим университет, приходится тратить много времени на поиски аудиторий.

Не всегда созданы нормальные бытовые условия для заочников. Часто в общежитиях не работают буфеты, нет горячей воды и т. д. Мне кажется, что при распределении общежитий необходимо учитывать принадлежность к факультету, курсу. Курс должен обязательно жить в одном общежитии. У нас мало учебников. Если бы мы жили вместе, мы могли бы заниматься группами.

Нужно, мне кажется, иметь хотя бы несколько мест в общежитии, которые могли бы предоставляться студентам-учителям, приезжающим осенью и весной во время школьных каникул для сдачи зачетов и экзаменов.

Хочется пожелать в заключение, чтобы для студентов-заочников во время сессии проводились хотя бы минимум культурных мероприятий: лекций, докладов, встреч с артистами и т. д.

В. МАЛИНОВСКИХ,
студентка VI курса
отделения истфака.

Скоро в путь!

В феврале 1961 года наш университет выпустил более 30 молодых специалистов метеорологов. Сейчас у них горячая по-

ра — идет защита дипломных работ. Темы работ тесно связаны с научно-исследовательской работой кафедры метеорологии. Си-

ноптические условия сезонов, весеннего снеготаяния, теплых и холодных зим, прогноз туманов Пермской области, режим атмосферных осадков Урала — вот далеко не полный перечень выполненных исследований, имеющих научный интерес и практическое значение для сельского хозяйства, авиационного транспорта и т. д.

Умение глубоко и научно анализировать метеорологические явления показали студенты Знаменская, Макарова, Бурматова, Леонова, Логвинова, Ракинцева и другие. Большинство дипломантов защитили работы на отлично и хорошо.

В процессе работы у студентов (да и у руководителей) встречалось много трудностей: не хватало исходных материалов, бланковых карт, не было помещения, где могли бы работать дипломанты. И это, конечно, мешало работе.



С волнением и беспокойством читает З. БУРМАТОВА (справа) отзвывая на свою дипломную работу.

Интересную дипломную работу написала метеоролог А. Знаменская («Прогноз гроз в условиях Пермской области»). На защите она уверенно и спокойно рассказывает о результатах своего исследования.



Что мешает нашему научному росту?

Прошел вечер встречи с выпускниками химического факультета. И как всегда, в этих случаях погружаешься в воспоминания и оцениваешь работу свою и окружающих. Все ли сделано, что можно сделать, и все ли у нас имеется, чтобы работать действительно продуктивно?

Известно, если сотрудник высшего учебного заведения не занимается самостоятельно научными исследованиями, не ведет научной работы, то он де-факто де-юре превращается в толкователя 2, 3 учебников. Ясно, что эффективность воздействия на студентов преподавателя, ничего не делающего своими руками и не умеющего делать, ничтожна.

Первое, что необходимо для научной работы — время, свободное от учебных занятий. Согласно письму И-100, преподаватели, занимающиеся научной работой, могут иметь нагрузку даже меньше чем 750 часов. Но как быть, если все преподаватели занимаются научной работой (что надо приветствовать)? Например, на кафедре физической химии в минувшем учебном году ассистенты имели по 950 часов учебной нагрузки. Где выход?

Далее, для работы необходимы приборы, аппаратура. Иногда это — простой стеклянный сосудик, иногда это — сложный электронный прибор. Наши лаборатории нередко оснащены оборудованием 30-х годов. В последние 2—3 года было кое-что получено из Ломоносовского университета и благодаря усилиям сотрудников кафедр — с заводов. Надо оговориться, что москвичи нам посылают в основном либо неисправные приборы, либо опять таки устаревшие. Ничтожное число приборов получено путем централизованного снабжения через хозяйственную часть. Причина: в университете нет специального сотрудника, занимающегося снабжением кафедр приборами и аппаратурой.

Для плодотворной работы, для того, чтобы не открывать, что давно открыто, необ-

ходимо систематическое чтение специальной литературы. Сразу скажем: мы читаем лишь то, что имеет некоторое отношение к теме, над которой работаем. Для просмотра же современного нескончаемого потока литературы нужно время, а где его взять, если 900 часов учебной нагрузки, если необходимо самому «создавать» аппаратуру?

У нас имеется неплохая библиотека, но разве это то, что надо для успешной работы? У нас нет самых распространенных научных изданий. Так, иностранный отдел библиотеки уже давно прекратил выпуск немецкого химического реферативного журнала. Помещение библиотеки тоже оставляет желать лучшего. Нужно заметить, что условия работы в читальном зале периодики тоже не блестящи. В основном научные работники могут заниматься после 5 часов вечера. Именно в это время и включает радиоприемник свой громкоговоритель под окнами читального зала.

И последнее. Когда видишь рост своих бывших однокурсников, работающих за пределами университета, еще острее ощущаешь отсутствие внимания к научной молодежи на нашем факультете. Научная работа у нас считается сугубо личным делом, которое может быть более или менее успешным в зависимости от личной «напористости» и инициативы. О защите молодыми сотрудниками диссертационных работ, являющихся определенным этапом, определенным показателем эффективности научной работы, у нас часто начинают беспокоиться спустя лишь десяток лет со времени начала научной работы на кафедре, а до этого срока «молодого» сотрудника не замечают.

Возможно, что автор несколько сгустил краски, но он надеется, что на страницах «Пермского университета» затронутые вопросы найдут правильное разрешение.

С. М. БЕЛОГЛАЗОВ,
ассистент кафедры
физической химии.

С Ученого совета

В конце декабря состоялось заседание Ученого совета университета. Обсуждалась учебно-воспитательная работа на заочном отделении юридического и экономического факультетов. В процессе обсуждения было сделано много критических замечаний по работе на заочном отделении, в университете в целом. Ученый совет решил: в связи с затруднениями с учебными площадями и местами в общежитиях целесообразнее сессии проводить в период апреля—июня и сентября—октября и просить Министерство изменить сроки сессии. Ученый совет считает необходимым установить на кафедрах дежурства преподавателей в вечерние часы для консультаций заочникам, правильно распределять время между экзаменами и лекциями. Решено издавать разработанные кафедрами методические указания к программе, к выполнению курсовых и дипломных работ.

Над чем работают наши ученые

Народное хозяйство в огромных количествах потребляет различные металлы и сплавы. Особенно велика потребность в железе и стали. В зависимости от назначения стального изделия, в зависимости от механической нагрузки, которую оно будет испытывать, в каждом конкретном случае требуется определенный вид стали. Кроме того, изделие целиком или отдельные его детали часто покрываются тонким слоем другого металла: олова, цинка, кадмия, хрома и т. д. Это делается с декоративной целью или, что особенно важно, для того, чтобы придать поверхности определенные необходимые свойства в условиях работы — повысить твердость, износостойкость, противокоррозийную устойчивость.

Покрывать чаще всего осуществляется гальваническим путем, путем электролиза в соответствующих растворах. Для того, чтобы слой нанесенного металла прочно держался на основе, поверхность изделия перед электролизом необходимо тщательно очистить от возможных загрязнений (ржавчина, окалина, минеральные масла). Для этого изделие подвергается травлению и обезжириванию.

При нанесении гальванических покрытий и в процессе подготовки к этому (травление) на обрабатываемом металле в качестве побочного продукта выделяется газообразный водород. Основная его масса рассеивается в окружающем пространстве, но некоторая незначительная часть растворяется в металле. Металл насыщается водородом, «наводороживается». Внешне это никак не проявляется. Но свойства металла разительно изменяются. Металл теряет самое ценное, основное — механическую прочность, приобретая «водородную хрупкость».

При длительном хранении изделий водород постепенно выделяется и первоначальное свойство металла восстанавливается, но этот процесс длится несколько недель или даже месяцев. При высоких температурах водород выделяется значительно быстрее, чем и пользуются на практике, нагревая наводороженное изделие в печах в течение нескольких часов. Однако при этом интенсивное выделение водорода часто вызывает отслаивание гальванического покрытия, нарушает его целостность, т. е. разрушает то, что ранее было достигнуто иногда с большими усилиями и затратами.

Таким образом, наводороживание увеличивает стоимость продукции и создает предпосылки для возникновения брака.

Самый рациональный метод борьбы с «водородной хрупкостью», очевидно, должен заключаться в разработке мероприятий, предупреждающих наводороживание. Но для этого нужно знать самое основное — механизм проникновения водорода в металл.

Изучение механизма проникновения

электролитического водорода в металл и составляет основную тематику научно-исследовательской работы кафедры физической химии. В работе принимает участие весь коллектив кафедры: профессор М. Н. Полукаров, руководитель работ, ассистенты Л. Л. Коновалова, С. М. Белоглазов, Ф. Р. Вербицкий, В. П. Аликин. Этот вопрос не по-

деленную роль и работы нашей кафедры. Так, профессором М. Н. Полукаровым впервые было установлено, что решающую роль в возникновении наводороживания играют примеси — загрязнения, присутствующие иногда в ничтожных количествах в растворах, которыми обрабатывается металл. Самый способ изучения степени наводороживания



На снимке: профессора В. Ф. УСТЬЯЧКИНЦЕВ и М. Н. ПОЛУКАРОВ.

стальных изделий электролитическим водородом также разработан на кафедре физической химии нашего университета и теперь после внесения различных усовершенствований стал общепризнанным.

Однако в указанной области имеются несомненные успехи, в достижении которых сыграли оп-

стальных изделий электролитическим водородом также разработан на кафедре физической химии нашего университета и теперь после внесения различных усовершенствований стал общепризнанным.

Профессор
В. Ф. УСТЬЯЧКИНЦЕВ,
зав. кафедрой
физической химии.

Университетские новости

«О коммунистическом отношении к труду» — так называлось комсомольское собрание исторического факультета. Студент II курса В. Бадерин выступил с докладом об учебной работе. «У нас очень часто, — сказал он, — на собраниях ругают «хвостов», редко говорят об отличниках. А о «середняке» вообще молчат. Но нас не должны удовлетворять посредственные оценки».

Участие студентов в общественной работе осветила Л. Москотина. Она рассказала об отличнике Е. Богословском, который совершенно оторван от коллектива, отказывается от поручений. О многих других комсомольцах говорилось на собрании.

Хорошо, что студенты сами поднимали принципиальные вопросы комсомольской жизни.

Бурным было собрание студенческого общежития № 9. Долго и горячо обсуждали студенты недостойное, аморальное поведение пятикурсницы исторического факультета Г. Мегери. Студсовет правильно вынес решение о высылении ее из общежития.

20 математиков-вычислителей получили дипломы нашего университета. Это первый выпуск вычислителей. Т. Бурдейная по-

лучила диплом с отличием. Сразу после Нового года выпускники отправятся на места назначения.

24 декабря состоялся вечер встречи с выпускниками химического факультета. О жизни факультета, о его достижениях и перспективах развития рассказал профессор И. И. Лапкина. Кафедры ведут не только большую учебную работу, но и занимаются решением актуальных проблем химии.

Бывшие студенты химического факультета рассказали о своей работе. С интересом слушали собравшиеся выступления выпускников 1936—37 гг. Много было сказано благодарностей в адрес старейших наших преподавателей М. Н. Полукарова, В. Ф. Устьячкинцева, И. И. Лапкина, Ю. Г. Кобыляка и других.

Эдуард Семанов, на обсуждение поведения которого университет затратил в общей сложности 160 часов, наконец, покаялся исправиться: ликвидировать «неуды», стать активным членом коллектива и т. д., и т. д. — все, что хотите! И — улизнул в пединститут. Выразившись словами декана филологического факультета пединститута, «был переведен из университета в пединститут на основе поданного заявления».

На основе заявления! Конечно, нельзя же было перевести Эдика в пединститут «на основе» зачетной книжки с 5 «неудами»... Или на основе того факта, что папа Эдика заведует в пединституте кафедрой педагогики. Это же совершенная случайность: папа мог и в другом месте работать...

До того, как решился вопрос о переводе в пединститут, Эдик на всякий случай сходил на собрание комсомольской группы III курса филфака, которая должна была обсудить и осудить его поведение. До прихода Семанова третьекурсники возмущались его поведением: да

ДРУЗЬЯМ

Мы получили письмо от выпускника нашего университета, антивного сотрудника газеты В. Бердышева. Печатаем отрывки из этого письма.

Получил газету... Визу, новый состав у вас — ура! И диспут готовится — жаль, меня там не будет, ценный диспут. У нас в школе тоже проходил диспут на тему: «Комсомольцы мы или комсомольцев из себя корчим?» Были использованы материалы много-тиражки под шапкой: «Кого из нас можно взять в коммунизм?»

С работой клеится. У меня два пята и десятый с классным руководством. В классе 36 человек, из них 28 комсомольцев. Класс у меня — «отряд непримиримых», разбил его на бригады по 6 человек. Каждая бригада за что-нибудь отвечает: за дисциплину, успеваемость, чистоту в классе, дежурство и т. д. Бригада, работающая на 100%, получает эмблему «н» («непримиримый»), а члены — металлический «н» прикладывают на грудь. Вообще работа учителя интересная, мне нравится, но скучаю без работы в газете. Хотя снэва поступаю на I курс университета, чтобы поработать в много-тиражке. Счастливые все-таки те, кто в ней работает сейчас. Готов был бы сейчас каждый день писать по 5 заметок.

Через газету хочу передать при-

вет моим друзьям, одноклассникам, работающим в Узбекистане. Им я посвящаю свое стихотворение:

Коспаш — Узбекистан

У нас — то снег, то —
У вас —
от хлопка некуда деться.
Послушай, солнечный человек,
Дай выйти в тепло,
в твоё сердце.
Не видно из Коспаша
Узбекистана,
Но, видно, ты не песчинка в нем.
Если пишешь стихи неустанно
Чернилами, смешанными с
огнем.
Ты солнце стаканами пьешь,
Земляк,
Я — со снегами кривыми
дружен.
Ты, если нужно, согреешь меня,
А я охлажу тебя, если нужно.
Готовя в будущем разбег,
Пою из стихов сплетенным
сердцем:
«У вас на полях собирают
снег,
А нам от хлопка некуда
деться!».

Нина — не „синий чулок“

Большую и пугливую тему подняли на страницах своей степной газеты филологи — «Комсомолец» или «синий чулок»? Эта тема очень актуальна и свое-временна. А вот один из объектов своей критики товарищи из редколлегии выбрали очень легкомысленно. Я имею в виду отличницу нашего курса Нину Ростовщикову. Да, она не ведет никакой общественной работы, да, она отлично учится. Но говорят ли эти факты о том, что она «синий чулок»?

Конечно, старательности и усидчивости у Нины многим можно позавидовать. Но разве только этим ограничивается жизнь Нины в университете? Со всем нет. Я знаю Нину как отзывчивого товарища. Любое свое горе можно поведать ей — она всегда даст верный совет, поддержит добрым словом.

В прошлом году я жила с ней в одной комнате. Она старше многих из нас и естественно, что мы часто разговаривали с ней о жизни, спрашивали ее мнения в том или ином серьезном вопросе. Нина всегда живо откликалась на эти разговоры. Разве мог бы «синий чулок» так горя-

чо, так смело отстаивать свои убеждения?

А экзамены? Мы знали, что Нина быстрее нас готовилась к ним. Но она все время помогала нам разобраться в том или ином вопросе.

Кроме того, все знают, что Нина — человек семейный. Недавно вернулась из армии ее муж. Сколько было затрачено времени на то, чтобы найти комнату. Иногда приходилось пропускать занятия, недосыпать. Но Нина никогда не показывала своих тревог, при встрече все так же живо и весело сияли ее глаза. Нину обвиняют в том, что она совершенно не участвует в общественной жизни университета. Но разве обязательно быть куда-то выбранным, за что-то отвечать? Мне кажется, совсем не обязательно. Нина всегда активно принимает участие во всех комсомольских мероприятиях, живо откликается на любое событие на курсе, порой резко и остро выступает на комсомольских собраниях. Я верю, что из Нины Ростовщиковой со временем выйдет хороший общественник, она еще успеет проявить себя.

И. НЕКРАСОВА,
II курс филфака.

ФЕЛЬЕТОН

Добрый папа, добрый декан...

исключить его! Правильно решило факбюро! Подумать только, за три месяца учебы не был ни на одном занятии! И вообще неизвестно, на каком он курсе учится. По спискам и на 2, и на 3, и на 4... Третий год сдает экзамены за второй курс. А еще печатает правоты учительские статьи в «Звезде»!

Но появился сам Эдик! Такой симпатичный, такой раскрасавишник. Все признает: да, он подлец, да, у него 5 «неудов», да, он не имеет права быть корреспондентом... Да... но он исправится. И комсомольцы подобрались. Выразили несогласие с решением факбюро об исключении Семанова из комсомола. Мало того, комсорг В. Нестерова написала на неизвестно кем поставленных печатках в комсомольском билете (за 23 месяца!).

Семанов обвел вокруг пальца университет и удрал в пединститут. На лекции он пока не ходит: хочет сначала поработать в «Звезде», а потом уже начать посещать занятия. Встречая университетских знакомых, на их вопрос о самочувствии он

отвечает: «Прекрасно! А вот вы-то как себя чувствуете?».

Деканам филологических факультетов и комсомольским организациям обоих вузов, редакции «Звезды» и папе достаточно материалов для размышлений.

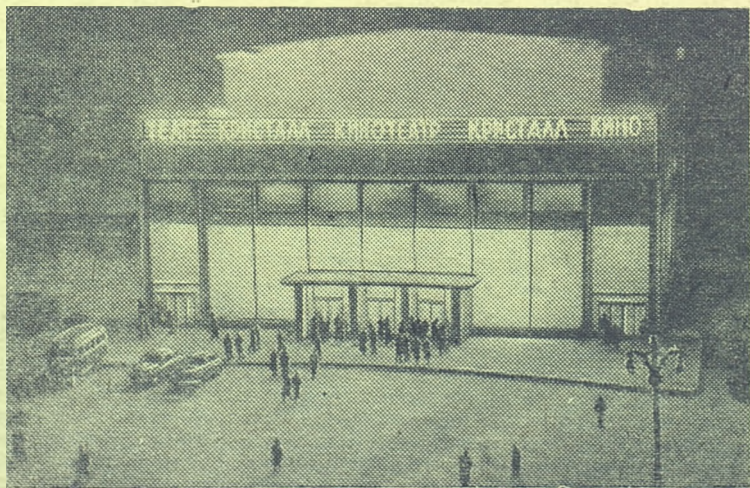
Главная беда в том, что уж слишком добры и не так добры, как нужно, наши комсомольцы. Да и администрация тоже. Почему сразу, после первых же проступков, не наказала комсомольская группа и администрация Семанова? Ведь это и было бы добротой и принципиальностью.

Разговор о доброте и принципиальности — большой разговор. История с Семановым очень поучительна. Добрый папа, добрый декан, добрый комсомол — и прекрасно себя чувствует лгуны и проныры.

К. НИКОЛАЕВ.

Редактор Р. В. КОМИНА.

Сменная редколлегия: К. А. ФЕДОРОВА, Н. П. ПОТАПОВА, И. НЕКРАСОВА, Н. КИНЕВ, фотографии в номере В. СОСНИНА. Ответственный секретарь редакции Г. ВОРОНЦОВА.



Хороший подарок получили мы и Новому году: открылся панорамный кинотеатр «Фристалл».