

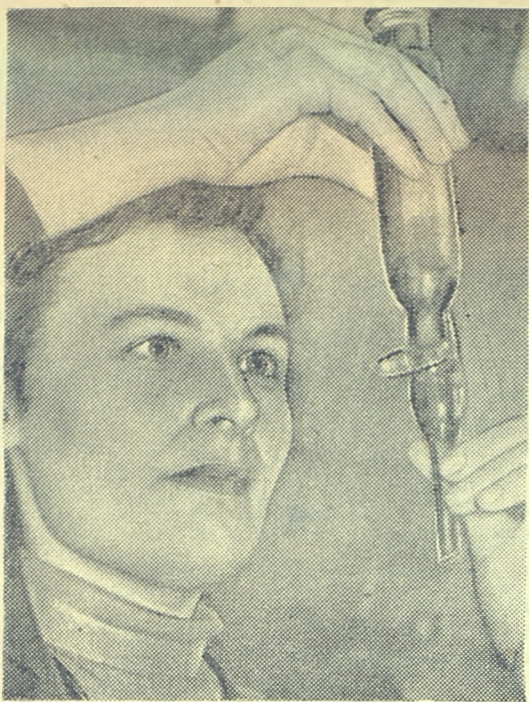
У пятикурсников-химиков сейчас напряженная пора — работа над дипломными проектами.

В лаборатории кафедры аналитической химии группа студентов-дипломантов ведет исследования под руководством заведующего кафедрой доцента Юрия Георгиевича Кобяка.

Интересную тему для своей работы выбрала Людмила Кокшарова: «Определение хрома с помощью диантипираметана».

В аналитической химии сейчас ставится задача внедрения органических реактивов. Они дают лучший эффект при определении некоторых химических элементов.

Исследования Людмилы Кокшаровой в этой области придают



её дипломной работе практический интерес.

На снимке: Людмила Кокшарова за проведением опыта.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Интересные темы для курсовых и дипломных работ выбрали студенты юридического факультета. Доцент кафедры уголовного права И. В. Макаров руководит рядом работ по тактике и методике расследования различных преступлений. Подробно и с любовью рассказал он почти о каждом своем дипломанте.

Вячеслав Зуев еще весной прошлого года выбрал тему «Участие общественности в раскрытии и исследовании преступлений». Вячеслав увлеченно работает над обобщением многочисленного материала, собранного в различных отделениях милиции Пермской и Свердловской областей.

Ира Бояршинова занимается в студенческом научном кружке криминалистики со II курса. Для своей дипломной работы «Установление личности по почерку» она привлекла самые разнообразные факты и сведения. Кафедра послала И. Бояршинову в Московскую научно-исследовательскую лабораторию судебной экспертизы. Сейчас работа Иры подходит к концу.

Побывал в Москве и другой дипломант кафедры уголовного

права — Юрий Ануфриев. Он проходил стажировку в центральной криминалистической лаборатории в связи с темой своей работы «Фотографические методы исследования документов».

Курсовые темы по этой кафедре объединены общим названием: распознавание инсценировок преступлений. Они связаны с расследованием отдельных видов преступлений. Студенты собирают материал в отделениях милиции, уголовного розыска, посещают музеи криминалистики и лаборатории судебной экспертизы. Нередко они сами встают на милицейские посты, принимают участие во многих операциях по расследованию преступлений.

На материале местной практики построены работы студентов IV курса И. Григорьевой и Ф. Дорфеевой.

Скоро на кафедре начнутся защиты курсовых и дипломных работ.

На кафедре динамической геологии и гидрогеологии нам сообщили, что в этом году подготовка дипломных работ идет успешно: большинство студентов, закончив общую часть, приступило к специальной части своих работ.

Преподаватель И. А. Кротова рассказывает:

— У меня 23 дипломанта. Все темы связаны с производством. Наибольший интерес представляют работы С. Пеишера по подсчету запасов подземных вод, Г. Корзенкова на тему «Разработка берегов Воткинского водохранилища».

На историческом факультете есть хорошая традиция — защищать дипломные работы в апреле. Уже готовы к защите работы студентов Гагенко, Лихачева, Лаптева, Мосиной. Работа Мосиной на тему «Деятельность Пермского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (1917—1923 гг.)» — одна из самых интересных. Она создана на основе архивных материалов. В работе широко использован материал газет «Красный Урал», «Известия», «Звезда», выходивших в то время в Перми.

Руководитель дипломантки К. С. Маханек рассказывает:

Эта дипломная работа выросла из курсовой. В ней показана деятельность Пермского исполнительного комитета в трудные годы гражданской войны, восстановления разрушенного хозяйства. М. Мосина самостоятельно собирала материал, делала выводы. Никаких статей по этому вопросу нет. По существу, это монография. И если будет создан сборник студенческих работ, значительная часть работы будет опубликована в нем.

Кроме научного значения, дипломная работа студентки Мосиной имеет и воспитательное значение. Нужно, чтобы молодежь знала, как становилась и укреплялась в нашей области Советская власть, какие вопросы приходилось решать трудящимся в то трудное, грозное время.



Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома, ректората Пермского государственного университета им. А. М. Горького

Год изд. XIV
№ 13 (326)

Вторник, 28 марта 1961 г.

Цена 1 коп.

Будем непримиримы к равнодушным!

В этом первопричина

Не очень организованно, но взволнованно обсуждали комсомольцы-филологи результаты зимней сессии. Студенты искали «первопричину» того, почему факультет занял 7 место по успеваемости.

Просто причин указывали немало: и недостаточно тщательный отбор при приеме в университет, и плохое посещение лекций, и недисциплинированность, и не всегда блестящее содержание лекций. А к открытию «первопричины» шли постепенно...

Опираясь на фразу из выступления Н. Пермяковой «Мы — люди мыслящие», секретарь факбюро Д. Щербakov возмущенно говорит: «Можно ли назвать «мыслящим» человека, у которого нет цели в жизни? Какая цель у Стариной и Софрошкиной, если они из года в год ходят в задолжниках?! И не только у них. Многие приходят в университет лишь провести время. Равнодушие и лень — вот самое страшное.

— Правильно, что мы спрашиваем с коллектива ответ за успевающих. Коллектив, конечно, должен отвечать за всех. Но не пора ли спросить самих «хвостов», почему они так учатся, какое имеют на это право. Пусть и сами за себя отвечают! — требовали в своих выступлениях Гая Шестовская и Валя Каменских. — Лодырям и лентяям почему-то устанавливают все новые и новые сроки пересдач. А их просто надо гнать. Зачем школе нужен учитель, который знает не больше ученика? — спрашивает Лена Климова.

— Если бы здесь сейчас была наша группа, — говорит выпускница факультета Л. Грузберг, — то мы бы, наверное, сделали так: собрались все вместе и прямо заявили, что такого-то и такого-то мы причисляем к «немыслящим». (И ходи потом с такой кличкой!). И потребовали бы от своих «немыслящих» или поднимайся до уровня остальных, или уходи... И на всем факультете, мне кажется, надо создать атмосферу непримиримости к тем, кто мешает нам, к «немыслящим» всех сортов. Пусть это осуществляется и через газету, и через собрания, и через «Молнии», и через личные отношения, и через общественное мнение.

Некоторые моменты собрания навсегда запомнятся кое-кому. Вряд ли Старикина забудет, как

ей пришлось отвечать на вопрос: «А к какой категории людей — «мыслящим» или «немыслящим» вы причисляете себя?».

Вопрос о людях, которые мыслят общественными и партийными категориями, думают о своем будущем и будущем своих товарищей, с одной стороны, и ничем не интересующихся обывателей, с другой, был неизменно в центре внимания собрания.

Над многим заставляло задуматься выступление Р. В. Коминой:

— Вы, как поколение, не хуже комсомольцев 20 или 40 годов. И о вашем поколении будет справедливо сказано много хорошего. Но среди вас есть группы людей, у которых оказалось сниженным общественное, гражданское сознание, которые не умеют еще мыслить партийными катего-

риями... Именно это — первопричина наших недостатков. Среди поступающих на наш факультет с производства, кроме горячо любимых в филологию людей, встречаются те, кто, устав от работы, ищет тепленького местечка. Это прямые тунеядцы. Но есть люди, еще не нашедшие своего места в жизни. Им надо помочь. Каждая группа должна внимательно разобраться в своих членах, выгнать тунеядцев, помочь шатающимся...

Пусть не все шло гладко на собрании. Был и шум, были и досадные паузы между некоторыми выступлениями, но это собрание, несомненно, оставит след в сознании тех, кого образно называли «немыслящими», и послужит определенным моментом в воспитании общественного гражданского сознания у комсомольцев. И всех без исключения заставит подумать о многом. А думать, мыслить — это значит расти.

Работать с людьми повседневно

21 марта, 5 часов вечера. На свое отчетно-выборное собрание собираются комсомольцы географического факультета. Неорганизованность, отсутствие дисциплины и ответственности у комсомольцев, нетребовательность комсомольского бюро проявляются уже в момент сбора на собрание: оно началось с запозданием почти на 30 минут, присутствует лишь 2/3 комсомольцев, с V курса всего 2 комсомольца.

На повестке дня отчет о работе факбюро. Предстоит серьезный разговор о состоянии политико-воспитательной работы на факультете. Не случайно, что на факультете низкая успеваемость, много прогульщиков, не налажена настоящему культурно-массовая работа, из числа геологов нет ни одного студента-лектора. Не случайность и трагический случай с туристами. Все это — результат равнодушия, беззаботности, отсутствия дисциплины и настоящего товарищества на факультете. Равнодушие проявляется везде: в учебе («Зачем заниматься? И так сдам!»), в общественной работе («Зачем она нам? Мы геологи, и общественная работа нам только мешает»).

...Один за другим выступают комсомольцы. Так дальше нельзя жить. Надо коренным образом перестроить работу на факультете — вот основная мысль всех выступлений.

— Наша группа считается лучшей на факультете. Как же тогда работают другие группы, если группа, в которой почти не велась работа, считается лучшей? Необходимо наладить тесный контакт

в работе между группами, организовать обмен опытом работы комсorgов.

М. МОКРУШИНА.

— Откуда у нас пассивность? Почему активность комсомольцев постепенно падает от I к V курсу? Причина в руководстве, в отсутствии повседневной работы с людьми. Человек постепенно занимает среднюю линию, «болото», и никто его не тревожит. Именно в этом «болоте» находится большинство студентов факультета. И с этим нельзя мириться.

Не вникает в суть дела на факультете и комитет ВЛКСМ, конкретно и по-деловому не помогает факультетскому бюро.

Ю. ГАЙДУК.

— И. Попова выбрали секретарем, когда он был на II курсе. Он с энтузиазмом взялся за дело, а сейчас, когда он все время наталкивается на стену равнодушия, у него просто руки опустились.

Г. ФЛААС.

— Для нас самое важное — вопросы учебы. Контролировать учебу каждого студента нужно всем вместе, всей группой.

А. ЛИТВИНОВ.

До позднего вечера продолжался большой разговор. Собрание приняло решение коренным образом перестроить политико-воспитательную работу на факультете, решительно бороться против равнодушного отношения комсомольцев к своему долгу. Однако конкретные меры для перестройки всей работы на факультете собранием не были выработаны.

Разговор не состоялся

Отчетно-выборное комсомольское собрание географического факультета началось позже на 30 минут из-за опоздания комсомольцев. Почему-то на факультете установилась плохая традиция — отсутствие пятикурсников на их последнем студенческом комсомольском собрании. А ведь на таком собрании они могли бы дать своеобразное напутствие студентам младших курсов. Сам факт отсутствия пятого курса на собрании, видимо, не задел комсомольцев факультета.

Не состоялся на собрании разговор и о политико-воспитательной работе на факультете. А вопросы, о которых студенты должны были поговорить, накопилось много: почему при проведении многих мероприятий факбюро наталкивалось на безразличие комсомольцев? Причины того, что факультет по итогам зимней сессии оказался на 8 месте. В чем должна заключаться повседневная и конкретная помощь факбюро комсомольским организациям курсов, в особенности первому курсу?

Университетские новости

□ В связи с выступлением Н. С. Хрущева о недостатке учителей в школах на целине выпускники биологического факультета Л. Ицензон, Г. Кайстрова, В. Вивчарь, Г. Галкина, Е. Магазума, А. Столбова подали в деканат заявления с просьбой направить их на работу на целинные земли.

□ Еще в 1958 году взяли ссуду из кассы взаимопомощи историки А. Исмаилов и Д. Ермолин, но до сих пор не вернули ее.

□ Активную подготовку к смотру художественной самодеятельности развернули студенты исторического факультета. Свои репетиции они проводят в общежитии.

□ С 27 по 31 марта в Московском университете проходит III Всесоюзная научная конференция студентов-биологов. От нашего университета на конференцию уехали биологи Е. Бурмистрова, Е. Нецаева, Р. Камелин, В. Дуров, И. Богданов. Они выступят там с докладами.

□ Для студентов-историков II—III курсов введен новый факультативный курс палеографии. Первое занятие состоится 28 марта. Пятикурсники-историки слушают спецкурс по методике преподавания в школе новой дисциплины «Основы политических знаний».

ЧТО, ПО-ВАШЕМУ, МОЖНО И НУЖНО СДЕЛАТЬ В ОБЩЕЖИТИИ?

Товарищ! Сегодня мы печатаем материалы о жизни в общежитии № 9. Студенты высказывают свои мысли, пожелания.

А что ты думаешь по этому поводу?

Большой разговор об этом состоится на собрании 29 марта в 8 часов вечера в общежитии № 9. Приходи! Выскажи свое мнение!

Разве это не иждивенчество?

Многие из нас живут в общежитии. В большинстве своем это очень хорошие люди. Почему же такая «слава» у общежития № 9? Почему столько проступков, нарушений, разных неприятных происшествий приходится разбирать студсовету, профкому, комитету? Да потому, что в большинстве комнат вместе с нами живет равнодушное. Оно разное по форме и по причинам.

Лишили Софрошкину (III курс филфака) общежития, лишили за серьезный проступок, а она продолжает жить здесь, порхая из комнаты в комнату. «Как ее выгоним, маленькую, бездомную, ни квартиры, ни стипендии, жалко», — думают подружки. А за ее слезливостью кроется наглый расчет: «Проживу, не первый год на птичьих правах в общежитии».

«Вы формально подходите к людям», — бросает упрек профкому однокурсница Софрошкиной Метелева. Мы формалисты. Хорошо. А где же ваша принципиаль-

ность, комсомолы? Что ж после всех собраний и проработок она лучше учится, чаще бывает на лекциях? Софрошкина привыкла, что ей все сходит с рук из-за равнодушия в маске жалости.

На студсовете разбирали дело Быковой (V курс истфака), но только ее, а где же были те, кто жил с ней вместе, Хайкина, Поварницына? Они вовремя отмежевались. Равнодушные или хуже?

Когда весной прошлого года стоял вопрос о том, давать ли место в общежитии Андроновой (V курс истфака), у студсовета и факбура было определенное мнение — не давать. На заседании пришли комсорг группы Ворончихина и студентка Мосина. «Аля — хорошая девочка», — говорили они. — На нее плохо влияет Кузнецова. Будет жить с нами — исправится». И опять на студсовете разбирается Андропова. Только нет тех, кто общался с ней, кто общался с ней. Где они? Запретили танцы! Кто виноват? Профком. Студсовет. А где же студенты? Они ломают окна, бросают скрутки и требуют, чтобы кто-то организовал, кто-то взялся, а сами? Почему обязательно дежурному надо выводить пьяных, уговаривать разойтись после часу ночи? Никто не пришел в студсовет и не предложил: «Давайте сделаем так сами, не прибегая к помощи дружинников». Мне не понятно такое иждивенчество.

Если каждый не будет проходить мимо любого, даже мелкого случая, если не будет равнодушных — студсовету не надо будет заниматься разбором персональных дел, удастся сосредоточить внимание на организации досуга студентов.

Л. СИМАКОВА,
VI курс истфака.

За гостей надо отвечать

Вот уже третий год я живу в общежитии № 9. За это время оно стало для меня родным домом.

Каждый из нас хочет, чтобы после трудового дня и трудовой недели хоть немного развлечься. Но у нас из рук вон плохо поставлена культурно-массовая работа, а мы сами никакой инициативы не проявляем, не подсказываем и не советуем ничего нового нашему студсовету. Мы любим только отмечать, что студсовет совсем не обращает внимания на отдых студентов. И ждем все от других, ждем, чтобы кто-то организовал для нас вечера, игры, конкурсы, диспуты, а мы бы только были зрителями, да еще довольными зрителями.

Чтобы навести порядок в отношении присутствия в общежитии посторонних, предлагаю следующее: если к кому-нибудь из общежития пришли посетители, пусть они ожидают в вестибюле, пока дежурный вызовет того, к кому пришли (иначе нередко случается, что, оставляя документы, говорят, что идут в такую-то комнату, а на самом деле — совсем в другую). И хозяин должен

отвечать за своих гостей, за их поведение, за то, чтобы они ушли вовремя.

Нужно принимать строгие меры, вплоть до выселения из общежития, по отношению к тем, кто не хочет соблюдать правила внутреннего распорядка.

И. ТОМСКИЙ,
мехмат, III курс.

Мы против таких танцев

Мы полностью согласны с фельетоном «Запретить — и basta!» в том отношении, что нельзя решать вопросы отдыха в общежитии диктаторскими, канцелярскими методами. Студсовету общежития надо не ограничиваться одними заседаниями, а проявлять больше творческой организаторской работы, быть ближе к студентам.

Неправда, что студенты сами не смогут навести порядок в своем общежитии, неправда, что сами студенты не смогут стать хозяевами своего досуга, досуга разумного, интересного и содержательного. Да, действительно, в проведении танцев было много безобразий. Общежитие порой как будто сдавалось в аренду для проведения танцев. Ведь больше половины танцующих — люди посторонние.

Мы против таких танцев, мы против скуки, против бесцельного времяпрепровождения в коридорах. Мы за интересные, тематические вечера, за хорошие лекции и беседы, за шахматные турниры между этажами, мы за танцы с веселыми викторинами и аттракционами, мы за тематические вечера, мы за интересный, разумный отдых.

И все это должны организовать, сделать сами студенты, а не штатные руководители.

В ближайшее время нужно провести собрание студентов общежития, чтобы решить, может ли нынешний состав студсовета стать настоящим организатором досуга и тех еще многих важных и нужных вопросов, которые еще не разрешены в нашем общежитии.

В. ЗЯБЛИКОВ, В. БАЛАКИН, В. ЕФИМОВ
и другие студенты-физики.

Все это выполнимо

Запретили в общежитии танцы, и вот 600 молодым людям нечем занять свой досуг. К счастью, хотя бы в душе, никто с этим мириться не хочет. Ну, что ж зададим вопрос: «Что делать?» (История показала, что стоит только поставить этот эффектный вопрос, как ответ обязательно найдется!)

И, действительно, подумав, можно найти десятки реально выполнимых интересных дел, которыми мы пока пренебрегали.

1. Вечера искусства можно проводить! Послушать лекцию студента о живописи (эпохе, художнике или отдельной картине)? Послушать пластинку с классической музыкой и знающего человека о композиторе, о конкретном произведении, о жанре произведения? Можно! Понравится — можно даже сколотить свой искусствоведческий кружок!

2. Пригласить и послушать людей, побывавших за границей, на новой художественной выставке в Москве... или пригласить, предположим, В. Радкевича, попросить

прочитать новые стихи, послушать стихи наших поэтов, выслушать его советы.

А мы сами разве мало ездим? Экспедиции геологов, биологов, диалектологов, фольклористов, археологов. А поездки спортсменов на соревнования в другие города! Что может быть увлекательнее!



21 марта в общежитие № 10 пришли после 11 часов декан географического факультета В. Н. Балков, зам. председателя профкома А. Н. Гусева и еще четыре преподавателя. Студенты высказали возмущение по поводу того, что «посторонние» были пропущены в общежитие, хотя действительно посторонние люди в это время там не редкость.

А где остальные 600 студентов?

Первокурснику кажется, что в студенческом общежитии ключом бьет жизнь: там можно послушать хорошую лекцию, поспорить о новой, недавно вышедшей книге, а если идти в театр или кино, то непременно всем вместе.

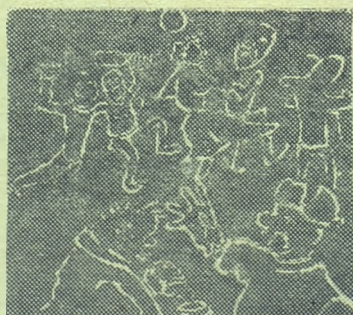
Таковы мечты новичка. Но скоро он убеждается, что они фантастичны. У нас, в общежитии № 9, от первоначального представления первокурсника остается очень немногое: комната, где стоит его кровать и где подбирается дружный или не очень дружный коллектив из нескольких человек.

А где же остальные 600 студентов, молодых и энергичных юношей и девушек? Все они живут рядом, одни весело и интересно, другие — не очень весело и не очень интересно. Но все как-то в одиночку, многие даже и не знают друг друга. Нечего говорить и о культурных мероприятиях. Их у нас столько, что можно перечислить по пальцам.

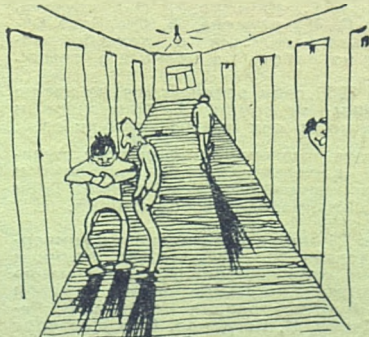
Вы можете спросить, есть ли у нас общежитская самостоятельность. Ее нет, но она может быть. Ведь среди 600 человек обязательно найдутся энтузиасты этого дела. Организовали же студенты механико-математического факультета хор, поют в комнате. Это уже хорошо. А почему бы не сделать этого в масштабе общежития? Если захотеть, можно решить вопрос и с помещением, и с руководителем. А желающих, по-моему, найдется немало.

Л. ШАБАЛИНА,
V курс истфака.

К ВОПРОСУ О ТАНЦАХ



В недавнем прошлом.

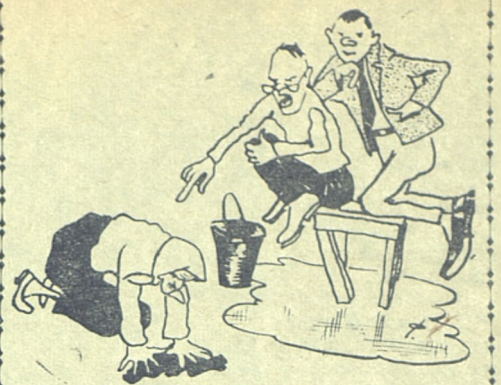


Сейчас.



Танцы, каких хотят студенты и профком.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ



Сообщаем, что аспиранты И. Абрамовский, В. Шеретов и ассистент Ю. М. Горчаков, живущие в общежитии № 9, все-таки включились в самообслуживание. Они сами нашли бабушку, которая вымыла за них пол в коридоре, причем обещанные три рубля ей удалось получить с большим трудом.

тельнее рассказа о спортивной борьбе!

3. Устроить диспут. Пусть хотя бы фотограф докажет, что фотография — искусство! Попросите только Л. Холмогорова — и спор развязан.

4. Пусть студент, знающий магнитофон, научит обращаться с ним других. Пусть спортсмен расскажет, покажет, посоветует жаждущим заниматься гантельной гимнастикой, как это делать. (Жаль Каштанова нет! Но он не один ведь гиревик). Почитать вслух интересную вещь. (Приходи, слушай! Сам, может, журнал не достанешь, а потом забудешь! А Б. Гашев замечательно читает!) Послушай о молодых советских поэтах, с них интересно рассказывает А. Ничиперович! и т. д.

5. Танцы пусть останутся, но не как единственная форма проведения досуга. Нет юности без танцев. Устранить возникшие недоразумения в конце концов можно. Стоит, может быть, начинать танцы раньше и просить гостей удаляться в 11 часов одновременно с окончанием танцев. Тогда никто не будет ломиться в общежитие.

Пусть подумает студсовет, может быть, именно на все эти дела направить свою энергию, а не тратить ее только на разбор проступков студентов.

А самим студентам помнить: «Под лежащий камень вода не течет».

Ю. ЧИРКОВ,
филолог IV курса.

Одни вы ничего не сделаете

Вне зависимости от танцев посторонние будут проникать в общежитие после 10 часов, если вопрос о них не будет как-то решен и решение это не будет конструктивным.

Еще нам кажется, что профкому и редакции многотиражки следовало бы проводить опрос общественного (студенческого) мнения по важным вопросам культурного отдыха многих сотен студентов.

От вас, товарищи из профкома, комитета ВЛКСМ, во многом зависит отдых студентов, но один вы ничего не сделаете, если не будете связаны живой нитью со студентами. На наш взгляд, решением о запрещении танцев вопрос о политико-воспитательной работе в общежитии не решается. Необходимо изучить и обобщить опыт работы студенческих общежитий Москвы, Ленинграда, Свердловска и других городов. Студенты должны жить интересной, полноценной жизнью.

Г. ЯСТРЕБОВ, В. БАБУРИН,
А. ДОБУЖСКИЙ, А. ПЕПЕЛЯЕВ,
Г. ВЕДЛЕР, В. КУШКОВ
и другие математики.

Редактор Р. В. КОМИНА.

Сменная редколлегия: К. А. Федорова, Н. П. Потапова, Г. Махнева, Н. Беклемышева, И. Некрасова, И. Томский, Б. Гашев. Снимки в номере В. Соснина, рисунки Ю. Фоминых. В подготовке номера принимали участие Т. Неволина, А. Кузнецова, Г. Щелкачева, В. Механюшин.