



# Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,  
ректората Пермского государственного университета  
им. А. М. Горького

Год изд. XV  
№ 3 (352)

Вторник, 16 января 1962 г.

Цена 1 коп.

## ПЕРЕСТРОЙКА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И СТУДЕНЧЕСТВО

### А где же студенты?

На эту тему выступают в сегодняшнем номере газеты преподаватели и студенты, продолжая нашу дискуссию: «Моральный кодекс строителя коммунизма и наше сегодня».

#### Не хочу, чтоб меня приучали

Все мы единодушно соглашались с тем, что процесс получения знаний в вузе должен измениться так, чтобы мысль студента работала только творчески. Что для этого нужно?

Все высказывания по этому вопросу сводятся, в основном, к одной мысли: необходимы изменения в системе преподавания. Коротко и ясно выразил это историк V курса В. Палабугин: «...Все они (т. е. причины плохой работы студентов), по-моему, в системе преподавания и вытекающей отсюда инертности студентов».

Для В. Палабугина, очевидно, предельно ясно, что из новой системы преподавания вытечет активность студентов. Причем в качестве «новизны» в преподавании им предлагается «приучить (!) студента творчески мыслить».

Я бы не хотел, чтобы меня приучали творить!

Вывод о само собой разумеющемся «вытекании» нашего интереса, активности, творчества далек от истины. И это не голословное утверждение. В прошлом году была дискуссия о методике преподавания иностранных языков в вузах, она имела много общего с настоящей дискуссией. Сейчас методика преподавания языков изменена.

Как же отнеслись к этому, например, мы — биологи II курса? Кисло-молчаливое согласие — вот наша реакция. Согласие — потому, что чем больше заставляют работать, тем лучше для нас. Кисло-мол-

чаливое — потому, что чем больше работы, тем труднее.

И все... И никакого творчества, за которое мы так усердно ратуем. Таким образом, дают нам английский по-новому, а мы не изменились.

Может быть, я хочу сказать, что вводить новое в преподавание нет необходимости? Тысячу раз нет! Только не надо все время говорить, что система преподавания должна, преподавателям нужно... и т. д. и т. п. Не лучше ли поговорить о том, что должны мы, как нужно измениться нам в ответ на изменение методики преподавания?

А нам необходимо измениться: без желания научиться мыслить творчески, без стремления к максимуму никакой новый метод отдачи знаний не может привести к прогрессивной обучению.

П. ГАРЯЕВ,  
биолог II курса.

#### И НАМ НУЖНЫ УЧЕБНЫЕ КОМИССИИ

Сейчас на обсуждение вынесен вопрос о перестройке учебного процесса в нашем университете. Посмотрим, что же делает комсомольская организация и что она может делать.

Пока все усилия комитета ВЛКСМ, комсомольских бюро направлены лишь на борьбу с «хвостистами». Этим же постоянно занимаются деканат, профбюро и все-таки число задолжников не уменьшается. Почему? Мне думается, что все эти организации действуют разобщенно. А если объединиться и создать на

каждом факультете свою студенческую учебную комиссию, как это уже давно сделали студенты Московского высшего технического училища им. Баумана? Бауманцы создали комиссии, куда входят декан, ответственные за учебную работу в партийном, комсомольском и профсоюзном бюро, комсорги. Во главе такой комиссии обычно стоит ответственный за учебный сектор комсомольского бюро. Комиссия имеет большие права. На своих заседаниях она рассматривает повседневную текущую учебу групп отдельных комсомольцев, их самостоятельную работу. Комиссия разрабатывает «хвостистов», устанавливает им срок сдачи задолженности с т. е. й. Провалившегося в сессию разбирают не деканат, не партбюро, а свои же товарищи. Декан без санкции комиссии не может разрешить студенту пересдавать экзамены.

Затем я хочу еще добавить, что, кроме хвостистов, у нас ведь много отличников учебы, а вот о них мы часто забываем. Следует на всех факультетах иметь Доски почета, на которых можно увидеть лучших студентов.

Г. ЩЕЛГАЧЕВА,  
географ  
V курса.

Генрих — последний из династии братьев Флаасов, геологов, людей глубоко влюбленных в свою профессию. Пройдет еще полгода, и Генрих уйдет в неизведанные еще края. А сейчас он полностью отдается учебе, науке, увлеченно работает в стенгазете «Недра земли».

«Какие черты вашего сегодняшнего быта и психологии мешают вам учиться и работать творчески?»

- Недостаточная требовательность к себе.
- Перенаселенность общежитий. Лень, пассивность студентов.
- Неуверенность в себе, скованность, непоследовательность, неумение довести до конца начатое дело.
- Мешает самоуспокоенность: «Успею еще наверстать упущенное». Работать в вузе — это большая честь, и мы недостаточно ценим это. Если бы было дано две жизни, то и их не хватало бы, чтобы так выполнять свою работу, чтобы быть довольным ею.
- Большая трата времени на различные собрания, заседания и т. п.
- Неустроенность общежитий и, естественно, нерегулярная работа столовой и буфетов.

В свете решений XXII съезда КПСС эти недостатки в работе наших общественных организаций особенно ярко проявляются.

В-третьих, организация учебного процесса ограничивает возможности развития самостоятельной работы. Действительно, как можно развивать самостоятельную работу, если студенты каждый день должны 6 часов быть на занятиях, готовиться к двум семинарам и тратить массу времени на иностранные языки.

К этому нужно еще добавить, что книг в нашей библиотеке очень мало, места для занятий часто не найти, да и питание студентов организовано плохо. Буфетов в общежитиях нет, в университете на тысячи студентов один маленький буфет. А проблема питания — это и проблема времени.

Короче говоря, для развития действительной самостоятельной работы нужны и соответствующие условия.

А. В. РЫБИН,  
декан  
юридического факультета.

#### Самому забираться в глубины

Много интересных мыслей об улучшении преподавания в университете было высказано авторами статей, опубликованных нашей газетой. Освободить время студентов для их самостоятельной работы и организовать эту работу — красная нить суждений по этому вопросу. Получается впечатление, что о самостоятельной работе студентов думают деканы факультетов, научные работники, но меньше всего, кажется, думают сами студенты, во всяком случае многие из них. «Бывшие школьники и школьницы, увлекающиеся математикой... охладевают к математике». Причина? Немелкое чтение лекций некоторыми преподавателями — заключают студенты IV курса мехмата. Странно слышать это. Ведь студенты не дети. Они сознательно выбирают будущую специальность, сознательно идут на тот или иной факультет. Как это, увлекаясь чем-то, можно охладеть к нему, услышав плохую лекцию? Дело не столько в лекторах (хотя и они играют большую роль), сколько в самих студентах. Мне кажется, многие студенты пришли в университет так, как приходили раньше в школу: надо окончить школу — надо учиться, надо получить высшее образование — надо кончить какой-то вуз. У многих нет ясно осознанной цели, а отсюда — непонимание того, как много надо знать и читать и как надо строго беречь свое время.

Только безрассудством и дикостью можно назвать времяпрепровождение некоторых девушек географического факультета, которые часами готовы щелкать семечки (шелуха на столе и на полу в комнате общежития). А что они могут ответить на вопрос: «Вы читали записки путешественников Козлова, Пржевальского и других?» Ответ один: стыдливые улыбки и опущенные долу глаза.

Но разве только студенты-географы ограничиваются чтением учебника?! После урока в школе, на котором студентка рассказывала о Господине Великом Новгороде, о вече, я спросил: «Почему вы не рассказали ребятам, что вечерние порядки, наро-

дочество, были и в Пскове, и в соседней с нами Вятке (Киров)?» — «Да что вы? — искренне удивилась студентка. — Я не знала». — «Но разве вы не читали Костомарова?» Нет, она не читала. Студенты-историки не знают Платонова, Ключевского, я не говорю уж о Рожкове, Милокове и других.

Конечно, можно заставить студента прочитать какие-то труды видных ученых. Но ведь дело не в том, чтобы заставить, а в том, чтобы у самого студента было горячее стремление самому забраться в глубины науки. Не основы наук надо изучать, как думает историк V курса М. Сирицкая (их изучают в школе), а самую науку.

Требование научных работников — знать хотя бы некоторые основные труды видных ученых, спрашивать о них на вачетах и экзаменах — заставит студентов познакомиться с капитальными работами по специальности. Кое у кого, может быть, появится вкус к основополагающим трудам и придет увлечение наукой.

Немалую роль могут сыграть студенты, серьезно работающие, углубленно изучающие те или иные проблемы своей специальности. Им по силам выдвигать перед своими товарищами по курсу, по факультету спорные вопросы науки, затевать неофициальные товарищеские обсуждения того, что они сами прочитали или над чем думают. На каждом факультете найдутся десятки таких студентов. Почему комсомольские организации не подумают о постепенном внедрении в практику традиции выступлений студентов старших курсов перед первокурсниками?

Много надо сделать деканатам, кафедрам и преподавателям в улучшении учебной работы. Нужно, чтобы им навстречу пошли сами студенты, чтобы они сами перестали довольствоваться постной пищей учебников, объявляли бы поход за полное и рациональное использование времени пребывания их в университете и за овладение глубинами знаний.

Доцент И. А. МАЛАФЕЕВ.

#### КОГДА ВСЕ ПРОНИЗАНО ТВОРЧЕСТВОМ...



## Когда изучать философию?

Для того, чтобы наши студенты глубоко усвоили всеобщий метод познания жизни и получили хорошую теоретическую базу для осмысления современных нравственных отношений, своего личного, нравственного опыта и опыта всей нашей эпохи, мы еще и еще раз возвращаемся к вопросу о дальнейшем улучшении преподавания философии. И мне близка и понятна озабоченность по этому поводу, выраженная в ходе дискуссии профессором И. Г. Шапошниковым и историком V курса В. Палабугиным. В связи с этим и тоже в дискуссионном порядке мне хотелось бы высказать ряд личных соображений.

У нас в университете, как и во многих других вузах страны, есть, на мой взгляд, объективное обстоятельство, которое, мягко говоря, затрудняет овладение диалектическим методом и применение, использование его студентами в годы самого активного познания. Мы слишком поздно вооружаем студентов этим методом. Овладение студентами научным мировоззрением и всеобщим методом познания было бы несравненно более эффективным, если бы деканаты факультетов организовали преподавание философии не на IV—V курсах, а начиная с I курса, с первой лекции, раньше всех других общественных наук и наравне с общетеоретическими профилирующими дисциплинами. Приступать к изучению закономерностей какой-то определенной части материального мира можно только лишь при правильном понимании закономерностей мира в целом.

Студенты, на I курсе овладевшие диалектическим методом, смогут быстро изучить, понять, овладеть своими специальными методами, теоретической частью своих конкретных наук. Только при этом условии становится возможным более успешное овладение политической экономией, теорией научного ком-

мунизма, теорией и практикой международного коммунистического движения, историей КПСС, изучение которых должно начинаться сразу же после изучения философии.

Заслуживает самого горячего одобрения организация деканатом юрфака преподавания философии на II курсе. Опыт ведения семинарских занятий по диалектическому материализму на этом курсе показывает, что знания студентов несколько не хуже, чем у старшекурсников, а по сравнению с некоторыми группами четвертых курсов даже лучше, глубже, разностороннее. Наблюдается повышенный интерес к философским проблемам, доброе прилежание в рассмотрении их. Тут уж не может быть никакого сравнения с изучением исторического материализма на пятых курсах. Как правило, занятия у них проходят при слабой организации, с непонятными сокращениями программы, при незначительной посещаемости, с поверхностными, общего характера выступлениями (в этом году на физическом, химическом факультетах).

Надо освободить пятые курсы от преподавания философии и вынести на государственные экзамены всех факультетов вместо истории КПСС диалектический и исторический материализм. В вузах страны такой опыт уже есть.

В самом деле, какую цель преследуют госэкзамены в вузах? Проверить все знания нельзя, поэтому проверяются знания по наиболее важным в теоретическом и практическом отношении наукам данной специальности, знания основных методов и умение пользоваться ими. Где, как не здесь, проверить знания по всеобщему методу исследования, знания, шлифованные, углубляющиеся на протяжении пяти лет, если считать, что изучение философии началось на I курсе?

Г. В. ШЕЛЕПОВ,  
преподаватель философии.

## Ждем новых энтузиастов!

Развитие у студентов творческого мышления, способности решать сложные проблемы науки — такова основная цель той перестройки учебного процесса в вузе, о необходимости которой справедливо говорят и академик А. Д. Александров, и участники дискуссии, развернувшейся на страницах нашей газеты.

Глубокое усвоение диалектического и исторического материализма, конечно, способствует выработке этого главного качества специалиста любой области. Но ведь курс философии краток. Поэтому главным в развитии подлинно творческого научного мышления должно стать самостоятельное изучение философии, в частности, в студенческом научном кружке.

Студенческий кружок при кафедре филосо-

фии обсуждает наиболее актуальные проблемы современной науки, в особенности философские проблемы. Здесь каждый студент разрабатывает ту философскую проблему, которая его особенно интересует, учится выдвигать и защищать свою точку зрения.

20 декабря был проведен colloquium по вопросу о природе творческого мышления. Обсуждение было очень оживленным. В ходе дискуссии выяснилось, что понимание природы и «правил» творческого мышления зависит от решения важнейших теоретических проблем, в частности, проблемы машины мозга, природы сознания, соотношения форм материи.

В ближайшее время в кружке состоится обсуждение докладов студента

юрфака А. Абрамова «Марксистско-ленинское понимание свободы», биолога П. Гаряева «Соотношение биологической, физической и химической форм материи». Хотелось бы, чтобы в обсуждении этих докладов приняли участие не только постоянное ядро кружка, его энтузиасты, а возможно большее число студентов.

В. В. ОРЛОВ,  
доцент.

Любознательный народ — пятиклассники. Тая Клинова, практикант-филолог, довольна... После уроков или просто в перерыве ребята окружают ее.

— Чем мы займемся сегодня? Куда пойдем?

И чем бы они ни занялись, это будет обязательно интересно. Такая уж у Тани натура, стремительная, увлекательная.

## „Я и современность“

Диспут назывался «Я и современность». Но студенты-физики обсуждали проблемы не отвлеченные, космические, а говорили о жизни на факультете, о духовном потребительстве, о сочетании общественного и личного.

Мнения резко разделились:

— ...Алгебраическая сумма черт, характерных для наших студентов, получается с минусом, — выступила Люся К. (I курс). — Большинство студентов инертно и пассивно, а об энтузиазме и говорить не приходится. Да и я лично думаю, что сейчас мы можем только брат, а отдавать будем в будущем!

— ...Жизнь у нас однообразная, кроме танцев и поити-то некуда, — заявила второкурсница.

— ...Когда я поступала в университет, то думала, что здесь-то уж боевой, задорный дух, а оказалось... Организаторы плохие, не могут они зажечь никого (из выступления первокурсницы).

Странная логика. Двое сидят за одним столом, слушают одни и те же лекции, готовятся к одним семинарам. И один из них «должен» еще работать, готовить вечера, коллоквиумы, диспуты для другого. А тот еще и губы надует: «Мне не весело», он недоволен, он негодует.

Такие настроениям был дан должный отпор. Студент Б. Пак сказал:

— ...Эти нытики не видят дальше собственного носа. А перед носом у них — разбитое корыто. В таком корыте нельзя плыть по жизни — утонешь. Я скажу другое. У нас в Воркуте рабочие очень хотят учиться, они очень серьезно подходят к жизни. А здесь некоторые говорят: организуйте нас, зажгите, поднесите нам все на тарелочке, а мы посмотрим, получится ли что у вас! Хорошо зажигать тех, кто готов вспыхнуть, а если кто-то отсырел? Я думаю, что только, когда каждый этого захочет, всем будет интересно и весело жить.

Эту мысль продолжил М. Григорьев:

— ...Некоторые сетуют на то, что жизнь скучна, а сами не стремятся искать и находить интересное. Нет, надо задумываться над тем, зачем ты живешь, что ты полезного можешь сделать уже сегодня. Нужно хотеть чего-то добиться, иметь благородную цель, бороться за свои идеалы, и жизнь наполнится до краев новым содержанием.

Много было выступающих в этот вечер. И большинство говорило оптимистично: в наших силах жизнь на факультете сделать яркой, содержательной, кипучей.

В. ПАКУЛИН,  
физик IV курса.

## КОГДА ВСЕ ПРОНИЗАННО ТВОРЧЕСТВОМ...



«Главное — это перестроить учебный процесс», — об этом постоянно думает один из наших самых творческих деканов А. В. РЫБИН.

## КОРОТКО О РАЗНОМ

КАКОВА средняя продолжительность жизни населения Пермской области? Над решением этой интересной проблемы работают члены научного студенческого кружка по статистике В. Вяткин, С. Носова, В. Пицальникова, Н. Решетникова, Н. Дмитренко, Л. Авличева, Г. Благина и другие.

Выполнение этой работы включено в план исследований Центрального статистического управления при Совете Министров РСФСР. Наши студенты работают над этой проблемой по заданию областного ЦСУ.

Результаты исследований будут использованы при расчете перспективной численности населения Пермской области, они помогут выяснить, какое количество детских яслей, садов, школ, квартир потребуется в будущем.

В. С. ГЕЛЬФАНД.

ДАВНО поступали жалобы на гидрогеологов I курса: не посещают занятий, плохо готовятся к практическим, недисциплинированы...

В последних числах декабря партийное, комсомольское и профсоюзное бюро факультета и деканат провели в этой группе общественный смотр.

«Первокурсники не желают по-настоящему заниматься», — единодушно говорили преподаватели Т. К. Клопина, Р. Н. Соколова, Л. К. Мурылева, А. А. Ногина. Ядро группы составляют люди, пришедшие с производства, имеющие за плечами жизненный опыт. Им бы и направить на «путь истинный» своих младших товарищей, однако они сами сбегают с лекций, не готовятся к семинарам. И вот итог — группа в целом пропустила 216 часов, почти все имеют задолженность по практическим занятиям.

Президиум смотра поставил на вид самым недисциплинированным В. Табакову, В. Касичу, Г. Федотовой, О. Лягаевой, обязав всех «звостистов» ликвидировать задолженность в ближайшие дни.

Комсорт группы В. Степанов заверил, что после смотра студенты изменят свое отношение к учебе.

Л. УСОЛЬЦЕВ.

ОДНАЖДЫ комсорт группы вычислителей IV курса Неля Путина предложила нам поехать в какое-нибудь село с лекцией и «концертом». Идея захватила всех. Решено было поехать всем курсом.

Готовились после занятий и в воскресные дни, очень волновались. Как поступить? Репетировали танцевальные, сольные, хоровые номера, юмористические интермедии. Член лекторской группы О. Онегина готовила лекцию о достижениях советской науки в области исследования космического пространства.

И вот 21 декабря — концерт в селе Кондратово Верхне-Муллинского района. Все наши волнения оказались напрасными: колхозникам наш концерт понравился.

И. ТОМСКИЙ,  
математик IV курса.

В ДЕКАБРЕ в г. Лысьве разыгрывалось личное командное первенство области по боксу. За команду Дзержинского района Перми выступили наши студенты Владимир Ткаченко (биолог III курса) и Евгений Вахрин (геолог III курса). Они стали чемпионами в своих весовых категориях.

Сейчас наши боксеры готовятся к лично-командному первенству областного совета ДСО «Буревестник», которое состоится в начале февраля. Победители в составе сборной команды ДСО «Буревестник» побудут на лично-командное первенство Российского совета ДСО «Буревестник», которое состоится в начале марта в Волгограде.

К. МОХОШЕВ,  
тренер по боксу.

Редатор Р. В. КОМИНА.

Снимки в номере Л. Холмогорова.

## КОГДА ВСЕ ПРОНИЗАННО ТВОРЧЕСТВОМ...

