



# Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,  
ректората Пермского государственного университета  
им. А. М. Горького

Год изд. XV  
№ 9 (358)

Четверг, 8 марта 1962 г.

Цена 1 коп.

Сегодня вся страна  
отмечает день 8 Марта.

Поздравляем наших  
дорогих женщин с Между-  
народным женским днём.

## К ИТОГАМ НАШЕЙ ДИСКУССИИ

О КОЛО двух месяцев на страницах нашей газеты шло обсуждение вопросов, которые редколлегия объединила темой «Моральный кодекс строителя коммунизма и наше сегодня». Выступили 32 человека, среди них научные работники Л. Е. Кертман, А. Н. Фадеев, А. А. Бельский, И. А. Малафеев, А. В. Рыбин, В. В. Орлов, Е. И. Преображенская, И. Г. Шапошников, начальник снабжения И. С. Бушмелев, секретарь комитета ВЛКСМ Т. Каменская, студенты Кинев, Унгвицкий, Гаряев, Непомнящий, Сирицкая, Пермякова, Палухин и другие. Кроме того, редакция получила много ответов на свою анкету, посвященную той же теме.

Обсуждение нельзя считать законченным. Оно, несомненно, будет продолжено на кафедрах, на комсомольских собраниях, в общешкольных, так как поднятые вопросы являются для нас жизненно важными, и подлинным итогом должны стать живые дела, новые черты в нашей жизни, в работе факультетов и общественных организаций, в работе каждого студента и преподавателя. Итогом должна быть конкретная и плодотворная перестройка всей жизни университета, в частности учебного процесса, с тем, чтобы открыть широкую дорогу творчеству, дерзанию, выработке у каждого замечательных принципов морального кодекса строителя коммунизма. Но хотя обсуждение будет продолжено, некоторые итоги можно подвести и сейчас.

САМЫМ ценным редакция считает, что участники дискуссии и наши читатели не только органически принимают принципы морального кодекса, сформулированные в новой Программе КПСС, но вместе с тем горячо озабочены тем, чтобы найти новые, прямые и верные пути для их воплощения в нашу сегодняшнюю жизнь. А для этого нужно труд студентов, преподавателей, сотрудников сделать несравненно более творческим и плодотворным, истребить духовное потребительство, формализм и равнодушие.

В ходе обсуждения были указаны пути к решению этой задачи. Это, с одной стороны, усиление мировоззренческой, методологической действенности всего университетского образования, достижение творческого общения преподавателей и студентов (об этом писали Кинев, Непомнящий, Кертман, Преображенская, Унгвицкий, Орлов, Малафеев и др.). С другой, — установление тесной связи обучения с общественной деятельностью студентов, ликвидация школярства, узости, формализма общественных организаций, превращение ее в работу подлинно массовую, отвечающую новым высоким целям (статьи Каменской, Бушмелева, Рыбина, Кинева, Чудиновой и других).

СПОРЫ, которые развернулись на страницах газеты, шли прежде всего о перестройке учебного процесса. Так, Л. Е. Кертман (его поддержали Преображенская, Палабугин, Рейдман

и др.) предлагает изменить характер университетской лекции — останавливаться в ней на важнейших проблемах науки, на спорных вопросах, вводить студента в лабораторию мышления и лабораторию исследования лектора, предоставив студенту возможность изучить конкретные факты в значительной мере самостоятельно, по имеющейся литературе. Речь идет здесь, разумеется, не о принижении фактического материала в науке (эту недооценку явно обнаружили в своих статьях Унгвицкий, Сирицкая). Изучая науку, нельзя отрываться от фактов; знание теоретических основ строится на прочном усвоении большого фактического материала. И будущий историк не имеет права забывать, когда была Куликовская битва, а будущий химик, — каков состав серной кислоты.

И вместе с тем в основе глубоких знаний лежит понимание, а не механическое запоминание, зубрежка.

Редакция считает, что т. Кертману и другим, разделяющим его точку зрения, необходимо предложить возможность проверить практически предлагаемый путь творческого изучения науки студентами. Жаль, что по этому поводу не выступили преподаватели с естественных факультетов, а ведь упрек в засилье эмпирики на лекциях, в недостатках лекторского мастерства прозвучал, хотя и в общей форме, в адрес преподавателей-математиков.

СЛЕДУЕТ согласиться с доцентом А. А. Бельским, которому пути перестройки аудиторных форм занятий, предлагаемые академиком Александровым в статье «Пусть больше будет одержимых» и некоторыми нашими авторами (резкое сокращение и изменение типа лекций), представляются опасными. По его мнению, это может привести к превращению работы со студенческим коллективом в целом в работу с выдающимися одиночками. Ведь основная задача вуза — всех студентов сделать квалифицированными специалистами, а не только растить талантливых одиночек.

При глубоко продуманной перестройке (а это дело коллективной мысли кафедр и советов) роль лекций в системе университетского обучения должна не только не принизиться, но, несомненно, возрасти. Возрастет их воспитывающее, организующее значение.

Редакция и ряд авторов статей и анкет солидарны с А. А. Бельским в том, где он ставит вопрос о существенном улучшении практических занятий, как важнейшей формы организации самостоятельной формы работы студентов.

НАСТАЛО время предъявить гораздо более высокие методические требования к практическим занятиям. Многие из них проходят как проверочная беседа по простым и ясным вопросам с двумя-четырьмя студентами в присутствии других. Это не семинар, а просто консультация. Наши читатели предлагают «проводить семинары методом дискуссии».

Дискуссию нужно уметь организовать и нужно учить этому умению студентов. Заведующим кафедрами общественных наук, и в первую очередь Я. Р. Волину, А. В. Щеглову и Н. П. Поповой, нужно систематически проверять, ведут ли их преподаватели занятия методом дискуссии.

Много было сказано в дискуссии о самостоятельной работе студентов. Ранняя специализация — тезис Унгвицкого и Непомнящего. Но Непомнящий, Сирицкая и другие правильно не разделяют предложение Унгвицкого о сокращении общих курсов программы. Без широкой эрудиции не может быть в настоящее время правильного подхода к узкой проблеме.

НАЛИЧИЕ у студента какого-то стержневого интереса, поглощающего большую часть его трудов, интереса, который станет содержанием всей его жизни, является плодотворным. Но, конечно, из этого нельзя делать вывод, что на науки, не имеющие прямого отношения к предмету, занимающего студента, он не должен обращать внимания, может получать, как думает Унгвицкий, по ним двойку. Известно, что крупный вклад в науку сделали люди широкого умственного кругозора, не ограничивавшиеся узкой сферой своей специальности.

Долг научных работников — помочь студенту получить действительно университетское образование и найти область науки, проблему, в работе над которой были бы максимально реализованы духовные потенции студента. Если студенты совместно с научными работниками найдут такие стержневые интересы, то расцвет и деятельность СНО. Но это возможно только при раннем (на первом курсе) ознакомлении студентов со всем комплексом дисциплин, изучаемых в университете. Это может быть проведено не только в форме трех-четырёх лекций, как предлагает Кертман, но

и в беседе декана с первокурсниками, в сообщениях специализирующихся в определенной области студентов о своей работе и т. д.

Студенты жалуются на большую загруженность. Действительно, нужно решительно сократить число обязательных занятий, особенно не по специальности. Этот вопрос нужно поставить перед министерством, но многое необходимо сделать и внутри университета.

Усилить внутреннюю связь одних курсов с другими (даже в пределах одного факультета преподавание дисциплин часто абсолютно не связано).

Освободиться от нудных повторений в лекциях и в семинарах, от школярства и догматического доверия к известным формам работы. Смежным кафедрам на совместном заседании нужно согласовать учебные программы с тем, чтобы избежать ненужных повторений.

Значительно повысить методическую работу на кафедрах, факультетах. Опыт их должен обобщаться методическим советом университета.

Повысить воспитательное значение самого учебного процесса. С первого курса студента следует учить правильно организовывать свое время, строить режим дня, учить самостоятельной работе. Эти важные вопросы остались затронутыми в нашей дискуссии.

Бороться всему коллективу университета с потребительством в студенческой среде, с равнодушием и «тихонькими», с теми, кто идет на экзамен лишь вызубрив учебники или конспекты, с мечтающими получить диплом без усилий и напряжения мысли. А разве нет таких среди преподавателей, отмалчивающихся на заседаниях кафедр и на теоретических конференциях, на студенческих диспутах и собраниях, да и на самом совете университета? Не имеющих своего мнения ни по во-

просу жизни университета, ни по вопросу своей науки или по непонятным причинам таящих это мнение и выступающих лишь тогда, когда их лично персонально задела в печати и на собрании.

Усилить роль философии как общей методологической дисциплины и рассмотреть предложение т. Шелепова об изучении философии на первом-втором курсах и вынесении ее на госэкзамены вместо истории КПСС.

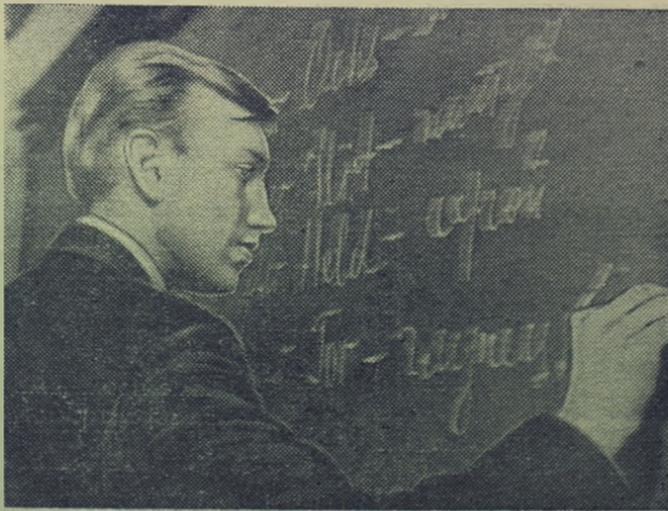
РЕДАКЦИЯ считает заслуживающим внимания конкретные предложения читателей о многолетней работе студентов над курсовой темой (Кертман), о переводах из иностранных журналов статей, необходимых студентам для расширения научного кругозора, об организации научного общения студентов старших курсов со вступающими в университетскую жизнь (Непомнящий), об опубликовании лучших работ студентов в печати (Преображенская), об организации учебных комиссий (Щелгачева).

Необходима тесная связь университетского обучения с общественной практикой студентов. Университет должен стать лабораторией, где мировоззрение человека воспитывается, с одной стороны, в процессе овладения конкретными тайнами профессии, с другой стороны, — в процессе всей будничной жизни в коллективе. Общественная работа должна стать массовой. Конкретный путь — школа общественных профессий. Но сейчас ни школа журналистов, ни школа вожатых не работают в полную силу, не все сделала школа лекторов. Не стала массовой лекторская работа на факультетах. На широко организованной общественной работе — формы ее многообразны, как многообразна жизнь с ее нуждами и запросами — студенты проверяют себя, приобретут навыки общения с людьми, так необходимые человеку-коллективисту.

СУЩЕСТВЕННЫМ недостатком организации летних работ студентов. Они оторваны от их профессии, а должны быть максимально сближены. Даже уборку урожая можно связать с нашей жизнью: изучать экономику колхозов, шефствовать над библиотеками, школами, помогать в организации самодеятельности, наконец, работать со школьниками — нашими будущими абитуриентами.

Нельзя не согласиться с т. Рыбиным, что успешная учебная и общественная работа студентов требует создания благоприятных материальных условий: и большого количества книг, и увеличения мест для занятий в библиотеках, и хорошей столовой, и буфета...

Результатом дискуссии должны быть практические дела. Учебная часть, деканаты, общественные организации должны найти конкретные формы, которые позволили бы улучшить учебно-воспитательную работу в университете.



Каникулы позади. И снова день до отказа заполнен лекциями, семинарами...

На снимке: студент II курса романо-германского отделения филологического факультета В. Шиндер.

# Дорогие женщины!

## Вам посвящаются сегодня стихи наших поэтов

★

В. ГУСЕВ

### Штукатурщица

Это пламя в груди  
на потушится:  
им сердце мое болеет.  
Милая ты моя штукатурщица,  
мечтающая о прекрасном  
балете.  
У меня тоже мечта и ты мне  
спутница,  
и нам вместе идти,  
не сдаваться.  
Может, наши мечты и сбудутся,  
ведь нам только чуть  
за двадцать.  
Пусть же пламя в груди  
не тушится,  
хоть взлечу до мечты  
я орлиной!  
Для меня ты всегда  
штукатурщица,  
если и станешь вдруг  
балериной!

\*\*\*

Лунною порошею  
замело весь сад.  
Улыбнись, хорошая,  
И со мною сядь.  
Даль голубоглазая,  
золото волос,  
я тебе не сказывал,  
что в душе принес.  
Сердце звоном песенным  
о любви поет,  
в дали поднебесные  
просится в полет!  
Лунные горошины,  
лунная роса...  
Почему ж, хорошая,  
прячешь ты глаза!

★

Н. КИНЕВ

### В ДВОЁМ

Ты меня не ставишь ни в грош!  
Где любовь твоя? Где совет?!  
Знаю-знаю... другого найдешь.  
Как я мог с тобой?..  
Столько лет?!  
Складка перерезала лоб.  
Зло сверкнули твои глаза...  
«До свидания!» — дверью  
хлопнул!  
«Можешь... не приходите  
назад!» —  
Вышел, сгорбившись, на крыльцо.  
И пошел наугад. Во сне.  
И летел мне в лицо  
Свинцом,  
Как слова твои, острый  
Снег!  
Дома валились на грудь!  
Резал меня трамвай!  
И заматали мой путь  
Злые твои слова...  
Все кругом  
Было будто  
Твоим обиженным ртом.  
Твоею складкой на лбу!  
Я шел наугад.  
Но звал назад  
С каждым шагом сильней  
Твоими руками,  
Твоими глазами  
Свет дорогих огней!  
...Я сосулькой обратно шел.  
Я какую-то песню мычал.  
Ты плачешь?  
А я пришел.  
Потому что  
Неправду кричал!  
Потому что,  
Куда ни пойдешь,

Буду снова  
У глаз твоих!  
Потому что даже в аду  
Место только для нас  
Двоих!  
Потому что — гони или зови —  
Я в тебе.  
А ты — это я!  
Потому что упреки твои  
Мне нужны,  
как любовь твоя...

Б. ПАХУЧИХ

### Девчонка

Смешная,  
по лужам  
в потрепанных ботинках  
девчонка шагает,  
одета сиреневом,  
и тонких  
бровей удивительных  
готика  
ломается хрупко  
от солнца весеннего.  
По-мартовски  
шумом захлестнута  
улица,  
продукта сквозными ветрами  
неустоимо...  
Девчонка  
от солнца весеннего шурится,  
и неба,  
такого глубокого,  
чистого.

★

Г. ТЕТЕНОВ

### Нам завидуют встречные...

Не поодаль, а где-нибудь  
ходишь рядом со мной.  
Не порою, а день и ночь,  
и зимой, и весной.  
Ничего необычного.  
Ты лишь жизни полна,  
как Печора, да Вычегода,  
как поэт, как луна.  
Мы, хотя незамечены,  
как единство нигде, —  
улыбаются встречные,  
что ни ночь, что ни день.  
Видят в каждом в отдельности  
свет обоих сердец,  
человеческой верности,  
чистой дружбы венец.  
Ты уедешь куда-нибудь,  
я останусь в ночи.  
Но созвездия на небе  
шлют нам те же лучи.  
Но все так же нам весело,  
те же радость и боль,  
и читаем поэзию,  
и едим хлеб и соль.  
И хоть мы незамечены  
(чувств пока не разлили мы),  
нам завидуют встречные,  
нас считают счастливыми.

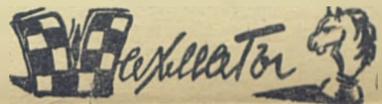
## Высокая награда

Большое событие произошло в жизни научной географической общественности города. И особенно это событие знаменательно для нашего университета. Старейший работник университета профессор Г. А. Максимович награжден Золотой медалью им. Ф. П. Литке.

28 февраля в актовом зале университета состоялось торжественное вручение медали профессору Максимовичу. Медаль им. Литке, основателя русского географического общества и выдающегося путешественника, — заслуженная награда большому ученому.

Более 28 лет работает Георгий Алексеевич в нашем университете, за это время им опубликовано более 200 работ, его исследования известны далеко за пределами нашей Родины. Монография Г. А. Максимовича «Химическая география вод суши», награжденная медалью, положила начало новому направлению в науке — химической географии.

От имени общественности города и коллектива университета награжденного тепло приветствовали ректор университета Ф. С. Горовой, председатель Пермского отделения Географического общества СССР доцент В. С. Старцев, зав. отделом обкома КПСС П. И. Кожевников, проректор политехнического института Е. А. Лучников, зам. председателя облисполкома Ю. А. Гаврилов, зам. председателя общества охраны природы А. К. Шарц, профессор И. И. Лапкин, доценты А. Ф. Чернышова, В. К. Воскресенский.



В Челябинске проходил полуфинал СССР среди студенческих спортивных обществ «Буревестник». От Перми в соревнованиях участвовали два наших студента: кандидат в мастера истории II курса П. Огибенин и первокурсник химик II курса А. Векслер.

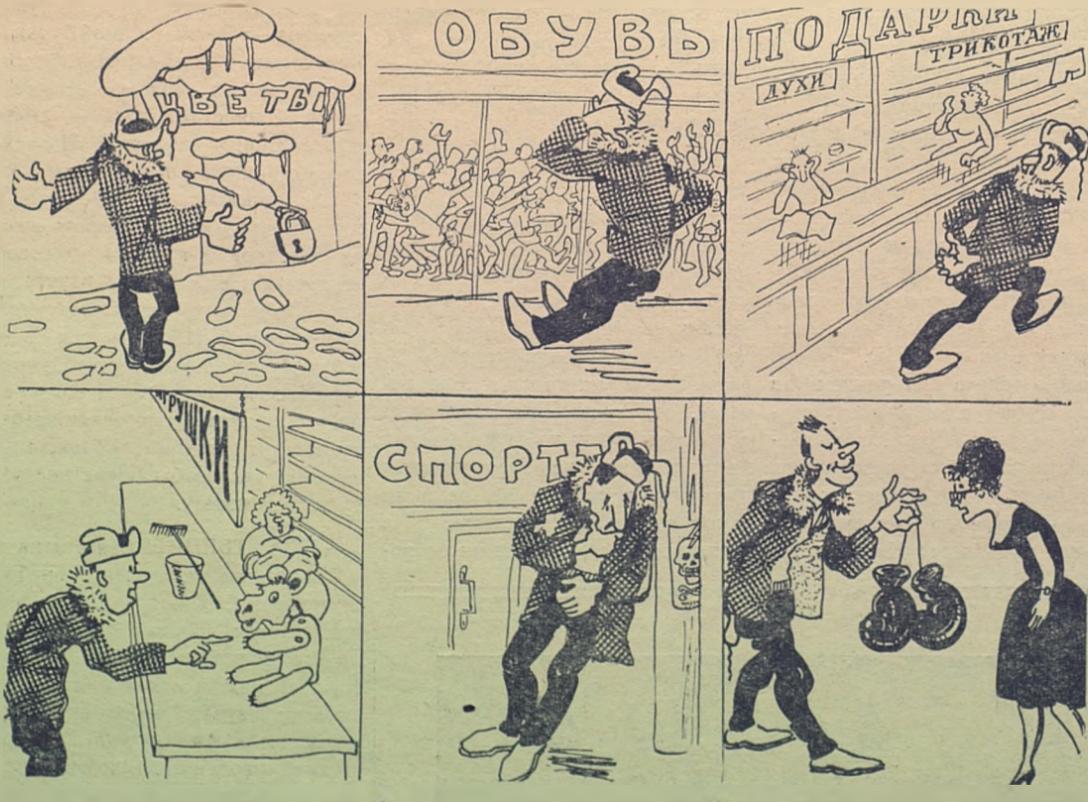
В соревнованиях принимали участие 19 шахматистов, среди них 1 мастер спорта, 8 кандидатов в мастера и 10 первокурсников.

Несмотря на сильный состав турнира, нашим шахматистам удалось занять 3-5 места и набрать по 12 очков. А. Векслер выполнил норму кандидата в мастера.

## ПОДАРОК

(Изошутка)

Дорогие мужчины! Все ли вы успели купить подарки своим близким по дню 8 Марта? Не получилось ли у вас так, как это изображено на рисунках нашего художника Ю. Фомина?



### Студенческий юмор

#### Любовь Транзисторова

Вчера впервые он ее заметил.  
Войдя в соседний радиотдел.  
Он видел много красоты  
на свете.  
Но тут взглянул и сразу  
обомлел!  
Застыл на месте, рот раскрыл  
нелепо,  
Забыл мгновенно, что хотел  
найти:  
Не замечая ничего сослепу,

Не мог с нее он взгляда  
отвести.  
Смотрел он на нее, себя  
не помня.  
Не говоря ни слова, не дыша.  
Прятедь-инженер, его  
знакома,  
Трунил над ним: «Ну что,  
брат, хороша?»  
Да, хороша! Он это сам  
отметил:  
Ведь о такой он думал  
и мечтал.

Он за нее отдал бы все  
на свете,  
Он за нее б стипендию отдал!  
Как хороша! Параметры  
какие!  
Она бы подошла ему как раз!  
Но друг легонько дал  
ему по вые:  
«Кончай дурить! Она одна  
у нас!»  
Уж как он обошелся,  
я не знаю  
Он будто б чуть не тронулся  
тогда;  
И что ни час, то ЛАМПУ  
вспоминавая,  
Припаивал контакты не туда.  
Н. Ч.

## Студенты должны помочь

В новом общежитии сейчас нуждается более 1000 студентов очного отделения, не говоря уже о заочниках, которых на время сессии приходится размещать в аудиториях учебных корпусов. Несмотря на все это, план строительства его в 1960 и 1961 годах был сорван по вине подрядчика треста № 14 (СМУ-4 и СМУ-5).

Немало усилий потребовалось представителям ректората, АХЧ, партбюро, комитета ВЛКСМ и профкома университета, чтобы создать условия для нормальной работы. В связи с этим мастер строительного участка т. Чернубук заявил, что к новому учебному году общежитие можно построить и ввести в эксплуатацию.

— Строительство общежития будет ускорено, если студенты окажут нам посильную помощь, — сказал он. — Сейчас, например, необходимо очистить первый этаж от снега и мусора, затем вставить окна и двери, начать штукатурные работы.

С целью лучшей организации помощи студентов комитет ВЛКСМ и профком установили очередность работ факультетов на стройке. Каждому факультету, начиная с 5 марта, не менее чем за 3 дня будет указан срок. Факбюро вместе с профбюро решат, какой курс в этот день будет работать и назначат ответственного, в обязанности которого будет входить расстановка своих товарищей, обеспечение их рабочим инструментом, учет и контроль.

Каждый студент отработает в этот день на стройке 2 часа. Группы курса в отведенный им день могут работать все вместе

или поочередно, в зависимости от времени окончания занятий. Не исключена возможность использования окон между лекциями. Для курсов с числом студентом более 50 человек будут установлены соответственно 2 или 3 дня работы подряд (студентов курса разобьют на 2 или 3 группы).

Заработанные студентами деньги пойдут в комитет ВЛКСМ, на премии, организацию вечеров и т. д.

Организованность и дисциплинированность студентов на строительстве покажут наше отношение к общественно полезному труду, уровень нашей сознательности!

Работа студентов на стройке пойдет в счет 14 часов, которые каждый студент должен отработать на благоустройстве территории университета в соответствии с решением отчетно-перевыборных общеуниверситетских комсомольской и профсоюзной конференций.

л. усольцев.

### В редакцию

Приношу глубокую благодарность ректорату, партбюро, профсоюзной и комсомольской организациям университета, всем научным работникам и студентам, почтившим память моего мужа Перекрестова Ивана Георгиевича и оказавшим мне всемерную поддержку в тяжелые дни.

О. И. БОГОСЛОВСКАЯ.

Редантор Г. И. ВЛАСОВ.

Рисунки в номере Ю. ФОМИНЫХ.