

„По всей Вселенной ширится шествие мыслей, слов и дел Ильича“

В. Маяковский.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Жить —
в коммунизме,
Летать —
во Вселенной,
Быть —
впереди —
до конца,
Юным,
дерзающим,
вдохновенным,
С ленинской правдой в сердцах,
Лучшим,
из племени гордых,
крылатых,
Чья жизнь и работа, —
как песня и свет,
Нашей юности
делегатам
Мы шлем комсомольский привет!

Учимся у Ленина

Нельзя стать хорошим специалистом, не овладев философией марксизма-ленинизма. Ведь в наше время невозможно замкнуться в рамках лаборатории или рабочего кабинета. А нынешние наши студенты — это будущие учителя, ученые, инженеры, это люди, которые будут строить коммунизм и жить при коммунизме.

Громадное значение в формировании человека коммунистического завтра имеют труды В. И. Ленина. Всегда предельно краткие и точные, ленинские работы поражают глубиной мысли и поистине боевым настроением. Широту ленинской мысли можно сравнить с бушующим морем.

Мне лично по-настоящему удалось заняться изучением работ В. И. Ленина только в университете. Работы Ленина помогают правильно понять героическое прошлое и настоящее нашего народа и партии, помогают заглянуть в будущее. Ленин учит быть смелыми и решительными,

настойчиво добиваться намеченной цели.

Большое впечатление производит работа В. И. Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Она писалась в очень трудное время. Владимир Ильич, как всегда, предельно правдив. Он не боится сказать суровую правду народу и партии. В. И. Ленин уверен, что народ и партия его поймут и поддержат. Читаешь эту работу, и перед глазами ясно вырисовывается то трудное время. Владимир Ильич ставит и конкретные задачи, решив которые можно спасти страну от голода и разрухи.

Я привел только один пример, а таких примеров множество.

Сегодня идеи, выдвинутые и развитые В. И. Лениным, успешно претворяются в жизнь. Планы Ленина, которым не верили не только скептики, но и такой фантаст, как Уэллс, сейчас становятся реальностью.

Закончить хочется словами: «Глубже изучайте труды В. И. Ленина, учитесь у В. И. Ленина». Б. ГИРШИК.

— 0 —

В ЭТИ ДНИ...

Наш университет, как и вся страна, как и все прогрессивное человечество, готовится торжественно отметить 92-ю годовщину со дня рождения основоположника Советского государства и Коммунистической партии Владимира Ильича Ленина.

21 апреля в университете будет проведен торжественный вечер, посвященный великому вождю.

В группах, на факультетах пройдут беседы об Ильиче, о его заветах молодежи.

Многие кафедры университета в день рождения В. И. Ленина делают массовые выходы с лекциями на предприятия и в учреждения города. Тысячи трудящихся услышат лекции о том, как будет претворяться в ближайшие 20 лет то, о чем мечтал, за что боролся великий Ленин.

Работники университетской библиотеки готовят к знаменательной дате выставки, рассказывающие о жизни и деятельности В. И. Ленина.

ИЛЬИЧ

С простертою в века рукой
В одном из городов Урала
Стоит как будто бы живой
Ильич, олитый из металла.

Искрится сварки малахит.
Вокруг грохочут самосвалы.
И одеваются в гранит
Новорожденные кварталы.

Огнем слепящим день объят.
Гудят стропила, словно
струны.

И на лице вождя горят
Зарницы завтрашней
коммуны.
в грошиков.

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза, принявший новую Программу и Устав КПСС, навсегда вошел славной страницей в историю нашей партии и государства, в историю всего человечества. Новая Программа — это марксизм-ленинизм в действии, а начертанный ею план построения коммунистического общества — ленинский путь к коммунизму.

На глубокое изучение исторических документов съезда обращается серьезное внимание в плане учебной работы вузов.

На днях в партийном бюро нашего университета состоялось совещание, на котором заведующие кафедрами общественных наук профессор А. В. Щеглов, доценты Я. Р. Волин, Н. И. Попова сделали подробные сообщения о ходе работы по изучению материалов XXII съезда партии.

Кафедры проделали большую подготовительную работу. На специальных заседаниях были обсуждены планы семинарских занятий, тезисы лекций, а на кафедре истории КПСС — все тексты лекций (отдельно для очного, вечернего и заочного отделений), подготовленные преподавателями П. Д. Пачгиным, А. Н. Фадеевым, И. А. Кондауровым, С. М. Волковым и другими. Кафедры истории КПСС и политэкономии в помощь студентам подготовили наглядные пособия,

а кабинетом истории партии, кроме того, сделана выставка по материалам съезда.

Весь лекционный курс философии, политэкономии и истории партии пересмотрен в свете решений XXII съезда. На старших курсах в настоящее время заканчивается изучение материалов съезда. Оно вызвало большой интерес у студентов. При обсуждении животрепещущих проблем построения коммунистического общества, выдвинутых Программой партии, естественно, возникает много вопросов. Студенты активно обмениваются мнениями.

Приступили к изучению исторических решений и студенты младших курсов. На первых семинарах у второкурсников глубокие знания показали, например, химики Г. Аккуратова, В. Андриукова, В. Горюнова; филологи А. Соловьев, М. Килина, Л. Яровая; математики И. Павлова, А. Луценко, Р. Гребенкина, Г. Бошаренко, Н. Санникова, С. Якушина, Н. Бажева, А. Кулакова, С. Якупова; механики Б. Гиршик, Е. Заболотских, Л. Березина; физики Л. Курочкин, В. Токарев, В. Попова, Е. Шишкин, Г. Бурдэ и другие. Активно проходят семинарские занятия в группе физиков II курса, где комсоргом В. Токарев. У первокурсников хорошо работают математики Г. Рунин, С. Ульчицкая, гидрогеолог О. Лягаева, физик Н. Новиков, геофизик И. Ващенко и другие.

Чтобы добиться глубокого

усвоения студентами материалов съезда, кафедры проводят обсуждения лекций и семинарских занятий. Кафедра истории партии совместно с комитетом ВЛКСМ намечают провести заседания факбура, собрания в группах и на курсах о ходе изучения материалов съезда.

Изучению материалов съезда посвящались также собрания и политинформации в студенческих группах. По-прежнему с огоньком и плодотворно работает над темой «Деятельность бригад и ударников коммунистического труда в Пермской области» студенческий научный кружок при кафедре истории КПСС.

Преподаватели кафедр общественных наук проделали и большую пропагандистскую работу. Серьезные изменения внесены в научную работу. Например, сотрудники кафедры политэкономии в текущем году больше обращают внимания на оказание практической помощи производству.

Наиболее опытные преподаватели кафедр философии и истории партии профессор А. В. Щеглов, доценты Я. Р. Волин, А. Г. Гонцова, А. Д. Шершунов, Г. С. Григорьев и др. руководили изучением материалов XXII съезда в семинарах научных работников университета. На теоретической конференции естественных факультетов на тему «Коммунизм и наука» интересные доклады

сделали С. П. Чашин — «Коммунизм и преобразование природы», В. С. Гречишкин — «Работы по радиоэлектронике в Пермском университете» и др.

Наши преподаватели руководили и принимали участие в работе областных курсов по философии и истории КПСС, курсов, семинаров и теоретических конференций при Дзержинском райкоме партии, в городах области и на отдельных предприятиях. Кроме этого, для населения области прочитано много лекций: кафедрой философии — 116, в том числе в районах области — 64; кафедрой политэкономии — 227; истории партии — 243.

Решения XXII съезда КПСС пропагандируются и через печать. В газете «Звезда» со статьями выступили А. В. Щеглов, Я. Р. Волин, А. Д. Шершунов, Г. И. Черкасов. В журнале «Философские науки», опубликована статья А. Д. Шершунова «Теория научного коммунизма». Им же и Г. С. Григорьевым для журнала «Вопросы философии» написана статья «Наука как производительная сила», а А. В. Щегловым для журнала «Философские науки» — «Развитие марксистско-ленинской науки после смерти В. И. Ленина». Н. И. Попова подготовила к печати брошюру.

Проделана большая работа, но еще больше предстоит сделать по изучению, пропаганде и претворению в жизнь исторических решений XXII съезда, воплотивших великие идеи К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.



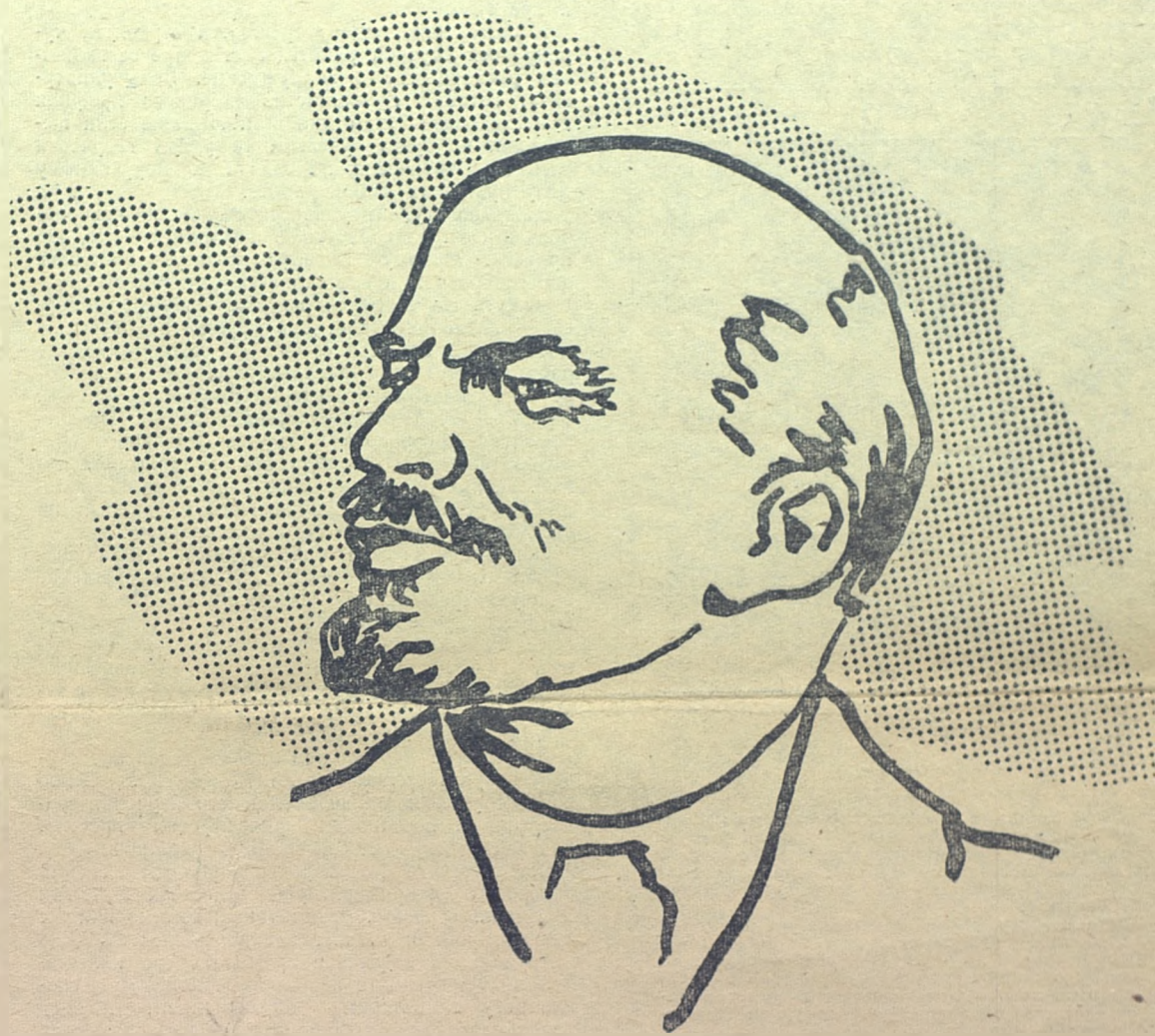
Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома, ректората Пермского государственного университета им. А. М. Горького

Год изд. XV
№ 15 (364)

Четверг, 19 апреля 1962 г.

Цена 1 коп.



По ленинскому пути

Навстречу отчетно-выборной комсомольской конференции

Нужны коллоквиумы

Год назад в нашем университете вновь после длительного перерыва, было создано студенческое научное общество. Мне хочется поделиться некоторыми мыслями о перспективах научной работы студентов.

У нас существует несколько форм участия студентов в научном творчестве: курсовые и дипломные работы, выполнение которых обязательно для всех студентов, и работа в различных кружках. Нужно признать, что научные кружки уже стареющая форма организации студентов для научной работы. Они должны быть дополнены, а на старших курсах заменены другими формами, которые позволили бы всем студентам активно участвовать в научном творчестве.

Мне кажется, что одним из наиболее перспективных направлений в развитии СНО является создание студенческих научных коллоквиумов. Такой коллоквиум уже несколько лет на физическом факультете, создан такой же коллоквиум недавно на мехмате.

Нужно отметить: если изучение данных науки (рефераты и доклады в кружках на первых курсах) и экспериментальная работа студентов (группы при преподавателях, курсовые и дипломные работы) у нас поставлены неплохо, то обсудить, а тем более защитить аргументированно результаты своей работы наши студенты еще не умеют. Ведь защита курсовых и дипломных работ и научная конференция бывают раз в году. Этого очень мало. Восполнить этот пробел и должны факультетские студенческие научные коллоквиумы.

Заседания такого коллоквиума должны проходить еженедельно. На обсуждение выносятся доклады и сообщения преподавателей и студентов об общих проблемах науки, некоторых отдельных ее достижениях, результаты работы студента над данной темой и т. п. Коллоквиум будет полезен всем студентам, научит их творчески мыслить, активно подходить к теории и практике.

К сожалению, еще встречаются студенты, чужающиеся научной работы, считающие ее излишней роскошью. Это заблуждение. Ведь университет готовит специалистов широкого профиля с исследовательским уклоном. И даже если выпускник не будет ученым, то уметь творчески мыслить, творчески подходить к порученному делу нужно на любой работе.

Каждый студент университета должен испробовать свои способности в научной работе, это принесет любому немалую пользу. Наиболее целесообразной представляется такая последовательность научного творчества: на первом курсе — активное участие в кружке по изучению достижений науки в области, в которой хочет работать студент (доклады, рефераты), и приобретение навыков экспериментальной работы. Затем — продолжение изучения теории и экспериментальная работа в группе отдельного преподавателя или над курсовой и дипломной темой. И, наконец, постоянное участие в обсуждении теоретических и практических данных на заседаниях факультетского коллоквиума.

Общетеоретические или крупные специальные проблемы можно выносить на обсуждение общеуниверситетского коллоквиума, заседания которого проводить ежемесячно. Здесь могут быть сделаны сообщения наших ведущих ученых о проблемах, решенных на их кафедрах и т. д. В дальнейшем можно было бы приглашать для чтения лекций крупных ученых из ведущих научных центров страны.

Да, многое мы сможем сделать, если все студенты будут активно работать в СНО. Особо хочется указать на необходимость изучения философии и постановки философских проблем для обсуждения на заседаниях коллоквиумов. Мало того, что философские проблемы весьма интересны (например, проблема связи биологии с химией, физикой, математикой, математики с лингвистикой и т. п.), знание диалектического материализма и умение применять его положения в своей работе необходимо каждому специалисту с высшим образованием. Между тем, философские проблемы у нас не пользуются особым вниманием студентов, и 20 человек, занимающихся в кружке при кафедре философии, — это очень мало для нашего университета.

Имеются и другие перспективные формы участия студентов в научной работе, но главное на сегодняшний день — создание на всех факультетах студенческих научных коллоквиумов.

Я. ВИЛЕНЧИК, аспирант,
член комитета ВЛКСМ.



Зоя Ельшина специализируется на кафедре зоологии позвоночных. Познать живую природу, в частности жизнь животных, было ее давнейшей мечтой. Она с увлечением изучает научную литературу, бывает в природе.

Минувшим летом Зоя была на практике в Окском государственном заповеднике. Она провела интересные наблюдения за жизнью бобров, принимала участие в отлове этих зверьков и сопровождала их в новые места поселения в Омскую и Ленинградскую области.

Сотрудники заповедника с большой теплотой отзывались о ее трудолюбии и пылкости. Это будет настоящей натуралист-исследователь.

О своих интересных наблюдениях Зоя не раз рассказывала на заседаниях научного студенческого кружка, отлично выполнила курсовую работу. Об этом она расскажет и на предстоящей научной студенческой конференции.

С. П. ЧАЩИН.

За 16 лет своего существования драматический коллектив нашего университета не раз волновал зрителей интересными и своеобразными спектаклями. Большинство постановок видели трудящиеся города и области. Некоторые пьесы (такие, как «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, «Чудотворная» В. Тендрякова и другие) транслировались по Пермскому радио и телевидению. Областная пресса неоднократно отмечала, что иные пьесы режиссеру и коллективу удавалось довести до профессионального звучания.

За свои долгие 16 лет кружок повидал немало режиссеров. Старые кружковцы и сейчас с благодарностью вспоминают И. Шапошникову, В. Чекмареву, И. Захарова, В. Мал, М. Михайлова, которые умели поставить перед исполнителями сложные сценические задачи, умели заставить работать творчески, прививали любовь к настоящему искусству, учили понимать его.

В этом году в кружок пришел новый режиссер — артист драмтеатра А. Соболев. К четвертой концертно-театральной весне коллектив под его руководством готовил новую работу — пьесу В. Пановой «Проводы белых ночей».

Новый режиссер, обновленный состав кружка, в основном за счет первокурсников, — не удивительно, что почитатели кружка, студенты и давно окончившие университет с волнением ожидали премьеры.

Она состоялась 11 апреля. На премьере зрители убедились, что драматический коллектив университета правильно выбрал для постановки

Премьера драмколлектива

ЖДЕМ СПЕКТАКЛЯ

эту сложную психологическую пьесу: она заставляет задуматься над судьбами студентов — героев пьесы, своих сверстников, ищущих свой путь в жизни, заставляет задуматься о своем пути и пути товарищей.

Зритель вместе с открытой и по-детски доверчивой Нинкой переживает горечь ее первой неудачной любви и посылку Валерике, который привик и легкой жизни и не жаждет ничего, кроме наслаждений. Нинка (студентка Л. Самойленко) убедительна в смутении, в обиде на окружающих, не верящих в исправление Валерика, но исполнительнице надо пожелать побольше светлых красок и больше искренности.

После нескольких спектаклей постановка, безусловно, будет идти ровнее, и внешние данные Р. Миртычева помогут ему правдиво донести образ современного Дон-Жуана, когда он освободится от некоторой, свойственной дебютанту, скованности. Образ Валерика хорошо дополняется в спектакле его другом, Виктором, будущим антером (Н. Чередникова). Виктор, еще в начале пьесы проповедующий «красивую» жизнь, мечтает в поисках истины и внутренне отходит от Валерика.

Кроме этой извечной проблемы всех проблем — отношение к выс-

шим проявлениям человеческих чувств, — в пьесе звучит и другая тема — общественное и личное. Ее раскрывают два образа: это беззаветно преданный науке Герман — его роль убедительно ведет В. Нарожных, играющий в кружке третий год. Герману противопоставлен карьерист Рэм. Режиссер спектакля значительно обединил этот образ, проведя многочисленные сокращения текста, и оказал тем самым медвежий услугу исполнителю роли В. Гусеву. Кстати, этой участи, правда, в несколько меньшей степени, режиссер подверг почти всех исполнителей, изъав из монологов отрывки, в которых В. Панова, мастер художественной прозы, немногословными штрихами характеризует героев.

Исполнителями созданы запоминающиеся образы матери Валерика (Л. Симанова), Жанни, Нинкиной подруги (Н. Можова), Тамары (С. Уральская), Киры (С. Великовская). Правда, хотелось бы увидеть большую мягкость и доброжелательность Киры в диалоге с Нинкой. Не лишены убедительности и роли официантки (М. Филиппук) и продавца цветов (Т. Воронова), хотя Т. Воронова не использовала всех возможностей текста для создания характера вездесущей торговки. Менее удачно выступили на

Хорошо!

Коллектив научных работников нашего университета пополнился еще одним кандидатом наук. Старший преподаватель кафедры истории КПСС И. А. Кондауров успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Роль партийных организаций Западного Урала в добровольческих формированиях в годы Великой Отечественной войны».

Участник Великой Отечествен-

ной войны, сражавшийся в составе Пермской гвардейской танковой бригады Уральского добровольческого танкового корпуса, Герой Советского Союза Иван Александрович Кондауров проделал большую работу по сбору материалов об участии пермяков в Великой Отечественной войне. На днях на книжных полках появилась новая книга Пермского книжного издательства «Пермская танковая бригада» (Сборник воспоминаний), составителем которого и автором двух статей является И. А. Кондауров.

РАЗГОВОР С МАШИНОЙ

(Фантастический рассказ)

— Успеваемость на факультете ухудшается из года в год, — говорил Декан Деканович на совете механико-математического факультета. — Построен новый корпус, улучшилась подготовка абитуриентов в связи с открытием одиннадцатых классов, а число неуспевающих продолжает расти.

— В таком положении с успеваемостью на факультете кто-то виноват, — сказал председатель профбюро факультета, — а никто из выступающих не назвал ни конкретных мер, ни конкретных виновников. — Предыдущий оратор тоже не сказал ничего конкретного, — резюмировал научный руководитель вычислительного центра, присутствовавший на заседании, — сейчас я выключу электронную машину, — спросим ее мнение. Разрешите?

— Кто за? Кто против? Единогласно! — сказал председательствующий. — Включайте быстрее!

— Что нужно, чтобы студенты понимали лектора? — спросил Декан Деканович, обращаясь к машине.

— Он должен рассказывать ясно и громко, писать формулы четко и крупно, не стирать их слишком быстро, — металлическим голосом ответила установленная в соседней аудитории машина.

— А если аудитория велика и лектора плохо слышно? — спросил один из преподавателей.

— Радиофицировать аудиторию.

— А если формулы не помещаются на доске? — спросил второй преподаватель.

— Установить две доски или одну доску побольше.

— А если мел не пишется?

— Купить хороший мел.

— А если в аудитории темно и студенты все равно ничего на доске не видят?

— Включить лампы дневно-

го света или обычные на 300 свечей. Осветить доску.

— Что делать с неуспевающими студентами? — снова спросил Декан Деканович.

Машина не отвечает. Она, кажется, сгорела. Вопрос был слишком трудным, — сказал научный руководитель вычислительного центра, быстро натравляясь в соседнюю аудиторию, откуда уже пахло паленым.

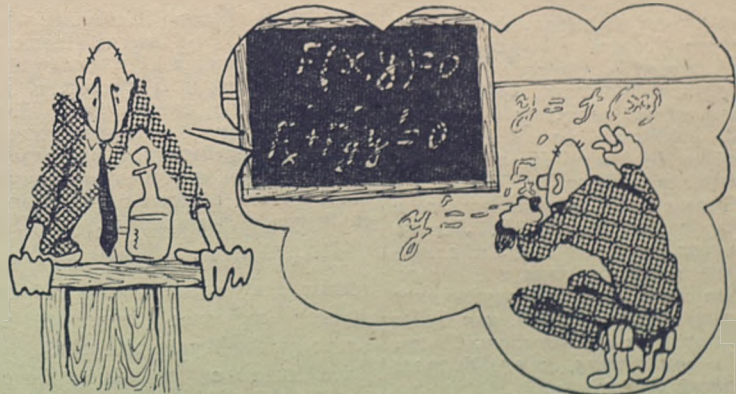
Закончить надо тем, что пока налаживали машину, администрация осуществила все указанные меры, а студенты начали заниматься добросовестно, и успеваемость повысилась настолько, что трудный вопрос перестал существовать, — изрек редактор, прочитав рассказ.

— Я фантаст, а не фантазер, — обиделся автор. С. ГУСМАН.

ОТ РЕДАКЦИИ. Низкая успеваемость на механико-математическом и физическом факультетах зависит от многих причин. И плохая организация учебного процесса (о чем говорится в фельетоне) — не главная причина. Но и она очень мешает и преподавателям и студентам.

Советы факультетов и кафедр неоднократно просили и даже требовали радиофицировать большие аудитории, установить дополнительные доски в некоторых аудиториях, осветить их и т. д. Но пока все остается по-старому. И математические формулы, записанные на крошечной неосвещенной доске клуба и других аудиторий, по-прежнему видны только наиболее зорким студентам из первых 5 рядов, а вечером такое положение создается почти во всех аудиториях.

Редакция присоединяется к просьбе студентов и преподавателей механико-математического и физического факультетов.



премьера Б. Дерендяева (ему нужно еще поработать над режиссурой, можно надеяться, что уже в следующем спектакле он освободится от этого недостатка) и В. Воронин, который, видимо, просто растерялся, впервые выступая перед зрителями, и не донес до зрителя текст роли следователя.

Л. Спирину надо играть более «мажорного» афериста. Выходы Зины (А. Хоробрых) и продавца шаров (это вторая роль Л. Спирина) еще недостаточно отработаны. Несмотря на отдельные удачные моменты и режиссера, зрители были разочарованы премьерой. Во многих сценах чувствовалась слабая режиссура. Режиссер как будто сознательно избегает конфликтов (помогая себе еще и сокращением текста), он не предъявляет к исполнителям высоких требований, довольствуясь «худой» самодеятельностью. Губи-

тельно отразилась на спектакле штурмовщина перед премьерой. Коллектив так и не успел провести ни одного прогона спектакля, не говоря уже о генеральной репетиции и общественном просмотре. Во всем чувствовалась спешка. Многие роли недоработаны, неряшливо световое и музыкальное оформление спектакля. Многочисленные наклейки отвлекают зрителя. Бестановленный режиссер, дважды останавливавший спектакль, выбивает актеров из роли, усиливает впечатление, что зритель не на премьере, а на репетиции.

Однако зритель надеется прийти не на репетицию, а на законченный, отшлифованный, настоящий спектакль.

Ю. ФОМИНЫХ.

Редактор Г. И. ВЛАСОВ.

Рисунки Ю. ФОМИНЫХ.