



# Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,  
ректората Пермского государственного университета  
им. А. М. Горького

Год изд. XV  
№ 24 (373)

Среда, 20 июня 1962 г.

Цена 1 коп.

## РАСКАЗЫВАЮТ ДЕКАНЫ И ЭКЗАМЕНАТОРЫ

До конца экзаменационной сессии осталось 10 дней. Всего 10 дней. А пока... И студенты-очники, и вечерники, и заочники — все сдают... Для некоторых это «тяжелое» время уже позади. Мы обратились к некоторым деканам и преподавателям с просьбой поделиться своими впечатлениями о результатах экзаменов.

Вот что они нам рассказали...

### Экзамен сдали все

7 июня пятая и шестая группы I курса мехмата сдавали первый экзамен текущей сессии — аналитическую геометрию. Уровень подготовленности студентов оставил самое благоприятное впечатление. Положительные оценки получили все экзаменовавшиеся, при этом трое студентов сдали на отлично. Это Е. Семяшкина, Л. Грайфер, Т. Хромцева.

**И. ЦЫГАНКОВ,**  
доцент кафедры алгебры  
и геометрии.

### Очно-вечерники порадовали

13 июня я принимала экзамен по «Введению в языкознание» на I курсе филологического факультета в группе очно-вечерников. Группа очно-вечерников значительно сильнее и лучше подготовлена, чем группа вечерников. Отрадно было слушать уверенные умные ответы Кертман, Новожиловой, Карлюк, Вороновой, Ланцберг. Еще отраднее — выводить четкие «отл.» в их зачетных книжках.

**О. ВОГОСЛОВСКАЯ,**  
ассистент кафедры  
русского языка.

### ГЕОГРАФЫ НЕ ЗНАЮТ КАРТЫ

Общее впечатление о группе географов I курса, сдававших курс «Введение в экономическую географию», нужно прямо сказать, неважное. Обнаружилось плохое знание географической карты не только зарубежных стран, но даже СССР. У большинства студентов выявилось лишь общее знакомство, а не глубокое понимание предмета. Понравилось только ответы Щербакова и Трушниковой, их ответы и оценены на отлично.

**В. ТАНАЕВСКИЙ,**  
профессор кафедры  
экономической географии.

### ХИМИКИ СДАЮТ ФИЗИКУ

15 июня химики II курса сдавали физику. В целом курс одал несколько лучше, чем в прошлом году. Увеличилось число 5 и 4 и соответственно уменьшилось число 3. Особенно хорошо отвечали Захарова, Кровникова, Тунева. Ниже своих возможностей ответили Давыдова, Лошкарева, Чудинова. Нужно отметить, что не все студенты с достаточной серьезностью отнеслись к подготовке к экзамену, а отсюда — слабые ответы у Игошиной, Кушниковой, Пискуновой.

**Е. АЯЗЕНСОН,**  
доцент кафедры  
экспериментальной  
физики.

### У юристов — экзамен по специальности

16 июня юристы-заочники сдавали государственный экзамен по советскому гражданскому праву. Это очень сложный трудоемкий курс, но знание его необходимо юристам. Это их основной предмет. На этот раз экзаменовавшиеся ничем не порадовали нас — много было ответов неглубоких, очень «сухих и лаконичных» и даже один провал (Леонтьев). Девять троек на госэкзамене, думается, многовато, а три пятерки — маловато. **Вольнец-Руссет, Гайсин, Радостев** — вот только их ответы государственная комиссия оценила на отлично.

**К. ЗАМЯТИНА,**  
ст. преподаватель кафедры  
гражданского права  
и процесса.

### ГОТОВИЛИ ЛИШЬ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Нужно отдать должное выпускникам мехмата. Они много готовились к государственным экзаменам и отнеслись к ним с большой ответственностью. К сожалению, многие несколько не поняли цель подготовки к экзаменам. Создается впечатление, что они учили не столько математику как науку, сколько готовили ответы на вопросы. Знания и ответы носили формальный характер. Нередко элементарные вещи студенты не знали, в частности по алгебре и математическому анализу. Знания по алгебре у группы математиков значительно лучше, чем у группы вычислителей. Во многих случаях чувствовалось плохое геометрическое представление, в частности по вопросам дифференциальной геометрии нередко были случаи, когда алгебраическая часть изложения ответа была довольно полной, достаточной, последовательной, а геометрическая суть вопроса оказывалась неясной.

В глаза бросается весьма смутное представление об аксиоматике геометрии. Должен сказать, что выпускники лучше знают те вещи, которые носят формально-технический характер. У многих выпускников недостаточный уровень логического мышления и очень слабая математическая речь.

**Е. ГОНИН,**  
председатель государственной  
экзаменационной комиссии.

### Удачи и неудачи

На геологическом факультете сессия в основном закончилась. У нас были в эту сессию, как всегда, и удачи и неудачи. Наряду с отличной защитой дипломных работ пятикурсниками Коробицыным, Кольцовой, Денисовым, Степановой и другими, был настоящий провал у первокурсников по специальности «Геология». Чем объясняется это? И несерьезным отношением к экзаменам со стороны студентов, и слабым набором, а иногда и отсутствием условий, необходимых для подготовки к экзаменам.

**А. УРУПОВ,**  
декан геологического  
факультета.



### У кого „неуды“?

Экзамен по почвоведению сдали две группы III курса биологического факультета. Если в одной группе — только отличные и хорошие оценки, то в другой — дела обстоят хуже. Отлично получили только трое (Солдатова, Путилова, Претер), «неуды» тоже у троих — Зелениной, Турчиной, Юговой. В общем, как правило, отлично получают студенты, регулярно занимавшиеся в течение всего года. А «неуды» у тех, кто не отличался усидчивостью и необходимым упорством.

**А. ОБОРИН,**  
декан биологического  
факультета.

### Новый отряд экономистов

В этом году осуществляется третий выпуск специалистов, подготовленных на заочном отделении экономического факультета. Выпускаем мы 54 человека. В основном это работники производства, имеющие большой стаж. Последним «барьером» для студентов был экзамен по политической экономии. Отлично получили Брижан, Войтович, Горбунов.

К сожалению, были студенты, не понявшие всей трудности подготовки к экзамену и получившие на госэкзамене отрицательные оценки. Это Палкина, Николаев, Левицкий.

Мы подготовили еще один отряд квалифицированных экономистов.

**И. САНДЛЕР,**  
декан экономического факультета.

## Успехов вам!

Сегодня, 20 июня, первая группа абитуриентов сдает вступительные экзамены на заочное отделение нашего университета.

675 человек будет принято в новом учебном году на I курс этого отделения. 675 будущих математиков и филологов, биологов и историков, юристов и метеорологов получат высшее образование без отрыва от производства.

Кто же поступает в наш университет? Давайте посмотрим, полистаем личные дела будущих студентов и хотя бы заочно познакомимся с ними.

Наибольшее число желающих поступить на экономический факультет. Он привлекает, главным образом, плановиков, кредитных инспекторов, счетоводов, начальников отделов кадров, экономистов-практиков, которые решили получить высшее образование. Среди будущих студентов — люди с большим производственным стажем, с большим опытом работы: М. Ц. Брук (20 лет стажа), Н. В. Осипова (19 лет), В. С. Новоселова (14 лет), В. И. Бурмистрова (13 лет), Б. А. Михачев (12 лет) и другие.

Филологами хотят стать библиотекаря А. Марченко, А. Фомина, Н. Черемных, ст. пионервожатая Н. Колобова, первый секретарь Добрянского райкома комсомола

Случайно или для разнообразия к ним присоединились один-два «вольнотрушателя», обычно неподготовленные к занятиям, а то и совсем не знающие, о чем будет идти речь.

Так без огонька, без стремления взять как можно больше, а в лучшем случае с сознанием необходимости выполнить лишь программный минимум проходили семинары по истории КПСС в течение семестра.

И вот страдная пора — экзамены. Если к началу второго семестра в группе было (по крайней мере по списку) 21 человек, то по экзаменационным спискам осталось уже 18, но и в их числе оказались «мертвые души»: на экзамены и зачеты пришло всего 14 студентов.

Столько же пришло на экзамен по истории партии. А. Лаврова, уверенно ответив на все вопросы, получила отличную оценку, хорошие знания показали Ф. Веселкова, З. Соколова, А. Бобров. Это они и составляли вышеупомянутый костяк.

А что же дальше... Отличные знания часто показывают студенты-заочники, занимающиеся самостоятельно. Может быть, и здесь нас ожидает приятная неожиданность? Нет, ее не оказалось. Да и понятно: хороший результат, безусловно, будет тогда, когда человек много, добросовестно занимается, использует консультации. Но студента ждет совсем иное, если он стремится избежать даже обязательные занятия.

И вот результат «вольнотрушателей»: пятеро показали удовлетворительные знания, трое (А. Хасанзянова, С. Хорошева, С. Миргинуллина) не выдержали испытания, а В. Захарову пришлось вернуться с экзамена, так как он, не имея зачета еще за зимнюю сессию, к тому же пытался скрыть это. Итоги печальные, но закономерные: что посеешь, то и пожнешь.

**Г. ВЛАСОВ.**

### Они уже пятикурсники

К 16 июня студенты IV курса физического факультета С. Рыжанов, В. Шишкин, А. Пепеляев, С. Гуцин, Ю. Клименко, В. Зеленин, А. Кушнов, Ж. Павловский, И. Васина досрочно сдали все экзамены весенней экзаменационной сессии. Теперь они пятикурсники! Зеленин и Гуцин, сдавшие экзамены на хорошо и отлично, собираются уезжать в Киев. А Рыжанов, Клименко, Шишкин, Павловский, Пепеляев уже ушли в туристический поход по реке Сылве.



Как-то там товарищи?

## Поможем строителям!

У нас в университете стало хорошей традицией в период летних каникул работать на стройках города и области. В это лето помогать строителям будут 1100 наших студентов. Своей работой мы поможем претворить в жизнь решения XXII съезда КПСС и XIV съезда ВЛКСМ.

Для руководства летними работами студентов при комитете ВЛКСМ создан штаб строительства. В него вошли: М. Изюмская, экономист II курса; А. Шарова, историк V курса; В. Кушина, химик II курса; Е. Семириков, математик III курса; В. Кочетков, физик III курса; Н. Тимофеев, юрист I курса; А. Галиахметов, юрист II курса.

Строительный штаб должен своевременно обеспечить работой каждого студента, следить за правильным оформлением нарядов. Наши студенты-физики летом будут участвовать в радиофикации сел и деревень Пермской области.

Нынешним летом мы будем

работать на следующих объектах: трест 12 (экономисты, историки и филологи), трест 14 (математики, юристы и часть химиков), трест 4 (химики и физики, не едущие на радиофикацию). В основном мы будем работать на строительстве жилых домов, на железобетонном комбинате (ЖБК), в Осенцовском ДОКе (деревнообрабатывающий комбинат).

Сейчас штабом строительных работ уже выписаны и розданы студентам путевки, где указан срок выхода на работу. Все студенты собираются в назначенный день к 8 часам утра в университет. Здесь их встретят и проводят в соответствующие отделы кадров, где они получают инструктаж и более подробно узнают о своей работе.

По нашей работе будут судить об университете, и долг каждого из нас — добросовестно относиться к летним работам.

А. ГАЛИАХМЕТОВ.

# Памяти А. А. Генкеля

(К 20-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ)

Есть люди, образ которых не меркнет с годами, настолько ярким он был при жизни. Уже двадцать лет прошло со дня гибели Алексея Александровича Генкеля на передовых позициях Отечественной войны, но и сейчас в нашей памяти встает, как живой, этот необыкновенно талантливый и светлый человек, с большой и открытой душой. С юных лет он интенсивно вел научные исследования, много сил отдавал преподаванию в высшей школе, увлекался театром, писал стихи, был полон творческих исканий, замыслов и порывов.

А. А. Генкель родился 22 февраля 1908 года (ст. ст.) в Петербурге в семье профессора А. Г. Генкеля.

В дальнейшем вся жизнь и работа Алексея Александровича была связана с Пермским университетом. Еще будучи студентом, он участвовал в 1925—1926 гг. вместе с отцом в Карской полярной экспедиции на ледоколах «Седов» и «Малыгин». Начиная с 1927 года, он занялся изучением болот, сначала под руководством П. Н. Краковского, а затем самостоятельно. Болотам Алексей Александрович остался верен до конца жизни. Он исследовал болота и торфяники Западно-Сибирской низменности, Южного Урала, Белоруссии и



сиях он знакомил студентов не только с флорой Прикамья, но и с геологией, геоморфологией, в частности со строением долины реки Камы. Он следовал в этом отношении примеру одного из своих учителей — профессора В. Н. Беклемишева.

Бывшие студенты и ученики до сих пор с большой любовью и благодарностью вспоминают своего Алексея Александровича.

Алексей Александрович Генкель был глубоко художественной натурой, большим любителем и тонким ценителем литературы и театра. Своим истинным призванием он считал театр и нередко с горечью сожалел, что не избрал артистическую деятельность. Будучи уже сложившимся ученым, он блистательно сдал приемные экзамены в Московский театральный институт, заняв на них первое место. Однако любовь к ботанике оказалась, видимо, более сильной, но эта коллизия между наукой и театром осталась. Алексей Александрович пытался найти некоторое удовлетворение в деятельности режиссера-любителя на университетской сцене. Многим памятен его постановки комедий Гольдони и Мольера («Слуга двух господ», «Лекарь поневоле»), инсценировка «Мартина Идена» по Дж. Лондону и другие.

Прикамья. Лебединой песней его была работа, посвященная торфяникам карстовых воронок Кунгурской лесостепи.

В своих ботанических исследованиях Алексей Александрович большое внимание уделял генезису болот и истории лесной растительности Урала и Предуралья по данным пыльцевого анализа торфяных отложений.

У Алексея Александровича были широкие ботанико-географические интересы. Он совершил ботанические экспедиции в Среднюю Азию (Каракумы), в Зайсанскую котловину и Западно-Сибирскую лесостепь, а также руководил студенческими географическими экскурсиями в Крым и на Кавказ.

Широта научных интересов, склонность к обобщениям, смелая научная догадка, увлеченность ботаникой, достигавшие нередко эмоционального звучания, характеризуют Алексея Александровича как ученого-романтика в лучшем значении этого слова.

Помимо научной работы, Алексею Александровичу приходилось много времени и сил уделять преподаванию в Пермском университете. Он с большим увлечением и блеском читал лекции, отличавшиеся простотой и ясностью изложения, образностью языка, глубиной содержания и тем огоньком творческой взволнованности натуралиста, который так любят, понимают и ценят студенты.

Алексей Александрович был любимцем студентов и, без сомнения, лучшим лектором на биологическом факультете в те годы. Особенно любил Алексей Александрович летнюю ботаническую практику. Он устраивал многодневные экскурсии — походы с ночевками в лесу у костра. На этих экскур-

сиях он окружен молодежью. У него было много друзей. Его ласково звали Елешей. Он привлекал к себе людей не только яркостью и разносторонностью своих дарований, но и замечательными душевными качествами. Алексей Александрович был человеком исключительного обаяния. Жизнерадостный, энергичный, очень подвижный, полный искрящегося веселья, мягкого юмора и большой сердечной теплоты — таким знали Алексея Александровича все окружающие и друзья. Это был благородный и самоотверженный человек, очень отзывчивый к чужому несчастью и нетерпимый к несправедливости.

Алексей Александрович умер в расцвете лет и таланта. То, что он сделал для других, служит прекрасным примером, как надо жить и умирать на боевом посту.

А. ПОНОМАРЕВ,  
профессор.

## По страницам вузовских газет

### СТУДИЯ МГУ В СОВХОЗЕ

В одно из воскресений жители совхоза «Теряевский» увидели первую художественную выставку, организованную членами изостудии МГУ. Самостоятельные художники выставили портреты передовиков труда, пейзажи и картины, написанные во время практики в совхозе.

### 1+24=25

В прошлом учебном году в университете был один шашкист-разрядник (с третьим разрядом). В нынешнем году их стало 25: четыре человека получили второй разряд, шесть человек — третий и четырнадцать — четвертый.

В будущем учебном году число шашкистов должно еще более возрасти: ведь шашки включены в спортивную спартакиаду университета, а это значит, что, наконец, этой народной игре в университете будет уделяться должное внимание.

### ЗАСЕДАНИЕ КРУЖКА НА... ЗАВОДЕ

Научный студенческий кружок международного права Ростовского университета провел выездную сессию на заводе Россельмаш. Студенты выступили со своими докладами перед рабочими и служащими завода.

В этой новой форме работы члены кружка видят одно из средств для популяризации тех знаний, которые они получают в университете.

### ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

При партийном комитете Казахского университета создана комиссия по идеологическим вопросам. Ее основная задача — изучение опыта партийных и комсомольских организаций факультетов и оказание помощи партийному комитету университета в улучшении политико-воспитательной работы среди студентов.

(«Казахский университет»).

Редактор Г. ВЛАСОВ.

## Внимание росту научных кадров

Развивается наш Пермский университет. Быстро растет число студентов. Только на дневном отделении в новом учебном году будет обучаться свыше 3 000 человек, а общее количество студентов на всех трех отделениях вырастет с 6 600 человек до 8 000. Расширяется научно-экспериментальная база.

В связи с этим ректорат, партийная и профсоюзная организации университета уделяют большое

внимание проблеме кадров научно-преподавательского состава. Этот вопрос был основным на последнем заседании совета университета.

Если в настоящее время в университете 350 научных работников, то к новому учебному году их будет свыше 400. В этой проблеме особо важное место занимает подготовка профессоров, докторов наук и доцентов, кандидатов наук. Обсудив план роста научных работников, изложенный проректором по научной работе профессором И. И. Лапкиным, совет наметил мероприятия для быстрого решения этой важной проблемы (перевод на должности старших научных сотрудников, предоставление творческих отпусков для завершения докторских и кандидатских диссертаций и т. д.).



Сдают сейчас и аспиранты...

## ПУТЬ В НАУКУ, А С НЕЙ — В БОЛЬШУЮ ЖИЗНЬ

Более тысячи студентов нашего университета занимаются научной работой. А может ли быть иначе? Сама жизнь доказывает все возрастающее значение науки. Бесспорным фактом стало и то, что работа любого специалиста, тем более с высшим образованием, обычно интересней и плодотворней, если она включает элементы научного, исследовательского характера.

Учеба в вузе, где имеется научно-экспериментальная база, опытные кадры научных работников — наиболее подходящие условия для начала научной работы. А вопрос о ее необходимости для студента в наши дни может возникнуть лишь у человека, безнадежно не понявшего требований жизни, задач коммунистического строительства.

Партийная организация нашего университета на открытом собрании обсудила вопрос о состоянии и мерах улучшения работы СНО. В докладе (И. С. Бердинский), в выступлениях (И. И. Лапкин, Л. Е. Керман, В. А. Швачкин и др.), в решении собрания проводится мысль о создании жизнеспособного, активного, настоящего студенческого научного общества. Для этого, отметил, например, профессор И. И. Лапкин, необходимо предоставить СНО больше самостоятельности, инициативы, а вместе с тем и ответственности.

Успешной научная работа студентов будет, конечно, тогда, когда их творческая инициатива опирается на поддержку научных работников. Именно у них можно перенять опыт настоящей научной работы. Поэтому коммунисты А. Б. Чазов, Ю. М. Матарзин и другие отмечали, что студенческую научную работу надо проводить в самой тесной связи с работой кафедр.

Партийное собрание поддержало инициативу и практику факультетов и кафедр, которые привлекают студентов к выполнению хозяйственных работ. Это нашло наиболее широкое применение пока еще на кафедрах геологического, физического факультетов, при кабинете истории и археологии Урала. Интерес, инициатива и самостоятельность студентов и других факультетов может найти место при выполнении работ, нужных производству.

Партсобрание считает необходимым шире публиковать лучшие студенческие работы в факультетских научных записках, рекомендует для печатания совместные работы преподавателей и студентов. Хорошее предложение выказано коммунистом Н. М. Ильковой о привлечении групп студентов к непосредственному участию

в разработке научных проблем, которыми занимаются ведущие ученые.

Участие в городской выставке научных студенческих работ, отбор из лучших членов СНО стажеров и аспирантов, занесение в специальную Книгу почета наиболее активно участвующих в научной работе — эти и другие меры поощрения намечается проводить для активизации работы СНО.

Партсобрание считает, что итоговая научная студенческая конференция является важнейшим событием в жизни университета. Для ее успешного проведения рекомендуется разгрузить студентов на дни конференции от занятий за счет дней для самостоятельной работы. По окончании конференции на пленарном заседании необходимо подводить итог работы СНО за год с вручением ценных подарков и грамот за лучшие работы. К конференции должны быть приурочены факультетские и общеуниверситетские выставки, посвященные итогам научной работы студентов.

Целенаправленная научная работа поможет студентам лучше овладеть своей специальностью, приобрести необходимые навыки для творческого подхода к своей будущей работе, по-настоящему подготовит себя к той большой жизни, которая ждет каждого выпускника университета.