



Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома,
ректората Пермского государственного университета
им. А. М. Горького

Год изд. XV
№ 30 (379)

Среда, 31 октября 1962 г.

Цена 1 коп.

Мы с тобой, Куба!

Когда над Кубой снова нависла угроза, первым подал голос протеста советский народ. Советское правительство снова серьезно предупредило США. По всей нашей стране прошли митинги протеста против агрессивных актов империалистов. И на митингах, прошедших в университете, неоднократно звучали слова: «Куба — да! Янки — нет!»

— Мы, студенты Пермского университета, единодушно поддерживаем героический кубинский народ в его борьбе против США за свою свободу, — сказал студент I курса механико-математического факультета Роман Мухомедзянов.

— Люди мира верят в прекрасное будущее кубинского народа, верят в его победу. Куба непобедима! — восклицает Д. Гелюх, студентка филологического факультета вечернего отделения.

Вот выступает историк II курса А. Дупин: «Мы, студенты, присоединяем свой голос к голосу нашего народа и всего прогрессивного человечества».

Свое взволнованное выступление В. Щербаков, филолог V курса, закончил стихами, в которых выразил мысли и чувства всех собравшихся:

«Хочу сказать одно,
я не хочу на дно,
Счастьем хочу дорожить,
спорить, любить и жить».

Разве не ясно, о чем кричу?
Братских могил не хочу!
В Штатах пусть слышно,
кричу я им:

— Все мы войны не хотим!
«Вива Куба! Да здравствует Ку-

ба!» — эти слова звучали в каждом выступлении. Студенты единодушно одобрили Заявление Советского правительства и гневно осудили агрессивный акт США.

И сегодня мы, как и весь советский народ, с вниманием и надеждой следим за переговорами глав правительств и верим, что разум победит.

В. МАЛЬЦЕВ.



Митинг в университете.
Выступает Д. ГЕЛЮХ.

Фото Г. Пинчуна.

ЕЩЕ РАЗ О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

САМАЯ БОЛЬШОЙ ВОПРОС

Вопрос о самостоятельной работе студентов широко обсуждался на страницах нашей газеты, и пора переходить к конкретным делам.

Одной из форм самостоятельной работы является изучение студентами монографической литературы и последующий отчет перед преподавателем. Но за десять минут едва ли можно выяснить — прочитал студент монографию или нет. Часто приходится видеть, как студент идет «сдавать монографию», перелистав ее или, в лучшем случае, просмотрев по диагонали. И сдает. Значит, такая система не до конца продумана.

В прошлом году профессор Л. Е. Кергман требовал от студентов рефератов по прочитанным монографиям. Это начинание имеет в себе глубокое рациональное зерно. А что, если бы студентам было предложено так выбрать три монографии, чтобы они могли проследить по ним какой-то процесс, чтобы они могли оценить какое-либо явление, открытие, закон с разных точек зрения? Ведь до сих пор выбор литературы носит случайный характер: лишь бы сдать в конце семестра.

Огромную роль в самостоятельной работе студентов должны играть СНО. Кое-где они выпускают информацию, следят за работой кружков, но на историческом факультете СНО как научное общество не существует. Лишь перед конференцией пробуждается оперативная тройка и, проворачивая подготовку к конференции. Нередко в эту тройку входят люди, не занимающиеся научной работой. Совершенно необходимо установить именно регулярную работу СНО, которая будет будить самостоятельную работу студентов.

На занятиях по иностранным языкам чаще всего переводится художественная, у истори-

ков — общественно-политическая литература, и почти не переводится — сугубо научная. Между тем, именно она будет нужна в будущем, если уже не нужна сейчас. Поэтому студенческим научным кружкам не следовало бы бояться таких опытов, как обсуждение новой иностранной книги, неплохо было бы заслушивать рецензии и рефераты. Кстати, в прошлом учебном году у нас на факультете работал лишь один кружок — кружок археологии Урала. Кружки истории Урала и международных отношений никаких признаков жизни не подавали. Между тем, близится 50-летие университета, и кружок истории Урала должен принять участие в создании истории университета.

Увеличение времени для самостоятельных занятий студентов не дает и не может дать эффекта без контроля и всесторонней помощи преподавателей. Между тем, контроля почти нет. По существу он ограничивается отчетом о прочитанных монографиях. Курсовые, и это уже закон, в массе начинают зарождаться лишь во втором семестре. Мало дают и коллоквиумы, превращающиеся в маленькие зачеты по пройденному материалу. Для подготовки к ним чаще всего достаточно просмотреть учебник.

Нужно как-то, по-видимому, изменить систему консультаций. У каждого преподавателя есть уже определенные мнения об этом. Было бы интересно узнать их. Ведь 80 процентов времени, предназначенного для консультаций, студентами не используется.

Нужно сказать, что условия для самостоятельной работы оставляют желать лучшего. Закрыта библиотека им. Горького, университетская библиотека не удовлетворяет даже студенческие запросы, а ее межбибли-

отечный абонемент влечет жалкое существование. Неплохие фонды, особенно по литературе выпуска 1900—1935 годов, имеет библиотека пединститута, но для записи в нее нужно отношение и всегда зачетная книжка (!?). Даже после записи в библиотеку литературой можно пользоваться лишь в читальном зале, хотя зачастую руки специалистов или будущих специалистов касаются этих книг в первый раз за долгие годы.

На кафедрах существует позорная для нашего времени система заложничества документов, признающая каждого студента потенциальным расхитителем книжного богатства. При этой системе на нескольких кафедрах книг не возьмешь. При нехватке помещений в университете нельзя требовать лучшего читального зала, но какой-то выход нужно искать. И сделать это необходимо для того, чтобы самостоятельная работа студентов была более плодотворной.

Е. БОГОСЛОВСКИЙ,
историк IV курса.

РЕПЛИКИ

В опубликованном проекте конкурса на лучшую группу, на мой взгляд, недостает пункта об участии студентов в научной работе, в студенческих научных кружках, коллоквиумах, конференциях. А научная работа студента является одним из наиболее важных сторон жизни группы.

И. БЕРДИНСКИЙ,
научный руководитель СНО университета.

Мы, органики V курса, решили участвовать в университетском конкурсе на лучшую группу, но один из пунктов условий конкурса для нас невыполним. Именно: «Каждой группе — подшефное предприятие».

Каждый из 11 студентов нашей группы имеет общественное поручение, и шефство — для нас непосильная нагрузка. Мы думаем, что этот пункт нельзя считать обязательным для всех групп, тем более для пятикурсников.

Органики V курса.

ПОЛОЖЕНИЕ о смотре художественной самодеятельности

1. Смотры художественной самодеятельности факультетов будут проводиться с 8 декабря 1962 года по 13 января 1963 года.

2. Для организации смотров художественной самодеятельности на факультетах создаются оргкомитеты из 7—9 человек в составе: член партбюро факультета (председатель), декан факультета, ответственные за культурно-массовую работу в комсомольском и профсоюзном бюро факультета, 3—5 студентов-участников художественной самодеятельности.

3. В смотре могут принимать участие студенты, научные работники и сотрудники университета.

Примечание. Участники университетских кружков художественной самодеятельности имеют право выступать за факультет в другом жанре.

4. Для подведения итогов смотра создается жюри. В него входят по одному представителю от каждого факультета и члены художественного совета университета.

5. При подведении итогов смотра учитываются:
а) уровень проведения вечера-смотра (идейное содержание, организация, тематическая направленность вечера и качество концерта) по 10-балльной системе (25 очков за 1 балл);
б) количество жанров, представленных на концерт (15 очков за жанр);
в) количество номеров концерта, признанных жюри удовлетворительными (4 очка за номер).

Примечание. В одном исполнении может быть представлено не более двух номеров (для хора — четырех);
г) количество участников концерта (2 очка за участника);
д) участие студентов факультета в университетских кружках художественной самодеятельности (25 очков на 1 процент студентов факультета, участвующих в университетской самодеятельности);
е) количество шефских концертов (15 очков за концерт).

6. Итоги смотра подводятся на заключительном концерте.

7. Факультет, занявший 1-е место, премируется переходящим призом и Почетной грамотой.

8. Лучшие участники и организаторы самодеятельности награждаются грамотами и ценными подарками.

Комитет ВЛКСМ.
Профком.
Художественный совет.
Студенческий клуб.

Какие традиции нужны университету?

Понятие «традиции» должно быть шире, глубже

Традиции не прививаются искусственно, постановить, решить и принять к действиям их нельзя, они — органическое явление духовной жизни коллектива. И поэтому прививаются как раз те традиции, для которых в коллективе есть почва: хороший коллектив впитывает в себя лучшие традиции, плохой — поверхностные. Мало того, хороший коллектив всегда оставит будущим поколениям и частичку своего сердца — свои добрые традиции, как раз те, о которых говорил в своей статье т. Малафеев.

Совершенно странно звучит предложение т. Яковлева «насадить» такие традиции: «...чтобы преподавателям оставляли первых два ряда, чтобы преподаватели вне очереди обслуживались в библиотеке, чтобы студенты одевались по форме».

Нам кажется, хорошей традицией должно быть отсутствие всякой чопорности в отношениях между студентами и преподавателями. В наше время преподаватели всегда были друзьями, старшими товарищами. Вспомнил такой штрих. На вечер встречи выпускников пришли Л. Давыдов, В. Радкевич, В. Аборкин. Они тихо беседовали на кафедре языкознания. Вошел И. М. Захаров (бывший зав. кафедрой) — как они сорвались и бросились к нему! И сколько проступило теплоты и ласки в разговоре бывших выпускников и их учителя! Это было трогательно и здорово.

Дружба, взаимопонимание между студентами и преподавателями — одна из лучших традиций нашего вуза.

Наш университет — не богоугодное заведение. Думается, что нет никакой надобности одевать-

ся по форме. В наше время студенты одевались скромнее, тогда и возможности были не те. У нашей молодежи есть возможность красиво и со вкусом одеться. Но на симфонический, например, девчата в брючках не пойдут. На лекцию — тоже неуместно. В другое же время в них очень удобно и красиво.

Не надо бояться новизны — это тоже должно стать доброй традицией, хотя новизна и традиция рядом звучат парадоксально. Что ж, и понятие «традиции» должно быть шире, глубже в наше время.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, — это об одной очень хорошей традиции нашего курса, у нас была какая-то очень чуткая ответственность за жизнь и поступки каждого. Ответственность и глубокая самокритичность. Вот это, пожалуй, — говорить правду прямо в глаза, а не за глаза, — было главным в настоящей боль-

шой дружбе курса. Часто мы устраивали вечера-капустники, в стихах или песенках, в фельетонах и частушках говорили о недостатках своих и товарищей. Все это в веселой, шуточной форме, но каждый выносил для себя урок.

Мы очень много и серьезно спорили о жизни, разбирали поступки друг друга. И вот сейчас, через много лет, одна из наших однокурсниц попала в беду, и мы всем курсом решили ей помочь. Инициатором этого была Ира Корчмарская. Как это важно, чтобы в трудную минуту рядом были товарищи.

И вот эта душевная чуткость, неравнодушные ко всему, что нас окружает, думается, должны быть одними из главных нравственных качеств наших людей, даже бы критерием оценки человека наших дней.

Н. ГАШЕВА,
лаборант кафедры
русской литературы.



Каждый день историки V курса спешат в школы. Здесь их ждут ребята с новыми затеями и новыми задачами.

Педагогическая практика студентов-историнов подходит к концу. И трудно расставаться с ребятами, с классом, который стал уже твоим.

На снимках: Т. РУСАКОВА и Г. ЗЕЛЕНИНА перед уроком.

Нужно вспомнить об этом

Полезно вспомнить о хорошей традиции, которая была в нашем университете. Я имею в виду бюро связи с окончившими, которое существовало до 1950 г.

В 1944 г. во время Великой Отечественной войны под руководством проректора по научной работе это бюро начало свою работу. Было разослано напечатанное большим тиражом письмо, в котором университет обратился к своим бывшим студентам с предложением организовать ежегодные встречи. В этом же письме мы спрашивали о затруднениях, которые встретились выпускникам университета в их практической работе, о желательных изменениях в учебных планах и программах. В письме содержалась также просьба сообщить адреса других окончивших.

По предложению выпускника 1936 г. геолога М. С. Исаковой первая встреча была намечена как научная конференция с докладами профессорско-преподавательского состава и окончивших. 18 июня 1945 г. состоялась первая встреча-конференция. В ней приняли участие 734 человека, в числе выпускников было 10 профессоров, 61 доцент и ассистент, 16 преподавателей и другие. 84 окончивших были авторами 1313 научных работ. На конференции прибыли товарищи из Алматы, Москвы, Свердловска, Новосибирска, Красноуфимска, Кунгура, Очеры, Соликамска и других городов.

На двух пленарных и 7 секционных заседаниях было заслушано 34 доклада, из которых 19 сделали окончившие

университет. Было принято решение о проведении ежегодных встреч в виде научных конференций.

28 февраля — 4 марта 1946 г. была проведена научная конференция геологов и географов, окончивших университет.

18 июня 1946 г. состоялась вторая конференция, в программе которой было уже 84 доклада, из которых 57 принадлежало окончившим университету. К этому времени бюро располагало уже адресами 1200 выпускников из 2,5 тысячи окончивших. Бюро связи и дальше продолжало учет выпускников. При смене руководства работа эта прекратилась, а дела бюро были сданы в архив.

Собранными материалами следует воспользоваться кафедрам и факультетам, которые по положению сейчас сами непосредственно должны вести работу с окончившими.

Геологический факультет возобновил эту работу в 1961 году. Из 1140 человек было учтено 519. 4 ноября было проведено заседание, посвященное 30-летию факультета и 45-летию геологических кафедр. Оно собрало много окончивших. Прибыли на него геологи не только из Перми и Свердловска и других городов Урала, но даже из Якутии.

Работу кафедр по связи с окончившими надо активизировать. Приближается полувековой юбилей университета. В нем должны принять участие все окончившие.

Профессор
Г. МАКСИМОВИЧ.

ОТКРЫВАЙТЕ МИР!

Шпоры в землю воткнув,
Шар земной обуздав,
По земле проносятся поезда.
Перекрещиваются пути поездов.
Днем —
Ложатся цветы и реки.
Закрываются на ночь глаза,
И вслепую расходятся поезда
Без встречи.
Как планеты,
Несутся каждый по своей орбите.
И, словно бритвой,
Лучи электровозов рассекают
И вы назад вернуться поезд
Чем больше скорость,
Тем трудней ему
Вернуться,
Только онек последний
Вагона, исчезающего в тьму,
Указывает путь орбиты...
И все же эти люди верят
И если все уже в вагоне спят,
А поезд мчит и мчит без
Воспоминанья встанут и стоят
И кажутся хорошей песней
Среди заплаток озими и жатвы,
Под монотонный гул и перестук
Тепло уже давно остывших рук
Вернется вдруг.
И что не сказано — тревогой
За километрами бежит,
И что не понято — так долго
Разлукой дымяно дрожит...
И у вагонного окна,
Где дует, как на пристани.

Подходит робко тишина
И смотрит — долго,
Да, тишина.
Средь ругани торговков,
Когда галдящим кажется сам
Среди толчков, пинков
И воплей ошалелых паровозов...
И люди будут верить поездам!
Годам, глухими ставнями
Пусть повернется все не раз
Нельзя вернуться —
Но они тогда
Изменяют сами чуточку орбиты,
Чтоб встретиться не ночью им,
А днем...

Т. ПРОДАН.

КОРОТКО

С интересными лекциями о борьбе кубинского народа за свою свободу и независимость перед студентами-физиками и биологами выступил юрист IV курса К. Кузнецов.

В понедельник, 29 октября, начались занятия на первых подготовительных курсах, которые организовали студенты университета для рабочих района. 60 человек подготовятся на курсах к поступлению в университет. Занятия будут вести студенты В. Демидов, В. Черкашнев, Л. Ортемева, Л. Куприянова, Г. Акулова, Э. Ризен и другие.

Лекции о международном положении прочли в 9 и 10 общежитиях и о. зав. кафедрой истории партии В. Ф. Попов, в 7 — ассистент О. И. Тиунов.

Творчески работают на семинарах по истории партии экономисты-вечерники Каменских, Селенева, Дрынко.

Первокурсники-биологи и филологи познакомились со своими факультетами. О традициях факультетов, о кафедрах и ведущих ученых, об увлекательных летних практиках и будущей профессии рассказали им старшие товарищи и преподаватели.

Студенческие научные кружки советского уголовного процесса и международного права провели первые в этом учебном году занятия.

С докладом «Основные вопросы нейтралитета на современном этапе» выступил на заседании кружка международного права В. Северухин, юрист V курса.

МИР

Открывайте мир!
Пусть окна в утро
Распахнут доверчиво дома.
В тишине — случайной,
хрупкой, смутной,
По Земле ступает Жизнь сама.
Мы выходим ей навстречу
Здесь все наше: реки и леса,
Медленные, гаснущие звезды,
Тепловозов дальних голоса.
Здесь все наше: трепетное
Каждый полустанок, каждый
Мы откроем мир большой
И поверим: ...счастье, верно,
Чтобы людям щедро, без остатка
Подарить и сердце, и тепло,
И на самых дальних
Делать жизнь упрямо и светло.
Н. ВИКТОРОВА.

Грустно расставаться...

Я пришел в хор студентом первого курса 4 года назад. Заниматься в хоре посоветовали мне мои товарищи В. Зеленин и А. Пепеляев. С первых же репетиций занятия увлекли меня. Это оказалось далеко не легким делом, но помогла поддержка старших товарищей: В. Демидова, Ю. Устькачкинцева и других.

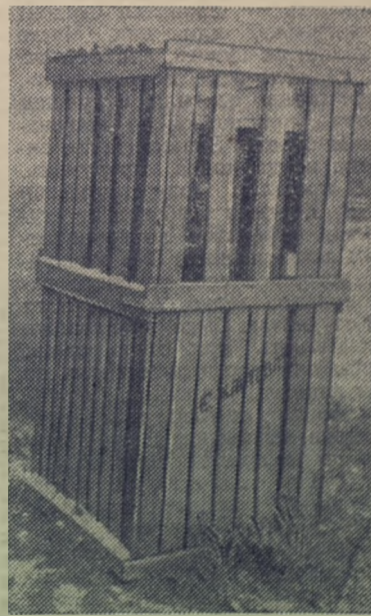
Не забудется первый концерт хора, в котором участвовал и я. Приятно было чувствовать себя частью большой коллектив. И снова репетиции, снова концерты.

Большим событием в жизни хора была постановка оперы «Запорожец за Дунаем». Много и упорно мы занимались и, наконец, премьера, заслуженный успех. Опера удалась, и в этом немалая заслуга хора и его руководителей.

В 1961 году наш хор переживал период упадка, очень большой была текучесть его рядов. И вот в это время к нам пришла Нинель Алексеевна Пучкова — наш новый руководитель и дирижер. Нелегко ей было с нами первое время: плохая посещаемость, неважная дисциплина, но ее труд и настойчивость сделали свое дело. Хор зазвучал и зазвучал неплохо. Весной университет слушал хоровой концерт в 2-х отделениях. Приятно было слушать горячие, идущие от души аплодисменты — награду за наш долгий труд. Успех нашего хора немислим без Б. А. Облапинского. Ведь каждая нота, каждый аккорд в любом произведении — это результат его труда.

Сейчас хор работает над большой программой. Мы стали большим дружным коллективом, умеем упорно работать и весело отдыхать. Традицией в хоре стало отмечать дни рождения всех его участников, тепло провожать уходящих из его рядов товарищей. Сколько задушевных песен и теплых слов звучит каждой весной на концертах, посвященных нашим выпускникам! Нынче они зазвучат для нас: физиков, геологов, математиков, химиков. Грустно покидать ставший нам близкий коллектив, но ведь он будет продолжать работать, в него вольются новые голоса, и робкие, и сильные. Хочется лишь, чтоб было их как можно больше.

В. ШИШКИН,
физик V курса.



Уже несколько месяцев перед университетом стоит неизвестный автомат. Может быть, хозяйственная часть университета ответит нам, каково назначение автомата, кому он принадлежит и долго ли он еще будет здесь стоять?

Сменная редколлегия: М. Килина, В. Мальцев, А. Кудырно, И. Нахимович, Г. Пинчук, Т. Воронова, П. Горяев, Н. Гашева.

Редактор Р. КОМИНА.