

Пермский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, месткома, профкома,
ректората Пермского ордена Трудового Красного Знамени
государственного университета им. А. М. Горького

5 декабря—День Конституции СССР

САМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ В МИРЕ



ПРАВО

на

ОБРАЗОВАНИЕ

- В СССР всеми видами обучения занято 72 млн. человек. Почти каждый третий учится.
- По данным ЮНЕСКО, более 700 млн. человек на земном шаре старше 16 лет абсолютно неграмотны.
- В царской России в высших учебных заведениях в 1914—1915 гг. обучалось 112 тысяч студентов, в СССР в 1966 году — 4123 тысячи.
- На 10 тысяч населения нашей страны приходится 170 студентов высших учебных заведений. Это больше, чем в любой развитой капиталистической стране.
- В США оплата за обучение в частных университетах более 500 долларов в год. По признанию дирекции высшего образования в университетах Франции учится лишь 2% студентов рабочего происхождения.
- Вузы Перми выпустили в 1927—1928 гг. 230 человек, в 1966 — 4430 человек. Выпуск специалистов за последние 25 лет увеличился в 5 раз. Только наш университет за 50 лет Советской власти подготовил 15 тысяч специалистов. Сейчас ПГУ ежегодно выпускает 1200 человек. В университете обучается сейчас около 10 тысяч студентов (в Венском университете, основанном в 1265 г., учится 11 тысяч студентов, в крупнейшем университете в Осло, основанном в 1811 году, учится 8,8 тыс. студентов, в национальном университете Тегерана — 2,5 тыс. студентов).

Главное требование:

улучшать подготовку специалистов

23 НОЯБРЯ состоялось университетское отчетно-выборное партийное собрание. Материалы из отчетного доклада парткома были напечатаны в прошлом номере газеты.

Активно и по-деловому обсуждали коммунисты работу парткома, детально, заинтересованно анализировали успехи и недостатки деятельности партийной организации университета в юбилейном году. Около двадцати ораторов выступило с трибуны собрания.

Выступавшие акцентировали внимание на различных сторонах деятельности коммунистов. Серьезное внимание было уделено необходимости усиления научных исследований, улучшения подготовки научных кадров через аспирантуру, дальнейшего укрепления связей наших ученых с производством. Этой проблеме посвятил выступление проректор по научной работе коммунист А. С. Шкляев.

Подчеркнув некоторые успехи в научной работе, результатом которых явился рост числа защищенных докторских и кандидатских диссертаций, т. Шкляев отметил, что развитию научно-исследовательской работы мешает до сих пор не изжитая нами многолетность. Кроме того, на ряде кафедр нет систематического контроля за научными исследованиями сотрудников. Зачастую мы не знаем научных способностей наших работников. Это сдерживает развитие исследований. Для улучшения подготовки научных кадров необходимо более тщательно комплектовать аспирантуру и серьезно повысить

требования к научным руководителям аспирантов.

Большинство ораторов посвятило выступления вопросам улучшения учебной и политико-воспитательной работы среди студентов, совершенствования «технологии» формирования студента как специалиста и горячего патриота своей Родины.

— Характеризуя успеваемость, — говорил доцент кафедры физической химии В. В. Кузнецов, — мы слабо анализируем качество учебной работы студентов и качество преподавания. Удовлетворяемся общими цифрами и не смотрим, что за ними кроется. Надо повышать качество преподавания. Партийная организация должна быть организатором улучшения учебного процесса и воспитания. Для этого необходимо, в первую очередь, укрепление дисциплины. Надо, чтобы каждый коммунист, начиная от лаборанта и кончая профессором и представителем администрации, на своем рабочем месте был образцом: своевременно, полно и точно выполнял свои обязанности.

У нас, к сожалению, еще не хватает аудиторий, помещений для лабораторий, некоторые из аудиторий плохо оборудованы, не приспособлены для занятий. Все это мешает нормальной организации учебного процесса. Поэтому коммунисты А. П. Ларионов, В. В. Кузнецов, Н. В. Богословский

и другие говорили о необходимости ускорения строительства нового корпуса университета, усиления контроля за качеством строительных работ, более целесообразного распределения учебных площадей между факультетами.

Профессор В. Ф. Тиунов предложил составить план развития материально-технической базы университета на следующую пятилетку, в котором четко определить потребность в учебных площадях и общежитиях с учетом развития вуза, и пути ее удовлетворения.

В современных условиях подготовка специалиста высшей квалификации немыслима без лабораторий, оснащенных новейшими машинами и приборами, с которыми ему предстоит работать на производстве. Поинята поэтому тревога, прозвучавшая в выступлениях коммунистов Р. А. Коренченко, Ю. В. Девингала, В. С. Баранова и др. по поводу того, что ряд наших лабораторий не имеет в достаточном количестве современного оборудования, из-за чего приходится использовать в учебном процессе устаревшую технику. Вновь поступающие машины и приборы нередко также оказываются устаревшей конструкции.

Были указаны некоторые пути расширения проблемы технического оснащения лабораторий: деньги, выделенные на приобретение оборудования, использовать толь-

ко по целевому назначению, развивать связи с промышленными предприятиями области, увеличивать объем выполняемых хозяйственных работ, что может дать средства для покупки новой техники.

Во многих выступлениях коммунистов звучало требование повышения идейного уровня политико-воспитательной работы среди студентов. Это, в первую очередь, обязывает всемерно улучшать преподавание общественных наук, претворяя в жизнь постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». Должно быть усилено внимание к изучению преподавателями марксистско-ленинской теории в теоретических семинарах.

Вопросу необходимости повышения идейного уровня воспитательной работы на факультетах посвятил большую часть своего выступления заведующий отделом обкома КПСС П. И. Кожевников.

Коммунисты университета наметили целый ряд мер, направленных на улучшение работы партийной организации. Принятая резолюция требует проводить всю учебную, научную и политико-воспитательную работу под знаком выполнения решений XXIII съезда КПСС, достойной встречи 150-летия со дня рождения К. Маркса, 100-летия со дня рождения В. И. Ленина и 50-летия Ленинского комсомола.



● А как вы думаете? Как учитывать работу преподавателя?

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА преподавателя планируется путем распределения учебных поручений, а учет ведется по количеству отработанных часов. Однако план и учитываемая нагрузка нередко резко расходятся с действительностью. Если у двух преподавателей значится по 800 часов, и эти часы выполнены на 100 процентов, это вовсе не значит, что оба затратили равное время на преподавание.

Нагрузка преподавателей складывается из различных видов работ: лекции, семинары, руководство курсовыми и дипломными работами, практикой, прием экзаменов и зачетов.

Поручения у двух преподавателей могут быть разными, если даже у каждого стоит 800 часов. У одного в поручении значится 500 часов на проверку курсовых и только 50 часов лекций, а у другого 250 часов на проверку курсовых и 300 часов — лекций.

При расчете числа часов за два лекционных часа преподавателю засчитывается 2 часа нагрузки. Но не всегда 2. Бессспорно, что и лекции нужно готовить, особенно молодым преподавателям. Да и тем, кто читает курс уже десятый раз, прежде чем войти на кафедру, нужно заново просмотреть текст лекции, внести добавления и изменения с учетом новых достижений науки. А юрист, например, еще должен переработать лекции, освещающие вопросы, по которым были приняты новые законодательные акты. Таким образом, на одну лекцию молодой преподаватель тратит 20—40 часов, а опытный преподаватель 2—4 часа дополнительно. Вот и получается, что 2 часа нагрузки равны иногда 4, а иногда 40 часам рабочего времени.

В прошлом году я разработал спецкурс, прочитал по этому курсу 30 часов лекций, провел зачет — 3 часа. Итого спецкурс дал 33 часа нагрузки. За руководство одной дипломной работой тоже засчитывается 31 час. Наши поручения совсем не учитывают часов, необходимых для подготовки лекций и семинаров. Поэтому, чем больше в поручениях лекций и семинаров, тем больше разница между учитываемой и фактической нагрузкой. Такое планирование работы преподавателей не стимулирует разработку новых лекционных курсов, обновление тематики семинаров.

Я предлагаю следующее: при планировании нагрузки использовать поправочные коэффициенты. Скажем, для лекций по разрабатываемым вновь спецкурсам коэффициент равен 5, для лекций обычных курсов — 2, для семинаров — 1,5. То есть, если преподаватель подготовил спецкурс на 30 часов, ему должно быть зачтено 150 часов. Размер коэффициента необходимо определять научно, а затем их закрепить приказом.

Применение коэффициента позволит правильно учитывать фактическую нагрузку преподавателя на кафедре. А внутри кафедры можно ввести дополнительные коэффициенты: засчитывать время 1:5, если лекции разрабатываются впервые, 1:3, если лекции читаются повторно, и 1:2, если лекция читается третий и более раз.

Очень бы хотелось знать мнение других преподавателей и учебной части по этому вопросу.

Д. БАХРАХ,
доцент кафедры теории и истории
государства и права.

Продолжаем разговор
о твоём

комсомольском долге
и поисках жар-птицы

Еще раз о буднях

— ВРЕМЯ ТРЕБУЕТ, ЧТОБЫ МЫ ПОВЗРОСЛЕЛИ, — УТВЕРЖДАЕТ В СВОЕЙ СТАТЬЕ «СТОИТ ЛИ ИСКАТЬ ЖАР-ПТИЦУ?» ДЕКАН ИСТФАКА И. С. КАПЦУГОВИЧ. (СМ. ГАЗЕТУ «ПЕРМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» № 36 ОТ 14 НОЯБРЯ 1967 г.) О ЧУВСТВЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, О КОМСОМОЛЬСКОМ ДОЛГЕ, О НАШЕЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕЛАХ БОЛЬШИХ И МАЛЫХ ГОВОРИТ АВТОР С ЧИТАТЕЛЕМ. ПЕРВОЕ СЛОВО В ОБСУЖДЕНИИ ЭТОЙ СТАТЬИ СТУДЕНТУ УНИВЕРСИТЕТА А. КОРОЛЕВУ.

Вначале несколько вопросов. Товарищи! Как у нас с воспитанием чувства коллективизма? Нужны ли нам студенческие вечера тематического характера? Где они — творческие дискуссии по науке, литературе и искусству? И вообще, где же она эта жар-птица, была ли, улетела? Вопросы поставлены и на них нужно ответить.

В своей статье И. С. Капцугович правильно говорит, что мы забыли об одной очень хорошей традиции — о воспитании чувства коллективизма. В декабре начнется очередной смотр самодеятельности факультетов. И вот здесь мы, как и в прошлый раз, можем найти массу примеров «факультетского индивидуализма». Борьба за места для репетиций. Обстановка секретности, в которой идет подготовка к концерту. Микрофоны, поставленные на одном из вечеров, исчезают обычно на другом. А святая святых — заседания жюри. Вот где нередко расцветает борьба за интересы факультета! О каком коллективизме может идти речь, если, например, чашного географа гонят от дверей зала, где репетирует «ПОСАТ». Кыш! Ты из враждебного лагеря. А вдруг еще украдешь факультетский хор или рояль.

Трудности с помещением — отличительная черта нашего вуза. На наших вечерах необычайная скученность. Постоянно чувствуешь добрый ло-



коть соседа. Во время концертов и плохо видно, и плохо слышно. Другое дело ППИ, там на первом этаже, в коридорах устраивают соревнования по бегу на 110 метров с барьерами. У нас так не разбежишься, поэтому организация глобальных вечеров и крупногабаритных дискуссий невыполнима. Да и творческая дискуссия не должна быть массовой. Чтобы поспорить и прийти к какому-нибудь выводу, надо хоть капельку узнать друг друга. Дело в качестве, а не в количестве. Представьте себе набитый до отказа университет и толпы на крышах общежития. А эти могучие парни, этикие удалыцы-молотобойцы у входа. От их присутствия встреча мнений не станет интересней. Пусть лучше будет 20 человек, но это гарантия умного разговора.

Очень интересно можно проводить «съезд хвостистов».

Человек, который
не стал личностью

ПО ПОВОДУ ОТВЕТОВ А. ОДЕГОВА, СТУДЕНТА V КУРСА МЕХМАТА, НА АНКЕТУ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ» «ВРЕМЯ. СЧАСТЬЕ. ДОЛГ»

САМОЕ ГЛАВНОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ — чувство ответственности. За себя. За других. За свой университет. Это, пожалуй, самое важное. Это произойдет тогда, когда каждый человек сможет осознать себя, как личность, как частицу общества (в данном случае как студента ПГУ). Тогда не будет этого жизненного разочарования.

Кого винить в том, что жизнь университета прошла мимо, как у Саши Одегова, студента V курса мехмата. Его ответы опубликованы в «Молодой гвардии». Ответы на анкету «Время. Счастье. Долг», которая шла в нескольких номерах. Одегову уже дали достойный «отпор» в последующем номере газеты В. Винокур и др. И все-таки хочется еще раз вернуться к этой своеобразной исповеди.

Его ответы вызвали справедливое недоумение, удивление, возмущение. (Доучился до V курса и все еще не может выбрать себе цель). Пожалуй, никто равнодушно не читал.

А вот у меня его ответы вызвали просто жалость. И

немного — смех. Почему жалко? Он скептик, значит, ему трудно жить. Значит, жизнь для него — нечто серое, мрачное и скучное. Что уж тут приятного! И самое главное — что он никак не может найти себя. Болезнь возраста? Да нет, вроде бы уже V курс.

В чем же дело? Оказывается, «самому придумать трудно». Нужен толчок. «Человек только тогда доходит до идеи, когда его толкают».

Бедные 20-летние дети, вас все время надо толкать! До старости что ли? Впрочем, вам все равно, куда идти, лишь бы «толкали». Нас толкают — мы идем вперед. А не толкают, идем назад. Ибо, как известно, «стоячего положения нет». Избитая истина. Толкать взрослых людей смешно.

Крик о помощи «где взять цель?». Скорее — признание в собственной слабости. И опять чувство жалости: человек кончает вуз и все еще не выбрал цель. Тут даже теряешься, это несколько удивительно и странно.

Знаешь, Саша, пожалуй-ста, прочитай в «Комсомольской правде» от 29 ноября

письмо Миши Гринина — человека, которого уже нет в живых, но который знал свою цель и знал, что жить на свете стоит! Чертовски обидно, когда такие мальчишки так нелепо гибнут! Почитай, только обязательно. Может быть, выветрится хандра! Кстати, в большинстве случаев хандра бывает от безделья.

Дальше ты пишешь: «Я ничего не представляю собой как личность». Как ни печально, но очевидно так. Печально, что ты не только не осознал себя как личность, но не задал даже вопроса: «А что я могу сделать для общества?».

Кто может заставить человека что-то делать, если он сам не знает, что хочет. Все ищут жар-птицу. Это естественно, но не надо, чтобы практика подменялась гнилой теорией, на одних бездейственных идеях далеко не уедешь.

Стоит искать жар-птицу! Только не мрачными разглагольствованиями, а еще и немного действовать!

Л. ВОРОБЬЕВА, студентка II курса.

И Капцугович верно сетует, что они не стали способом создания общеуниверситетского общественного мнения против лодырей. Организовывая такой съезд, можно проявить самые различные способности. Создать, например, газету для хвостистов — «Наш хвост». Поместить в ней пародийные заметки и статьи на темы: «Как добиться более эффективного выращивания хвоста?», «Философия хвостиста» и др. Вести для лодырей особые знаки отличия 1-й, 2-й, 3-й степени и приказы о их награждении, вывешивать на особых «досках почета». Такая «популярность» заставит хвостистов взять голову в руки.

Хорошее слово будни. Но в их потоке нельзя забывать о более важных, государственных делах. С замечанием декана

истфака о том, что мы-де трагичны в поисках жар-птицы и что профком и комитет ВЛКСМ решают слишком эпизодические, государственные проблемы, трудно согласиться. Совсем наоборот, слишком уж гомотопичные дозы этой самой «эпохальности» в серой текучке дней. Нет настоящих дел, способных увлечь всю массу студентов комсомольцев. Молодежь любит осуществлять масштабную, интересную идею, она пойдет за ней. А вот в мелких, скученных проблемках растрачивает весь свой задор, всю свою энергию.

Где ты, жар-птица? Улетела за синие моря и высокие горы воровать яблоки у лентяя царя? Даже перышка не оставила. И всем вместо жар-птицы подсо-

вывают обыкновенную жареную.

Летом были студенческие строительные отряды. По-настоящему комсомольское, серьезное дело. Конкурс в отряд был больше, чем при поступлении в вуз. А ведь строили, кажется, обычные коровники. Но это только на первый взгляд. Видимо, в этих буднях было что-то, заставившее студентов одеть за плечи рюкзак.

Наше время. Время большой отдачи, время действий. И дел не маленьких, а больших. В таких делах люди находят сами себя... Где же она, жар-птица? Неужели все еще воруется яблоки в далеком саду? А. КОРОЛЕВ.

При участии геологов университета

Вода — самый полезный минерал из всех полезных ископаемых, скрытых в земных недрах. Поиски и разведку подземных вод ведут гидрогеологи и геофизики. Недав-

но в издательстве «Недра» вышла в свет новая книга — 2-томное «Справочное руководство гидрогеолога», 2-е издание, в подготовке которого принимали

участие преподаватели геологического факультета нашего университета.

Б. МАТВЕЕВ доцент.

Новая победа наших девушек!

Открылась новая страница в спортивной жизни университета. В октябре в г. Орджоникидзе проходил первый чемпионат РСФСР по легкой атлетике среди женщин. В нем приняли участие три наших студентки, экономистки Н. Зитева, Т. Тагирова и математик С. Володина.

Большой успех выпал на долю Т. Тагировой, которая сумела войти в пятерку сильнейших в беге на 100 м. Н. Зитева, финишировав в стометровке за 12,3 сек., завоевала седьмое место. В беге на 80 м с барьером удачно выступила С. Володина. Показав время 12 сек., она улучшила свой личный рекорд.

Это большой успех наших девушек на таких крупных соревнованиях. В прошедшем сезоне они регулярно показывали высокие результаты. Правда, порой им не хватало опыта, выдержки, а иногда и техники. Все же можно считать, что за этот сезон они показали стабильные результаты почти во всех соревнованиях.

Пожелаем же им еще более высоких спортивных успехов в новом олимпийском году.

И. БОГОМОЛОВ, мастер спорта.

● Говорит радиозел

7 декабря. 20 час. 20 мин. «Поэт Лариса Пермьякова».

8 декабря. 20 час. 20 мин. Рассказываем о вечере труда.

11 декабря. 16 час. «Новости недели».

12 декабря. 16 час. «От мелодии к мелодии».

Редакция радио.

Редактор И. ИВАКИН.



С огромным успехом прошли в Горьковском зале выступления В. Мулермана.

Фото А. Верховского.