

ПЕРМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА ПЕРМСКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Газета выходит
с 1948 г.

№ 3 (1449)

ВТОРНИК

13

ФЕВРАЛЯ

1990 г.

Цена 1 коп.

Предлагаем обсудить

НАВСТРЕЧУ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

Позиция секретарей партийных организаций Урала в решении социально-экономических проблем региона

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В течение 1987—1989 годов абсолютное большинство предприятий страны и Урала вошло в урло радикальной экономической реформы, основанной на принципах самохозяйствования. Конечная цель реформы состояла в выходе на качественно новый уровень эффективности общественного производства, в ускорении экономического, научно-технического и социального развития страны, в повышении жизненного уровня советских людей.

Мы согласны с тем, что самофинансирование и территориальное самоуправление, положенные в основу реформы, являются тем рычагом, который в состоянии наиболее эффективно реализовать основной принцип хозяйствования: что выгодно предприятию, трудящимся, выгодно и обществу. Мы понимаем, что возможности самофинансирования зависят и от трудовых коллективов.

Вместе с тем, с самого начала новый механизм работы неэффективен, не способствуя достижению тех целей, ради которых он был запущен. Не обеспечивается самофинансирование технического развития. Из-за необоснованных нормативов отчислений от прибылей на многих заводах остающейся прибыли не хватает для выполнения работ по техническому перевооружению производства.

В стране сложилось тревожное положение с научно-техническим прогрессом. В обществе и партии не преодолена серьезная недооценка НТП, который XXVII съезд КПСС справедливо рассматривал как важнейшее средство решения социально-экономических проблем.

Из-за постоянных трудностей в материально-техническом снабжении и при жестком, централизованном распределении ресурсов не выполняются задания по прибыли со всеми вытекающими последствиями.

Волонтеристское ценообразование, допущенные извращения в кооперативном движении еще более дестабилизируют обстановку, ухудшая и без того напряженную экономическую и социальную ситуацию.

Уральский регион, находясь среди лидеров по объему промышленной продукции, занимает одно из последних мест по уровню жизни и решению многих социальных проблем. Уровень средней зарплаты на промышленных предприятиях с учетом уральского коэффициента у нас ниже, чем в других районах Европейской части страны. Продолжает обостряться экологическая обстановка в связи с размещением в регионе большого числа предприятий химической, нефтеперерабатывающей, целлюлозно-бумажной, металлургической промышленности. Недостаточно научно и организационно подготовлен начавшийся на Урале процесс конверсии оборонных предприятий.

Чрезмерная концентрация производства в городах способствовала оттоку лучших кадров из села. В сложных климатических условиях Урала производство сельскохозяйственной продукции обходится в несколько раз дороже, чем в сельскохозяйственных регионах страны. Положение усугубляется всеобщим невниманием к вопросам социального развития села. Свидетельство тому — истощение продовольственного потенциала Урала.

В этих условиях необходимо срочно выработать концепцию перехода от командно-административных методов управления экономикой к экономическим методам, основанным на принципах государственного и рыночного регулирования. Отсутствие такой концепции, а также неопределенность в развитии экономической реформы отдалают возможность получения реальных результатов перестройки. Если бы такая концепция существовала, то не было бы необходимости в тех «челючных» мерах, которые вот уже более года лихорадят экономику: введение Закона о кооперации и последующая отмена ряда его положений; дорогостоящая госприемка, так и не обеспечившая сколько-нибудь серьезного улучшения качества выпускаемой продукции, а затем и отмена ее в ряде производств; изменение и упразднение ряда положений в Законе о государственном предприятии и т. д. Так как время упущено, то вместо концепции переходного периода сейчас приходится разрабатывать концепцию чрезвычайных мер по стабилизации экономики.

Путь к эффективному хозяйствованию не может лежать через сохранение прежнего, затратного механизма. Однако затратный механизм получил новое право гражданства, «воплотившись» в Закон о государственном предприятии. Хотя формально этот закон и обеспечил передачу товаропроизводителям экономической компетенции, на деле не добавив им реальной самостоятельности, возможности предприимчивости, заинтересованности в техническом обновлении и интенсификации производства, в увеличении масштабов выпуска продукции, товаров и услуг, в повышении качества продукции и эффективности производства. В работе предприятий мало что прибавилось для того, чтобы они пошли по

пути создания будущего рынка. Наоборот, в жестких условиях самофинансирования, с одной стороны, а также сохраняющейся монополии на производство и централизованного распределения продукции, с другой, предоставленное предприятиям право формирования договорных цен привело к обратным результатам. На многих предприятиях резко снизились объемы производства, ослаблено внимание к выявлению резервов производства и снижению затрат, в народном хозяйстве до небывалых размеров подскочил дефицит, чем не замедлила воспользоваться в своих корыстных целях теневая экономика. В условиях же нормального рынка такой поворот событий был просто невозможен, так как цены, прибыль и благополучие потребителей зависят от количества, качества, конкурентоспособности продукции.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Новая концепция экономического развития страны с ее ориентацией на человека так и не стала основой деятельности центральных ведомств и предприятий. Одна из главных причин в том, что эта концепция осуществляется медленно и нерешительно.

Продвижение вперед станет реальностью, если будет обеспечен механизм реализации уже принятых и подлежащих принятию Верховным Советом СССР Законов о собственности, аренде, кооперации, государственном предприятии и т. д. в рамках единой экономической системы СССР.

2. Необходимо максимально ограничить непрекращающееся вмешательство административных органов в производственно-хозяйственную деятельность предприятий и объединений, а затем полностью исключить его. Здесь видится несколько принципиальных направлений.

В области экономики

Первое направление — создание истинно хозрасчетных предприятий. То, что мы имеем сейчас в цели министерство — предприятие — это хозрасчет «сверху», с формальной самостоятельностью предприятий, которые уже в условиях 35—40 процентов госзаказа не могут по своему усмотрению распорядиться сверхплановой продукцией.

Министерствам следует придать статус центров управления и развития, которые выполняют стратегические функции и на хозрасчетной основе сотрудничают с предприятиями или их добровольными объединениями. Производственные функции министерств ограничиваются формированием наиболее важной номенклатуры продукции на основе изучения внутреннего и внешнего рынков. Простая же передача планирования части номенклатуры из союзных в республиканские или иные органы управления — слишком малая плата за нынешнее состояние экономики предприятий и отраслей и, в конечном счете, за затянувшуюся нерешенность многих социальных вопросов.

Второе направление — разработка механизма формирования акционерных предприятий. На этой основе могут быть организованы консорциумы с участием оборонных предприятий в условиях конверсии.

Третье направление — немедленное принятие комплекса мер по повсеместному ограничению, а в последующем и полному исключению из практики продолжающей сохраняться стоимостно-валовой идеологии экономического роста.

Четвертое направление — скорейшее решение вопроса о научно обоснованных соотношениях между государственным бюджетом, бюджетом местных Советов и доходами предприятий, особенно при организации территориального хозрасчета.

Пятое направление — ускорить разработку антимонопольного законодательства. Оно должно разрабатываться параллельно с решением уже упомянутых групп вопросов, которые вместе взятые следует внедрить в практику до начала 1991 года.

Шестое направление — разработка развернутой концепции научно-технического прогресса.

В области социальной

В условиях отставания развития социальной сферы в регионе предусмотреть долю капитальных вложений в ее развитие не менее 40 процентов общих вложений в народное хозяйство.

Мы поддерживаем курс на увеличение производства товаров народного потребления и насыщение ими потребительского рынка и вносим предложение разрешить предприятиям-производителям часть товаров напрямую реализовывать в регионе. Эта мера будет стимулировать рост производства товаров для населения. Необходимо преодолеть остаточный принцип использования природно-сырьевых ресурсов (кроме стратегических) для нужд региона.

Учитывая мощный интеллектуальный, профессиональный и технический потенциал предприятий оборонных

отраслей, в условиях конверсии следует ориентировать его на решение прежде всего задач НТП на предприятиях и в отраслях, производящих товары и услуги для народа.

«Дамоклов меч» экологических проблем висит над жителями Урала. Мы видим свою задачу не в борьбе с индустрией, породившей эти проблемы, а в обеспечении комфортных условий жизни и работы людей через современные, безопасные технологии, очистку, а в отдельных случаях и через остановку особо вредных производств до их модернизации.

Считаем экономически невыгодным ставить Уральский регион в неравные условия установкой на самообеспечение продуктами питания. Не ставя под сомнение необходимость развития сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности, создание материальной заинтересованности и стимулирования у тружеников села, вносим предложение хозяйственным и планирующим органам создать условия для обмена промышленной продукции на продукты сельского хозяйства в рамках хозяйственной самостоятельности региона и его предприятий. Мы также считаем необходимым изменить существующую систему распределения материальных благ по категориям городов (столица, город-герой), а учитывать только экологическую обстановку города.

О политическом руководстве радикальной экономической реформой и социальным развитием

Политическое руководство экономической реформой и социальным развитием представляется как совокупность методов, которые могли бы обеспечить процесс воспитания и подготовки кадров, партийную ответственность кадров за результаты деятельности, держа на постоянном контроле процесс развития и переподготовки кадров. Конечная цель политического руководства должна выразиться в непрерывном росте социальной эффективности принимаемых решений.

Партийные организации должны быть гарантом социальной защищенности граждан.

Что касается принципов и методов хозяйственного руководства решениями социально-экономических проблем, то здесь следует исходить из того, что право осуществления такого руководства, мы считаем, должно быть за хозяйственными организациями и органами советской власти.

Необходимо овладение политическими методами управления НТП, всеми уровнями партии — от первичных организаций до ЦК КПСС. Нашей задачей в настоящее время является глубокое соединение интересов рабочего класса и всех трудящихся с развитием научно-технического прогресса. В существующих экономических условиях предприятия, трудящиеся по существу экономически не заинтересованы в НТП. На основе дальнейшего осуществления радикальной экономической реформы и демократизации общества необходимо преодолеть отчуждение рабочих, трудящихся от управления научно-техническим прогрессом.

Советские считают необходимым проведение Пленума ЦК КПСС по вопросам НТП. КПСС должна выступить с инициативой выдвижения комплекса вопросов на НТП на обсуждение Съезда народных депутатов. Партия должна выдвинуть на обсуждение свою развернутую концепцию НТП.

Являясь безусловным благом для экономики страны, конверсия оборонных предприятий Урала несет для трудящихся множество проблем; прежде всего экономического и социального характера. Наша общая задача в этих условиях, наращивая выпуск товаров народного потребления и гражданской продукции на этих предприятиях, не допустить падения жизненного уровня людей, сохранить кадры, традиции и т. д. В решении этих проблем мы рассчитываем на помощь со стороны правительства.

Забастовка как очень сильное «лекарство» для бюрократов и «чинуш» имеет право на существование. Но когда это крайнее средство применяется без разбора, повсеместно, то вместо пользы будет вред. Сейчас надо работать, а не бастовать. В таком состоянии, в котором находится экономика, блага для одних делаются только за счет других. Вопрос о забастовке должен ставиться в крайнем случае, в строгом соответствии с принятым законом.

В заключение считаем обязательным подчеркнуть важнейшую задачу партийных организаций: воспитывать дисциплину труда, гордость честного труженика за хорошо сделанную работу. Уральская марка всегда была и должна быть показателем высшего класса и качества. «Урал — опорный край державы» — для нас не только лозунг, но и составная часть нашего характера.

Внимание и уважение уральцам необходимы на всех уровнях.

Расследование ведет профком

8 января на расширенном заседании ректората обсуждался вопрос о росте преступности в общежитиях университета. Начальник Дзержинского РОВД А. А. Матрунчик сообщил, что за 1989 год в общежитиях ПГУ совершено 35 краж (из них 20 — при открытых дверях). Кто виноват? Прежде всего — халатность самих студентов. Проблема дисциплины в общежитиях обострилась после празднования Нового года в «семерке», последствия которого запечатлел Михаил Тепляков в своем фоторепортаже. Что же произошло?

Итогом новогоднего вечера явились более десятка выбитых стекол и ДВП, сломанные двери, бутылки из-под спиртного, горы мусора в коридорах и на кухнях, почерневшие электроплиты.

31.12.89 отсутствие на рабочем месте вахтера обеспечило и без того свободный доступ посторонним лицам в общежитие. Не было вахтера на рабочем месте и 1.01.90.

2.01.90 Владимир Пучнин и Михаил Тепляков прошли по общежитию с фотоаппаратом. Днем состоялось экстренное собрание, на котором присутствовали старосты этажей, члены студсовета, председатель студсовета С. Ханьярова, секретарь комсомольской организации юридического факультета А. Крохалев, зам. декана юридического факультета В. И. Тимофеев, председатель профкома студентов

ПГУ В. Пучнин и его заместитель Л. Лысанова, секретарь комитета ВЛКСМ ПГУ О. Ганин, комендант общежития № 7 Д. Цымбалюк. В течение двух часов присутствующие пытались разобраться и найти виновных в случившемся.

Д. Цымбалюк от контроля за работой вахтеров 31.12.89 и 1.01.90 и за соблюдением порядка в общежитии в целом и на дискотеке самоустранился, мотивируя это тем, что дискотеку проводит студсовет и порядок надо спрашивать со студсовета.

В Новый год из всех членов студсовета в общежитии оставалась только С. Ханьярова, которая не могла находиться на всех этажах одновременно и смотреть, где и что ломается. На месте преступления она никого не застала, как ни один студент, проживающий в

общежитии, не видел и не слышал ни треска дверей, ни звона стекол. А результат налицо!

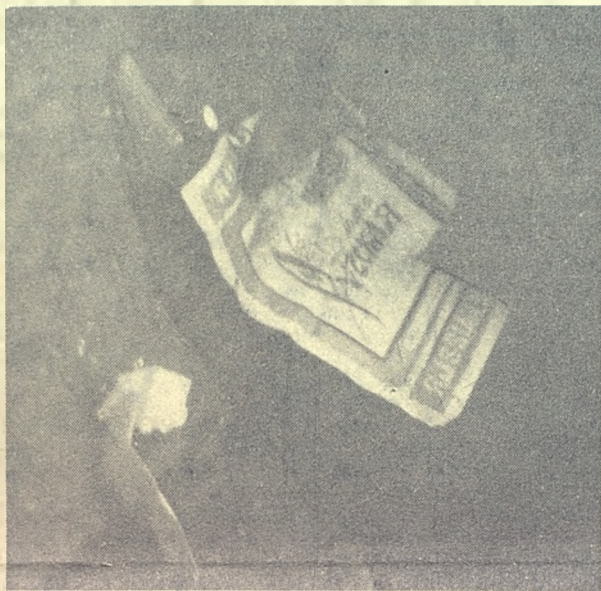
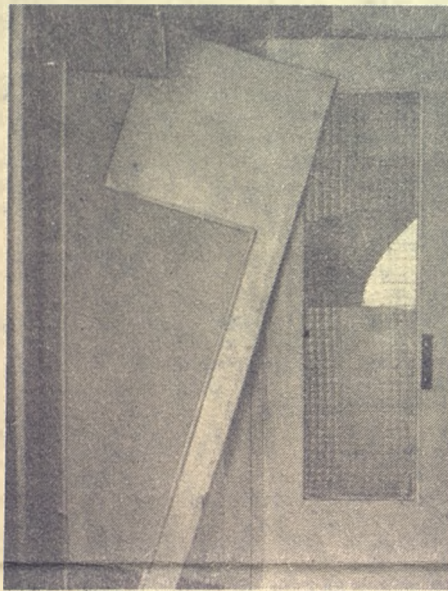
Л. Лысанова и С. Ханьярова до Нового года обращались к командиру ОКО ПГУ Г. Санакоеву с просьбой о помощи в поддержании порядка в общежитии 31.12.89, на что последний заявил: официально суббота и воскресенье у ОКО — выходные. Правда, сам Санакоев в Новый год в общежитии был.

Собрание приняло решение: навести в общежитии порядок, вымыть и убрать осколки, мусор.

3.01.90, общежитие посетили профессор Н. Ф. Лебедев и ректор В. В. Маланин. Картина не изменилась. Стекла и выбитые ДВП плотники стали вставлять уже 2.01.90. Параллельно старосты этажей собирали со студентов деньги за выбитые стекла, на что некоторые отвечали: мы не били и платить не собираемся. Но уборка еще не начиналась.

6.01.90. Кое-где решается вопрос с уборкой.

10.01.90. В общежитии до сих пор беспорядок. На некоторых этажах так и не было уборки...



Расследование ведет профессор

В университете я преподаю 30 лет и полагаю, что имею представление о проблемах, стоящих перед нашим коллективом. Поэтому искренне удивился, узнав из материала «Что за фасадом?» («Правда», 23.12.89), что главная беда студенческих общежитий — их перенаселенность.

Вспомнилось, что два года назад коммунисты университета на своем собрании с большим удовлетворением услышали сообщение ректора, что с вводом в строй нового общежития проблема с жильем для студентов практически снята.

В поисках правды решил испробовать себя в роли частного детектива и добросовестно ознакомиться с условиями жизни и бытом студентов в общежитиях, а результаты такого «неформального» расследования сообщить читателям.

Сначала о комментарии к фотографии. Читаем: «Внешне в Перми многое выглядит достаточно привлекательно. Скажем, студенческий городок Пермского государственного университета. Но свежей краски и белил хватило, увы, лишь для фасада. Переступив «потемкинский» порог, попадаешь в реальный мир обшарпанных комнат и глухих серо-грязных коридоров».

Мною установлено: летом 1989 года во всех общежитиях университета произведен косметический ремонт в местах общего пользования. Материал готовился в начале ноября. Судите сами, могли ли стены и потолки коридоров менее чем за три месяца после побелки и покраски превратиться в серо-грязные.

Что касается комнат, за их внешний вид и санитарное состояние отвечают студенты.

Далее: «За каждой дверью — восемнадцать квадратных метров «жилья» на шесть «голов», пытающихся в такой обстановке «запол-

ниться» высшим образованием. Койки в два яруса, забот в три этажа».

Мною установлено: в общежитии № 2, о котором идет речь, 144 комнаты. Из них 75 — двухместные и 69 — четырехместные. В шести четырехместных комнатах живут по шесть человек, в восемнадцати — по пять, в остальных — норма.

Итак, вместо «за каждой дверью» — только шесть из 144. В других общежитиях перенаселенность меньше.

В последнем абзаце говорится: «Председатель профкома Владимир Пучнин считает, что все беды — от перенаселенности...» Как сообщи мне В. М. Пучнин, он говорил о перенаселенности как одной из сложностей этого года, но вовсе не считает и не говорил, что все беды от перенаселенности.

Некоторые факты для справки. В 1975, 1981 и 1987 годах в университете введены в строй дополнительно к имеющимся три современных девятиэтажных корпуса общежитий, всего на 1538 мест, с душем, газом, горячей и холодной водой. В прошлом году одно из общежитий признано лучшим среди общежитий всех вузов г. Перми.

Теперь о фотографии. Первое впечатление было таким, что это — камуфляж. Не могут студенты вуза с нормальной психикой жить в такой грязи. Оказалось — могут. Живут. Это — обычное состояние их жилья, так как и при нашем посещении беспорядок и грязь были такими же, как на фотографии. Вряд ли беспорядок превратится в порядок, если в комнате останутся четверо вместо шести студентов, с той же культурой.

В то же время буквально рядом живут тоже шестеро парней, тоже геологов. Но у них другая обстановка. Кровати прибраны. Благодаря тому, что кровати двухъярусные, остается место для кухонного

стола и стола для занятий. В комнате чисто, в ней можно и отдохнуть, и заниматься.

Конечно, тесно. Конечно, вчетвером было бы удобнее, и я отнюдь не за то, чтобы перенаселенность стала нормой. Но летом 1989 года старое общежитие № 9 на 450 мест выведено на реконструкцию. Кроме того, в связи с сокращением армии в университет вернулись около 300 демобилизованных студентов. Эти обстоятельства были известны авторам материала в «Правде». Так кого же и в чем они обвиняют?

Может быть, министру обороны не следовало демобилизовывать студентов? Может быть, не следовало ректору ставить на реконструкцию аварийное общежитие или же, что проще всего, несмотря на временные чрезвычайные обстоятельства, не вселять в общежития дополнительно незначительное количество остро нуждающихся студентов?

Для полноты информации надо сказать, что часть нуждающихся студентов — около 250 человек — не получили в этом году места в общежитии. Возможно, не получат его и в будущем учебном году, до окончания работ в девятом общежитии. Но это уже другой вопрос.

Серьезный, умный разговор о культуре быта, о воспитанности наших студентов, об их ответственности за состояние дома, в котором они живут, о роли студенческого самоуправления авторы подменили разговорами о перенаселенности, для обоснования которых пришлось пойти на прямую фальсификацию фактов.

Нельзя не учитывать, что в университете поступают далеко не худшие представители нашей молодежи. Где же, как не у нас, начинать такой разговор.

Н. Ф. ЛЕБЕДЕВ,
профессор.

ОКРУЖНАЯ КОМИССИЯ:

ДЕЛА И ЗАБОТЫ

К начальнику отдела кадров университета Владимиру Демьяновичу МОЧАЛОВУ, который в настоящее время является председателем окружной избирательной комиссии по второму избирательному округу в областной Совет народных депутатов, мы обратились с просьбой прокомментировать ход предвыборной борьбы и рассказать о работе комиссии.

— По второму избирательному округу, к которому, в частности, относятся **СТУДЕНЧЕСКИЕ ОБЩЕЖИТИЯ** по ул. Хохрякова, баллотируются 4 кандидата: В. А. ЗАМЯТИН, зам. начальника резерва проводников ЛВЧД-2; В. В. КОВБАСЮК, студент IV курса исторического факультета ПГУ; С. А. КОЛЬЦОВ, зам. начальника цеха ПО «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского»; О. И. ЯСНИСКАЯ, зам. главного врача отделенческой больницы. Все они люди интересные, достойные уважения; в этом и заключается определенная сложность для избирателей: за кого голосовать, кому отдать предпочтение?

Еще на первом организационном собрании нашей окружной комиссии были намечены дни встреч кандидатов с избирателями. Все встречи планируется провести в феврале: 9-го — в школе № 84, 11-го — во Дворце культуры им. Дзержинского и 21-го — в Доме культуры студентов. На этих встречах избиратели смогут поближе познакомиться с кандидатами, с их планами и программами. Мы намечали к этим встречам подготовить наглядную агитацию: выпустить листовки, краткие биографии кандидатов. Но... Вот уже две недели, как материалы находятся в типографии, а результатов никаких: ни листовок, ни кратких биографий... Я обращался и в типографию, в облит, в районные и городские организации с просьбой ускорить выпуск нужных нам материалов, но дело пока не движется с мертвой точки.

Если оценивать предвыборную кампанию в целом, то надо отметить, что по сравнению с прошлыми выборами активность избирателей, да и самих кандидатов и их доверенных лиц, существенно снизилась.

Кроме того, и сам процесс формирования кандидатского корпуса, и организация предвыборной работы кандидатов и окружных комиссий, скоординированности их действий друг с другом и с участковыми избирательными комиссиями в настоящее время еще не имеют устойчивого механизма действия и вызывают множество вопросов; несовершенен и сам Закон о выборах.

Наряду с организационной встречей кандидатов с избирателями, выпуском листовок и обеспечением других форм предвыборной борьбы у окружных избирательных комиссий есть еще одна существенная задача: контроль за проведением выборов 4 марта, подсчет голосов и публикация результатов голосования.

Г. ТУЛЯКОВА.



«НАУКА СЕМЕЙНОГО СЧАСТЬЯ» — так называется цикл лекций, на который 1 раз в месяц, по пятницам, приезжает из Москвы Николай Иванович Козлов — руководитель экспериментального научно-творческого объединения психологов «Синтон».

Кто из студентов и преподавателей был на первой встрече, того покорило умение лектора устанавливать мгновенно контакт с аудиторией, артистичность, содержательность разговора, юмор. Интерес вызывали все темы: «Любовь и семья: психологический аспект», «Анатомия супружеских конфликтов (до свадьбы и после)», «Как строить семейные отношения?».

Кстати, на последней лекции мы познакомились с содержанием необычного документа под названием «Семейный договор», авторы которого — московские психологи А. Егидес и наш гость. Пожалуй, такой договор вряд ли кто из вступающих в брак когда-либо видел или подписывал. Он дает возможность мужу и жене поговорить о проблемах, которые в обычном разговоре поставить бывает трудно. Тактично сформулированные пожелания в форме вопросов друг другу предотвратят ненужные отрицательные эмоции, помогут лучше узнать друг друга, научиться разговаривать друг с другом. Как ни странно, не каждая, даже опытная супружеская пара это умеет. Текст «Семейного договора» опубликован в еженедельнике «Семья», 1989, № 48. А Н. И. Козлов приезжает в Пермь и будет выступать в университете в пятницу, 16 ФЕВРАЛЯ, в 13.10. Тема лекции «Секреты семейного общения» предполагает поиск ответов на вопросы: Что делает наше общение конфликтным? Как реагировать на промахи и недостатки супруга? Есть ли правила выяснения отношений?

Р. А. ОШУРКОВА.

3—4 февраля прошел чемпионат облсовета ВДФСО профсоюзов и чемпионат области ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ.

Команда нашего университета заняла 3-е место вслед за командой с/к «Молот» и «Звезда», опередив сильные коллективы педагогического и политехнического институтов.

В личном первенстве чемпионом стали:

АНДРЕЕВА Ольга, экономфак, — в прыжках в высоту (175 см); СУЛТАНОВА Лариса, химфак, — в метании диска (47 м 90 см); БЕКЕТОВ Андрей, экономфак, — в толкании ядра; БУШУЕВ Виталий, физфак, — в метании молота; ЗАРЕЦКАЯ Елена, экономфак, — была дважды второй в беге на 60 м (7,7 с.) и в прыжке в длину (5 м 53 см).

Призерами также стали СОКОЛОВ Николай, юрфак, — 3-е место в тройном прыжке, ЛАДЫГИН Алексей, геофак, — 3-е место в толкании ядра.



Дом культуры приглашает посмотреть: 14 февраля — спектакль студии «ОТРАЖЕНИЕ» «Антигона» Софокла; 22, 24 и 26 февраля — премьеру творческого объединения «МАСТЕРСКИЕ» по пьесе американской писательницы Норманн «Спокойной ночи, мама».

Любителей авторской песни ждет встреча с ВАДИМОМ ЕГОРОВЫМ 25 февраля в 16.00 и 19.30.

Абонемент студии «СИНТЕЗ» продолжит свои встречи с миром прекрасного — программой «Воспетые образы» (сочинения М. Грекуты «Салон отверженных», вдохновенного полотнами импрессионистов и постимпрессионистов) — 21 февраля в 18.30.

А 28 февраля откроется цикл встреч-бесед «ОБ ИСТОКАХ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ».