

# ПЕРМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ, РЕКТОРАТА ПЕРМСКОГО ОРДЕНА  
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Газета выходит  
с 1948 г.

№ 20 (1566)

ВТОРНИК

19

ИЮНЯ

1990 г.

Цена 1 коп.

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

### ГЛАВА 1. «НАКОНЕЦ-ТО!»

Наконец-то в этом году университет занял первое место по итогам смотра высших учебных заведений г. Перми по привлечению студентов к научно-техническому творчеству. Традиционный лидер студенческой науки в городе — Пермский политехнический институт — в этом году оказался на втором месте, ибо в университете количество студенческих научных публикаций на душу студента оказалось больше, чем в политехе. И университет, обогнав ППИ на 0,08 балла, впервые за последний десяток лет с достоинством занял подобающее ему место лидера.

Так и хочется продолжить: «Да, студенческая наука в университете находится на высочайшем подъеме...» Или: «Система научно-исследовательской работы студентов (НИРС) в университете — мощный рычаг в деле развития творческих возможностей студентов!..» Однако сами студенты, занимающиеся научным творчеством, настроены отнюдь не так оптимистично.

«В идеале каждый студент должен выразить себя в научной работе, — считает студентка V курса экономического факультета Ю. Вараксина. — Но у студентов сейчас почему-то ко всему интерес пропал. И к учебе, и к общественной жизни, и к научному творчеству. Нет культа знаний — все это мы потеряли». Юля — одна из тех, кто в этом году стал победителем вузовского тура Всесоюзного конкурса на лучшую студенческую научную работу.

Прекрасную возможность проявить себя в научном творчестве дают студентам существующие в университете студенческие научные производственные отряды (СНПО). Один из таких отрядов — «Экономист». Он был создан по инициативе студентов экономического факультета в 1987 году. Желание студентов проверить на практике то, чему их учат в вузе, подышать конкретикой, своими руками потрогать нити, которые организуют производство, — все это было поддержано на факультете. И вот отряд «Экономист» под руководством доцентов кафедры отраслевых экономик, кандидатов экономических наук А. А. Барга и Л. А. Романовой стал осуществлять связь теории с практикой. Студенты, участвующие в работе отряда, безусловно, лучше ориентируются в своей будущей специальности; защита дипломных работ у них проходит на базовом предприятии (ПО «Коммунар»). «Отряд дает очень много, — считает Ю. Вараксина. — У нас на факультете связь с практикой очень слабая, одна теория, и работа в отряде как раз восполняет этот недостаток».

Но сегодня «Экономист» переживает кризис: окончат университет нынешние выпускники, и в отряде останется только один боец. Не привлекает студентов младших курсов ни возможность реализовать свои знания на практике, ни возможность дополнительно к стипендии иметь 50 рублей в месяц (отряд работает по хозяйственному). Нет интереса. Что-то случилось...

### ГЛАВА 2. «ЧТО-ТО СЛУЧИЛОСЬ...»

Что-то случилось со всей нашей студенческой наукой. «Дела — хуже некуда», — таково мнение студента IV курса геологического факультета И. Чайковского. Состояние студенческой науки отражает положение дел в науке вообще. Точно так же, как состояние науки в целом отражает положение дел в обществе, состояние его материальной и духовной жизни. И сегодня отношение к науке и образованию в нашем обществе таково, что убивается сама возможность научного творчества.

«Главная причина всех проблем высшей школы в том, что государство сегодня не заинтересовано в хороших специалистах, — считает декан географического факультета С. В. Красных. — Действительно, ведь ни при поступлении в вуз, ни при распределении после окончания вуза не учитываются творческие потенции человека. Система их игнорирует. И троечник, и отличник, окончив вуз, будут получать одинаковую зарплату, дабы не пошатнулся так любимый всеми нами принцип социального равенства. Все это в итоге приводит к апатии и безразличию: лишь бы вовремя «спихнуть» экзамен, раз уж более ценным оказывается не качество знаний, а наличие «корочек».

А как складывается судьба выпускника, который во время учебы в вузе активно занимался наукой, проявил себя как творческая личность? Видно, вуз заинтересован в том, чтобы такой человек остался на кафедре, продолжал заниматься наукой. Сегодня, чтобы предложить студенту работать на кафедре после окончания университета, мы должны учитывать еще

и такие далекие от науки вещи, как наличие жилья и отсутствие материальных затруднений, поскольку ни квартиру, ни хорошую зарплату мы предложить ему не можем. Многие ошибки в кадровой работе вузов вызваны именно этой подменной критериев подбора научных работников.

Высшая школа находится сегодня на перепутье. Она должна быть независимой; необходимо обеспечить свободное финансирование высшей школы, передать вузам все права самостоятельно решать свои проблемы, организовывать работу. И в самом вузе нужно четкое разграничение прав всех подразделений и факультетов, и прежде всего нужна финансовая самостоятельность. Я мыслю вуз как федерацию факультетов.

А что касается сегодняшней студенческой науки, то мне думается, что на протяжении последнего десятилетия уровень ее не растет, а скорее понижается. Это связано, безусловно, и с тем, что в вуз идут менее подготовленные абитуриенты, и с тем, что вообще падает уровень требований к высшей школе. Чего, например, стоит приказ председателя Госкомитета по народному образованию СССР Г. А. Ягодина о том, что к вступительным экзаменам в вуз может быть допущен выпускник, имеющий в школьном аттестате до трех «прослушал», что равно двойке!

Отсюда и общий уровень студенческого научного творчества. Хотя «звездочки», безусловно, есть. Есть интересные студенческие научные работы и даже открытия. В этом году первое место на нашем факультете было присуждено М. Сивинцеву (VI курс, заочное отделение) за работу «Природные предпосылки для спелеотуризма в Пермской области». Его работа представляет не только практический, но и научный интерес. Кроме того, Михаил Сивинцев — один из первооткрывателей продолжения пещеры Дивья на севере области.

Ответственный за НИРС К. Э. Шумов категоричен: «Если писать о студенческой науке, то надо писать об Илье Чайковском». Илья — лауреат студенческой науки, автор нескольких научных статей, участник научных конференций (и не только студенческих). Научный руководитель И. Чайковского — профессор Б. М. Осоевский считает, что такие качества, как высокая степень научной самостоятельности, широкий подход к научным проблемам, активное усвоение и творческая переработка различной информации, позволяют говорить об Илье как об очень перспективном студенте.

Наукой всегда занимаются только те, кому это интересно. Ни материальные стимулы, ни идеально организованная система НИРС никогда не сделают человека творцом, не вложат в него интерес к науке, если он к этому изначально не был склонен. Заниматься наукой — это тоже призвание, такой же «дар», как дар художника, дар организатора и прочее. Не дано — так уж не дано. С этим не поспоришь. Но если у студента есть этот дар, есть интерес и способности к научному творчеству, то где, как не в вузе, развивать их! Чему, как не процессу обучения, стимулировать творческую мысль! Но... «Нас не учат думать, не учат творчески мыслить. Знания нам «насыпают», как ведро картошки, — вот болевые точки сегодняшней системы высшего образования, по мнению И. Чайковского. — Сегодня геологическая наука перенасыщена информацией, однако все вступающие в геологию вновь должны все начинать с азов — со сбора информации!.. Нас не учат обобщать, делать выводы из фактов».

Чтобы сделать шаг от констатации фактов к их обобщению, нужен не только достаточный уровень творческого мышления — нужна еще и материально-техническая база. Нужны компьютеры, дисплеи, вычислительная, копировальная и прочая техника. (Как же надоело писать вновь и вновь все о том же — о нищенском положении нашей науки и образования! Как хочется обойти эту тему стороной! Но куда ни повернешь, в конце любой ничтожки поисков и размышлений обязательно в качестве одной из первопричинных бед обнаруживаешь вновь и вновь — «нищета зела!»)

Но, возразят мне, ведь в университете существует система НИРС, которая как раз и должна организовывать работу студентов в области научного творчества! О, система НИРС всеобъемлюща, разнообразна, изощрена в формах своей работы; она услужливо раскрывает свои объятия всем новым, творческим, нестандартным идеям; она экипирована всевозможными СНО, СКБ, СНПО и т. п. Эта система, безусловно, не бросит на произвол судьбы студенческую науку! А как же иначе!

### ГЛАВА 3. «В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЖЕ ВСЕ НЕ ТАК, КАК НА САМОМ ДЕЛЕ», ИЛИ РАССКАЗ К. Э. ШУМОВА О СВОЕМ ВЕДОМСТВЕ

«Существующая система НИРС никуда не годится. Она требует только отчета, и все ее мероприятия (соревнования, подведение итогов) не имеют никакого отношения к студенческой научной работе; студент вообще не включается в систему НИРС. Существуют студенты, занимающиеся наукой, и существует система НИРС, призванная занимать молодых бюрократов».

Смириться с положением «молодого бюрократа» обидно, и Константин Эдуардович бесконечно лытается, хоть как-то оживить мертвую систему, наполнить ее разумным содержанием. Важнейшая задача НИРС — поощрять студентов, занимающихся наукой. Но как это делать, когда система существует, а денег практически нет? А те средства из госбюджета, которыми располагает совет НИРС, — вещь почти что условная и никак не отражается на материальном положении студентов, занимающихся наукой. А такие студенты есть на каждом факультете, и каждый факультет должен иметь возможность поощрять их.

Традиционно только факультеты, занявшие первые три призовых места в ежегодном соревновании студенческих научных работ, вознаграждались материально.

«В этом году мы изменили систему соревнования между факультетами так, чтобы без поощрения не остался ни один из них, — рассказывает К. Э. Шумов. — Кроме того, мы изменили и систему показателей. Важнейшими показателями эффективности студенческой научной работы являются наличие публикаций и участие во всеююзных и всероссийских конкурсах на лучшую студенческую научную работу. Именно они теперь учитываются в первую очередь при подведении итогов за год».

В этом году дополнительно к средствам из госбюджета профком выделил более 2 тыс. рублей и 25 бесплатных туристических путевок для поощрения студентов, занимающихся наукой, и все факультеты в итоге оказались премированы».

Но, несмотря на все усилия оживить НИРС, система, что называется, «трещит по всем швам». Все меньше желающих работать в студенческих научно-производственных отрядах, сокращается и число самих этих отрядов. По отчетам, в университете числится 28 СНПО, реально же существуют и работают не более десяти, многие из которых переживают кризис.

Четыре года тому назад перестало существовать студенческое научное общество университета (СНО ПГУ), оставив невостребованными 4,5 тысячи новеньких, красненьких, с золотым тиснением, вкусно пахнущих типографией членских билетов.

Нужны новые формы.

### ГЛАВА 4. «НУЖНЫ НОВЫЕ ФОРМЫ»

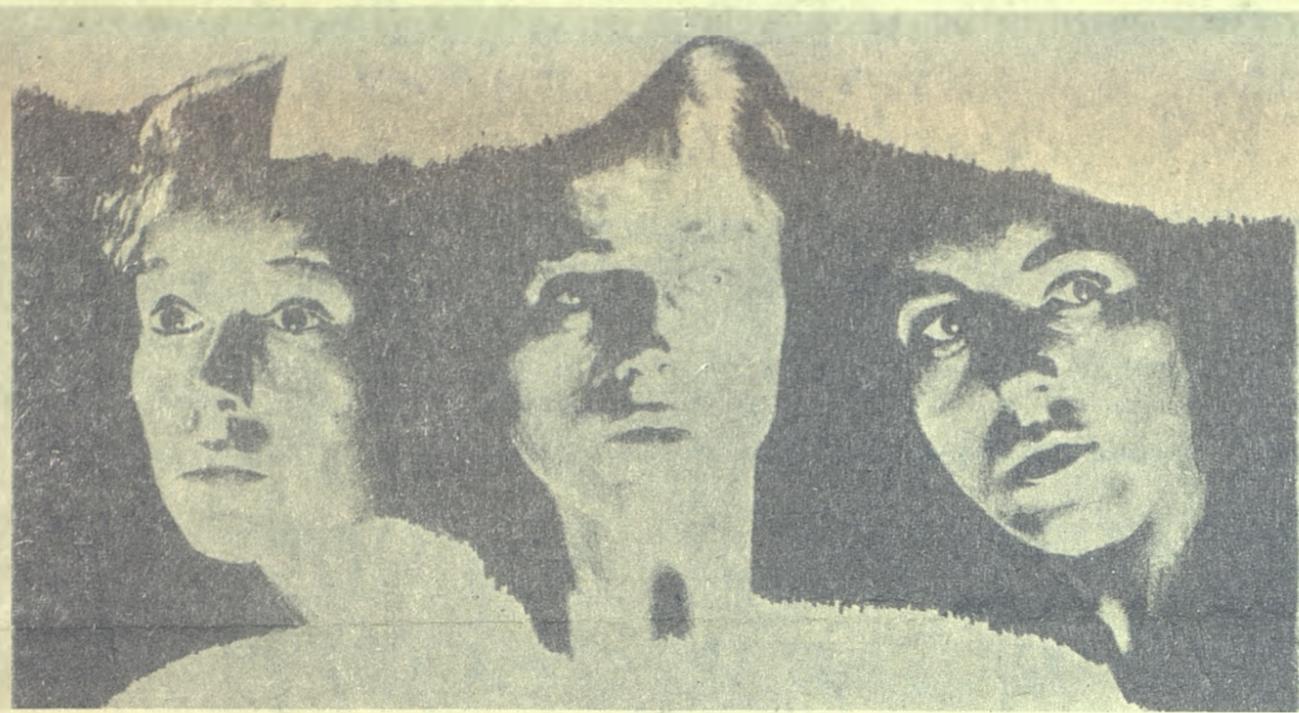
В срок до 30 июня 1990 года приказом ректора предписано на базе существующих объединений типа СНПО, СНИЛ, СКБ, системы НИРС и МИЦ «Титан» создать СНЦ ПГУ (студенческий научный центр университета) «для повышения эффективности студенческих исследований и более широкого привлечения студентов к работе на хозяйственной основе».

Директором СНЦ ПГУ назначен К. Э. Шумов, который считает, что СНЦ реально может повлиять на положение дел в университетской студенческой науке. Идеи и планы у директора СНЦ обширные — это и увеличение количества студенческих работ по хозяйственной тематике, и создание на основе отчислений от них и спонсорских взносов МИЦ «Титан» материального фонда СНЦ, который будет расходоваться на многочисленные нужды нашей студенческой науки. Владеющий реальными деньгами, СНЦ в состоянии будет обеспечить финансирование различных студенческих командировок, может быть, направление студентов на стажировку (и даже за границу — сейчас уже есть реальная возможность таких поездок).

Студенческому научному центру необходим фонд материального поощрения, нужны средства для оборудования помещений под нужды студенческой науки, деньги для проведения семинаров, конференций, научных форумов в университете. Есть планы и по внедрению студенческих научных разработок.

Хочется верить, что судьба наконец-то улыбнулась студенческой науке...

Г. ТУЛЯКОВА.



## Ростислав ЧЕРНУХА

Запах весенней сирени —  
Голову кружит страсть.  
Я, зачарованный пленник,  
Ей отдаюсь во власть.

Эхом любви откликнусь,  
Звоном студеной росы  
И на любимую выплеснусь  
Нежной волной весны.

В ночь из-под белых черемух  
Нашу найдем звезду,  
Этим мечтам и грезам  
Не подыскать узду.

Запах весенней сирени —  
Ей отдаюсь во власть.  
В нас, восемнадцатилетних,  
Хмелем бушует страсть.

### ОСЕННЯЯ ПЕЧАЛЬ

Серый день...  
Я брожу, очарован тобой.  
Серый день  
Грустью капает с неба.  
Серый день.

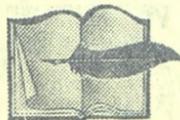
Я напьюсь твоей дикой тоской.  
Серый день,  
Как кусок недоенный хлеба.

Черт — ветер — бурелом,  
Не зная зачастую,  
Что не вернется вспять  
Ко мне ушедшим днем.  
Осиновым листом  
Заплел косу златую —  
Березок милых прядь,  
Заплаканных дождем.

Листок осенний кружит,  
Наверно, ветра шалость.  
И пузырятся лужи.  
Откуда что взялось?

Да, я совсем простуженный,  
Под кленами влюбленными.  
Распутываю кружева,  
Тобою заплетенные.

Падают, падают листья  
с дерева, робко кружась.  
Падают, падают листья  
лицами прямо в грязь...



Когда ты, сонная,  
светишься солнцем,  
из-под простыней  
легким телом,  
яблоки спелые  
смотрят в оконце,  
словно придворные  
за королевой.

Пропадая в ненавистной скуке,  
Завернувшись в маятную лень,  
Я прощаю этот серый день  
Беспощадной горестной разлуки.

Под ногами вязнет хилый снег.  
Дышит посеревшей влагой.  
Только ветер непонятной сагой  
Начинает новый свой разбег.

Он кружит под легкое дыханье...  
Я свободен — на сердце покой —  
И утешен сагой ветряной  
О любви бессмертной мирозданья.

## Николай ГАВРИЛОВ

ЛЕС. ПОЛДЕНЬ.

Как иголки были колки  
И хвоинки как снежинки  
Безалаберны и тонки  
Мы с тобой влюбленно пылки  
Наша мягкая перина  
Как кора сосны старинна  
Только вот мешают слишком  
Растопыренные шишки  
И разбросанные ветки  
Оставляют нам отметки

Расцвела пуританская роза,  
На колючее древо похожа,  
Вместо веток — корявые лозы,  
Вместо листьев — прокрустово ложе.

Не сорвешь, никому не подарить,  
Не вдохнешь аромат разноцветный,  
В вазу девственную не поставишь  
Этот хилый цветок и бездетный.

Лучше дивную розу с шипами  
Охватить в сладострастном порыве.  
Уколюсь? Обожгусь? Боже с вами!  
Боль бутон ало-красочный снимет.



Вселенная была пуста,  
Когда, расхристанный донельзя,  
Я охватил твои уста —  
Любви созревшей теплый вензель.  
И одинокая звезда  
Упала, день склоняя к ночи,

И вдаль уходят поезда,  
И миг в объятиях короче.  
А ты все та же, как и днем,  
Глаза в безмолвье блеска канут.  
А ты все думаешь о нем.

Так кто из нас сильнее обманут?

## Сергей ГНЯДЕК

Мне кажется, стихи, что я пишу,  
Уже давно во мне когда-то жили  
И лишь теперь из мусора и пыли,  
Со дна души, сквозь рифмы мерный шум  
На свет родятся.

Все это, может, было не со мной:  
В какой стране, в каком году, не знаю,  
А я теперь лишь только вспоминаю  
Стихи, которым вновь дано судьбой  
На свет родиться.

Что было раньше: музыка или слог?  
Наверно, родились одновременно,  
В гармонии ума с душой. Нетленны  
Стих и мелодия — в крещении дорог,  
И это есть поэзия...

### ВЕРЛИБР

Я представлял Вселенную  
в образе Фемиды,  
Но на чашах весов ее  
была не чья-то вина —  
На одной чаше был

Гений человеческий,  
На другой —  
безумие Гомо сапиенс.  
И мне показалось,  
Что вторая чаша перевесила...

### ШУТОЧНАЯ ПЕСНЯ О БОГЕ И НАЛОГЕ

Однажды услышал стенания Бог  
Всех сирых, забытых, убогих,  
Но лишь разобрать одно слово он смог —  
«Налоги».

Спустился на Землю, никак не поймет  
Реформ прогрессивных итогов —  
Все стонут вокруг: окружают народ  
Налоги.

Опутал державу налоговый спрут,  
Живем и в тоске и в тревоге —  
Все смертны, но вдруг никогда не умрут  
Налоги.

Творца попрошу я, на то он и Бог,  
Хоть это не щедрость, а скупость,  
Оставить единственный в мире налог —  
На глупость.

### ШУТОЧНАЯ ПЕСЕНКА О ТОМ, КАК МНЕ ЗАХОТЕЛОСЬ СТАТЬ ШУТОМ

Я который год живу без вина,  
Понял, трезвый: все — сует суета,  
И осталась мне забава одна —  
При дворе людском играть роль шута.

Где достать бы мне колпак с бубенцом,  
Мандолину или гитару, а там —  
Натяну улыбку я на лицо  
И вполне сойду тогда за шута.

И смогу я говорить обо всем,  
Не боясь пинка под зад и кнута,  
Что возмешь с меня, — я буду потом  
В безопасности под маской шута.

Беспощадной будет правда всегда  
И язвительной моя простота...  
Но, увы, упрямлена на года  
Неспроста, как видно, должность шута.

Но признаться, право, должен я в том,  
Что за много лет изрядно устал  
В одиночестве давно быть шутом  
И играть лишь для себя роль шута.

Может, скажет кто-то, что я — простак,  
А другой добавит хлеще — «осел»,  
Но не буду я играть роль шута —  
Лучше просто стать шутом — вот и всё!



В читальном зале I корпуса (817-я ауд.)  
открыта выставка графических работ студента исторического факультета университета А. Ожегова.

### Из книги отзывов

В ваших рисунках — живой человек; со своими эмоциями и страстями. Внутреннюю энергию жизни излучают глаза. Не каждому непрофессионалу это удастся! У вас — чутье жизни своих героинь жанра.

Работайте дальше, главное — совершенствуйтесь. Не число, а качество. Задатки есть.

Извините за поучения.  
Не давайте заглавий своим работам.  
Дайте простор воображению зрителей.

Понравились все работы, а также то, что взяты образы различных женщин: красивых и не очень, известных и незнакомых, но на Ваших рисунках они все прекрасны. Спасибо за то, что в наш прагматический и жестокий век Вы видите в женщинах извечное — нежность, женственность.

Впечатление, что я уже где-то все видел.

Саша! Никак не думал, что ты так здорово рисуешь!

«Сестренку» и «Встать! Дамы идут» сразу бы себе забрал. Рисунки, портреты — класс!

Смотреть хорошо, а иметь — еще лучше. Подумай, может, продашь некоторые вещи!

Материал подготовила  
Н. АРТАМОНОВА.

Я люблю тебя поныне,  
Я люблю тебя, изволь.  
Я страшусь тебя отныне,  
Погаси слепую боль.

Я страшусь тебя и жажду  
Раболепия и снов.  
Отними ночную жажду,  
Обагри плеядой снов.

Отработанные нервы,  
Ослепленные глаза.  
Не исчезнул шепот первый,  
Не испей меня, слеза.

Отголоски сонных залов  
За пределами чудес.  
Не пойму, что ты сказала.  
За горою сонный лес.

А за лесом солнце село.  
Я рыдаю и молчу.  
Не пойму, что ты хотела.  
И не знаю, что хочу...

