

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 1 (4)

Октябрь 2012

Газета студенческого научного общества юридического факультета

sno-law-perm.narod.ru



Интервью

В.С. Пастернак: «Теория без практики мертва, а практика без теории глупа!»

Общаемся с экспертом **Виктор Сергеевич Пастернаком**, Всероссийского практико-ориентированного семинара «Защита интеллектуальных прав: проблемы и парадоксы» Виктором Сергеевичем Пастернаком, управляющим партнером юридической фирмы «Пастернак, Мартынюк и партнеры» (г. Санкт-Петербург).

Здравствуйте, Виктор Сергеевич. Почему Вы, решили принять участие во Всероссийском семинаре «Защита интеллектуальных прав». Какой Ваш интерес?

Здравствуйте! Дело в том, что, когда я сам еще был студентом чувствовал острую нехватку знаний, которые могли бы мне передать практикующие юристы, которые сталкиваются с реальными проблемами правоприменения, а не с теми проблемами, которые написаны в книжках. Понимание этого, возникшее еще в студенческие годы, сыграло свою роль. Я с удовольствием стараюсь делиться с молодыми коллегами опытом, именно так я воспринимаю всех студентов. Я считаю, что не обладаю достаточно обширными знаниями, есть еще куда стремиться. И на самом деле подобные мероприятия дают мне самому какие-то новые знания, так как вопросы, которые задают студенты, заставляют реально задуматься.

Насколько нам известно, Вы не в первый раз принимаете участие в подобных мероприятиях. Расскажите

нам о своем опыте.

Да это не первое мероприятие, которое я посещаю. Мы с коллегой, Сергеем Мартынюком, периодически читаем семинары для студентов. В 2010 году мы проводили очень обширное мероприятие в Казани, в рамках ежегодной конференции мы провели мастер-класс по развитию авторского права и сети Интернет. Мы собираемся развивать это направление и далее, потому что до тех пор пока есть чем поделиться мы с удовольствием будем этим заниматься.

Сфера Ваших интересов интеллектуальное право. Почему именно такой выбор?

Сложный вопрос. Наверно это связано с тем, что я считаю себя довольно творческим человеком и поэтому заинтересовался вопросами интеллектуального права. Нельзя сбрасывать со счетов и определенные выгоды, которые возникают в связи с этим выбором. Юристов, которые практикуют в этой области довольно мало, конкуренция не столь велика как в других более традиционных отраслях.

→ стр.3

PROJektorLAW

Заседания продолжаются...

Проект Студенческого научного общества PROJektorLAW, существующий без малого три года, давно стал площадкой, позволяющей студентам и преподавателям юрфака в неформальной и порой острой дискуссии обсудить последние правовые новости.

За прошедшие время существенно изменился состав участников мероприятия. Помимо традиционных участников в этом сезоне большой интерес к проекту проявили первокурсники. Активно принимают участие в мероприятии наши коллеги из Пермского института ФСИН.

На протяжении всего существования PROJektorLAW проект поддерживают его постоянные участники неравнодушные **Тамара Васильевна Шершень**, к.ю.н., заведующая кафедрой гражданского права, и **Эвелина Михайловна Фролович**, старший преподаватель кафедры предпринимательского права.

Первое в новом сезоне праздничное заседание PROJektorLAW состоялось 18 сентября 2012 года.

Ключевой темой встречи стало обсуждение проблем и перспектив развития вновь образованного Суда

→ стр.3

От редакции

Дорогие читатели!



Редакция газеты «ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО» рада приветствовать своих читателей в новом учебном году. Мы продолжаем знакомить Вас с самыми актуальными новостями и злободневными проблемами юридической науки и правоприменительной практики.

Наша газета предоставляет Вам шанс опубликовать свои научные заметки и статьи.

Пишите, будьте в курсе всех событий, увлекайтесь наукой и просто читайте нашу газету.

Дмитрий Тарасов,
главный редактор газеты,
студент 4 курса юридического факультета.

17 августа 2012 года на юридический факультет пришла страшная новость – скончался Леонид Юрьевич Бугров, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой трудового права и социального обеспечения ПГНИУ.

Сказать, что эта новость потрясла университет, – значит не сказать ничего. Леонид Юрьевич был настолько ценным человеком для всей юридической общественности России, что до сих пор тяжело понять, как работать, писать, думать без него.

По мнению профессорско-преподавательского состава факультета Леонид Юрьевич Бугров был незаменимым человеком, гениальным ученым, талантливым руководителем. Его доброта и жертвенность не знали предела.

Декан юридического факультета, профессор Михайлов Сергей Георгиевич вспоминает, что впервые услышал о своем будущем друге и соратнике еще на студенческой скамье. Тогда все преподаватели в след за великим пермским ученым С.С. Ушаковым говорили: «На факультете появился вундеркинд – Ляня Бугров». Сергей Георгиевич, будучи председателем студенческого общества «Знание», всегда мог положиться на будущего профессора.

Молодой ученый оправдал надежды мэтров юриспруденции: досрочно окончил аспирантуру МГУ, блестяще защитил кандидатскую, а затем и докторскую диссертацию, стал общепризнанным специалистом в области трудового права.

С января 1991 года Леонид Юрьевич Бугров возглавил кафедру трудового права и социального обеспечения ПГУ им. А.М.Горького. Будучи одним из самых молодых профессоров Леонид Юрьевич в кратчайшие сроки добился 100% острепенности кафедры, объединив талантливую научную молодежь и открыв на кафедре аспирантуру по специальности 12.00.05 «Трудовое право; право социального обеспечения». Работая с аспирантами, профессор Л.Ю.Бугров стремился к формированию и постоянному

развитию Пермской школы трудового права, способствуя раскрытию научного потенциала каждого своего ученика, вдохновляя и поддерживая на пути профессионального становления.

В течение 10 лет являлся председателем Диссертационного совета по юридическим наукам при Пермском государственном университете. Входил в состав ряда научных советов и редакционных коллегий сборников и журналов. С 2009 г. был членом эксперт-



ного совета по праву в ВАК России. Активно сотрудничал с зарубежными специалистами в области трудового права (права занятости).

Уже на старших курсах обучения Леонид Юрьевич собирал полные аудитории студентов на свои лекции. В статусе же профессора, благодаря великолепному знанию английского языка, ученый читал лекции не только в Пермском университете, но и в Оксфордском университете, в Международной организации труда в Женеве, Национальном университете во Флоренции, Англо-российском

юридическом обществе в Лондоне и в других университетах и организациях мира.

Профессор Васильева Юлия Валерьевна, его ученица и главный помощник в делах кафедры, утверждает, что преподавание для ученого было всегда на первом месте. Он не только любил эту деятельность, но и до конца своих дней готовился к каждой лекции, волновался, переживал. Для него преподавание не стало рутинной, обыденностью.

Поражало отношение вели-

на другую работу: некоторые вопросы развития». Красноярск, 1987; монография «Проблемы свободы труда в трудовом праве России». Пермь, 1992; Комментарий к законодательству о труде. Пермь, 1993; монография «Творчество и трудовое право». Пермь, 1995; учебное пособие «Российское трудовое право...М., 2003), а также более двухсот статей и других научных публикаций.

Хочется процитировать профессора кафедры трудового права МГУ им. М.В. Ломоносова Е.Е. Мачульскую: «Его научное наследие обширно и разнообразно. Он посвящал свои работы самым актуальным и сложным темам – предмету, методу, системе трудового права, трудовому договору. При этом его суждения по фундаментальным проблемам науки трудового права отличались оригинальностью подхода и глубокой аргументацией. Можно утверждать, что в трудовом праве сформировалась научная школа Леонида Юрьевича Бугрова».

Будучи разносторонним и чрезвычайно творческим человеком Леонид Юрьевич неустанно вдохновлял коллег и учеников к развитию темы творчества в трудовом праве, заряжая своей неиссякаемой энергией. Более 40 аспирантов и соискателей получили ученую степень кандидата юридических наук и доктора юридических наук под его руководством.

Леонид Юрьевич учил соблюдению международных стандартов в области труда, боролся за свободу труда. Его профессиональное мнение было важно не только для факультета, но и для всех органов государственной власти, местного самоуправления, профсоюзных организаций, работодателей.

Честный, порядочный, искренний, культурный и высокоморальный человек, великий ученый навсегда останется в памяти студентов, выпускников и преподавателей юридического факультета.

*Алена Михайлова,
студентка 5 курса,
Председатель СНО ЮФ*

PRoЖektorLAW

Окончание. Начало на стр. 1 по интеллектуальным правам. В конце прошлого года был принят ряд законодательных актов, согласно которым не позднее 1 февраля 2013 года в системе арбитражных судов будет создан специализированный судебный орган, занимающийся рассмотрением интеллектуальных споров.

С развернутым комментарием по заявленной проблематике выступил судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда **Владимир Андреевич Романов** – один из трех судей из Пермского края, рекомендованных Высшей квалификационной коллегией судей к занятию должностей судей Суда по интеллектуальным правам. Дискуссию активно поддержали **Т.В. Шершень**, **Э.М. Фролович**, преподаватель Юридического колледжа при ПГУ **А.Ф. Пьянкова**, выпускники юрфака **Елена** и **Сергей Самошины**, докладчики и участники заседания.

Очередное заседание PRoЖektorLAW на юридическом факультете состоялось 2 октября.

Открывая заседание, с приветственным словом обратился председатель Попечительского совета СНО юридического факультета, к.ю.н., ст. преподаватель кафедры гражданского права **Д.В. Носов**. Начало дискуссии положила студентка 3 курса **Анастасия**

Исцеломова с докладом об отклоненных Госдумой РФ законопроектах о Конституционном Собрании. Наибольший накал встречи пришелся на обсуждение обстоятельств дела Pussy Riot и связанных с ним проблем уголовной ответственности за оскорбление чувств верующих. С сообщением по этой теме выступили первокурсники **Мария Юрченко** и **Павел Плешков**. О новых правилах переселения свидетелей как институте защиты участников уголовного судопроизводства рассказала студентка 3 курса **Екатерина Широкова**. С докладом о приведении норм ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса РФ" в соответствие с постановлением Конституционного Суда выступила **Екатерина**



В.А. Романов



Нечкина, студентка 4 курса. Завершил полтора часа дискуссии **Георгий Адам**, студент 4 курса, вынесший на обсуждение проблемы "Ё-закона" - законопроекта Минобрнауки, устанавливающего правила употребления букв «е» и «ё».

Неравнодушными к обсуждению были и курсанты Пермского института ФСИН, делегацию которых возглавили ст. преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, майор внутренней службы **В.Н. Кудашов** и научный сотрудник организационно-издательского отделения, лейтенант внутренней службы **А.А. Лавров**.

Приглашаем всех желающих на последующие заседания PRoЖektorLAW. Наши встречи проходят раз в две недели по вторникам.

*Георгий Адам,
студент 4 курса,
зам.председателя СНО ЮФ
по академической работе*

Интервью

Окончание. Начало на стр. 1 Но это скорей всего не самое главное. Эта сфера довольно новая, перспективная. Те, кто сейчас занимается интеллектуальным правом через 5-6 лет будут очень востребованы на рынке. Но, опять же, мы на этом настаиваем, нельзя замыкаться только на одной тематике, так как это приводит к сужению кругозора. Заниматься нужно юриспруденцией в широком смысле слова, уделяя внимание тому, что больше нравится.

Организаторы позиционируют семинар как практико-ориентированный. Как Вы считаете, такие форматы востребованы сегодня?

Я считаю, что такой формат очень востребован, он

позволяет студентам на реальных примерах из жизни, на реальных кейсах применить теоретические знания, и так или иначе углубить их. Известно, что теория без практики мертва, а практика без теории глупа. Поэтому необходимо совмещать и практику и теорию. В рамках таких семинаров это удается сделать наилучшим образом.

Как Вы оцениваете студентов, собравшихся на семинаре?

Я очень приятно обрадован, действительно собрались фанаты своего дела. Не фанаты не могут обсуждать такие сложные вопросы, касающиеся интеллектуального права, в выходные дни, тем более поздней ночью. На мой

взгляд, аудитория очень подготовленная, это очень здорово. Люди понимают тему, понимают о том, о чем мы говорим. Мне кажется подобралась замечательная команда и организаторов и слушателей, народ очень активный, видно, что тематикой интересуются. Поэтому я в высшей степени доволен аудиторией.

В заключение Ваше обращение начинающим юристам.

Хотелось бы пожелать не останавливаться на достигнутом и напомнить, что смелость города берет. Не надо ничего бояться - страшного в юриспруденции нет ничего. Дерзайте!

*Беседовали
Дмитрий Тарасов и
Георгий Адам*

Всем привет!

В новом учебном году я, Лена Власова, начинаю вести колонку на страницах «ЛЕГАЛЬНОГО ЧТИВА», где буду рассказывать о своих впечатлениях от жизни на юридическом факультете.

Важным элементом учебы на юрфаке для добросовестного студента является занятие научной деятельностью. Примечательно, что именно Студенческое научное общество представляет пермскую юридическую научную школу, обеспечивая воспитание научных кадров для развития юридической науки в Перми. Поэтому одной из важных задач СНО является приобщение пока что малоопытных студентов к науке, написанию исследовательских работ, участию в конференциях. Первокурсники как никто, я думаю, ощутили на себе агитацию заниматься наукой и многое узнали о деятельности и планах научного общества. Надо сказать большое спасибо председателю СНО, очаровательной Алене Михайловой за то, что она уже на первых порах нашей учебы поведала о мероприятиях Студенческого научного общества. На факультетском представлении в день знаний Алена впервые рассказала о студенческом объединении любителей науки, а уже 6 сентября провела организационное заседание. Многие ребята-первокурсники зажгли идеей участвовать в жизни СНО, вызвались помощниками и организаторами разноформатных мероприятий. На заседаниях PRoЖektorLAW в числе зрителей уже можно увидеть и заинтересованных первокурсников. Ребята всю комплектацию команды для участия в «ЧГК-движении». Также заметна большая работа в организации семинаров по новой для факультета дисциплине «Основы учебной и научной деятельности», которую готовят и проводят старшекурсники, члены СНО.

Итак, первые шаги к науке сделаны. Посмотрим что из этого получится.

*Елена Власова,
студентка 1 курса*

ЮРИСТ

С 28 по 30 сентября на базе санатория Усть-Качка состоялся «Всероссийский практико-ориентированный семинар «Защита интеллектуальных прав: проблемы и парадоксы».

Семинар стал первым полноформатным мероприятием образовательного проекта «Юрист-ПРАКТИК», реализуемого Студенческим научным обществом юридического факультета ПГНИУ при консультативно-методическом сопровождении Малой академии государственного управления Пермского края.

Авторами проекта являются студенты юридического факультета ПГНИУ **Алена Михайлова**, **Георгий Адам**, **Дмитрий Тарасов**. Разработчики проекта на основе результатов исследования уровня практических навыков и специальных компетенций юристов-практиков в области интеллектуальных прав предложили механизм использования практико-ориентированных форматов обучения как наиболее эффективного способа повышения профессиональных компетенций студентов-юристов.

Семинар состоялся 28-30 сентября 2012 года на территории санатория Усть-Качка (пос. Усть-Качка, Пермский край). В мероприятии приняли участие 21 человек из числа студентов старших курсов юридического факультета ПГНИУ и выпускников ближайших лет, а также слушательница из г. Челябинска.

В качестве экспертов семинара выступили как юристы из академической среды, так и практические работники ведущих юридических фирм. В ходе семинара с активными лекциями и экспертными докладами выступили:

В.С. Пастернак, управляющий партнер юридической фирмы «Пастернак, Мартынюк и партнеры» (г. Санкт-Петербург) – «Проблемы параллельного импорта товаров».

С.В. Мартынюк, управляющий партнер юридической фирмы «Пастернак, Мартынюк и партнеры» (г. Москва) – «Авторское право в сфере телевидения и шоу-бизнеса: важные практические аспекты».

Е.Н. Шестаков, управляющий партнер группы правовых компаний «Интеллект-С» (г. Екатеринбург) – «Судебный и административный порядок защиты интеллектуальных прав».

А.В. Махнева, директор по развитию группы правовых компаний «Интеллект-С» (г. Екатеринбург) – «Основные проблемы и ошибки российского бизнеса в сфере авторско-



ПРАКТИК

го права».

Р.Р. Ахметов, адвокат, третейский судья (г. Пермь) – «Защита прав на товарные знаки».

Г.Х. Филонова, патентный поверенный (г. Пермь) – «Защита патентных прав».

Н.В. Зернин, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ПГНИУ (г. Пермь) – «Экспертная оценка творческих работ участников».

В рамках семинара состоялись круглые столы по теме «Защита контента в сети Интернет» и «Юрист в интеллектуальном праве: путь в профессию», прошла деловая игра.

Групповую работу модерировали четыре тренера (**Д.В. Носов**, к.ю.н., ст. преподаватель кафедры гражданского права ПГНИУ, **А.Ф. Пьянкова**, аспирантка ПГНИУ, преподаватель АНО "Юридический колледж при ПГУ", **А.И. Литвина**, соискатель ПГНИУ, преподаватель АНО "Юридический колледж при ПГУ", **Е.И. Трубинова**, выпускница ПГНИУ). Работа в группах строилась на основе методики обучения case-study (ситуационная методика).

Параллельно шла подготовка к модельным процессам, которые стали апофеозом мероприятия. В течение трех дней участники изучали материалы дела, составляли иски, заявления, отзывы на них, иные процессуальные документы, делали соответствующие запросы. Первый модельный судебный процесс прошел под председательством судьи Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, д.ю.н., профессора **В.Г. Голубцова**, вторым модельным процессом руководила заместитель декана юридического факультета ПГНИУ по научной деятельности, д.ю.н., профессор **О.А. Кузнецова**. Активно приняла участие в работе модельных процессов ст. преподаватель кафедры предпринимательского права ПГНИУ **Э.М. Фролович**.

По итогам семинара участникам были вручены сертификаты о получении дополнительного образования в сфере защиты интеллектуальных прав установленного образца, выданные Региональным институтом непрерывного образования ПГНИУ.

Оргкомитет проекта выражает огромную благодарность экспертам, тренерам, участникам и партнерам мероприятия.

*Студенческое научное общество
юридического факультета ПГНИУ*



Всероссийский практико-ориентированный семинар «Защита интеллектуальных прав: проблемы и парадоксы» был направлен на повышение профессиональных компетенций начинающих юристов. В этой связи состав участников определялся путем конкурсного отбора. Потенциальным участникам было предложено выполнить творческое задание, которое было разработано идеологом методики case-study на юрфаке председателем СНО ЮФ Аленой Михайловой.

Экспертную оценку творческих работ осуществлял к.ю.н., доцент Н.В. Зернин. Редакция газеты публикует лучшую, по мнению эксперта, работу.

Творческое задание

Ответ

12 июня 2011 года гражданин Шейкин И. Р., специалист в области компьютерной графики и дизайна, зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя с намерением осуществлять деятельность по изготовлению и продаже оптом различных видов карт и атласов в дизайнерском варианте.

Он купил специальную полиграфическую технику и начал создавать макет карты «Политическая карта мира», предназначенной для детей дошкольного возраста. И. Р. Шейкин взял за основу карту, размещенную на одном из сайтов в сети интернет, изменил шрифт, увеличил яркость цветов, добавил изображения животных и других объектов материального мира, которые у разработчика ассоциировались с каждой конкретной страной, а по краям И.Р. Шейкин разместил «интересные факты» о разных странах мира.

По готовому макету И.Р. Шейкин распечатал и ламинировал 100 экземпляров произведения формата А1.

Далее И.Р. Шейкин заключил договоры поставки с магазинами города Перми, осуществляющими розничную продажу канцелярских товаров, и реализовал все 100 изготовленных экземпляров по цене 100 руб. за 1 штуку. Сам текст договора предприниматель взял на одном из сайтов в интернете.

Детский сад №1 города Перми приобрел 4 экземпляра такой карты в магазине «Люттик», принадлежавшем ИП Бамбук Н.В., по цене 120 руб. за 1 штуку.

И.Р. Шейкин, узнав от своего друга – юриста, что он обладает исключительным правом на карту, предъявил требование магазину, с которым у его были заключены договоры поставки, о выплате авторского вознаграждения в размере 50 рублей за 1 штуку.

Несколько магазинов проигнорировали требование И.Р. Шейкина. Несколько магазинов перечислили требуемую сумму. ИП Бамбук Н.В. же попросил предоставить оферту. ИП Бамбук Н.В. обратился к Детскому саду №1 с требованием о выплате авторского вознаграждения ИП Шейкину в размере 200 рублей (50 рублей за 1 штуку). В обоснование своих требований ИП Бамбук указал на то, что при заключении договора розничной купли-продажи он не мог знать о том, что ему придется понести дополнительные расходы на выплату авторского вознаграждения, а, следовательно, исполнение договора без изменения его условий нарушает соотношение имущественных интересов сторон. В противном случае ИП Бамбук собирался обратиться в суд с требованием о расторжении договора купли-продажи товара на основании подпункта 3 пункта 2 статьи 451 ГК РФ.

Проанализируйте ситуацию.

В решении мини-кейса должны содержаться ответы в том числе на следующие вопросы: Обладают ли карты охраноспособностью? Есть ли в действиях ИП Шейкина состав правонарушения? Могут ли быть удовлетворены требования ИП Шейкина к предпринимателям, осуществляющим розничную продажу канцелярских товаров? Правильные ли требования заявил ИП Бамбук?

В первую очередь необходимо рассмотреть ситуацию с позиции стороны, по чьей инициативе уже сложившиеся взаимоотношения были дегармонизированы. Пожалуй, с позиции ИП Шейкина всё выглядит примерно так. Он является автором произведения, которое условно можно назвать «дизайнерская карта». В силу ч.3. ст.1228 ГК РФ у Шейкина возникло исключительное право на это произведение. В дальнейшем он продал ряд объектов, содержащих в себе это произведение. Полагая, что раз он никому не передавал исключительное право на него, не заключал лицензионных договоров, он предположил, что дальнейшее использование его произведения, тем более, в коммерческих целях (перепродажа карт), является правонарушением. Вероятно, Шейкин при этом каким-то образом распространял на сложившуюся ситуацию положения ст. 1291 ГК «Отчуждение оригинала произведения и исключительное право на произведение».

Однако на мой взгляд, такой подход является абсолютно не состоятельным. И даже будь он правильным, на лицо был бы факт злоупотребления правом со стороны Шейкина: уже сама конструкция договора поставки, заключённого с магазинами канцтоваров, однозначно свидетельствует о понимании сторонами того, что карты в дальнейшем будут использованы в предпринимательской деятельности (ст. 506 ГК).

Впрочем, позиция Шейкина слаба и без этого. В соответствии со ст. 1272 ГК, если экземпляры правомерно опубликованного произведения введены в гражданский оборот на территории РФ, в т.ч., путём их продажи, дальнейшее распространение экземпляров произведения допускается без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения (не считая случаев срабатывания права следования). При этом в нашем случае момент вывода экземпляров произведения в оборот и опубликования совпали в силу второго абзаца ч.1 ст. 1268 ГК. Уже одно это означает несостоятельность требований Шейкина. В желании же распространить действие права следования на сложившуюся ситуацию Шейкин, поступив разумно, замечен не был.

Если же по каким-то причинам этот довод не сработает, придётся искать другие слабые места в позиции автора-экстремиста. Первое, на что нужно будет обратить внимание, - это сам факт создания произведения. Да, скорее всего, дизайнерская карта будет признана охраноспособным объектом авторского права. Однако учитывая порой катастрофическое отсутствие строгости понятий, используемых в 4ой части ГК, можно попытаться доказать отсутствие элементов творчества при создании карты (ссылаясь на ст. 1257), что приведёт к отказу считать данный продукт произведением. Это решило бы вообще все проблемы с требованиями, основанными на интеллектуальных правах.

Вторым слабым моментом может оказаться процесс создания карты (если будем считать её произведением). Как известно, она была создана на основании уже существовавшего продукта. Здесь мы можем поступить уже наоборот, попытавшись признать первоначальную карту объектом авторского права, а карту дизайнерскую – произведением производным или даже составным. Правда, придётся искать ещё и иные бреши, например, в законности доступа Шейкина к первоначальному произведению. В этом случае действия Шейкина могут быть признаны правонарушением, и нам на помощь придёт ч.3 ст. 1260 ГК о том, что автор составного/производного произведения осуществляет защиту своих прав при условии соблюдения прав авторов первоначальных произведений.

А ИП Бамбуку с такими требованиями может что-то и обломиться, но лучше бы он с Шейкиным бодался.

Обманутые дольщики на контроле краевого Правительства



Вновь сформированный краевой кабинет министров всерьез озадачился тематикой «обманутых дольщиков», запустив новый механизм решения проблем долевого строительства. Минувшим летом вступило в силу постановление Правительства Пермского края №601-П от 02.08.2012 «О мерах по завершению строительства многоквартирных жилых домов на территории Пермского края, по которым застройщик не выполнил обязательств по строительству и предоставлению жилых помещений».

В качестве мер по завершению строительства многоквартирных жилых домов, по которым застройщик не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилых помещений, документ называет:

выкуп прав требований у граждан, инвестировавших средства в строительство;

выдачу ипотечных кредитов гражданам;

содействие в передаче на договорной основе прав на земельный участок от застройщика третьему лицу, принявшему на себя обязательства по завершению строительства многоквартирных жилых домов.

Документ определяет содержание таких понятий как «многоквартирные жилые дома на территории Пермского края, по которым застройщик привлекал денежные средства, но на дату принятия настоящего постановления не выполнил обязательств по строительству и предоставлению жилых помещений» и «граждане, инвестировавшие средства в строительство многоквартирных жилых домов, по которым застройщик на

дату принятия настоящего постановления не выполнил обязательств по строительству и предоставлению жилых помещений».

Обозначенные понятия в целом соответствуют категориям «проблемный» жилой объект и «обманутый дольщик», используемым в Рекомендациях рабочей группы при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе по защите прав граждан – участников долевого строительства в части определения содержания понятий «проблемный» жилой объект и «обманутый дольщик».

Критерии отнесения жилых объектов к так называемым «проблемным» жилым объектам (по буквальному тексту - «многоквартирные жилые дома на территории Пермского края, по которым застройщик привлекал денежные средства, но на дату принятия настоящего постановления не выполнил обязательств по строительству и предоставлению жилых помещений») определены в подпунктах 2.1.1-2.1.5 указанного постановления Правительства Пермского края.

К таким объектам, в частности, отнесены:

- жилой дом, строительство которого только предполагалось либо уже осуществлялось на основании любых правоустанавливающих документов, изданных или выданных уполномоченными органами, в том числе впоследствии отмененных или расторгнутых;

- недостроенный жилой дом, строительство которого не начато в течение шести месяцев с момента выдачи разрешения на строительство или остановлено на срок более шести месяцев;

- недостроенный жилой дом, срок сдачи которого в эксплуатацию задерживается более чем на 12 месяцев;

- недостроенный жилой

дом, застройщик которого находится в процедуре банкротства или ликвидирован в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- достроенный жилой дом, в том числе заселенный, который не введен в эксплуатацию.

Содержащиеся в указанном постановлении Правительства Пермского края критерии отнесения жилых объектов буквально соответствуют аналогичным положениям Рекомендаций рабочей группы, лишь за тем исключением, что в тексте нормативного акта вместо категории «многоквартирный жилой дом» используется более широкая категория «жилой дом», хотя по буквальному своему смыслу именуются в виду многоквартирные жилые дома.

Наряду с этим, в документе в сравнении с Рекомендациями рабочей группы ограничивается содержание понятия «проблемного» жилого объекта. Указанное постановление Правительства Пермского края **не включает** в перечень «проблемных» жилых объектов такую категорию как недостроенный многоквартирный дом, на котором зафиксированы продажи той же жилой площади несколькими гражданам (так называемые «двойные продажи»).

Нормативный акт определяет также критерии отнесения граждан к так называемым «обманутым дольщикам» (по буквальному тексту – «граждане, инвестировавшие средства в строительство многоквартирных жилых домов, по которым застройщик на дату принятия настоящего постановления не выполнил обязательств по строительству и предоставлению жилых помещений»). К таким лицам отнесены:

- во-первых, граждане, инвестировавшие денежные средства в строительства многоквартирного дома с целью приобретения жилого помещения, добросовестно выполнившие или выполняющие свои обязательства согласно заключенному договору, не противоречащему законодательству Российской Федерации и по которому застройщик (или

иные юридические лица, привлеченные застройщиком к инвестированию строительства) не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилого помещения. Критерии отнесения указанной категории граждан к так называемым «обманутым дольщикам» текстуально соответствуют аналогичной категории «обманутых дольщиков» в Рекомендациях рабочей группы, однако не содержат указания на такую цель заключения договора как **дальнейшее проживание**.

- во-вторых, граждане, проживающие в многоквартирном доме, но не имеющие возможности зарегистрировать право собственности на жилое помещение по причине того, что многоквартирный дом не введен в эксплуатацию. Этот критерий буквально соответствует аналогичной категории в Рекомендациях рабочей группы.

Вместе с тем, в указанном постановлении Правительства Пермского края в сравнении с Рекомендациями рабочей группы также ограничивается содержание понятия «обманутых дольщиков». Так, в постановлении Правительства Пермского края **нет указания** на такие критерии определения содержания категории «обманутый дольщик» как:

- гражданин, инвестировавший денежные средства не более чем в одно жилое помещение;

- гражданин, инвестировавший денежные средства более чем в одну квартиру, если он подтвердит, что данные жилые помещения приобретены с целью проживания его и членов его семьи;

- гражданин, пострадавший от мошеннических действий застройщика и аффилированных с ним лиц, то есть от неоднократной продажи одного и того же жилого помещения нескольким физическим лицам (пострадавший от «двойных продаж»).

*Георгий Адам,
студент 4 курса,
зам.председателя СНО ЮФ
по академической работе*

КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ

12 октября (пт) - состоится Третий Пермский конгресс ученых-юристов.

Место проведения: Арбитражный суд Пермского края.

Программа Пермского конгресса ученых юристов

9.30–10.30 Регистрация участников.

Арбитражный суд Пермского края (г. Пермь, ул. Екатерининская, 177)

10.00–выход к прессе

10.30–11.00 Приветственные слова

11.00–13.00 Пленарное заседание (часть 1)

13.00–14.00 Кофе-брейк

14.00–16.00 Пленарное заседание (часть 2)

16.00–19.00 Секционные заседания

9 октября (вт) - на юридическом факультете состоится 1 тур интеллектуальных игр "Что? Где? Когда?"

Правом на участия в турнире обладают команды юридического факультета ПГНИУ независимо от направления, специальности и курса обучения. Также команды юридических факультетов других вузов г. Перми.

Состав команды от 2 до 6 человек. Предварительная регистрация не требуется.

Место и время проведения игр: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 9 корпус, начало в 19.00. Информация об аудитории будет уточнена позже.

16 октября (вт) - состоится выездное заседание PROЖektorLAW.

Место проведения: Пермский институт ФСИН

Просьба определиться с тем, кто желает, и действительно сможет поехать и сообщить об этом Екатерине Нечкиной. Обращаем Ваше внимание на то, что последующая замена участника нежелательна, так как там пропускная система, и на территорию пустят только того, кто в списке.

01 ноября (чт) в 18.40 состоится бесплатный мастер-класс по написанию научных работ.

Преподаватель - выпускница юридического факультета ПГНИУ, победительница Всероссийской юридической олимпиады 2012 года по секции "Гражданское право", многократная победительница секций на лучших конференциях России **Трубинова Екатерина Ивановна**.

ПРОГРАММА

пленарного заседания Пермского конгресса ученых юристов

Приветственные слова:

Яковлев Вениамин Федорович

Доктор юридических наук, профессор, Советник Президента Российской Федерации, Председатель Совета Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации, Сопредседатель Ассоциации юристов России, член-корреспондент РАН

Басаргин Виктор Федорович

Губернатор Пермского края

Веселков Олег Юрьевич

Главный федеральный инспектор по Пермскому краю

Витрянский Василий Владимирович

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ

Макарихин Игорь Юрьевич

Доктор физико-математических наук, доцент, ректор Пермского государственного национального исследовательского университета,

Цодикович Виктор Михайлович

Председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, Почетный работник судебной системы, заслуженный юрист РФ, председатель пермского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

Фофанов Виталий Николаевич

Председатель Арбитражного суда Пермского края

Марголина Татьяна Ивановна

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Михайлов Сергей Георгиевич

Кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, декан юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Пленарное заседание (часть 1):

Арбитражный суд Пермского края

1. Яковлев Вениамин Федорович

Доктор юридических наук, профессор, Советник Президента Российской Федерации, Председатель Совета Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации, Сопредседатель Ассоциации юристов России, член-корреспондент РАН «Частное право в современной правовой системе»

2. Витрянский Василий Владимирович

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ «Общие положения об обязательствах и договорах в свете реформы гражданского законодательства»

3. Гонгало Бронислав Мичиславович

Доктор юридических наук, профессор, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственной юридической академии «Модернизация гражданского законодательства: основания, функции, формы»

4. Ренов Эдуард Николаевич

Заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке

5. Павлова Наталья Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент, судья Высшего Арбитражного Суда «Модернизация норм гражданского кодекса о международном частном праве и судебная практика»

6. Заббарова Марина Николаевна

Руководитель СУ Следственного комитета РФ по Пермскому краю, генерал-майор юстиции «Роль органов Следственного комитета РФ по Пермскому краю в борьбе с преступностью»

Пленарное заседание (часть 2)

Арбитражный суд Пермского края

1. Вавилин Евгений Валерьевич

Доктор юридических наук, профессор, судья Высшего Арбитражного Суда РФ «К концепции совершенствования гражданского законодательства Российской Федерации»

2. Гагарин Николай Алексеевич

Управляющий партнер АБ «Резник, Гагарин и Партнеры», Заслуженный юрист РФ «Возможные формы использования института суда присяжных в осуществлении судопроизводства осуществляемого арбитражными судами по гражданским делам в Российской Федерации»

3. Полянский Виктор Владимирович

Кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»

4. Бондаренко Наталья Леонидовна

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой частного права международного университета «МИТСО» «Основные начала гражданского законодательства Республики Беларусь: критический анализ статьи 2 Гражданского кодекса»

5. Насиров Хуршед Толибович

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права Российско-Таджикского (славянского) университета. «Субсидиарные обязательства: сущность и их правовая природа»

6. John T. Cross

Grosscurth Professor of Intellectual Property Law University of Louisville, Kentucky, USA
«Using Domestic Law to Police Foreign Intellectual Property Infringement».



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета
Учредитель: юридический факультет ПГНИУ
Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дмитрий Тарасов
Корректор: Георгий Адам
Ответственные за рубрики:
«Интервью» - Дмитрий Тарасов, Георгий Адам;
«Новости регионального законодательства» - Георгий Адам;
«От студентов» - Елена Власова; Алена Михайлова

Отпечатано в типографии ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:
www.sno-law-perm.narod.ru,
e-mail: legal.4tivo@yandex.ru,
sno-law-perm@yandex.ru,
8-902-630-71-34 (Дмитрий Тарасов)

Тираж 150 экземпляров.
Газета выходит не реже 1 раза в месяц.
Распространяется бесплатно