Nº 2 (5)

Ноябрь 2012

Газета студенческого научного общества юридического факультета

Интервью

Я учу студентов быть честными и воспитанными!

В еседуем со старшим преподавателем кафедры теории и истории государства и права Риммой Степановной Алексеевой.

Здравствуйте, Римма Степановна! Вы столько лет посвятили юридическому факультету. С чем был связан Ваш выбор юридической профессии?

Знаете, вообше-то я хотела быть учителем и поэтому поступила на историкофилологический факультет. Потом я решила уйти с этого факультета, так как мне не понравилось. Я работала после этого. А потом уже поступила на юридический факультет. А юридический я выбрала, потому что очень любила читать разные детективы. Хотела бороться с преступностью. Когда я уже начала учиться, все стало не так романтично, как я думала. Во время учебы я проходила практику в прокуратуре, и прокурор сказал, что из меня получился бы очень хороший следователь, поскольку я досконально подходила к изучению улик, доказательств. А стала я преподавателем в силу трагических обстоятельств: в то время у меня умер муж, и я решила остаться на кафедре преподавать.

Почему Вы выбрали именно кафедру теории и истории государства и права?



Мне всегда нравилась история государства и права. На факультете историю государства и права зарубежных стран читал Александр Александрович Ушаков. Это было чудо, как он читал! Он облокачивался на свой большой портфель, стоящий на кафедре и начинал читать лекцию со

От редакции

Дорогие читатели!



М ы представляем Вашему вниманию ноябрьский номер газеты «Легальное Чтиво». Здесь Вы можете прочитать не только новости факультета, но и научные статьи студентов и аспирантов, новости федерального законодательства и многое другое.

Приятного чтения!

Дмитрий Тарасов, главный редактор своей интересной мимикой. Было очень интересно его слушать. Он знал все: каждую дату, каждое событие. Когда он болел, я читала вместо него лекции. Приходилось ночью готовиться, а днем читать лекцию для студентов. Как-то я ему позвонила уже поздним вечером (не смогла найти дату ни в учебнике, ни в специальной литературе), он мне сходу ответил, даже находясь в болезненном состоянии. Конечно, Александр Александрович оказал на меня большое влияние. Он меня и взял к себе на кафедру.

Из года в год студенты меняются, приходят новые. Как бы Вы оценили студентов в советское время и студентов нынешних? Как изменился студент-юрист?

Вы знаете, студенты сейчас более грамотные, у них есть все методы и способы использования материала по истории государства и права, а в советское время и учебников было мало, приходилось очень много сидеть в библиотеке и читать. В советское время студенты были более самостоятельными и старательными. А сейчас студенты очень инфантильные. Не все, конечно, но некоторые вообще не понимают, о чем им рассказываешь. Вот это очень беспокоит.

Римма Степановна, Вы поддерживаете связь со своими студентами?

Конечно. Иногда идешь по улице, и с тобой здороваются - тоже уже такие старые. Некоторые учились у меня очень давно, но мы поддерживаем связь, общаемся, иногда даже созваниваемся.

Какие качества Вы, как преподаватель, стараетесь привить студентам?

В первую очередь я учу студентов быть воспитанными и честными. Я им говорю, что они все будущие юристы и должны соблюдать кодекс чести, быть честными не только с людьми, ни и с самими собой. Также студенты должны быть дисциплинированными и, конечно, профессионалами в работе.

И в завершение нашей беседы, что бы Вы хотели пожелать своим студентам?

Учиться, учиться и учиться! Это, кстати, сказал не Ленин, а один из древних философов. Чтобы быть профессионалом нужно много читать. У нас на факультете очень хорошая библиотека, занимайтесь, читайте!

Новости университета

Советник Президента России В.Ф. Яковлев прочитал лекцию в Пермском университете

В рамках Третьего Пермского конгресса ученыхюристов 13 октября 2012 года в стенах нашего университета состоялась открытая лекция Советника Президента Российской Федерации, Председателя Совета Исследовательского центра частного права, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Вениамина Федоровича Яковлева, посвященная проблемам совершенствования гражданского законодательства.

В.Ф. Яковлев принадлежит к числу выдающихся современных российских ученыхюристов, став, без преувеличения, живой легендой юриспруденции. Вениамин Федорович начал свой профессиональный путь в Свердловском юридическом институте. В.Ф. Яковлев занимал должность министра юстиции СССР. Ученый стоял у истоков современной системы арбитражных судов, почти полтора десятка лет занимая должность председателя Высшего Арбитражного суда СССР, а затем ВАС РФ. Более 20 лет правовед посвятил работе над кодификацией современного гражданского законодательства, активно участвуя в разработке всех 4 частей Гражданского кодекса РФ. Сегодня Вениамин Федорович остается



одним из ключевых авторов проекта изменений в «экономическую Конституцию» страны.

Обращаясь к собравшимся студентам, В.Ф. Яковлев отметил, что с искренней радостью принял приглашение пермяков. Мы все, заметил ученый, принадлежим к единой уральской юридической школе, которая представлена тремя центрами — Свердловском, Пермью и Челябинском.

Рассуждая о гуманистической миссии права, Вениамин Федорович указал, что единственное средство борьбы со злоупотреблением, как в области отношений собственности, так и отношениях власти, – это право. Вопреки распро-

страненному мнению, рынок не способен самостоятельно урегулировать общественные отношения, это подвластно только праву. Право — это точная материя, заключил ученый.

Этот тезис правовед рельефно проиллюстрировал, говоря о предпосылках и причинах появления Гражданского кодекса РФ, о колоссальной работе разработчиков кодифицированного акта. Созданный при непосредственном участии В.Ф. Яковлева Исследовательский центр частного права подготовил проекты всех 4 частей Гражданского кодекса РФ, активно продолжает работу над совершенствованием гражданского законодательства и сегодня.

Действующий Гражданский кодекс, отмечает Вениамин Федорович, получился хорошим, что подтверждается как практикой его применения, так и отзывами зарубежных исследователей. Вместе с тем, первая часть кодифицированного акта принималась в условиях полного отсутствия опыта правового регулирования рыночных отношений. Это предопределило наличие в нем «слабых мест». В.Ф. Яковлев рассказал, что он и его коллеги, работая над проектом изменений в Гражданский кодекс (соответствующий проект готовится ко второму чтению в Госдуме РФ), ставят перед собой следующие цели: вопервых, обеспечить преемственность положений Кодекса, сохранив в нем все лучшее, вовторых, повысить эффективность гражданско-правового регулирования отношений, и наконец, обеспечить стабильность гражданского оборота. При этом, по словам ученого, никогда не было работать так трудно, как сейчас.

Преподаватели и студенты юридического факультета выражают огромную благодарность Вениамину Федоровичу и устроителям этого мероприятия

Георгий Адам, студент 4 курса, зам.председателя СНО ЮФ

Актуально =

Защита участников уголовного судопроизводства: новые правила переселения защищаемых лиц

26 сентября 2012 года в «Российской газете» опубликовано постановление Правительства РФ от 21.09.2012 года №953 «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Это постановление направлено на реализацию ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного

судопроизводства». Федеральный закон закрепил ряд мер безопасности для защищаемого лица, но среди них есть такая, которая на сегодняшний день практически не применяется, — это переселение лица на другое место жительства.

Принятое постановление предусматривает два разных варианта её реализации: для переселения на постоянное и временное место жительства. Вот некоторые из различий. Если в первом случае жилье защищаемому лицу предос-

тавляется по договору безвозмездного пользования жилым посещением, то во втором – по договору найма жилого помещения. Так же при переселении на постоянное место жительства, защищаемое лицо имеет право:

а) содействие органа, осуществляющего меры безопасности, в подборе места работы;

б) на получение в течение года ежемесячной материальной помощи.

А при переселении на временное место жительства за защищаемым лицом сохраня-

ется лишь право на должность, которую он занимал на прежнем месте работы.

Закрепленный в постановлении Правительства РФ № 953 механизм позволяет реализовать не только саму меру безопасности защищаемого лица, но и гражданскую позицию этого человека. 4 октября 2012 года это постановление вступит в силу и обеспечит гражданам большие гарантии их безопасности при даче показаний.

Екатерина Широкова, студентка 3 курса От студентов ____

Социогуманитарные технологии достижений



30 октября - 2 ноября 2012 года в городе Томск проходила Междисциплинарная международная научная школа для студентов и молодых ученых-победителей конкурсов на соискание стипендий Оксфордского Российского

Фонда «Социогуманитарные технологии достижений: фундаментальные и прикладные аспекты». По словам организаторов – факультета психологии Национального исследовательского Томского государственного университета – конкурс среди желающих принять участие составил 3-4 человека на место. От Пермского университета в мероприятии приняла участие я, председатель СНО ЮФ ПГНИУ студентка 5 курса Михайлова Алена.

Программа мероприятия включала тренинг на знакомство, психологические тренинги, психологические тестирования, тесты на проверку памяти, IQ, внимательности, лекции и видеолекции (телемосты) с Германией, Австрией, Нидерландами, Великобританией, США, Израилем по самым разным темам: от познавательных до мотивирующих.

Сама школа была посвящена личностному развитию участников школы, повышению мотивации к созданию и реализа-

ции проектов. На протяжении 4 дней участники разрабатывали бизнес - проекты, которые были защищены в присутствии декана факультета психологии ТГУ. Кроме того, каждый участник школы защищал собственную социогуманитарную технологию достижения, которую разрабатывал до приезда в город Томск.

Формат семинара вобрал в себя одновременно лучшие традиции российских конференций и элементы современных школ лидера. Каждый день начинался бодрящей зарядкой, а заканчивался в спокойной обстановке при обсуждении проектов за чашечкой кофе. Все участники школы жили в комфортных условиях: одноместных номерах гостиницы «Рубин» с видом на прекрасный сибирский заснеженный лес.

Между тем, к сожалению, задачи, которые я ставила перед собой, направляясь в Томск, я не смогла выполнить. Будучи единственным юристом среди всех участников школы, я не смогла найти сподвижников в реализации моих идей и осознать для себя, что же все-таки такое «междисциплинарные взаимодействия» и как начать их развивать в нашем университете в молодежной среде.

Алена Михайлова, студентка 5 курса, Председатель СНО ЮФ







Мнение первокурсников



Всем привет!

Я, Лена Власова, продолжаю вести колонку на страницах «Легального Чтива» и расскажу о самых ярких мероприятиях Студенческого научного общества

Жизнь на нашем факультете как всегда бурлит, и за последний месяц прошел ряд очередных и уже давно традиционных мероприятий, среди которых ProЖektorLAW, интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?». Именно о них хотелось вкратце рассказать.

Заседания ProЖektorLAW в октябре были необычными и особенно интересными. Одно из заседаний проходило в Пермскои институте ФСИН, там же была организована экскурсия в стенах института, а уже после обсуждались актуальные вопросы законодательства. Поездка студентам понравилась, а межвузовские связи еще больше окрепли.

Движение «ЧГК» на факультете набирает обороты. 6 ноября состоялся третий тур игр. На сегодняшний день в турнире принимают участие 16 команд, которые, порой, своими ответами на вопросы турнира забавляют и сами себя, и организаторов, и бессменную ведущую интеллектуальных игр на юридическом факультете - старшего преподавателя кафедры предпринимательского права Эвелину Михайловну Фролович. Так, прозвучал вопрос о том, что маньяк в романе Томаса Харриса был обескуражен, когда впервые испытывает возбуждение из-за присутствия ЕЁ. Надо было назвать ЕЁ двумя словами. Команды много предполагали и среди вариантов были ответы: роковая роза, красная кровь, Мерлин Монро, старшая сестра, милицейская машина, хотя правильным ответом было словосочетание «живая женщина». Для любителей спорта был вопрос о том, что английские ученые вывели формулу для заваривания чая. Согласно статье Википедии, в одном карликовом европейском государстве, тоже держат в уме «Формулу», собираясь заваривать ... что? Ответы снова порадовали, большинство команд заваривали кашу, некоторые кофе, какао, пиво, благовоние, голодные – лапшу, третьи заваривали дыры, даже войну, а особо веселые - грибы. Хотя правильным ответом были канализационные люки.

Следите за всеми мероприятиями на нашем факультете, читайте «Легальное Чтиво», будьте в курсе всех событий!

Елена Власова, студентка 1 курса Новости факультета

Первая в Пермском крае Юридическая клиника

1 ноября 2012 года состоялось официальное открытие Юридической клиники при юридическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета. Год назад юридическая клиника при университете уже функционировала, но на базе общественной приемной Единой России. Теперь у Клиники появилось отдельное помещение по адресу Петропавловская, 115. Открыли Юридическую клинику, торжественно перерезав красную ленту, декан юридического факультета Сергей Георгиевич Михайлов и Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Олег Юрьевич Веселков. Гостям была представлена видеопрезентация об этапах создания Юридической клиники. После ее просмотра с новосельем руководителя клиники Татьяну Петровну Строганову и студентов-клиницистов поздравила юридическая общественность г. Перми, в числе которой председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Виктор Михайлович Цодикович , заместитель председателя Пермского краевого суда Анатолий Владимирович Куницын, прокурор Дзержинского района Маслохутдинов Зуфер Фарахович и другие.

Идея распространения на территории всей страны опыта создания юридических клиник при высших учебных заведениях была впервые сформулирована в Указе Президента России, которым утверждены «Основы государственной

политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». В дальнейшем она также нашла свое отражение в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который вступит в силу с 15 января 2013 года.

На оказание бесплатной юридической помощи имеют право следующие категории граждан:

- инвалидам 1,2,3 группы;

очной форме обучения по общеобразовательным и профессиональным программам образования;

- гражданам, имеющим среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Пермском крае;
- многодетным семьям, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей.

Юридическая клиника обеспечивает консультирова-



- ветеранам и участникам Великой Отечественной войны:

- ветеранам государственной службы и ветеранам тру-
 - пенсионерам;
- гражданам, получившим или перенесшим лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС;
 - лицам, обучающимся по

ние граждан по вопросам:

Гражданского и гражданского процессуального права;

Семейного права;

Земельного права;

Жилищного права;

Права социального обеспечения;

Трудового права;

Уголовного и уголовного процессуального права;

Административного права.

Юридическая клиника сотрудничает с Приемной Президента РФ, приемной Председателя Правительства РФ, Пермским краевым судом, Управле-

нием Федеральной антимонопольной службы, Ассоциацией юристов Пермского края, Пермской гражданской палатой, Агентством по обеспечению деятельности мировых судей, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. Консультирование будут осуществлять студенты старших курсов под чутким руководством кураторов - преподавателей юридического факультета ПГНИУ. Перед тем, как студентов допустят к непосредственной работе с гражданами, они пройдут обучение основным навыкам, необходимым для клинициста: с ними будут проводиться психологические тренинги, тренинги по правилам интервьюирования и составлению процессуальных документов. «Работа на общественных началах будет засчитываться студентам в качестве практики и будет проходить в свободное от занятий время, чтобы не отрывать студентов от учебного процесса». - поясняет Татьяна Петровна Строганова, руководитель юридической клиники. Клиника будет работать два раза в неделю по вторникам и четвергам с 9.00 до 12.00.

Так, появляется возможность предоставления бесплатной юридической помощи нуждающимся в ней гражданам. Кроме того, студенты юридического факультета теперь смогут применить свои теоретические знания на практике, что станет отличным стартом в их профессиональной деятельности.

Александра Ермишкина, студентка 3 курса

От аспирантов

Принцип добросовестности в договорном праве стран англосаксонской правовой семьи (на примере Австралии и Шотландии)



Одним из важнейших и вместе с тем спорных предложений Концепции развития гражданского зако-

нодательства является дополнение перечня основных начал гражданского законодательства принципом добросовестности. В связи с грядущими изменениями интересно проанализировать опыт использования данного принципа в зарубежных странах.

Добросовестность имеет различное содержание и значение в разных системах права. Прежде всего, следует разграничивать объективное и

субъективное требование добросовестности (good faith). Добросовестность в субъективном смысле связана со знанием/отсутствием знания о событиях или фактах и имеет юридическое значение преимущественно в праве собственности. С договорным правом в большей степени связана добросовестность в объективном

смысле. Она представляет собой требования, предъявляемые обществом к сторонам договора. В континентальном праве они со временем получили нормативное закрепление, однако содержание добросовестности достаточно сложно четко зафиксировать.

По мнению Гектора Мак-Квина, наличие или отсутствие

5

принципа добросовестности в договорном праве является одним из важнейших различий между системами континентального и общего права. В континентальной системе права в гражданских кодексах прямо закрепляется, что договоры должны исполняться в соответствии с требованиями добросовестности (§ 242 Германского гражданского уложения, ст. 1134 Французского гражданского кодекса), в то время как страны англосаксонской правовой семьи в целом негативно относятся к подобного рода расплывчатым предписаниям. Исключение составляет вместе с тем §1-203 Единообразного торгового кодекса США, который гласит, что каждый договор включает в себя обязанность добросовестности и честной деловой практики. В Австралии роль добросовестности в договорном праве, как отмечают Дж. Картер и Э. Педен, в последнее время снижается.

Что же касается права Шотландии, то применительно к нему можно говорить лишь об обязанности учитывать интересы другой стороны. Вместе с тем, по мнению Гектора МакКвина, значительное внимание права Шотландии к обеспечению исполнения обязательств может рассматриваться как отражение требования добросовестности. Автор полагает, что в историческом аспекте принцип добросовестности лежит в основе общего правила договорного права о том, что договоры должны исполняться. Первоначально далеко не все соглашения подлежали судебной защите, и именно принцип добросовестности способствовал утверждению принципа «pacta sunt servanda». Шотландское право пошло даже дальше, утвердив также обязательность односторонних обещаний. Нормы шотландского права, которые вытекают из требования добросовестности, можно разделить на три группы:

1. Правила о толковании договора. Объективный подход к толкованию договора, в соответствии с которым принимаются во внимание, прежде всего, то, что каждая из сторон обязана сделать исходя из разумных ожиданий другой

стороны, а не субъективные намерения сторон.

2. Правила о дополнении договора. Несмотря на то, что в шотландском праве отсутствует общая обязанность раскрытия информации, существуют случаи, когда стороне, использующей заблуждение другой стороны, может быть отказано в принуждении другой стороны к исполнению обязательства.

3. Коррекция условий договора. Такие доктрины, как неправомерное воздействие, введение в заблуждение, насилие и т.п., также имеют корни в принципе добросовестности. Вместе с тем общая теория кабальных сделок в шотландском праве отсутствует.

В договорном праве Австралии, по общему мнению, добросовестность проявляется в трех аспектах. Во-первых, в большинстве договоров требование добросовестности должно подразумеваться по крайней мере в связи с отказом от договора на основании соответствующего условия. Вовторых, добросовестность, где она присутствует, проявляется как подразумеваемое условие. В-третьих, требование добросовестности соблюдается, когда сторона действует разумно и добропорядочно. Вместе с тем, Дж. Картер и Э. Педен считают, что содержание требования добросовестности ограничивается лишь концепцией добропорядочности и не включает требование разумности. Проблема в том, что, по общему убеждению, содержание добропорядочности ограничивается лишь обязанностью контрагентов не лействовать мошеннически по отношению друг к другу. По мнению авторов статьи, содержание данной концепции гораздо шире, хотя его сложно выразить в абстрактных терминах; многое зависит от конкретной ситуации

Провозглашение добросовестности как самостоятельного общего принципа договорного права Шотландии, как отмечает Г. МакКвин, позволит поставить и решить проблемы, не решаемые существующими нормами права. Общий принцип добросовестности в ряде дел позволил Палате Лордов разобраться с проблемой, для которой, каза-

лось, не было удовлетворительного решения в рамках действующих специальных норм права Шотландии. Данный принцип заполняет пробелы в праве, вместе с тем позволяет праву развиваться и не нарушает принцип правовой определенности. Он также создает базу, на основе которой будут изменяться устаревшие нормы.

Особое значение принцип добросовестности имеет при обосновании преддоговорной ответственности. Так, для договоров купли-продажи недвижимости право Шотландии предусматривает письменную форму. Вместе с тем до подписания сторонами единого документа продавец зачастую дает покупателю некие обещания. которые покупатель разумно воспринимает как знак согласия на заключение логовора и. опираясь на это, производит затраты, связанные с будущей покупкой. В оценке данной ситуации преобладает точка зрения, согласно которой покупатель не имеет возможности прибегнуть к средствам правовой защиты, так как договор не был заключен. Однако в ряде судебных прецедентов проиллюстрирован противоположный подход. Одно из первых дел – дело Уокера против Милна. На земельном участке Уокера активисты под руковолством Милна по благотворительной подписке решили поставить памятник Мельвиллю. Были начаты работы, перечеркнувшие планы Уокера по освоению данного земельного участка, однако вскоре памятник было решено возвести в другом месте. Уокеру удалось взыскать с Милна причиненные ему убытки. В другом деле сын построил дом на земле отца, опираясь на устное обещание последнего передать сыну права на земельный участок, однако впоследствии участок был подарен дочери. В такой ситуации суд обязал отца компенсировать сыну понесенные им расходы.

Такой подход судов основывается на обязанности добросовестного ведения переговоров. Она закреплена, в частности, в ст. 2:301 Принципов Европейского договорного права. В континентальном праве история становления этой обязанности, а также док-

трины преддоговорной ответственности, насчитывает уже полтора века. В Германии ее основоположником был Р. Иеринг, во Франции – Р. Саллейль, в Дании – Х. Раад. Основой развития этих доктрин во всех странах служит формально закрепленный принцип добросовестности; в новейших кодификациях Греции, Италии и Югославии обязанность добросовестного ведения переговоров закреплена самостоятельно.

В заключении Гектор Мак-Квин приходит к выводу, что добросовестность играет существенную роль в праве Шотландии, однако в связи с тем, что добросовестность выражена посредством не общих, а специальных норм, эта роль во многом скрыта. Формулировка самостоятельного принципа добросовестности позволит поставить и решить проблемы, не решаемые существующими специальными нормами.

Дж. Картер и Э. Педен, напротив, считают, что добросовестность не представляет собой самостоятельную концепцию; она есть нечто имманентно присущее договорному праву и потому должна приниматься во внимание в процессе толкования договора, определения пределов осуществления прав, вытекающих из договора и т.д. Добросовестность наполняет договорное право, и если конкретная норма приводит к последствиям, несовместимым с нашими представлениями о добросовестности, то такая норма нуждается в изменении.

Представляется, что законодательное закрепление принципа добросовестности в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации позволит судам более эффективно обеспечивать баланс интересов сторон правоотношения.

Анастасия Пьянкова, аспирантка



От студентов

Материальная ответственность работника за разглашение охраняемой законом тайны

настоящее время в Трудовом кодексе РФ нет определения материальной ответственности работника как стороны трудового договора. Но в ч. 1 ст. 232 ТК РФ описываются в общем виде основные признаки этого варианта юридической ответственности. Исходя из них, обязанность работника как стороны трудового договора в соответствии с трудовым законодательством возместить ущерб, причиненный другой стороне - работодателю, и можно считать определением материальной ответственности работника. Материальная ответственность работников всегда предполагает особое правоотношение, в котором реализуется право работодателя требовать возмещения причиненного ему ущерба и обязанность работника возместить причиненный ущерб.

Согласно ст. 241 ТК РФ работник возмещает причиненный работодателю имущественный ущерб, как правило, в пределах одного среднего месячного заработка. Однако в случаях, поименованных в ст. 243 ТК РФ наступает полная материальная ответственность. Полная материальная ответственность работника в действующем российском трудовом законодательстве оценивается в качестве исключения из общего правила, предусмотренного в ст. 241 ТК $P\Phi$.

Обоснованной считаю, позицию тех ученых в области трудового права, которые полагают, что практически все решения по основным вопросам материальной ответственности работников подлежат реформированию и переводу на рыночные рельсы. Конечно, делать это следует предельно взвешенно, помня о том, что работник — менее защищенная экономически и социально сторона трудового договора, которая должна повышенно защищаться юридически. И, тем не менее, никоим образом нельзя исключать того, что современная экономика ставит ребром вопрос о повышении размеров ограниченной материальной ответственности, о дальнейшем расширении числа случаев полной материальной

ответственности, о пересмотре правила о том, что работники возмещают работодателю только прямой ущерб. Что касается последнего, считаю целесообразным отказаться от положения о том, что работники возмещают работодателю только прямой ущерб и т. д.

В свете темы данной статьи хотелось бы отметить тот факт, что на работника возлагается полная материальная ответственность на основании п. 7 ст. 243 ТК РФ. в которой установлено, что материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника, допустившего разглашение сведений, составляющих коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, в случаях, предусмотренных федеральными законами. Из этого положения вытекает, что речь идет о любой тайне, которая прямо называется тайной и защищается каким-либо федеральным законом. Таковых я насчитал семналиать (коммерческая. государственная, налоговая, банковская, врачебная и иные тайны). Если федеральный закон устанавливает какую-то конфиденциальную информацию, но прямо ее тайной не называет (например, персональные данные работника), правовой режим тайны не действует. Исключения составляют прямые указания законодателя о распространении элементов правового режима тайны на иную конфиденциальную информацию. Например, пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Но подобного распространения в п. 7 ст. 243 ТК РФ нет. Может быть, это решение экономически и неоправданно. И тем не менее надо установить полную материальную ответственность не только при разглашении охраняемой законом тайны. но и любой иной конфиденциальной информации, связанной с трудовыми отношениями.

Отсюда видится возможным представить себе типичный случай разглашения работником охраняемой законом тайны. Работник, зная о таковой из содержания документов своего работодателя, передал

их другому субъекту хозяйственной деятельности для использования. Убытки работодателя. причиненные таким действием работника, складываются из прямого ущерба (стоимость бумаги, дисков, а также работы с ними) и упущенной выгоды доходов, которые работодатель должен был получить, если бы информация не была разглашена. Прямой ущерб при этом может быть запредельно минимальным. Более того, он может вовсе отсутствовать. Например. в случаях, когда документы сфотографированы самим работником, либо он устно разгласил содержащиеся в этих документах сведения. В данной ситуации убытки в основном или в целом будут выражаться в виде упущенной выгоды. Но в рамках действующего трудового законодательства России взыскание с работника, допустившего нарушение условий трудового договора, упущенной выгоды принципиально невозможно. Таково указание, содержашееся в ст. 238 ТК РФ. о том. что при определении размера ущерба учитывается только прямой действительный ущерб, неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат. Между тем, под прямым действительным ущербом понимается, в частности, реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества. понижение его ценности, а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение нового или восстановление поврежленного имущества.

Здесь возникает вопрос: возможно ли в качестве санкции применить к работнику, разгласившему вопреки трудовому договору тайну, взыскание в виде возмещения причиненного им ущерба в размере суммы, равной прямому действительному ущербу? Как показывают результаты применения на практике ГК РФ, а также статей 238—250 ТК РФ, это невозможно. Ведь пока в России не существует скольконибудь отработанной методики определения стоимости информации, составляющей охраняемую законом тайну. Это нереально еще и потому, что в принятой в нашей стране бухгалтерской документации должна проставляться оценка имущества в его денежном выражении, отражающая наличие не реального имущества, а того, которое подразумевается в будущем. Например, имеются в виду суммы, которые могут быть получены в результате реализации обладателем охраняемой законом тайны своих прав по использованию и распоряжению такой информации. Фактически в данном случае речь идет о неполученных доходах в связи с использованием такой информании

Получается, что имущественные интересы работодателя не защищены, даже если условие о сохранении охраняемой законом тайны включено в трудовой договор. Данная «опека» работника государством в современных условиях не может быть оправдана. Однако нельзя оправдать и сложившийся способ «обхода» указанного правила. То есть заключение работодателем и работником гражданско-правового договора о сохранении охраняемой законом тайны. Это не может быть совершенно самостоятельный договор, отдельный от трудового договора. Содержащиеся в нем положения должны все равно подчиняться нормам трудового, а не гражданского права России

Таким образом, проблема материальной ответственности работника за разглашение охраняемой законом тайны останется неурегулированной до тех пор, пока российское законодательство в вопросах материальной ответственности работников за ущерб, причиненный работодателю разглашением тайны, не откажется от обязанности возмещения только прямого имущественного вреда и не разрешит материальную ответственность работника с учетом неполученного работодателем дохода.

В решении поставленных выше вопросов России есть, что заимствовать из зарубежного

Владимир Корняков, студент 4 курса

Новости федерального законодательства

Мошенничество распределят по видам

Верховный Суд РФ внес в Госдуму РФ законопроект, выделяющий новые виды данного состава



23 октября 2012 года Государственная Дума РФ в первом чтении приняла законопроект, под-

готовленный судьями Верховного Суда РФ ещё в апреле этого года. Одной из инициатив является дополнение Уголовного кодекса РФ еще 6 статьями, которые содержат нормы о разных видах мошенничества. Судьями высшей инстанции предложены следующие виды мошенничества:

Статья 159¹. Мошенничество в сфере кредитования;

Статья 159². Мошенничество при получении выплат;

Статья 159³. Мошенничество с платежными картами:

Статья 159⁴. Мошенничество при осуществлении инвестиционной деятельности;

Статья 159⁵. Мошенничество в сфере страхования;

Статья 159⁶. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

Перечисленные составы полностью поглошаются статьей 159 УК РФ, которая и по проекту остается действующей. В выборе видов прослеживается намек на защиту крупных предприятий (банковских и иных кредитных организаций, страховых компаний, инвесторов) и государства. Почему законопроект не содержат отдельных норм об ответственности за мошенничество в сфере природопользования или градостроительства, в финансовой сфере сфере жилищнокоммунального хозяйства? По данным авторов этого законопроекта перечисленные в нем виды мошенничества являются наиболее распространенными.

Тем более, что структура предложенных статей одинакова: каждая из них состоит четырех частей, первая содержит основной состав, остальные квалифицированные. При этом, квалифицирующие признаки совпадают не только у этой группы статей, но они совершенно идентичны квалифицирующим признакам ста-УК 1 5 9 РΦ тьи «Мошенничество». Сходны и наказания. За основной состав преступления самым строгим является наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет, а за совершение преступления, предусмотренного частью 4 указанных статей, грозит лишение свободы сроком до 10 лет со штрафом в размере до 1 миллиона рублей. С одной стороны, это объясняется тем, что предложенные составы - это виды мошенничества и к ним должен быть единый подход. Но с другой стороны, разработчики проекта считают, что введение в УК РФ ответственности за отдельные виды мошенничества будет способствовать правильной квалификации совершенных преступных действий и дифференцированному подходу при назначении наказаний. Возникает вопрос - зачем несущественно изменять то, что уже имеет стабильную судебную практику, ведь предложенные виды являются самыми распространенными именно в

По материалам «Российской газеты» и «Независимой газеты»

Екатерина Широкова, студентка 3 курса

Календарь мероприятий

13 ноября (вт) в 18:45 в ауд. 61, корп. 5 состоится очередное заседание PRoЖektorLAW!

На повестке дня:

- 1. ВАС уполномочен разъяснить: июльский «пленум» о поручительстве;
- 2. Переезд высших судов в Санкт-Петербург: за и против;
- 3. Новости Конституционного Суда РФ:
- территориальная подсудность уголовных дел частного обвинения;
- конституционный смысл статьи $1064~\Gamma\mathrm{K}$ (ответственность за причинение вреда);
- КС «компетентнее» ВАС: решение по делу
- «Траснефтепродукт».
- Реформа системы начисления студенческих стипендий Обязательно приходите!!!

23 ноября (пт) - состоится Региональная научнопрактическая конференция «Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве» (мероприятие проводится кафедрой уголовного процесса и криминалистики).

Место и время проведения: 10.00 часов в зле заседаний Ученого Совета ПГНИУ (г. Пермь, ул. Букирева, 15, корпус 1, 4 этаж).

30 ноября (вт) - состоится конференция «Современные проблемы института банкротства (несостоятельности)» (мероприятие проводится кафедрой предпринимательского права).

......

Срок приёма заявок до 16 ноября.

Уважаемые студенты!

Если Вы принимаете участие в каких-либо конференциях, конкурсах и т.п., просьба сообщать о ваших достижениях кураторам курсов от Студенческого научного общества. Это необходимо для составления рейтинга научной активности факультета.

1 курс - Елена Власова и Мария Юрченко

2 курс - Максим Тощев и Мария Румянцева

3 курс - Анастасия Исцелемова и Александра Ермишкина

4 курс - Георгий Адам и Екатерина Нечкина

5 курс - Рестям Зимуков и Алена Михайлова

Первый пермский правовой портал

Приглашаем принять участие в

MACTEP-KAACCE



ВЕДУШИЕ

счедоватечи

организационно-зонального отделения Следственного управления Управления МВД России по г. Перми

Василий БУТОЛИН и Александр БИТЮКОВ

МЕСТО И ВРЕМЯ

15 ноября (чт) 2012 года в 18.40 в ауд. 23, корп. 9

В обсуждении группы СНО ЮФ ПГНИУ в социальной сети Вконтакте (http://vk.com/topic-5142652_27792387) Вы можете заранее сообщить о своем участии, а так же получить дополнительную информацию.











Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета
Упредитель: юрилический факультет

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дмитрий Тарасов Ответственные за рубрики: «Интервью» - Д.Тарасов, Г.Адам; «Актуально» и «Новости федерального законодательства» - Е.Широкова; Новости факультета - А. Ермишкина; «Мнение первокурсников» - Е. Власова; От студентов - А.Михайлова, В.Корняков; От аспирантов - А.Пьянкова.

Отпечатано в типографии ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

e-mail: legal.4tivo@yandex.ru, sno.perm@gmail.com, tarasov91@mail.ru 8-902-630-71-34 (Дмитрий Тарасов) Тираж 150 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно