

# ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 5 (8)

Март 2013

Газета студенческого научного общества юридического факультета

Интервью

## «Ум должен быть холодным, а сердце горячим!»

**В** преддверии Международного женского дня ведем беседу о ценности семьи и семейном праве с заведующей кафедрой гражданского права, кандидатом юридических наук, доцентом, исключительно позитивным человеком, любящей женой, заботливой мамой и просто красивой женщиной Тамарой Васильевной ШЕРШЕНЬ.

- Тамара Васильевна, что предопределило Ваш выбор в пользу юридического образования? Что предопределило Ваш выбор?

- Это было сознательное решение: с седьмого класса решила, что буду юристом. Но честно скажу, что во мне на протяжении нескольких лет упорно «боролись» педагогическая и юридическая составляющие.

В 10 классе мы сдавали выпускные экзамены по предметам, включая русский язык и литературу. В составе комиссии были представители Сыктывкарского педагогического института. Экзаменационная комиссия оценила ответы на экзамене на «отлично» (к слову, среднюю школу № 26 г. Воркуты я окончила с отличием) и члены комиссии из педагогического института предложили мне поступать к ним по результатам выпускных экза-



менов, т.е. без сдачи вступительных экзаменов. Но в то время я была уже твердо уверена в том, что не педагогика — мое призвание, я хотела быть юристом.

Первоначально выбор был сделан в пользу юридического факультета Ленинградского государственного университета. С детства, во многом благодаря родителям,

я люблю Санкт-Петербург, преклоняюсь перед его величием, культурой, историей, архитектурой, совершенно особой, присущей только этому городу атмосферой. Всегда мечтала жить и учиться в этом великом городе. Но видно не судьба, потому что с первой попытки на юридический факультет в Ленинградский государственный университет я не поступила. Спустя год приехала в Пермь поступать на юридический факультет Пермского государственного университета. И честно скажу, никогда об этом не пожалела.

Когда поступала, вспоминаю с благодарностью в составе предметной комиссии по обществознанию Римму Степановну Алексееву, душевную женщину, строгую, но справедливую. Чувствовалось, как она переживала за каждого абитуриента. Я психологически ощущала ее поддержку: экзаменатор улыбалась тогда, когда я отвечала правильно.

Профессиональное становление проходило благодаря прекрасным Учителям. Хочу выразить слова признательности председателю Ленинского районного суда г. Перми Александру Ивановичу Минину, под руководством которого год отработала в должности секретаря суда по гражданским делам и потом ежегодно про-

Поздравление

## От всей души поздравляем!



5 марта декан юридического факультета профессор **Сергей Георгиевич МИХАЙЛОВ** встретил свой День рождения! Студенческое научное общество присоединяется к многочисленным поздравлениям и желает крепкого здоровья, личного благополучия, новых научных и творческих свершений!

Пусть источник Вашей энергии никогда не иссякнет! Пусть успех и процветание всегда сопут-

ствуют Вам в работе и в жизни! Пусть рядом с Вами всегда будут надежные друзья, а любовь и поддержка родных и близких придадут Вам силы для новых свершений и успехов во всех направлениях Вашей деятельности. Пусть Вам всегда сопутствуют удача, любовь и счастье!

С Днем рождения, Сергей Георгиевич!

ходила практику в период обучения. Безгранично благодарна декану юридического факультета Сергею Георгиевичу Михайлову, который остается для меня и многих моих коллег главным Учителем в профессии юриста. Низкий поклон ярким представителям профессорско-преподавательского состава юридического факультета ПГУ Валерию Павловичу Реутову, Валерию Андреевичу Похмелкину, Олегу Ивановичу Тиуну, Станиславу Ивановичу Реутову, Нинель Владимировне Грошевой, Ивану Михайловичу Кислицину, Галине Яковлевне Борисевич, Наталии Анатольевне Курковой, Галине Алексеевне Микрюковой, Николаю Васильевичу Зернину, Альберту Леонидовичу Стеблову, Лидии Петровне Маковской, Леониду Юрьевичу Бугрову, Александру Георгиевичу Двинянинову, Елене Александровне Воликовой.

**- Сегодня Вы не только преподаватель и научный работник, но и заведующая кафедрой гражданского права. Как Вам удается совмещать такие разные должности?**

- Сподвижником этого явился Сергей Георгиевич Михайлов. Еще в 1996 году при университете был создан Юридический колледж в форме автономной некоммерческой организации. Преподавание семейного и гражданского права в Юридическом колледже с 2000 года стала совмещать с административной работой. Возглавив работу учебного отдела в Колледже, очень быстро поняла, что преподавательская деятельность намного интереснее административной. Административная работа – это работа больше с документацией, чем с людьми, менее творческая.

Сергей Георгиевич долгое время возглавлял факультет и кафедру гражданского права и процесса (сейчас понимаю насколько это колоссальная нагрузка). Был период, когда кафедру гражданского права и процесса возглавляла профессор Лариса Владимировна Щенникова. Но стечение обстоятельств послужило тому, что Лариса Владимировна переехала в Краснодар и возгла-

вила кафедру гражданского права и процесса Кубанского государственного университета.

На данный момент, даже после разделения кафедры гражданского права и процесса на кафедру гражданского права и кафедру предпринимательского права, наша кафедра достаточно крупное коллективное объединение – 27 научно-педагогических работников и 2 лаборанта, а

ощущение, что я выросла вместе с семейным правом. Было такое ощущение еще в студенческие годы: когда ты изучаешь дисциплину, а тебе уже все понятно, во всем более или менее ориентируешься.

По окончании юридического факультета Сергей Георгиевич предложил мне остаться на кафедре и заняться преподаванием римского права. Но открою вам секрет: мы были тем курсом, которому

гражданским.

Семейное право – это жизненное право. Семья и дети – это наше будущее, поэтому здравомыслящее государство – то государство, которое понимает, что все, что заложено в детстве даст свои плоды в будущем. Поэтому очень грустно, что в нашем государстве до сих пор не решена проблема детей, оставшихся без попечения родителей. Семья у нас пока не на первом месте.

**- В продолжение этой темы: сейчас в обществе ведется дискуссия о запрете усыновления российских детей гражданами США. Как Вы относитесь к этим мерам?**

- Знаете, отрицательно к этому закону отношусь не я одна. Мы были на конференции в Казани 1 и 2 марта. В ней приняли участие 250 человек со всех регионов России, из зарубежья, в том числе и были специалисты в области семейного права (мы между собой называем друг друга «фамилистами»). Мы обсуждали этот момент, в частности, с ведущим сотрудником Института государства и права Российской академии наук Любью Борисовной Максимович. Она тоже считает, что это неправильное решение со стороны государства запретить усыновление российских детей, пока только гражданами США, хотя вы знаете, уже есть инициативы в отношении запрета усыновления гражданами Франции и ряда других стран. Пока в государстве есть дети, оставшиеся без попечения родителей, пока каждый день их жизни далек от понимания, в какой атмосфере должен воспитываться ребенок, не нужно запрещать усыновление детей иностранными гражданами. Государствам необходимо договариваться, устанавливать действительно прозрачные правила контроля за усыновленными детьми на территории иностранного государства.

На мой взгляд, должна быть прозрачная статистика, то есть нужно просто отслеживать количество детей, которые переданы в семьи на условиях усыновления, на условиях опеки и попечительства, и смотреть: каков процент возврата детей, каков процент



также аспиранты и соискатели.

На самом деле, любая руководящая работа – это, прежде всего ответственность, понимание того, что времени у тебя становится еще меньше. Я искренне благодарна всем членам кафедры за то, что у нас сохраняется дружественная атмосфера, и ты понимаешь, что ты не один.

**- Тамара Васильевна, предмет Ваших научных интересов – это семейное право. Что заставляет Вас обращаться к этой науке?**

- Знаете, у меня есть

римское право не преподавали, и мне было страшно взять этот курс. Воспользовавшись возможностью выбора, я предпочла сконцентрироваться на гражданском и семейном праве.

Я действительно люблю и гражданское, и семейное право. Конечно, гражданское право существенно сложнее – все это прекрасно понимают. Это база понимания свободы в праве, автономии воли, обеспечения юридического равенства, договорной свободы. Но семейное право очень тесно взаимодействует с правом

расторжения договоров. Нужно объективно смотреть на эти количественные показатели, проводить мониторинг семей, оказывать своевременно помощь семье, по сути, вести семью. Но вести так, чтобы это не было навязчивым, чтобы семья не ощущала надзора за собой.

Государству необходимо думать о стимулах в сфере реализации семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Что касается усыновления детей-инвалидов, то нужно думать о специальном уходе для них. Речь идет о наличии медицинского образования у родителей. Государство, в первую очередь, должно исходить из интересов ребенка.

На территории иностранного государства, как мне представляется, должны существовать специальные нормы, которые регулировали бы положение усыновленного российского ребенка. Нужно в каждом конкретном случае решать вопросы индивидуально. Если усыновление отменяется, то необходимо подумать о целесообразности возвращения ребенка в Россию. Нужно исходить из того, как адаптировался ребенок к новой жизни. При решении вопроса о передаче ребенка в новую семью, этот процесс должен быть для него наименее болезненным.

У нас есть процедура аккредитации агентств по усыновлению. И к ним применяются санкции при непредставлении отчетов о детях усыновленных иностранными гражданами.

Как мне представляется, нет ничего плохого в иностранном усыновлении. Знаете, я была воспитана в духе космополитизма: не важно, какого цвета кожа человека, на каком языке говорит, важна только его личность, важен он как человек.

Ребенок должен воспитываться в атмосфере любви и уважения. Все начинается с уважения в семье: ребенок воспроизводит поведение своих родителей, близких родственников. В дальнейшем, конечно, окружающая среда, общество корректирует это поведение, но все, что человек

получил в семье, предопределяет его отношение к жизни в дальнейшем. Мне очень нравится, например, что в Норвегии одна из самых высокооплачиваемых профессий – это воспитатель. Причем чем меньше возраст ребенка, тем больше доход. Очень важно заложить основы воспитания уже в самом раннем возрасте.

В нашей стране, к сожалению, существуют серьезные демографические проблемы.



Э.М. Фролович и Т.В. Шершень

Перепись последних лет показывает диспропорцию между количеством мальчиков и девочек, первых больше, но что касается этой пропорции у людей старше 30 лет – все наоборот. Поэтому на свет появляется много детей вне брака. Но очень важно, чтобы ребенок знал своих маму и папу. И, на мой взгляд, хорошо, что в Национальной стратегии действий в интересах детей предлагается отказаться от тайны усыновления. Это можно трактовать как шаг к расширению усыновления, я полностью это поддерживаю.

Усыновление не должно являться тайной.

С 2008 года в России применяются меры по материальному стимулированию рождаемости. Наивно было бы считать, что только экономическими мерами можно решить такую проблему. Нужен комплексный подход. Европа – один из самых благополучных регионов – не является лидером по рождаемости. Очевидно, что на это влияет

политических играх между государствами.

**- Близится апрель, близится студенческая научно-практическая конференция. Что бы Вы хотели пожелать ее участникам?**

- У меня особое отношение к нашей конференции. 15 лет назад мы с Максимом Владимировичем Шахеевым – тогда еще студентом – стояли у истоков возрождения студенческого научного общества на факультете и студенческих научных конференций.

Конференция – это важный стимул для развития научной мысли. Представьте себе: когда ты варишься в собственном соку, пытаешься найти решение проблемы самостоятельно, под зорким взглядом научного руководителя, а решение не приходит – так вот конференция помогает в поиске путей решения твоей научной проблемы. В ходе обсуждения тебе могут задавать вопросы, в которых уже может быть скрыто решение твоей проблемы.

Студенческая конференция – это толчок к появлению нового. Во-первых, к появлению новых знаний, во-вторых, к выработке навыков научного стиля письма, в-третьих, возможность оттачивать свои ораторские способности. Каждый день – это бой!

Еще одной стороной студенческой науки является межличностные отношения. Именно на студенческих конференциях завязываются дружеские отношения, а порой и семейные. Очень символично, что наша конференция традиционно проходит в апреле. Весной расцветает не только студенческая наука, но чувства.

Участникам конференции хочется пожелать самого позитивного научного настроения, высокого уровня организации, всяческих успехов, взвешенного научного подхода, удовлетворения от проделанной работы, всего самого весеннего позитивного, не только научного, но и личного! Ум должен быть холодным, а сердце горячим!

*Беседовали  
Георгий Адам и  
Дмитрий Тарасов*

не только материальное благополучие. «Материнский капитал» не должен являться главным аргументом в пользу рождения еще одного ребенка. Хотя в этих мерах есть и позитивные моменты.

Поэтому к так называемому «закону Димы Яковлева» я отношусь резко отрицательно. Считаю это политическим шагом. Не зря в средствах массовой информации говорится о том, что этот закон является ответным шагом на действия США, на «список Магнитского». Дети не могут быть разменной монетой в



## ОЛИМПИАДНАЯ НЕДЕЛЯ юридического факультета

С 25 февраля по 4 марта на юридическом факультете прошла первая в его истории «Олимпиадная неделя» - масштабное мероприятие, объединившее в себе отборочный тур Всероссийской студенческой юридической олимпиады сразу по семи секциям и вузовский этап Всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе.

Каждый день студенты пробовали свои силы в различных дисциплинах: в теории государства и права, конституционном праве, гражданском праве, гражданском процессе, уголовном праве и процессе, трудовом праве, международном и европейском праве. Параллельно проводилась олимпиада для обучающихся по направлению «Социальная работа», где студенты в команде решали различные кейсы и другие творческие задания, участвовали в блиц-дебатах, составляли собственные проекты.

Некоторые студенты успели побывать на нескольких олимпиадах сразу и занять призовые места: особой популярностью пользовались олимпиада по гражданскому праву и теории государства и права. Были секции, которые проводили испытания в несколько этапов: решение задачи, тест, устный тур предстояло пройти знатокам гражданского права. Два дня длилась олимпиада по теории государства и права: в первый день участники решали разнообразные письменные задания, а во второй им предстояло принять участие в дебатах. В жюри, заседавшее под председательством заведующего кафедрой теории и истории государства и права, д.ю.н., профессора В. П. Ретутова, вошли представители ПГГПУ и ПНИПУ. Таким образом, мероприятие юридического факультета способствовало развитию сотрудничества между пермскими ВУЗами в области олимпиадного движения.

Участники олимпиады давали интервью, делились впечатлениями и пожеланиями. Подобное мероприятие проводится впервые, хочется верить, что в следующем году «олимпиадников» будет гораздо больше, тем более у некоторых из них уже будет большой опыт.

Самым сложным было выбрать победителей: все участники показали себя очень достойно, разрыв в баллах был минимален. 4 марта состоялось торжественное награждение победителей. Им были вручены специальные дипломы, а также небольшие сувениры с символикой олимпиадной недели.

В организации проведения «Олимпиадной недели» были задействованы не только преподаватели юридического факультета, принимавшие непосредственное участие в составлении и проверке заданий, оценке устных туров, но и выпускники юридического факультета, члены Студенческого научного общества и... первокурсники. Именно на их плечи ложилась выполнение различных мелких поручений, которые кажутся незначительными, но на самом деле сильно влияют на ход мероприятия, включая техподдержку, раздачу сувенирной продукции, фотосъемки и помощь непосредственно организаторам. Конечно, проведение Олимпиадной недели было бы невозможным без работы председателя СНО - Михайловой Алены.

Успешное окончание «Олимпиадной недели» - тот эффект, который она оказала, сплотив всех студентов вместе и расширив горизонты новых знаний – позволяет говорить о новой традиции на юридическом факультете!

**РЕЗУЛЬТАТЫ:****Секция «Гражданское право»**

- 1 место – Трапезников Александр Иванович  
 2 место – Пospelова Светлана Вячеславовна, Нечаев Валерий Владимирович

**Секция «Международное право»**

- 1 место – Кузнецова Ксения Николаевна

**Секция «Гражданский процесс»**

- 1 место – Бондаренко Павел Эдуардович

**Секция «Трудовое право»**

- 1 место – Корняков Владимир Игоревич

**Секция «Конституционное право»**

- 1 место – Вяткин Дмитрий Андреевич  
 2 место – Горбунов Алексей Андреевич  
 3 место – Авдеева Надежда Федоровна

**Секция «Теория государства и права»**

- 1 место – Юрченко Марьям Вахаевна, Чадов Виктор Иванович  
 2 место – Нечкина Екатерина Юрьевна  
 3 место – Тарасов Дмитрий Семенович, Вяткин Дмитрий Андреевич

**Секция «Уголовное право и процесс»**

- За Лучшее выступление – Широкова Екатерина Олеговна  
 За лучшее решение задач – Савельев Иван Дмитриевич

**Секция «Социальная работа»**

В общем зачёте по итогам всех конкурсов в составе команды «Сливки» победили: Анфалова Ирина Владимировна, Толстик Вероника Александровна, Турова Елена Дмитриевна, Черемных Ольга Юрьевна.

Студенческое научное общество благодарит за поддержку инициативы по проведению «Олимпиадной недели»:

**Баженову Марию Игоревну**, к.п.с.н., доцента кафедры социальной работы, заместителя декана юридического факультета ПГНИУ;

**Шершень Тамару Васильевну**, к.ю.н., доцента, заведующую кафедрой гражданского права ПГНИУ;

**Реутова Валерия Павловича**, д.ю.н., профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права ПГНИУ;

**Борисевич Галину Яковлевну**, к.ю.н., доцента, заведующую кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ;

**Кочева Владимира Александровича**, д.ю.н., профессора, заведующего кафедрой конституционного и финансового права ПГНИУ;

**Кудрина Сергея Михайловича**, к.ю.н., доцента кафедры трудового права и права социального обеспечения ПГНИУ;

**Крыжана Виталия Александровича**, к.ю.н., доцента кафедры международного и европейского права ПГНИУ;

**Фролович Эвелину Михайловну**, преподавателя кафедры предпринимательского права ПГНИУ;

**Худолея Дмитрия Михайловича**, к. ю. н., доцента кафедры конституционного и финансового права ПГНИУ;

**Худолея Константина Михайловича**, к. ю. н., доцента кафедры конституционного и финансового права ПГНИУ;

**Носова Дмитрия Владимировича**, к.ю.н., старшего преподавателя кафедры гражданского права ПГНИУ;

**Ассесерову Анну Владимировну**, преподавателя кафедры правовых дисциплин ПГПУ;

**Ассесерова Юрия Сергеевича**, ассистента кафедры микропроцессорных средств автоматизации ПНИПУ;

**Григорьеву Милану Игоревну**, старшего преподавателя кафедры социальной работы ПГНИУ;

**Чернову Ирину Геннадьевну**, ассистента кафедры социальной работы ПГНИУ;

**Пьянкову Анастасию Федоровну**, аспирантку ПГНИУ.

*Мария Юрченко,  
студентка 1 курса*



Актуально

## Пока мы были на карантине, в стадию возбуждения уголовного дела, институты понятых и дознания внесли изменения

**В стадию возбуждения уголовного дела, институты понятых и дознания внесли изменения, пока мы были на карантине.**

19 февраля 2012 года Государственная Дума Федерального Собрания РФ в третьем чтении приняла проект Федерального закона № 33012-6 "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". А 20 февраля, в день его одобрения Советом Федерации ФС РФ,

состоялось заседание кафедры уголовного процесса и криминалистики, посвященное обсуждению принятого закона, которым вносятся существенные изменения в институты стадии возбуждения уголовного дела, понятых и дознания. Именно эти вопросы и стояли на повестке заседания.

### 1. Реформирование стадии возбуждения уголовного дела.

Г. Я. Борисевич изложила суть стадии возбуждения уголовного дела, в том числе и в историческом контексте. Данная стадия отсутствовала в УПК РСФСР 1922 года и УПК РСФСР 1923 года. Она сливалась со стадией предварительного расследования. Самостоятельная стадия возбуждения уголовного дела была предусмотрена УПК РСФСР 1960 года для предотвращения повторений сталинских репрессий.

Но не все учёные-

процессуалисты были убеждены в необходимости выделения этой стадии. Во-первых, здесь нередко наблюдались нарушения в сроках возбуждения уголовных дел. Во-вторых, выносились незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, часть из которых отменялась, и одновременно с их отменой возникал вопрос о восстановлении вещественных доказательств. В-третьих, в данной стадии разрешалось проведение лишь одного следственного действия – осмотра места

происшествия. Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержал правила о возбуждении уголовного дела только с согласия прокурора и о возможности назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела (когда без заключения эксперта не ясен вопрос о наличии основания для возбуждения уголовного дела), которые в последующем были отменены. Мнение о том, что возбуждение уголовного дела – это самостоятельная стадия уголовного процесса, общепризнанно и соответствует действующему

полицейским расследованием, осуществляемым под надзором прокурора.

Об изменениях, которые вносятся в эту стадию принятым законом, рассказала О.В. Добровлянина. Ольга Владимировна отметила увеличение перечня следственных действий, которые следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, орган дознания могут проводить при проверке сообщения о преступлении. Кроме осмотра места происшествия, трупа и освидетельствования, станет возмож-

ным осмотр предметов и документов, назначение и проведение судебной экспертизы, получение образцов для сравнительного исследования, истребование предметов и документов, их изъятие в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Ряд вопросов так и остается



происшествия. Проведение экспертизы на этом этапе было явным нарушением уголовно-процессуального законодательства.

Кардинальный способ устранения названных недостатков предлагала Концепция судебной реформы 1991 года, этот способ – отмена стадии возбуждения уголовного дела. Разработчики Концепции предлагали возбуждать уголовное дело по каждому поступившему сообщению. Но это привело бы к неконтролируемому применению мер принуждения и повторило бы репрессии 1937 года.

Принятый в 2001 году Уго-

ловно-процессуальному законодательству. Этой точки зрения придерживаются и Конституционный Суд РФ, и Пленум Верховного Суда РФ. Но в юридической литературе дискуссия продолжается.

Некоторые вопросы остаются открытыми, например, в стадии возбуждения уголовного дела нельзя проводить обыски и выемки, хотя эти следственные действия обеспечивают материалы для экспертного исследования.

Многие сторонники ликвидации этой стадии считают необходимым заменить современное досудебное производство обвинительного характера

открытым. Так, в случае, когда для решения вопроса о возбуждении уголовного дела нужны специальные знания, следует назначать судебную экспертизу или привлекать специалиста для проведения предварительного исследования предметов, документов, трупа. В законопроекте нет ответа на этот вопрос. Нет определенности и в сроке, в течение которого должно быть получено заключение эксперта, – этот срок должен быть «разумным», и явно не более 30 суток, что на практике может вызвать затруднения. Кроме того, сторона защиты и потерпевший наделяются правом после возбу-

ждения уголовного дела ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной экспертизы, и это ходатайство будет подлежать удовлетворению. С одной стороны, это расширяет права граждан, но, с другой стороны, дает возможность манипулировать следователем, дознавателем. Также обсуждаемый закон не содержит норм, регламентирующих порядок изъятия предметов и документов.

В пользу увеличения прав граждан свидетельствуют новые права лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, - право пользоваться услугами адвоката, право на безопасность и другие.

Важным нововведением является то, что сведения, полученные на стадии возбуждения уголовного дела, могут иметь доказательственное значение по этому делу при соблюдении установленного порядка их получения.

## 2. Реформирование института понятых.

Ольга Владимировна напомнила, что в октябре 2011 года на одном из совещаний с руководителями органов внутренних дел на тот момент Президент РФ Д.А. Медведев поставил задачу ликвидировать проблему поиска понятых за счет использования технических средств.

Разработчики закона полностью от института понятых не отказались. По усмотрению следователя некоторые следственные действия могут проводиться без участия понятых при применении технических средств фиксации их хода и результатов. Обыск, личный обыск, предъявление для опознания и выемка электронных носителей информации производятся при обязательном участии понятых. В остальных случаях участники следственных действий имеют право ходатайствовать об участии понятых при проведении след-

ственного действия.

В случае признания недопустимым доказательства, полученного при применении технических средств фиксации, например, из-за плохого качества видеозаписи следственного действия, как решить вопрос о допустимости других доказательств, базирующихся на его основе? Действует ли здесь концепция плодов отравленного действия?

Вызывает сомнение и тот факт, что

в обосновании проекта закона было указано, что для его реализации не требуется дополнительных финансовых затрат, хотя речь идет о технических средствах, которые, как минимум, нужно иметь.

## 3. Реформирование института дознания.

Галина Яковлевна осветила предысторию вопроса. Современный уголовный процесс является смешанным. Досудебное производство обладает элементами состязательности

и несомненно, что дознание было двух видов: по горячим следам, производимое в первые десять суток после

в отношении конкретного лица, и это лицо признает свою вину в совершенном преступлении. Дознание этого дела в течение 15 суток завершается



поступления сообщения о преступлении, и по делам, по которым необязательно проведение предварительного следствия. Последнее проводилось в течение 1 месяца. Но многие ученые считали вторую форму дознания суррогатом предварительного следствия и видели необходимость ее ликвидации.

Концепция предварительного расследования ныне действующим УПК РФ была изменена. Теперь производство предварительного следствия

обвинительным актом, который вместе с уголовным делом направляется прокурору для утверждения, затем в суд, где рассматривается в судебном порядке, регламентированном главой 40 УПК РФ.

Эта концепция дознания себя не оправдала. Дознание постепенно стало усложняться. Оно стало проводиться и по уголовным делам, возбужденным по факту преступления. Увеличивался и срок дознания. На сегодняшний день законо-



датель намерен упростить дознание, дополняя Уголовно-процессуальный кодекс РФ главой 32.1 «Дознание в сокращенной форме».

Ольга Владимировна рассказала о порядке производства дознания, регулируемого новой главой УПК РФ. Во-первых, для его производства необходимо основание - письменное ходатайство

подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме, подписанное им самим и его защитником и адресованное дознавателю в течение 2 суток после разъяснения этого права до первого допроса подозреваемого.

(право приглашать защитника, судебный контроль), но носит обвинительный характер. Согласно концепции предварительного расследования по УПК РСФСР, предварительное следствие обязательно проводилось, если в деле уча-

тельно по всем делам, за исключением тех, по которым проводится дознание.

Что касается дознания, то изначально предусматривалась его упрощенная конструкция - по делам, в которых нет спора, т.е. уголовное дело возбуждено

### Продолжение. Начало на стр. 6

Во-вторых, необходимо соблюдение двух условий: уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в пункте 1 части третьей статьи 150 УПК РФ и подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния. В-третьих, нет следующих препятствий для производства такого дознания:

а) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

б) подозреваемый является несовершеннолетним;

в) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 51 УПК РФ;

г) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 УПК РФ;

д) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не входит в перечень преступлений, предусмотренных пунктом 1 части третьей статьи 150 УПК РФ;

е) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Что касается ходатайства, поступившего от подозреваемого, о производстве дознания в сокращенной форме, то оно должно быть рассмотрено в течение 24 часов. Дознаватель может отказать в производстве при наличии перечисленных ранее препятствий. Если он удовлетворяет это ходатайство, то он обязан уведомить об этом прокурора и потерпевшего в течение 24 часов. В уведомлении потерпевшему разъясняются порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также право возражать против производства дознания в сокращенной фор-

ме.

Производство дознания в сокращенной форме осуществляется только дознавателями органов внутренних дел РФ.

Срок дознания, производимого в сокращенной форме, не должен превышать 15 суток. В него включается время с момента вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме и до его направления прокурору с обвинительным постановлением. Этот срок может быть про-



длен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания, производимого в сокращенной форме, должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения основного срока.

Прокурор может вернуть материалы уголовного дела и обвинительное постановление дознавателю для производства дознания в общей форме по данному делу. Также потерпевший, подозреваемый, обвиняемый вплоть до удаления суда в совещательную комнату вправе заявить ходатайство о прекращении дознания в сокращенной форме и производстве общего дознания. В этом случае срок дознания, произведенного в сокращенной форме, засчитывается в общий срок предварительного расследования.

При производстве дознания в сокращенной форме сужается предмет доказывания: доказательств должно быть достаточно для установления собы-

тия преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, не проведение которых в условиях неотложности может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств. Дознаватель наделяется правом не проверять те доказательства, которые не оспариваются сто-

в) наличие оснований для обязательного назначения судебной экспертизы, предусмотренных статьей 196 УПК РФ.

Итоговый документ дознания, производимого в сокращенной форме, - обвинительное постановление, которое должно быть составлено не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела. Если составить обвинительное постановление в этот срок не представляется возможным, то дознание по истечении этого срока продолжается в общем порядке.

После составления обвинительного постановления не позднее 3 суток обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением, а также с материалами уголовного дела. При наличии ходатайства в этот же срок с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела знакомятся потерпевший (и) или его представитель. Если участники процесса заявят ходатайство, например, о пересоставлении обвинительного постановления, то в случае его удовлетворения, дознаватель в течение 2 суток пересоставляет обвинительное постановление и перенаправляет уголовное дело прокурору.

Уголовное дело с обвинительным постановлением направляется прокурору для принятия решения. Рассматривает прокурор такое дело в течение трех суток, а не двух, как по итогам дознания, произведенного в общем порядке.

Уголовное дело рассматривается в особом порядке судебного разбирательства, когда обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением. В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, назначенное подсудимому наказание не может превышать одной второй максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

ронами, поэтому он может не допрашивать лиц, от которых в ходе предварительной проверки были получены объяснения, если подозреваемый, его защитник, потерпевший или его представитель их не оспаривают, и нет необходимости получать дополнительные фактические данные.

Так же дознаватель вправе не назначать судебную экспертизу для установления вопросов, ответы на которые содержатся в выводах, представленных в акте или заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением случаев:

а) необходимость установления по уголовному делу дополнительных фактических обстоятельств;

б) необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

*Екатерина Широкова,  
студентка 3 курса*

## Legal дайджест: кратко о главном



### Модернизация Гражданского кодекса: коллизии регистрации договоров.

4 марта был официально опубликован и вступил в силу Федеральный закон от 04.03.2013 N 21-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". В соответствии с законом сохраняются правила о необходимости государственной регистрации договоров аренды недвижимого имущества (зданий, сооружений, предприятий и др.), действовавшие до 2 марта 2013 г.

Со 2 марта 2013 г. была отменена государственная регистрация ряда договоров, в числе которых были и вышеуказанные (п. 8 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2012 N 302-ФЗ в предыдущей редакции). Однако в связи со вступлением в силу закона № 21-ФЗ в отношении договоров аренды недвижимого имущества данное правило распространялось только на договоры, заключенные 2 и 3 марта (!).

Согласно действующей редакции Федерального закона от 30.12.2012 N 302-ФЗ нет необходимости регистрировать следующие договоры: продажи предприятий, продажи жилых домов и квартир (их частей), дарения недвижимости, а также договоры, предусматривающие отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты.

(Подробнее <http://www.consultant.ru/law/doc/gk/>).

**Февральские новеллы в уголовном судопроизводстве:**

**ве: дознание, проверка, понятия.**

В. Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Закон направлен на совершенствование положений уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок осуществления дознания по уголовным делам, проверки сообщения о преступлении и привлечения понятых к участию в отдельных следственных действиях.

Законом вводится сокращенный порядок дознания, который позволит исключить нерациональное расходование сил и средств органов предварительного расследования, необоснованное затягивание сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения, а само это лицо признаёт свою вину, характер и размер причинённого преступлением вреда и согласно с ведением уголовного судопроизводства по его делу в сокращённом порядке.

(Подробнее <http://президент.рф/документы/17629>).

**«Новое старое» законодательство о выборах депутатов Госдумы: возврат к смешанной системе.**

В. Путин внес в Госдуму



законопроект о новом порядке выборов депутатов. Одновременно был отозван документ, внесенный год назад экс-президентом Д. Медведевым. Новая версия возвращает смешанную систему выборов,

которая в последний раз применялась в 2003 году, но без избирательных блоков. Законопроект во многом повторяет нормы действующего закона «О выборах депутатов Госдумы», но при этом возвращает ряд отмененных в 2005 году правил. В том числе выборы по смешанной системе, когда 225 депутатов избираются по партспискам, а 225 — по одномандатным округам.

(Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2139035>).

**Экстерриториальный статус судей: революционная идея председателя Высшего Арбитражного Суда.**

Глава ВАС РФ А. Иванов озвучил революционную

идею об экстерриториальном статусе судьи. Ее воплощение позволит формировать судебные составы из судей любого региона, что, в первую очередь, исключит любую возможность давления на них, а также сэкономит бюджетные средства. Смысл идеи состоит в формировании составов для рассмотрения конкретных дел из судей разных регионов. Это, прежде всего, позволит исключить любую возможность давления и попытки влияния на судей. Во-вторых, сэкономит бюджетные средства, поскольку позволит не держать во всех судах минимальное количество судей, необходимое для формирования состава для рассмотрения дела. Предполагается, что формироваться такие составы будут по принципу специализации судей — например, по банковским или налоговым делам. Рассматривать споры они будут при помощи той же системы видеоконференцсвязи. Причем А. Иванов предлагает распространить этот принцип отхода от территориально-подбора судебных кадров и на арбитражные суды, и на систему общей юрисдикции.

(Подробнее: <http://pravo.ru/news/view/83137/>).

**«Антитабачный» закон: за и против.**

25 февраля президент подписал закон "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака", который направлен на реализацию международной конвенции против табака, а также на регуляцию отношений в сфере охраны здоровья от табачного дыма и последствий курения. Закон вступит в силу с 1 июня 2013 года, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

После вступления закона в силу курить можно будет лишь в специально отведенных для этого помещениях - требования к их расположе-



нию и оборудованию вскоре обнародует Минздрав. Под запретом окажется курение на транспорте ближнего и дальнего следования и даже вблизи (на расстоянии менее 10 метров от входов) железнодорожных вокзалов, автовокзалов, аэропортов, морских и речных портов, станций метро и на платформах электричек. Придется отказаться от курения и отдыхающим на пляже, и посетителям разного рода "присутственных мест". Вне закона также спонсорство табака. Кроме того, антитабачный закон вводит ограничения на рекламу продукции для курильщиков, в том числе электронных сигарет и жевательных смесей. Сигареты исчезнут с витрин и прилавков, вместо этого гражданам будет предоставлен преискуртант.

(Подробнее <http://www.rg.ru/2013/02/25/zakon-anons.html>).

Подготовил  
Георгий Адам,  
студент 4 курса

## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

## ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ,  
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ПГНИУ

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе региональной научно-практической конференции молодых ученых «**Междисциплинарные исследования**». Конференция пройдет с **9 по 11 апреля 2013 г.** в Пермском государственном национальном исследовательском университете по адресу: г. Пермь, ул. Букирева, д. 15.

**Целью** конференции является объединение научного сообщества молодых ученых Пермского края на основе совместных междисциплинарных научных интересов для получения качественно новых результатов при решении задач, которые уже есть на данный момент и которые появятся в будущем.

**Целевой аудиторией** являются студенты, аспиранты и молодые ученые до 35 лет вузов Пермского края.

Работа конференции будет проходить по следующим тематическим направлениям:

1. Прикладная математика и информатика
2. Высокопроизводительные вычисления
3. Математическое моделирование в естественных и гуманитарных науках
4. Системный анализ и теория решений изобретательских задач
5. Взаимосвязь естественных наук в современном мире
6. Междисциплинарные взаимодействия в космических исследованиях
7. История науки
8. Философия науки
9. Язык науки. Проблемы межкультурной коммуникации
10. Современные проблемы изучения политической сферы в междисциплинарном аспекте
11. Судебная экспертиза
12. Социальное положение незащищенных категорий граждан
13. Управление и развитие организаций, государственных, муниципальных и региональных образований. Управление человеческими ресурсами и интеллектуальной собственностью
14. Современная педагогика и образовательные технологии

Форма участия **очная**: выступление на секции и публикация материалов в сборнике трудов конференции. Возрастные ограничения – до 35 лет (включительно). Работа может быть написана как без соавторов, так и в соавторстве. При этом работа не может иметь более четырех соавторов. Большое число авторов может быть принято в виде исключения по договоренности с оргкомитетом конференции. От каждого из авторов на одно тематическое направление конференции допускается не более одной статьи.

Организационный комитет оставляет за собой право расширять состав экспертного совета конференции. Экспертный совет рецензирует работы участников и после окончания рецензирования всех материалов выделяет секции конференции. По результатам рецензирования работы участника экспертный совет может принять следующие решения:

1. опубликовать материалы участника в печатном сборнике материалов конференции, который будет издан до начала конференции и представить презентацию работы на секции конференции;
2. представить работу участника на конкурсе междисциплинарных идей, который будет проходить в рамках круглых столов, соответствующих направлениям конференции;
3. отклонить работу, в т.ч. если она не является междисциплинарной.

Сборники материалов конференции будут выдаваться при регистрации по одному экземпляру на одну работу, опубликованную в сборнике (независимо от количества соавторов), и не будут рассылаться. Электронная версия сборника будет выложена на сайте ПГНИУ <http://www.psu.ru/>.

После проведения конференции лучшие работы могут быть рекомендованы руководителями секций для публикации в электронном журнале **Университетские исследования** <http://www.uresearch.psu.ru>

Подробная программа конференции будет разослана участникам дополнительно.

Для участия в конференции необходимо до **15 марта 2013 года включительно** направить *заявку* на участие в конференции и *текст материалов*.

Принимаются материалы объемом не более 4 страниц формата А4, оформленные согласно требованиям, которые указаны в шаблоне. Текст материалов необходимо прислать на электронный адрес конференции **mdiconf@gmail.com**.

Текст материалов лучше писать в шаблоне, в котором уже настроены необходимые стили. Перед отправкой текста работы организаторам конференции, файл с материалами конференции нужно назвать по следующей схеме: **ФамилияИО\_материалы.doc**, где Фамилия – необходимо заменить на фамилию автора материалов (первого из соавторов), ИО – на его инициалы. Если автор (соавторы) заявляют несколько материалов, то называть файлы нужно по схеме **ФамилияИО\_материалы\_n.doc**, где n – номер материалов. В теме письма с материалами указать «Материалы конференции». Материалы от участников, зарегистрировавшихся после указанного срока, приниматься не будут. После обработки материалов участников, из тематических направлений конференции будут образованы секции, работа которых будет проходить с 9 по 11 апреля.

По всем интересующим вопросам обращаться к организаторам конференции:

**телефон координатора конференции:** Шарапов Юрий +7(904)8448978

**телефон секретаря конференции:** Осмоловская Алесандра +7(909)1003370

**e-mail:** mdiconf@gmail.com, в теме указать: «Вопрос организаторам».



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ  
(ПЕРМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)



Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в XV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной актуальным проблемам современного законодательства «НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО», которая состоится **25-26 апреля 2013 года** на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. В конференции могут принять участие студенты, аспиранты юридических факультетов и вузов России и стран СНГ, а также молодые ученые-правоведы в возрасте до 30 лет, зарегистрировавшиеся в установленном порядке.

Работа конференции будет проходить по следующим секциям:

1. Теория и история государства и права;
2. Конституционное, административное, финансовое право;
3. Трудовое право и право социального обеспечения;
4. Гражданское право, семейное право;
5. Предпринимательское право, гражданский и арбитражный процесс;
6. Уголовное право;
7. Уголовный процесс;
8. Международное и европейское право.

Состав секций может быть изменен в зависимости от количества и качества поступивших тезисов.

Заявка на участие в конференции и тезисы докладов должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 25 марта 2013 года** по электронному адресу [sno.perm@gmail.com](mailto:sno.perm@gmail.com). Файлу с тезисами присваивается имя – «Фамилия\_секция\_тезисы» (например, «Иванов\_уголовное право\_тезисы»), файлу с заявкой – «Фамилия\_секция\_заявка». Наличие более одной заявки в одном письме не допускается.

Правила оформления заявки содержатся в **Приложении 1**.

Тезисы докладов должны соответствовать требованиям к оформлению, указанным в **Приложении 2**. Оргкомитет вправе отклонять заявки и тезисы докладов, оформленные с отступлением от указанных требований, не соответствующие научному уровню конференции либо полученные позже срока.

Издание сборника тезисов планируется до начала конференции. Сборник будет вручаться участникам, принявшим **очное участие** в работе конференции. Материалы конференции не подлежат почтовой рассылке.

Организационный сбор составляет **300 руб.** и оплачивается при регистрации на конференции. Расходы на проезд, питание, а также размещение осуществляются за счёт направляющей стороны и участников конференции. По желанию участников оргкомитет бронирует номера в санатории-профилактории университета, гостиницах города (стоимость от 400 руб. в сутки).

Авторы лучших работ будут рекомендованы к опубликованию в научном журнале «Вестник Пермского университета. Юридические науки», включенном ВАК в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий (статья может быть опубликована при условии соавторства с остепененным научным руководителем).

Конференция проводится по адресу: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 9 (юридический факультет ПГНИУ)

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: [vk.com/sno\\_law](https://vk.com/sno_law); [vk.com/permconference2013](https://vk.com/permconference2013)

Контактные телефоны членов Оргкомитета:

+7 9026319466 – Алена Михайлова, председатель СНО ЮФ

+7 9028057902 – Георгий Адам, зам. председателя СНО ЮФ

+7 9120595743 – Дмитрий Тарасов, зам. председателя СНО ЮФ

# Календарь мероприятий на семестр

## Дебаты

клуб ораторского мастерства



### Дебаты

Клуб ораторского мастерства "Дебаты" объявляет о наборе команд для участия в НОВОМ СЕЗОНЕ нашей научно-деловой игры! Дебаты – это словесные поединки между двумя участвующими командами в рамках строгого временного регламента по актуальным вопросам науки права. Дебаты проводятся в целях формирования и развития у студентов ЮрФака навыка красноречиво, грамотно, лаконично и аргументировано излагать любую позицию по тому или иному вопросу, а также умения работать в команде.

Время проведения: март – апрель 2013 года

### XV Всероссийская конференция молодых ученых «НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО»

Наша конференция уже полтора десятка лет собирает на пермской земле студентов, увлеченных не только учебной, но и научной. С каждым годом ширится география участников, а самое главное, возрастает качество работ. Конференция – это всегда новые знакомства и только положительные эмоции.

В конференции могут принять участие студенты, аспиранты юридических факультетов вузов России и стран СНГ, а также молодые ученые-правоведы в возрасте до 30 лет, зарегистрировавшиеся в установленном порядке.

Срок приема заявок – до 25 марта 2013 года! Дерзайте!

Время проведения: 25 -26 апреля 2013 года



### Неделя лекций от СНО:

#### Модернизация гражданского законодательства

На рассмотрении Государственной Думы находится пакет инициированных Президентом РФ поправок, предполагающий внесение значительных изменений в гражданское законодательство. Рассматриваемые поправки являются результатом многолетней работы по совершенствованию гражданского законодательства, начавшейся еще в 2008 году. Предложенные изменения затрагивают практически все сферы гражданского права, в том числе общие нормы вещного и обязательственного права, отдельные виды обязательств. Также поправки коснутся и общих норм о юридических лицах.

В рамках «Недели лекций» от СНО пройдет обсуждение перипетий законодательной работы по совершенствованию ГК РФ и важнейших новелл гражданского законодательства. Многодневная дискуссия завершится расширенным круглым столом с участием как практических работников, так и юристов из академической среды.

Время проведения: апрель-май 2013 года

### PRoЖektorLAW

Проект Студенческого научного общества PRoЖektorLAW, существующий без малого три года, давно стал площадкой, позволяющей студентам и преподавателям юрфака в неформальной и порой острой дискуссии обсудить последние правовые новости.

За прошедшее время существенно изменился состав участников мероприятия. Помимо традиционных участников в этом сезоне большой интерес к проекту проявили первокурсники. Активно принимают участие в мероприятии наши коллеги из Пермского института ФСИН.

Приглашаем всех желающих на последующие заседания PRoЖektorLAW.

Время проведения: в течение семестра каждые две недели

## Первый пермский правовой портал

Пермский край — территория права



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета  
Учредитель: юридический факультет ПГНИУ  
Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дмитрий Тарасов

Корректор: Георгий Адам

Ответственные за рубрики: «Интервью» - Д.Тарасов, Г.Адам; «Актуально» - Е.Широкова; «Новости законодательства» - Г.Адам.

Отпечатано в типографии ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генделя, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

e-mail: [legal.4tivo@yandex.ru](mailto:legal.4tivo@yandex.ru),  
[sno.perm@gmail.com](mailto:sno.perm@gmail.com),  
[tarasov91@mail.ru](mailto:tarasov91@mail.ru)  
8-912-059-57-43 (Дмитрий Тарасов)

Тираж 150 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно