

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 1 (12)

Октябрь 2013

Газета студенческого научного общества юридического факультета

Интервью

В.П. Реутов: «Я не витал только в облаках теории, но пробовал «приземлить» юридические проблемы»

Юридическая мудрость гласит, что путь в профессию для юриста начинается с лекций по теории государства и права. Вот уже для нескольких поколений студентов факультета основополагающий курс лекций читает один из самых авторитетных и горячо любимых преподавателей университета – заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, профессор Валерий Павлович РЕУТОВ. С ним и ведем беседу.

- Валерий Павлович, на своих лекциях Вы часто говорите, что являетесь ровесником науки ТГП. Как случилось, что Вы связали свою жизнь с этой наукой?

- В выборе науки, которой надо заниматься, огромную роль играют люди, которую эту науку преподают. Моими учителями по ТГП во время обучения в Свердловском юридическом институте (ныне УрГЮА) были два известных автора и преподавателя - это Лев Самойлович Колесник и Сергей Сергеевич Алексеев, известнейший ученый и политический деятель. Знакомство с наукой, которую они преподавали, произошло на первом курсе. В их изложении теория права меня увлекла по настоящему. Поначалу я занимался в кружке философии, но учебный курс «Проблемы ТГП», преподававшийся Сергеем Сергеевичем Алексеевым, произвел огромное впечатле-



ние. Его увлеченность, его эрудиция, опыт, знания сыграли огромную роль. Далее следовала цепь случайностей. После окончания института я работал в прокуратуре, потом неожиданно пришло приглашение из моей alma mater поступить в аспирантуру на кафедру ТГП. Я жил к тому времени в Перми, был семейным человеком, но я все удобства принес в жертву ради возможности поступить в аспирантуру. Оставил семью и уехал на 3 года в Свердловск. И эти 3 года окончательно сформировали желание заниматься только этой наукой. Таким образом, я и стал преподавателем, а так же удалось сделать что-то в науке.

- В чем задачи науки теории государства и права, ее основное значение?

- Теория государства и права представляет собой с

всегда это сделать.

- Расскажите о тех людях, которые сформировали Вас как личность. Кого Вы можете считать учителем по жизни?

- Не думаю, что можно назвать только несколько фамилий. Таких людей много. Прежде всего, это родители. Хотя они не были юристами, все же львиную долю отношения к жизни и людям воспитали именно они. Если называть другие имена - это учителя в институте, прокурор Юрий Константинович Батаев, помощником которого я был. Я многое взял от него, учился отношениям к людям. Значительный отрезок моей жизни был

отдан партийной работе, 10 лет я был секретарем партийного комитета университета. С ректором Виктором Петровичем Живописцевым мы каждый день виделись, с проректорами Владимиром Федоровичем Поповым, Сергеем Викторовичем Владимировым, с профессорами Ниной Ивановной Поповой, Анатолием Николаевичем Фадеевым и другими. Они не могли не повлиять на формирование меня как личности, хотя я был уже человеком достаточно взрослым. Многократно встречался с первым секретарем обкома Борисом Всеволодовичем Коноплевым, общение с которым мне многое дало. Это были люди цельные, убежденные и относящиеся к своим обязанностям, другим людям так, что интересы последних всегда были в поле зрения. Я горжусь тем, что когда закончился срок

→ стр. 3

Гражданский кодекс: существенные изменения



Современный этап общественного и государственного развития характеризуется стремлением государств с помощью юридических средств исчерпывающим образом воздействовать на экономические и социальные процессы общества, что находит отражение и при изменении гражданского законодательства. Очередной этап реформирования Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предполагает как существенную конкретизацию в правовой регламентации общественных отношений, так и увеличение количества оценочных понятий в тексте ГК РФ, а также обуславливает возникновение ряда юридических коллизий, вызванных недостаточно высоким уровнем юридической техники.

Так, п.1 ст.174.1 ГК РФ предусматривает, что сделка, совершённая с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона, **в частности из законодательства о несостоятельности (банкротстве)**, ничтожна в той части, в которой она предусматривает распоряжение таким имуществом. Вместе с тем содержание данной нормы в существенной степени нивелирует регулятивное значение гл.

III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), поскольку в ней содержится презумпция оспоримости таких сделок (п.1 ст.61.1.), а также особые основания недействительными либо применения последствий недействительности таких сделок, специальный состав последствий признания сделок недействительными. При расширительном толковании нормы п.1 ст.174.1 ГК РФ возможно исключение установленных в п.3,4 ст.61.6 Закона о банкротстве преференций для кредиторов, чьи сделки с должником были оспорены как влекущие за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами на основании п.1,2 ст.61.3.

В настоящее время в случае, если денежное обязательство, на прекращение которого была направлена сделка, возникло до принятия заявления о признании должника банкротом, требование кредитора по этому обязательству к должнику не относится к текущим платежам и такой кредитор является конкурсным кредитором должника, а его требование считается заявленным в установленный срок и подлежит включению в реестр требований кредиторов, однако, поскольку данное требование кредитор может предъявить должнику только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной, такое требование считается заявленным в установленный абз.3 п.1 ст.142 Закона о банкротстве срок, если оно будет предъявлено в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу

указанного судебного акта (См, напр.: Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 19.09.2011г. по делу № А53-14330/2009), а квалификация таких сделок как ничтожных, но не оспоримых, лишает кредиторов возможности включения в реестр требований кредиторов должника и допускает возможность удовлетворения их требований только за счёт имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Отнюдь не бесспорной является и новелла о юридически значимых сообщениях (ст. 165.1. ГК РФ): «Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним». Само расположение рассматриваемой нормы в тексте ГК РФ не представляется корректным: вследствие расположения соответствующей статьи в гл.9 «Сделки» закономерно возникает вопрос о соотношении понятий «сделки» и «юридически значимые сообщения». Всегда ли юридически значимые сообщения являются сделками? Тождественны ли по содержанию сочетания «наступление гражданско-правовых последствий» и «установление, изменение, прекращение граждан-

ских прав и обязанностей»?

Однако, настоящий этап реформирования гражданского законодательства предусматривает и более однозначно толкуемые изменения в правовом регулировании:

получают дальнейшее развитие юридические императивы принципа добросовестности в абз.4 п.2, п.5 ст.166, п.3 ст.173.1 ГК РФ;

устраняется норма о предельном сроке действия доверенности (п.1 ст.186 ГК РФ), что получило значительное одобрение со стороны председателя ВАС РФ Иванова А.А.;

упрощается порядок выдачи доверенности в порядке передоверия: нотариальное удостоверение не требуется для выдаваемых в порядке передоверия доверенностей юридическими лицами, руководителями филиалов и представительств юридических лиц (абз.2 п.3 ст.187 ГК РФ), такое нововведение в значительной степени способствует интенсификации гражданского оборота;

имеет место дифференциация сроков исковой давности: общий срок – 3 года, предельный – 10 лет, срок исковой давности для нивелирования последствий уклонения одной из сторон сделки от её нотариального удостоверения или государственной регистрации в установленных ст.165 ГК РФ случаях – 1 год (ст.165, п.1 ст.181, ст.196 ГК РФ).

Безусловно, в статье изложены только некоторые из представляющих интерес изменений, внесённых в ГК РФ Федеральным законом № 100-ФЗ от 07.05.2013г.

Екатерина Трубинова,
аспирантка

Так держать!

18 сентября команда юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета в составе Елены Власовой (2 курс), Галины Анущенко (2 курс), Ольги Гатиной (1 курс), Анастасии Титовой (1 курс), Юлии Плотноковой (1 курс) и бессменного капитана Павла Плешкова (2 курс) приняла участие в олимпиаде пермского института Федеральной службы исполнения наказания, посвященной 400-летию дома Романовых. Пройдя серию испытаний в духе ЧГК и Своей игры, ребята продемонстрировали отличное знание истории, широкий кругозор, эрудированность и стали серебряными призерами, заняв второе место в общекомандном зачете.

Хочется поздравить наших студентов с заслуженной наградой, особенно учащихся 1 курса, для которых это было первое серьезное "сражение", и пожелать им дальнейших успехов в учебной и научной деятельности!

*Маша Юрченко,
студентка 2 курса*



Продолжение. Начало на странице 1.

и когда я вернулся на факультет преподавателем, ученый совет университета единогласно одобрил мою кандидатуру на должность заведующего кафедрой. Это во многом было итогом тогдашней работы и моего отношения к людям и обязанностям.

- Ваше мировоззрение сформировалось в условиях монополии марксистско-ленинской идеологии. Более того, Вы долгое время занимали ответственные должности на партийной работе. На каких мировоззренческих позициях Вы стоите сегодня?

- Я не скрываю свои мировоззренческие позиции. Мне трудно понять тех людей, которые на протяжении короткого времени из материалистов и марксистов превратились в людей, которые стоят на диаметрально противоположных позициях. Это не свидетельствует об их цельности и убежденности. Я был и продолжаю оставаться материалистом, атеистом. Конечно, многое пришлось пересмотреть, это вполне естественно, потому что о многом было просто неизвестно, мы были в информационном вакууме по многим вопросам политики, не зная многого, делали выводы. Все, что связано с теорией юриспруденции, не поколеблено до сих пор, и новейшие попытки по-иному подойти к оценке роли права в жизни общества

меня не убеждают. Право определяется экономикой, оно не может быть выше уровня экономики. Конечно, нельзя огульно отмечать достижения юриспруденции, основанные на нематериалистических подходах, я с ними знакомлюсь и учитываю.

- Ваши лекции горячо любимы студентами. В чем, на Ваш взгляд, миссия преподавателя сегодня?

- Миссия преподавателя, в первую очередь, - довести знания до обучающихся, но этого недостаточно. Главное, это пробудить в студентах стремление к собственному совершенствованию, познанию, проявлению любопытства самому. Не приемлю многие новации, направленные на контроль. Контроль, конечно, важен, и надо совершенствовать методы контроля. Но главное для преподавателя - пробудить стремление студента самому добывать знания. А изложить позитивный материал, конечно, необходимо, но надо сделать это интересно, незанудно, не назидательным тоном, и иногда мне это, видимо, удается. Есть преподаватели, превосходящие меня в знаниях, но у них не всегда получается подать материал интересно, заинтересовать студента. Если мне это удастся, то, думаю, это прибавляет в глазах студентов мой рейтинг.

- Как оцениваете своих учеников? Поддерживаете ли Вы с ними связь?

- Смотря кого иметь ввиду,

что понимать под учениками. Если в широком смысле считать - тех студентов, которым я читал лекции, кто сохранил память об университете, кто бывает в университете - с ними мне приятно встретиться, и у них, я думаю, нормальные чувства и отношение к факультету. Вчера встретил Игоря Николаевича Шубина - он не был непосредственно моим учеником, но мы общались. Он был председателем профкома студентов, я был секретарем парткома, и по его словам, я был для него в чем-то учителем. Моими учениками были многие люди, занимающие сейчас высокие посты. При встрече с ними я испытываю гордость, с их стороны также чувствую уважение к себе. Основания для этого имелись. А если брать учеников в более узком смысле - аспирантов, которых я подготовил, которые уже кандидатские диссертации защитили, с ними все проще - они все работают в университете, на нашем факультете, на разных кафедрах. У меня нет оснований быть недовольным ими. Сейчас они неплохие преподаватели, делают первые успехи, кое-кто из них пишет докторские диссертации. По-прежнему приходят ко мне и советуются по содержательным и личным вопросам. У меня с учениками все в порядке.

- Как Вы оцениваете потенциал современного молодого поколения?

- Потенциал-то большой,

честно скажу, изменились возможности в условиях формирующегося информационного общества. У тех, кто имеет желание и может внести вклад в развитие практической и теоретической юриспруденции, возможности шире. Но не могу сказать так обо всех. Каждый год встречаются студенты, которых мало интересует юриспруденция. Как будто пришли номер отбывать или исполнять волю родителей. Подозреваю, что таких студентов стало больше. Наверное, вклад вносит школа, потому что часть студентов ориентирована не на знания, а на стремление дать верный ответ. А вопросы «зачем» и «почему» многие не ставят. ЕГЭ сыграл во многом негативную роль, скептически к нему отношусь. Если брать проблему с тестированием, мне кажется, что пользу от него переоценивают. Конечно, тесты нужны как способ контроля. Но нужно стремиться составлять такие тесты, чтобы у студентов найти нужный ответ путем заучивания не получалось, необходимо будет «включить голову». Вот и получается, что потенциал у студентов высокий, а отношение далеко не всегда сформировалось должное. Да и преподаватели не все делают, чтобы раскрыть все возможности.

*Беседовали
Елена Власова, Георгий Адам*

Фото М. Болотов

PRoЖektorLAW: новое впечатление



Фото Дмитрия Тарасова

Стартовал новый – уже пятый – сезон проекта Студенческого научного общества PRoЖektorLAW. Проект давно стал площадкой, позволяющей студентам и преподавателям юрфака в неформальной и порой острой дискуссии обсудить последние правовые новости. Первое в учебном году заседание состоялось 26 сентября.

Ключевой темой дискуссии стало обсуждение положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судеб-

ной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», свою лепту в создание которого внесла кафедра уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ. Основные положения документа в сравнении с ранее действовавшим Постановлением ВС РФ, посвященном вопросам взяточничества и коммерческого подкупа, подробно осветил **Дмитрий Тарасов**, магистрант 1-го года обучения. О вкладе юридического факультета в формиро-

вание правовых позиций ВС РФ и собственных впечатлениях от участия в конференции в Верховном Суде рассказал к. ю. н., доцент **В.В. Степанов**. По словам Виталия Витальевича, к работе над документом была привлечена широкая юридическая общественность, представленная ведущими вузами страны. Что немаловажно, окончательная редакция акта толкования заметно отличается в сравнении с первоначально представленной на обсуждение – был учтен целый ряд высказанных участниками конференции положений.

Другим принципиальным вопросом повестки дня стала продолжающаяся модернизация гражданского законодательства. С обзором очередной серии поправок в ГК РФ, вступивших в силу 1 сентября текущего года, выступил студент 4 курса **Сергей Мелкомук**. Федеральным законом №100 от 07.05.013 в ГК РФ были не только внесены изменения – кодифицированный акт был существенно дополнен. В частности, новеллы затронули нормы о сделках и

представительстве, а также положения об исковой давности. Экспертную оценку изложенному дала **Э.М. Фролович**, ст. преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. Ее ценные комментарии внесли ясность в дискуссию, к тому же удалось оживить и вовлечь в обсуждение всех участников заседания.

В завершении заседания дискуссия повернулась в сторону обсуждения нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Собственное видение перспектив развития системы образования, которая будет базироваться на принципах, отраженных в ключевом для образования законодательном акте, выразила **Алена Михайлова**, аспирантка кафедры теории и истории государства и права.

Ждем Вас на следующих заседаниях PRoЖektorLAW!

Будьте в курсе! Будьте с нами!

*Георгий Адам,
Юлия Ефремова*

Кружок кафедры гражданского права «набирает обороты»

24 сентября состоялось первое в этом учебном году заседание кружка кафедры гражданского права. Обсуждение было посвящено изменениям в Гражданский кодекс РФ. Живое обсуждение и споры вызвали вопросы, касающиеся регистрации договора аренды в период со 2-го по 4-е марта 2013 года, ничтожности и оспоримости сделок, защиты чести, достоинства и деловой репутации, нововведения норм о плодах, продукции, доходах.

Приятно порадовало активное участие в заседании студентов первого курса, которые, надеясь, станут заведателями кружка. Но энергичное и продуктивное общение состоялось также благодаря более опытным и подкован-



ным участникам обсуждения – на заседании присутствовали не только студенты юридического факультета ПГНИУ, но и преподаватели факультета – к.ю.н. старший преподаватель кафедры гражданского права ПГНИУ **Дмитрий Владимиро-**

вич Носов, к.ю.н., консультант компании Ukey, старший преподаватель кафедры гражданского права ПГНИУ **Дмитрий Борисович Коротков**. Эксперты не уставали задавать каверзные вопросы и направляли споры и комментарии в нуж-

ное русло.

Навыки свободной дискуссии, возможности грамотно представить свое мнение по юридическим вопросам приходят только с опытом, поэтому немаловажно развивать их. Заседания кружка – прекрасное подспорье для саморазвития и самосовершенствования юриста.

Следующее заседание кружка кафедры гражданского права планируется провести в октябре. Рады всем заинтересованным лицам, желающим принять участие в дискуссии!

*Ольга Чернышова,
руководитель кружка*

Становление специальности «Судебная экспертиза» на юридическом факультете



Прошел первый год обучения студентов по новой специальности. Может быть, подводить итоги преждевременно, но все-таки необходимо отметить некоторые особенности, сделать первые выводы и определить основные тенденции развития этой специальности.

Прежде всего, студенты первого набора стали второкурсниками. Данный факт может показаться малозначимым, но для новой специальности он заслуживает внима-

ния. Во-вторых, было закуплено экспертное оборудование для трасологической лаборатории стоимостью 500 тысяч рублей. Это один из примеров инвестирования в материально-техническую базу факультета денежных средств, поступивших от студентов за образовательные услуги. На этом оборудовании обучаемые по нашей специальности будут приобретать навыки и умения, необходимые для дальнейшей практической деятельности.

Ну и, конечно, еще одно важное событие прошедшего учебного года. В рамках развития новой специальности была проведена научно-практическая конференция по теме «Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве». Активное участие в этой конференции приняли эксперты Экспертно-криминалистического центра ГУ МВД по Пермскому краю, «Пермской лаборатории судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации, а также частно-

практикующие эксперты. Так, среди ее участников был Леонид Георгиевич Пилат – генеральный директор Пермского

бюро для студентов не только судебно-экспертной специальности, но и студентов-юристов, так как авторы под-

нимают проблемы раскрытия, расследования преступлений и разрешения уголовных дел.

Говоря о перспективах развития новой специальности, необходимо отметить практическую направленность обучения, что позволит нашим выпускникам найти применение своим знаниям и умениям на практике. В 2013 году произведен новый (второй) набор первокурсников – опять более сорока человек. То есть новая специальность вызывает интерес у абитуриентов, а значит можно смотреть в будущее с оптимизмом.



центра независимых экспертиз, полковник милиции в отставке, в прошлом начальник ЭКЦ ГУ МВД по Пермскому краю. По материалам конференции издан сборник статей, который может служить учебным посо-

П.С. Пастухов, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Учиться и читать, участвовать и побеждать!



**олимпиадная неделя
юридического факультета**
пермского государственного национального
исследовательского университета

Если спросить у среднестатистического студента, что такое олимпиада, он не раздумывая ответит: всемирное спортивное соревнование, проходящее раз в 4 года. Первокурсник, возможно, вспомнит школьные олимпиады по истории, обществознанию или русскому языку, проходящие в рамках единой всероссийской олимпиады школьников.

У нас на юридическом факультете тоже есть своя олимпиада, где каждый может попробовать свои силы, про-

верить знания отраслей российского права или наличие навыков, необходимых для будущих социальных работников. В прошлом году впервые данный комплекс соревнований прошел в рамках мероприятия "Олимпиадная неделя" с 25 февраля по 4 марта. Студенты с 1 по 5 курс участвовали в олимпиадах по теории государства и права, гражданскому, международному, уголовному, трудовому, конституционному праву и гражданскому процессу; увлекательная командная олимпиада была организована для учащихся кафедры социальная работа. Победители и призеры были отмечены дипломами и получили возможность представлять наш факультет на окружном туре всероссийской юридической олимпиады.

Что дает участие в олимпиаде? Во-первых, это провер-

ка собственных знаний, кругозора, эрудиции и смекалки, опыт выступления перед аудиторией, мощный механизм саморазвития. Во-вторых, это преодоление психологических барьеров, новые друзья и знакомства, возможность проявить себя перед однокурсниками и преподавателями. И, наконец, участие в олимпиаде пополнит вашу копилку достижений, которые позволят сохранить губернаторскую стипендию и дадут возможность претендовать на повышенную, а также небывалое чувство адреналина (сравнится со сдачей экзамена).

Кажется, олимпиада не требует специальной подготовки, однако это заблуждение – лишь систематическое и глубокое изучение юридических наук может привести к победе. В этом вам помогут наши замечательные преподаватели,

участие в научных конференциях а также кружки: на данный момент они функционируют на кафедре теории и истории государства, гражданского права, предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. 4 октября состоится первое заседание кружка по международному праву, подробную информацию об их работе вы всегда можете найти в группе студенческого научного общества юридического факультета в контакте или уточнить у кураторов СНО.

Присоединяйтесь, участвуйте, и, может быть, именно вы будете стоять на пьедестале почета в этом учебном году!

Маша Юрченко, координатор проекта

Круглый стол в Пермском краевом суде



В Пермском краевом суде 6 сентября в рамках учебно-практической деятельности по повышению профессиональной квалификации председателей, заместителей и судей районных (городских) судов Пермского края (40 человек) состоялся круглый стол на тему «Проблемы применения отдельных положений главы 45.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке». В обсуждении актуальных вопросов правового регулирования апелляционного производства по уголовным делам и практики их реализации со стороны судейского корпуса принимали участие председатель судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда Исаева Н.Н., а также судьи краевого суда Казакова Н.Н., Кодочигов С.Л., Рудаков Е.В., Устименко А.А.

Самое активное участие в обсуждении поставленных вопросов приняла заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета Борисевич Г.Я., а также доценты этой кафедры Афанасьева С.И. и Добровлянина О.В.

В ходе проведения круглого стола были рассмотрены насущные проблемы производства по уголовным делам в суде апелляционной инстанции:

- особенности применения п.2 ч.1 ст.389¹² УПК РФ об обязательном участии оправ-

данного, осужденного, лица, в отношении которого прекращено уголовное дело при наличии его ходатайства об участии или в случае, когда суд признает его участие необходимым;

- правила применения частей 6 и 6.1 ст.389¹³ УПК РФ в редакции Федерального закона РФ от 23.07.2013 г. № 217-ФЗ;

- определение критериев отмены или изменения решений суда первой инстанции в рамках п.п.1, 2, 3 ст.389¹⁵ УПК РФ;

- выработка унифицированного подхода к пониманию «неустраимых нарушений» уголовно-процессуального и (или) уголовного закона, допущенных судом первой инстанции, влекущих отмену решений суда первой инстанции с направлением дела на новое судебное рассмотрение в этот суд в соответствии с ч.1 ст.389²² УПК РФ.

В указанной последовательности проблемные вопросы были предложены для обсуждения. Вначале свою позицию высказывали члены судебной коллегии по уголовным делам краевого суда как судьи апелляционной инстанции по отношению к решениям районных (городских) судов Пермского региона.

В ходе обсуждения практики судьи районного звена могли задать вопросы своим коллегам и высказать свою позицию по предложенным вопросам. Мнения судей по поставленным вопросам порой не совпадали, что подчеркивало значимость обсуждаемых проблем и их актуальность для правоприменителя.

Выбранная площадка для обсуждения в форме круглого стола позволила выступающим аргументировать свои предложения, сослаться на личный практический опыт или практику применения новых процедурных правил апелляционного рассмотрения судом уголовных дел своими коллегами.

По итогам обсуждения каждого вопроса председатель судебной коллегии по уголовным делам Исаева Н.Н. делала обобщение и предлагала судьям

на местах при рассмотрении дел в апелляционном производстве следовать выработанным рекомендациям.

Особый интерес присутствующих вызвало выступление Борисевич Г.Я. по вопросу нарушений уголовно-процессуального и уголовного законов. Она обратила внимание присутствующих на критерии разграничения понятий «существенные», «фундаментальные» и «неустраимые» нарушения уголовно-процессуального и уголовного законов, подчеркнув необходимость говорить не о нарушении, а о неправильном применении в отношении уголовного закона. С большим интересом присутствующие услышали историю вопроса регулирования указанных нарушений в УПК РСФСР, правовые позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, причины появления в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации термина «неустраимые».

Присутствующие судьи и преподаватели обменялись мнениями по обсуждаемым вопросам, уточнили некоторые аспекты правовой регламентации нового апелляционного порядка рассмотрения дел в сфере уголовного судопроизводства, введенного с 1 января текущего года, и правильность применения положений уголовного-процессуального закона на практике.

По проблемам апелляционного рассмотрения уголовных дел в журнале «Вестник Пермского университета. Юридические науки» в выпуске 2 (20) 2013 г. опубликованы статьи преподавателей кафедры уголовного процесса и криминалистики Борисевич Г.Я. «О существенных, неустраимых, фундаментальных нарушениях закона как основаниях отмены или изменения судебных решений по уголовным делам» и Афанасьевой С.И. «Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке».

По окончании круглого стола, завершившего недельный период обучения судей

районных (городских) судов Пермского края, председатель краевого суда Вельянинов В.Н. вручил им удостоверения о повышении квалификации и призвал полученные знания успешно применять в своей практической деятельности. Председатель судебной коллегии по уголовным делам Исаева Н.Н. обратила внимание участников на то, что возникающие вопросы они могут адресовать судебной коллегии по уголовным делам краевого суда с тем, чтобы обсудить их с привлечением представителей научной школы и выработать единые стандарты правильного применения норм действующего законодательства в судебной практике.

Взаимное сотрудничество представителей судейского сообщества Пермского края и преподавателей кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского университета будет продолжено в рамках предстоящих в ближайшее время научно-практических мероприятий:

- IV международного Пермского конгресса ученых-юристов, который состоится в здании Пермского краевого суда 18-19 октября 2013 г.;

- научно-практической конференции по проблемам расследования преступлений в сфере компьютерных технологий (25 октября 2013 г.), создаваемой кафедрой уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета;

- научно-практической конференции, посвященной взаимодействию судов со средствами массовой информации (доступность и гласность судопроизводства), проведение которой запланировано на 6 ноября 2013 г.

Надеемся на заинтересованность и активное участие студентов юридического факультета в предстоящих научно-практических мероприятиях.

*С.И. Афанасьева,
к.ю.н., доцент кафедры
уголовного процесса и
криминалистики*



Быть понятным и интересным!

В просвещенной Перми 20 сентября стартовал беспрецедентный доныне проект «Научные бои им. Шелдона Купера». Это результат творчества и совместной инициативы нескольких молодых пермских ученых, стремящихся расширить контакты между академической средой и широким кругом небезразличных пермяков. Первый бой уже состоялся, и в качестве первооткрывателей-купернианцев участвовали лингвист Денис Яруллин и математик Екатерина Лотышева. Денис Яруллин - студент филологического факультета ПГНИУ, лаборант кафедры речевой коммуникации - представлял свою тему «Политический дискурс и его интеграция с компьютерными технологиями». Екатерина Лотышева, студентка 2 курса механико-математического факультета ПГНИУ, доступно и интересно объясняла зрителям, что такое фракталы и где их можно встретить. Бойцы воспользовались возможностью проверить собственные силы в презентации своих научных работ в трех турах – обосновании актуальности научного исследования, собственно его представления и во взаимодействии с про-

тивником, экспертами и публикой. К слову, зрители принимали активное участие в обсуждении. Также им предстояло выбрать наиболее интересного и понятного купернианца. «Научные бои им. Шелдона Купера» - это проект для тех, кому природное любопытство не дает ограничиться знаниями в определенной сфере, кто хочет открыть для себя что-то новое, поданное в увлекательной форме, для тех, кто готов попробовать свои силы в качестве бойца и не побоится защитить свою научную идею.

Со всей информацией об участниках, времени и месте проведения «Научных боев им. Шелдона Купера» можно ознакомиться в одноименной группе Вконтакте (<https://vk.com/club56164841>). Ориентировочно, следующее заседание состоится 31 октября в 20.00 в Антикафе «Культурный диван».

Ждем всех любопытных, интересующихся и открытых к новым знаниям! У нас скучно не бывает!

*Ольга Чернышова,
студентка 4 курса*

«Что? Где? Когда?»: разыгрались на славу!



Чемпионат юридического факультета по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?»

Второго октября на юридическом факультете

стартовал ежегодный открытый Чемпионат по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?».

По традиции команда-победитель турнира станет обладателем переходящего Большого Кубка.

В этом году за победу поборются представители юридического факультета ПГНИУ, Пермского института ФСИН и НИУ ВШЭ. В чем-

пионате активно принимают участие студенты первого курса, которые на равных конкурируют с более опытными командами.

Бессменной ведущей чемпионата выступает несравненная Эвелина Михайловна Фролович, ст. преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, регулярно поддерживающая начинания

Студенческого научного общества.

Игры чемпионата проходят каждые две недели, по средам, в 19.00 в аудитории 23, корпуса 9.

Финал турнира состоится 27 ноября при поддержке компании «Телеком Плюс».

*Елена Власова,
координатор проекта*

УТВЕРЖДЕНА
решением общего собрания
СНО ЮФ ПГНИУ
от «06» сентября 2013 года

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
Студенческого научного общества
юридического факультета ПГНИУ
на 2013/2014 гг.

Студенческое научное общество (СНО) – исторически первый орган студенческого самоуправления на юридическом факультете Пермского государственного университета. Сегодня СНО – площадка инновационного научного мышления на юридическом факультете. Ключевые проекты СНО получили признание не только со стороны администрации факультета и вуза, но и в профессиональном юридическом сообществе.

Дальнейшее устойчивое и поступательное развитие СНО требует формулирования стратегических задач существования организации, определения приоритетных направлений работы и предельно четкой дифференциации зон персональной ответственности.

Миссия

Формирование на базе юридического факультета Пермского государственного университета комфортной среды, благоприятствующей наиболее полному развертыванию интеллектуального, творческого и организационно-управленческого потенциала участников СНО, их личностному и профессиональному росту.

Цель деятельности

Содействие развитию и популяризации юридической науки и образования среди студентов юридического факультета ПГНИУ и других юридических вузов и факультетов посредством их вовлечения в социально значимые профессионально-ориентированные проекты и мероприятия.

Основные направления деятельности

I. Академическая работа

1. Координация научно-исследовательской деятельности студентов юридического факультета ПГНИУ;
2. Организация научно-практических конференций молодых ученых, иных научно значимых мероприятий;
3. Обеспечение участия студентов юридического факультета ПГНИУ в научно значимых мероприятиях международного, всероссийского и регионального уровня;

4. Осуществление следующих проектов:
 - Интегративно-просветительский проект «Путь в науку»;
 - Межвузовская студенческая «Олимпиадная неделя» на юридическом факультете ПГНИУ;
 - Чемпионат ЮФ по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?»

II. Образовательная работа

1. Содействие повышению уровня профессиональных компетенций студентов юридического факультета ПГНИУ;
2. Информационно-просветительская деятельность;
3. Интеграция студентов в образовательный процесс;
4. Осуществление следующих проектов:
 - Информационно-просветительский проект «ProJektorLAW»
 - «Неделя лекций» от СНО;
 - Клуб ораторского мастерства «Дебаты».

III. Юридическая практика

1. Внедрение практико-ориентированных форматов обучения;
2. Содействие в трудоустройстве, организация производственных практик и стажировок;
3. Осуществление образовательного проекта «Юрист-ПРАКТИК».

IV. Информационное обеспечение

1. Формирование устойчивого положительного общественного мнения о деятельности СНО;
2. Издательская деятельность (газета СНО «Легальное чтение»);
3. Выстраивание взаимодействия с руководством факультета и вуза, представителями юридического сообщества региона;
4. Осуществление следующих проектов:
 - Благотворительная акция, посвященная Дню юриста;
 - «Летопись юрфака».

V. Осуществление взаимодействия с ассоциированными организациями

Ассоциированные организации:

- СНО кафедры социальной работы;
- Кружок кафедры теории и истории государства и права;
- Кружок кафедры гражданского права;
- Клуб кафедры предпринимательского права.

Председатель СНО ЮФ ПГНИУ

Г.Г. Адам

Всероссийская
научно-практическая
конференция
молодых ученых

**НОРМА.
ЗАКОН.
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.
ПРАВО.**



1 - 4 апреля 2013 года

«НЕДЕЛЯ ЛЕКЦИЙ» от СНО - 2013

**«МОДЕРНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**



олимпиадная неделя
юридического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета



ПУТЬ В НАУКУ!

ProJektorLAW



Газета студенческого
научного общества
юридического факультета
Пермского государственного
национального исследовательского
университета
Учредитель: юридический факультет
ПГНИУ
Издатель: СНО юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дмитрий Тарасов
Ответственный редактор: Елена Власова
Ответственные за рубрики: «Интервью» -
Г.Адам, Е. Власова; «Новости законодательства» -
Е. Трубинова; «Новости факультета» - М.
Юрченко; «Основные мероприятия» - Г. Адам,
Ю. Ефремова, О. Чернышова.

Отпечатано в типографии ПГНИУ, 614000,
г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:
e-mail: legal.4tivo@yandex.ru,
sno.perm@gmail.com,
tarasov91@mail.ru
+7 (912) 059-57-43 (Дмитрий
Тарасов);
+7 (909) 103-18-79 (Елена
Власова).

Тираж
200 экземпляров.
Газета выходит не реже
1 раза в месяц.
Распространяется
бесплатно