

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 2 (15)

Октябрь 2014

Газета студенческого научного общества юридического факультета

sno-law-perm.narod.ru

Н. А. ЧЕРНЯДЬЕВА: «ХОРОШИЙ ЮРИСТ ОБЛАДАЕТ ШИРОКИМ КРУГОЗОРОМ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ МЫШЛЕНИЕМ»

В условиях обострившейся международной обстановки, необходимости защиты прав человека и особой актуальности международного права беседуем с интереснейшим человеком и обаятельной женщиной – Натальей Алексеевной ЧЕРНЯДЬЕВОЙ, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры трудового и международного права.

Наталья Алексеевна, здравствуйте. Для начала наш традиционный вопрос. Почему Вы выбрали юридическую профессию? Что предопределило ваш выбор?

Юриспруденция мне была близка и интересна еще в школе, я знала, что смогу реализоваться как профессионал в этой среде. Можно сказать, что юрфак в моей жизни стал обдуманным и закономерным выбором. Так случилось, что преподавать правовые дисциплины я начала будучи еще студенткой. В дальнейшем я начала практическую юридическую деятельность, но отказаться от преподавания была не в силах. Поэтому приходилось совмещать обе

сферы. Работать на кафедру международного и европейского права я пришла во многом благодаря Логиновой Татьяне Евгеньевне – нашей



бессменной и очень любимой заведующей кафедры. Сначала я читала курс «Сравнительное правоведение» –

я его очень люблю, считаю одним из наиболее интересных в университетской программе, а позже в нагрузку появилось «Европейское право».

Поначалу, конечно, было тяжело, поскольку в университете «Европейское право» мне не преподавали, и вместе со студентами я изучала его с самого начала. Сейчас Вы преподаватель объединенной кафедры. Какие в данное время перспективы трудоустройства выпускников-международников? Изменились ли они после слияния кафедр?

Я считаю, что все изменения не случайны и несут позитивные последствия. Работать в объединенной кафедре мне нравится, у нас замечательное руководство и коллектив. А по поводу перспективности трудоустройства по международной специализации, отмечу, что она существует. У нас есть определенная, впечатляющая статистика трудоустройства наших студентов в этой сфере.

Продолжение на стр. 2



компетенций хорошего юриста. Динамично проходит открытый Чемпионат юридического факультета по интел-

Здравствуй, дорогой читатель! Подходит к концу второй месяц обучения, но и за это непродолжительное время Студенческое научное общество активно проводило различные проекты и мероприятия, направленные на формирование

лектуальным играм «Что? Где? Когда?», третий тур которого состоится в грядущий вторник, 28 октября. В прошлую пятницу, 17 октября, состоялся первый в серии мастер-классов для подготовки студентов к участию в конференциях, а информация о следующем мастер-классе появится в ближайшее время. Продолжаются заседания ProJektorLAW и, что отрадно, активно участвуют в обсуждении студенты первого курса, выступая с сообщениями и докладами.

Научный семестр закончится региональной конференцией «Государство и право: история и современность», которая состоится 12 декабря. Я призываю всех молодых ученых участвовать, апробировать

свои навыки, получить опыт устных выступлений.

А в очередном выпуске газеты СНО юридического факультета Вас ожидают продолжение обзора научных достижений кафедр, отчет о первом в серии мастер-классе и подарке ко дню рождения факультета – победе команды родного факультета в межвузовской олимпиаде по истории. Желаю Вам приятного прочтения!

*Елена Власова,
главный редактор,
студентка 3 курса*

Начало на стр. 1

И, на мой взгляд, возможности трудоустройства выпускников международных кафедр не изменились. В целом, отмечу, что юрист – это профессия многогранная, универсальная. Хороший юрист не должен быть «ремесленником от права», он обязан обладать широким кругозором, самостоятельным мышлением. Знание международного права позволяет понимать мировые процессы, видеть роль нашего государства в глобальном пространстве, понимать перспективы событий, в которых участвует Россия. Для современного человека это очень важно.

Вы преподаете предметы по международно-правовой специализации, являетесь юристом-международником. Расскажите про студенческие активности, которые Вы курируете (участие в стажировках, обменах, международных конкурсах)?

Больше всего я уделяю времени научной работе со студентами, никогда не отказываю, если ко мне обращаются за помощью. Люблю заинтересованных студентов, пытаюсь передать им весь опыт и знания, которыми я обладаю сама. Также я помогаю ребятам при подготовке к международным конкурсам, если у них возникают трудности по вопросам моей тематики, консультирую их. Курирую стажировки студентов, но в связи с напи-

санием докторской диссертации, уделить большое количество времени этому пока не могу. Поэтому, главная моя работа со студентами – научные исследования, подготовка статей и помощь в участии в конференциях.

Объясните с точки зрения ученого. В чем причина появления «двойных стандартов», разных правил сотрудничества с государствами? Каково будущее России на международной арене?

Политика «двойных стандартов» зародилась не сейчас, а еще в семнадцатом веке. После Тридцатилетней войны и заключения Вестфальского мира зародилась новая система международных отношений, которая строилась на принципах равенства государств, невмешательства во внутренние дела и другие. Но распространялись эти принципы не на все государства, а лишь на их узкий круг, который и определял порядок в Европе, а значит и во всем мире. Сейчас мусульманский мир все более заявляет о себе, происходящие там процессы волнуют все мировое сообщество. Азия сама по себе неодинакова, например, Китай и Индия – совершенно разные государства. У Африки нестабильное положение, она непредсказуемо развивается, и неизвестно, когда «выстрелит» как участник мировых процессов. Южная Америка стала активнее проявляться на международной арене. Можно констатировать, что ранее мир был европоцентристским, а сейчас – становится многополярным.

Что касается России, то невозможно дать однозначную оценку нашему будущему. Мы активно сотрудничаем в рамках ЕврАзЭС, Шанхайской организации сотрудничества, защищаем свои национальные интересы и боремся за ведущее положение в мире. Конечно, Европа и США сделают все, чтобы удерживать лидирующие позиции. Но происходящие процессы, которые ведут не к глобализации, а к регионализации и фрагментации, выявят новых мировых лидеров. У России хорошие шан-

сы оказаться в их числе. Мы живем в очень интересное время – эпоху преобразований, политических и правовых противоборств, формирования нового мирового пространства. И наши потомки будут оценивать, анализировать это время.

Вы преподаете дисциплины по защите прав человека. Работают ли сейчас механизмы защиты прав человека? Что нужно предпринять, чтобы эта защита в международном аспекте была реальной?

Механизмы защиты прав человека больше работают внутри национальной системы, каждое государство с разной степенью защищает права и свободы человека, и именно такими средствами, которыми считает нужным. Причем, например, в Евросоюзе стандарты национальные и в рамках международной организации разнятся, что само по себе создает почву для нарушений прав человека. Российские способы защиты на нашем факультете преподаются Татьяной Ивановной Марголиной. А защита в международном пространстве носит, в основном, конвенционный характер, реализуется через работу органов, призванных обеспечить реализацию договорных норм. Международные договоры по защите прав человека стали появляться относительно недавно. Нельзя назвать устоявшейся международную судебную гуманитарную практику. На мой взгляд, международные суды сейчас в большей мере выполняют несвойственные им функции сохранения и стабилизации существующих сегментов международного правового пространства, чем ведут свою основную деятельность по охране прав и свобод человека. Поэтому, можно сказать, что международная защита прав человека нуждается в дальнейшем развитии, деполитизации и конкретизации механизма реагирования на нарушения.

Ваши пожелания читателям.

Студенческое время – самое лучшее время в жизни человека. Это период, дающий множество возможностей, открывающий огромные перспективы. Я желаю всем студентам использовать свое студенчество по максимуму, проявлять себя как можно больше и использовать все шансы, которые дает наш факультет и университет.

Беседовала Елена Власова, студентка 3 курса



ПОДАРОК ФАКУЛЬТЕТУ



Сборная первого и третьего курсов юридического факультета ПГНИУ приняла участие в межвузовской олимпиаде по истории, организованной

возникло, что не скажешь, например, про символику Панамы. Второй тур проходил в формате игры «Пентагон» – с пяти подсказок необходимо было угадать конкретный вид вооружения, применявшийся воюющими сторонами. В следующем туре командам необходимо было по фотографии узнать личность, которая была связана с Первой мировой войной. Участникам были представлены изображения Ж. Жоффра, Вильгельма II, А. Брусило-

дившемся по правилам игры «Что? Где? Когда?». Борьбы была упорной, поэтому до подведения итогов никто не мог однозначно предположить, как распределяться места.

В итоге, третье место заняла команда Пермского института внутренних войск МВД, второе место – команда Пермского института ФСИН России, а первое место – команда нашего факультета. Причем студенты ПГНИУ впервые ста-

ли победителями этой олимпиады, так как в предыдущие годы останавливались в шаге от победы. Будем надеяться, что победа в данном мероприятии станет доброй традицией. В состав команды университета входили Плешков Павел, Габдуллин Роберт, Казакова Анастасия, Мелехин Евгений, Пестов Михаил, Юрченко Мариям. От лица всей команды хочу поблагода-



Пермским институтом ФСИН России 14 октября 2014 года. Проведение этой олимпиады стало традицией, как и участие в ней команды нашего факультета. Проводимая Пермским институтом ФСИН олимпиада отличается от других подобных мероприятий своей тематичностью: в 2012 – истории Отечественной войны 1812 года, в 2013 году студенты и курсанты соревновались в своих знаниях истории династии Романовых. А в этом году олимпиада была посвящена 100-летию со дня начала Первой мировой войны.

Помимо команды юридического факультета ПГНИУ в мероприятии приняли участие студенты и курсанты из еще пяти высших учебных заведений г. Перми: Пермского института ФСИН России, Пермского института экономики и финансов, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Пермского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Пермского института внутренних войск МВД России.

Сама олимпиада проходила в четыре тура, каждый из которых имел свой формат проведения и свою тематику. В рамках первого тура «Государства» участникам предлагалось по символике определить участников Первой мировой войны, а также отнести их к одному из двух военно-политических блоков. С главными участниками военных событий особых сложностей не

ва, В. Вильсона и других исторических деятелей. Заключительный тур

ритель организаторов олимпиады за интересные задания, хорошую организацию всего мероприятия и дружелюбную атмосферу.

Участие в этой олимпиаде, на мой взгляд, полезно и интересно. Историческая направленность и разнообразный формат заданий позволяют проверить свои знания не только в юриспруденции, но и в истории. Это подстегивает тебя расти не в рамках лишь профессиональной деятельности, но и развиваться общекультурно. Поэтому,

если вам интересна история, то в следующем году вы также можете принять участие в этой олимпиаде. Даже и тема известна – 70-летие победы в Великой Отечественной войне. Дерзайте!

*Анастасия Казакова,
студентка 3 курса*

Благодарим Алексея Лаврова за предоставленные фото!



был организован в форме интеллектуальной игры «Что? Где? Когда?». Разнообразие тем и форматов обеспечило напряженную игру, так как в том или иной туре одна из команд справлялась с заданиями намного лучше остальных. Например, в туре «Личности» не было равных команде Пермского института внутренних войск МВД России. Команда нашего факультета отлично показала себя в заключительном туре, прово-

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ



В прошлом выпуске газеты «Легальное чтение» мы уже начали разговор о научных достижениях кафедр в попытке еще раз доказать, что наш университет и, в частности, Юр-Фак – это постоянные открытия, в том числе и в научной сфере. Сегодня мы продолжим знакомство с успехами кафедр, а в центре нашего внимания будет **кафедра трудового и международного права.**

Сотрудники кафедры – это настоящий актив в научной сфере. Монографии, статьи, комментарии, участие в конференциях, конгрессах – всего и не перечислить, поэтому сегодняшняя статья будет посвящена тому, что, пожалуй, наиболее полно отражает всю сущность этой кафедры: речь пойдет о международных конференциях и симпозиумах, где кафедра представила наш университет.

Так, уже в марте текущего года преподаватель кафедры, кандидат юридических наук Чернядьева Наталья Алексеевна успешно выступила на международной научно-практической конференции «Унификация права в глобализованном мире» с докладом «К вопросу о причинной связи глобализации и международного терроризма». Также в марте Натальей Алексеевной была представлена работа на тему «Глобализация как фактор возникновения и генезиса международного терроризма» на V международной дистанционной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития современной гуманитаристики: история, филология, философия, искусствоведение, культурология» в Ростове-на-Дону. Наталья Алексеевна продолжила эту тему и в других своих докладах, которые так же были презентованы на различных конференциях международного уровня, таких как «Современные концепции науч-

ных исследований» (г. Москва, июль), «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (г. Екатеринбург, сентябрь), «Актуальные проблемы юридических наук: теория и практика» (г. Москва, август), «Симбиоз национального и международного права» (Санкт-Петербург, май), «Аксиологические характеристики национального и международного права» (Москва, апрель), «Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции» в рамках Кутафинских чтений. Стоит также отметить, что в апреле нынешнего года Наталья Алексеевна выступила с докладом «Правовой механизм глобальной системы противодействия терроризму: становление и современное состояние» на международном правовом научном симпозиуме «Политика. Государство. Право». А в июне Наталья Алексеевна представила свои работы на международном научно-практическом конгрессе «Science Engineering и Экономическая Парадигма Современного Общества» (г. Базель, Швейцария), а также на Заседании ассоциации Международного права. Проблемы, рассматриваемые Натальей Алексеевной, бесспорно в условиях современного мира являются актуальными и практически важными, причем не только в научных кругах, но и в обывательской среде. Без сомнений можно сказать, что вклад Натальи Алексеевны в развитие вопросов о международном терроризме ценен, её работы – новая ступенька в познании сущности данного процесса.

Разумеется, что говоря о кафедре трудового и международного права, нельзя не отметить научные достижения и Васильевой Юлии Валерьевны, заведующей этой кафедрой, доктора юридических наук. Помимо активного участия в самых разнообразных мероприятиях университетского и внеуниверситетского уровня Юлия Валерьевна выступает и на международных конференциях, представляя кафедру. В апреле этого года Юлия Валерьевна выступила с докладом на тему «К вопросу о функциях права социального обеспечения в условиях рыночной экономи-

ки» на десятой международной научно-практической конференции «Функции трудового права и права социального обеспечения в условиях рыночной экономики», проводимой МГЮА им. О.Е. Кутафина (г. Москва). Кроме этого Юлия Валерьевна представила свою работу на тему «Изменения в российском пенсионном законодательстве и перспективы ратификации Конвенции МОТ № 102» на международной конференции «Совершенствование и развитие национального законодательства на основе международных трудовых норм» (г. Москва, Минтруда России, апрель). Развитие эта тема получила в докладе «Конвенция МОТ № 102 о минимальных нормах социального обеспечения как международно-правовой инструмент воздействия на национальную систему пенсионного обеспечения», представленном на восьмой сессии Европейско-азиатского правового конгресса «Взаимодействие национальных правовых систем: современные тенденции и формы» (г. Екатеринбург). На этом же конгрессе выступил и другой сотрудник кафедры – Семешко Алёна Игоревна с докладом «Особенности регулирования прав человека в сфере охраны здоровья средствами международной и национальной систем права. Проблемы взаимодействия государств в сфере здравоохранения». Алёна Игоревна также стала участником международной научно-практической конференции «Human Rights in the Digital Era», проводимой нашим университетом в июне этого года.

Международные конференции – лишь малая часть из того, чем занимается кафедра. Однако и этого вполне достаточно, чтобы с уверенностью сказать: кафедра трудового и международного права постоянно совершенствуется, открывает новые горизонты, способствуя своими достижениями развитию правовой системы и правовой научной мысли.

*Дарья Истомина,
Анастасия Трапезникова,
студентки 1 курса*

СЕЗОН МАСТЕР-КЛАССОВ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТКРЫТЫМ!



В рамках проекта СНО ЮФ «Юрист-практик» 17 октября состоялся первый в этом году мастер-класс. Мастер-класс был посвящен написанию и редактированию научных текстов, а также изучению особенностей юридической лексики и синтаксиса.

Ведущей выступила кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и стилистики, Мария Андреевна Ширинкина. Хочется еще раз выразить благодарность Марии Андреевне за развитие сотрудничества между факультетами и краткий, но информационно насыщенный экскурс в тонкости научного стиля.

Ведущей выступила кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и стилистики, Мария Андреевна Ширинкина. Хочется еще раз выразить благодарность Марии Андреевне за развитие сотрудничества между факультетами и краткий, но информационно насыщенный экскурс в тонкости научного стиля.

Слушателями были студенты не только первого курса (хотя данное мероприятие было в основном ориентировано на передачу и закрепление базовых навыков написания различных форм научных текстов), но и представители 2, 3 курсов. Этот факт подтверждает давно известную истину: учиться никогда не поздно, особенно, когда дело касается создания грамотного научного произведения, которое требует использования определенных языковых единиц и соблюдения строгой логической структуры построения текста.

Если судить по отзывам, главная цель мастер-класса была достигнута: будущие молодые ученые научились определять подходящие для научного текста слова из ряда синонимов, изменять предложения, оформлять библиографические ссылки и вводить в свою работу цитаты, позиции других авторов, а также узнали, зачем нужны научные тексты, какие у них особенности, какие бывают виды научных работ и многое другое.

Для тех же, кто очень хотел, но не пришел на мастер-класс, бонус - основные положения мастер-класса:

1. Чтобы написать научную работу, нужно выявить проблему

(она должна носить научный, правовой характер, а проблема в невыполненном домашнем задании в данном случае не подойдет);

2. Цель научного текста — передача нового знания, поэтому помимо сообщения об определенных научных фактах, их анализа и сравнения, необходимо аргументировать свою точку зрения.

3. Жанры научного текста многолики: начиная от научных тезисов и статей — заканчивая диссертациями и монографиями.

4. Научный текст имеет свои стилевые особенности:

- a. Абстрактность;
- b. Подчеркнутая логичность;
- c. Точность и объективность;
- d. Особая эмоциональность (сдержанная по сравнению с публицистическим стилем);
- e. Некатегоричность.

5. Композиция научного текста обычно состоит из следующих частей:

- a. Введение, в котором ставится проблема и обосновывается ее актуальность
- b. Основная часть, содержащая анализ фактов и других точек зрения, а также поиск собственного пути решения проблемы
- c. Заключение, где обобщенно излагается решение поставленной исследователем задачи.

*Мария Юрченко, студентка
3 курса*



Фото автора

Два месяца назад был дан старт в мир новых знаний и науки. Вре-

мя это прошло местами тяжело, местами легко, но в общих чертах — достаточно интересно. Конечно, в самом начале было страшно — ничего не знаешь, не понимаешь, да еще и вопрос одолевает: «А вдруг не получится?». Но постепенно начинаешь «втягиваться» в этот мир, открывать для себя его

новые стороны. И вот 8 октября состоялось собрание СНО для тех, кто не просто хочет ознакомиться с работой данного общества, а для тех, кто желает и уже всерьез намерен в дальнейшем заниматься научной деятельностью. На этом собрании была показана структура членства организации, озвучены его ближайшие планы, в которых мы, первокурсники, сможем принять непосредственное участие. К примеру, 21 октября состоится второй для меня ProJektorLAW, на котором я впервые выступила с докладом. Конечно, не обошлось без волнения, но благодаря поддержке как членов СНО, так и просто участников этого мероприятия, все прошло великолепно. К тому же на собрании можно было лучше узнать друг друга и поближе познакомиться со старшекурсниками, очень интересными и умными людьми, на которых я не перестаю смотреть с восхищением.

Как известно, первые шаги — всегда самые трудные. Но уже на первых порах в нас были заложены все необходимые основы, за что отдельное спасибо хочется выразить Алене Викторовне Михайловой, которая помогает всем желающим первокурсникам с нашей первой научной работой. Также несравненным плюсом является проведение различных мастер-классов, направленных на помощь всем студентам в их научной деятельности.

И, наверное, тогда, в сентябре, была некая «отправная точка» в мир науки и новых знаний. И теперь, оглядываясь назад, я понимаю, бояться не нужно — нужно без страха и сомнений идти вперед к новым научным достижениям.

*Анастасия Бойко, студентка
1 курса*

РУССКИЙ ЯЗЫК В ПРАВОВОМ ПОЛЕ: ЮРИСТЫ vs. ФИЛОЛОГИ

На площадке Международного гуманитарного форума «Русский язык в диалоге культур» состоялись дебаты между командами юридического и филологического факультетов университета.

В свете активного сотрудничества юридического факультета с кафедрой русского языка и стилистики представляется уместным рассказать об интересном проекте – дебатах в рамках форума «Русский язык в диалоге культур», который прошел в июне этого года.

Команда нашего факультета встретилась с командой филологов на территории Пермской ярмарки в традиционном формате.

В состав высокого жюри вошли **А.А. Строканов**, профессор, директор Института русского языка, истории и культуры Линдонского университета (США, Вермонт), **С.Б. Поляков**, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права ПГНИУ, **Е.А. Баженова**, доктор филологических наук, зав. кафедрой русского языка и стилистики ПГНИУ, **И.В. Самойлова**, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и стилистики ПГНИУ. Модератором дискуссии выступила **Екатерина Самосу-**

шева, магистрант юридического факультета.

В качестве тезиса для обсуждения была вынесена цитата И. Волгина: «Язык – неписаная конституция государства, несоблюдение духа которой ведет к гибели всякую (в том числе и духовную) власть».

Дискуссия прошла в четыре этапа. На первом круге команды высказали свои основные аргументы за и против выдвинутого тезиса, затем – обменялись контраргументами, третий этап – «вопрос-ответ», наконец, на заключительном круге команды резюмировали итоги дискуссии.

Юристы отстаивали позицию «за», а филологи – «против». Основным аргумент юристов состоял в следующем: Поскольку единственным источником власти и носителем суверенитета в стране является многонациональный народ Российской Федерации, то только государственный язык как средство межнационального общения дает возможность выразить общую волю народа, его власть. В этом смысле русский язык и есть «живая», фактическая конституция, базовая основа общественного и государственного устройства

страны. В противовес этой позиции филологи настаивали на том, что язык – явление более широкое, чем конституция. В частности, спикеры указывали на динамичность языка, межкультурную коммуникацию, истирание языковых границ вследствие процессов глобализации.

В ходе почти часовой дискуссии победителем вышла команда юридического факультета. В состав входили **Георгий Адам**, **Евгений Мелехин**, **Александр Федосеев** и **Александр Костюк**.

Команда ЮрФака и Студенческое научное общество выражают признательность за ценные советы и рекомендации тренеру команды, куратору проекта «Дебаты» на юридическом факультете – кандидату филологических наук, доценту кафедры русского языка и стилистики **Ларисе Геннадьевне Кыркуновой**.



12
декабря
2014



II Региональная научно-практическая конференция молодых ученых

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Студенческое научное общество приглашает принять участие в конференции.

Заявка на участие и тезисы докладов должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 1 декабря 2014 года** по электронному адресу sno.perm@gmail.com.

Подробная информация:

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: vk.com/sno_law.

Официальная группа конференции «Государство и право: история и современность»: vk.com/confgosipravo



О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



С начала 1990-х годов в России обсуждаются вопросы принятия Кодекса об административном судопроизводстве, создании системы специальных административных судов, учреждения иных специальных органов для разрешения споров между органами публичной власти и гражданами. На протяжении 2-х десятилетий предлагались различные варианты решения данной проблемы: принятие федеральных законов о производстве по административным делам или об административных процедурах, регулирующих механизмы разрешения споров с участием граждан в исполнительных органах; разработка административных регламентов деятельности органов власти и установление стандартов качества оказания ими государственных услуг населению.

21 мая 2013 года Государственной Думой Российской Федерации был принят в первом чтении Законопроект Кодекса об административном судопроизводстве РФ. Данный проект был внесен в Государственную Думу Президентом РФ на основании рекомендации Верховного Суда РФ. В связи с принятием данного законопроекта, представляется важным рассмотреть вопрос о необходимости и целесообразности принятия отдельного Кодекса, регламентирующего административно-процессуальную деятельность.

Конституция Российской Федерации выделяет в качестве самостоятельного вида административное судопроизводство, которое осуществляется на основе специального, а именно административно-

процессуального законодательства (ч. 2 ст. 118; п. «к» ч. 1 ст. 72). Следовательно, норма Основного закона, предусматривающая специальный порядок судопроизводства, является важнейшей гарантией прав граждан на защиту от действий органов публичной власти. Данное положение системно взаимосвязано с ч. 2 ст. 46 Конституции РФ, в соответствии с которой «решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Мнения о том, реализовано ли данное положение Основного закона, разделились. Одни считают, что административное судопроизводство уже существует и осуществляется на основании специальных норм Гражданского процессуального кодекса, Арбитражного процессуального кодекса, а также Кодекса об административных правонарушениях.

Другая точка зрения, которая, на наш взгляд, является более обоснованной, определяет норму Конституции РФ об административном судопроизводстве как нереализованную на практике. В основание своей аргументации представители данной точки зрения приводят следующие доводы:

Во-первых, каждый вид судопроизводства, предусмотренный Основным законом, имеет специальное правовое регулирование. Нормы, направленные на урегулирование отдельных видов процессуальных правоотношений, содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Гражданском процессуальном кодексе РФ и Арбитражном процессуальном кодексе РФ, ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Нормы, содержащиеся в ГПК РФ и АПК РФ, регулируют порядок осуществления граждан-

данского судопроизводства. Основываясь на данных нормативно-правовых актах, ученые-процессуалисты делают вывод о том, что производство из публичных правоотношений является видом гражданского процесса. Так, по мнению В.К. Треушникова, производство из публичных правоотношений относится к делам неискового производства, оставаясь при этом видом гражданского процесса. В развитие данного положения следует привести мнение Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина: «В дискуссиях о том, какой из существующих судов должен рассматривать административные споры, остался в стороне главный вопрос – на основе какой нормативной базы их рассматривать, между тем, такие дела рассматриваются на основе гражданско-процессуального или арбитражно-процессуального законодательства». Он подчеркнул, что в этом смысле административное судопроизводство в РФ отсутствует.

Во-вторых, расширение сферы взаимодействия органов публичной власти с гражданами, организациями, увеличение числа правовых конфликтов между ними, требуют специальной правовой регламентации разрешения споров. В обоснование данного положения приведем статистические сведения. В соответствии с данными судебной статистики, представленными Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ, за 2013 год судами общей юрисдикции рассмотрено:

120928 гражданских дел о жалобах на неправомерные действия (бездействия) должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, органов государственной власти и органов местного самоуправления;

3179 гражданских дел из

нарушений избирательного законодательства.

Изучение статистических данных дает основание сделать следующий вывод: количество споров граждан, организаций с органами публичной власти находится в положительной динамике. Данная категория дел отличается от рассматриваемых в судах общей юрисдикции гражданских дел по ряду оснований: прежде всего, по субъектному составу, по предмету спорных правоотношений. Концептуальным отличием является наличие слабой стороны в административно-правовых спорах. Данные правоотношения требуют специального правового регулирования. Как отмечает Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев: «Очевидно, что рассмотрение споров в административном судопроизводстве расширит средства защиты личности, поскольку Кодекс административного судопроизводства установит понятную, прозрачную процедуру рассмотрения споров человека с властью особенности этой процедуры и будет способствовать устранению правовой неопределенности, возникшей в результате внесения изменений в действующее законодательство относительно подсудности, подведомственности административных дел, в том числе абстрактного нормоконтроля».

В-третьих, аргументом в пользу разработки и принятия специального правового акта об административном судопроизводстве является опыт зарубежных государств. Во многих странах существует и развива-

ется административная юстиция, разрешающая споры между частными лицами и органами публичной власти. Деятельность данных органов осуществляется на основании специального законодательства.

В Германии существует пять самостоятельных систем (общая юстиция, социальная юстиция, финансовая юстиция, трудовая юстиция, административная юстиция). Административные суды расположены во всех землях. В своей деятельности административная юстиция руководствуется специальными нормативными правовыми актами. Облик системы административной юстиции ФРГ определяют два базовых закона - Закон 1976 г. об административном производстве, устанавливающий порядок совершения действий и принятия решений органами публичной власти в отношении граждан, а также административного урегулирования возникающих в результате принятия таких актов споров, и Закон об административных судах 1960 г., регулирующий порядок административно-судебной защиты нарушенных прав граждан.

Во Франции существуют две независимые судебные системы: общих и административных судов. Система административных судов Франции включает в себя административные суды общего права, специализированные административные суды, апелляционные суды и Государственный совет, который выполняет функции высшего административного суда. Деятельность администра-

тивных судов осуществляется на основании специального кодекса административного судопроизводства.

Специальные законы, регламентирующие порядок административного судопроизводства, действуют в Нидерландах, Великобритании и США. Изложенное ранее свидетельствует о том, для развитых стран Запада характерна общая тенденция к специализации административного правосудия и формированию специального отрасли административно-процессуального законодательства. Несмотря на различия право порядков зарубежных государств, в нынешних условиях расширение и углубление судебного контроля за деятельностью органов публичной власти превратилось в общемировой стандарт современного административного правосудия.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно констатировать следующее: принятие специального закона об административном судопроизводстве является необходимым шагом на пути построения правового государства и конституционной гарантией защиты прав граждан и организаций, нарушенных органами публичной власти. Принятие единого кодифицированного акта будет способствовать эффективному разбирательству типичных дел и формированию единой судебной практики.

*Алексей Горбунов, студент
4 курса*



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Елена Власова
Ответственный редактор: Анастасия Порохнина
Корректор: Анастасия Казакова
Ответственные за рубрики: «Интервью» - Е. Власова; «Новости законодательства» - А. Горбунов; «Новости факультета» - Д. Истомина, А. Трапезникова, М. Юрченко; «Колонка первокурсника» - А. Бойко.

Отпечатано в типографии ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

e-mail: legal.4tivo@yandex.ru,
sno.perm@gmail.com,
vlasovael22@gmail.com
+7 (909) 103-18-79 (Елена Власова).

Тираж
150 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно