

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 3 (16)

Декабрь 2014

Газета студенческого научного общества юридического факультета

sno-law-perm.narod.ru

2014: ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ



Студенческое научное общество юридического факультета из года в год стремится показать всему юридическому сообществу региона необходимость создания благоприятного климата для формирования проф-

фессиональных навыков у молодых юристов. СНО остается признанной площадкой инновационного мышления на юридическом факультете Пермского университета.

По традиции в новогоднем выпуске «Легального Чтива» мы публикуем наши достижения за прошедший год.

2014 – год перемен, активного обновления состава СНО, новых проектов, улучшения существующих. Рассказывая о наших достижениях, хочется отстраниться от календарной последовательности, и расположить события уходящего года в соответствии с их значением.

Самый крупный и серьезный проект СНО – Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». В 2014 году она

проводилась уже в шестнадцатый раз. Бренд конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право» появился в 2005 году. Именно эти четыре слова в полной мере выражают идею научного форума. Молодежная площадка создает уникальную возможность обозначить проблемные точки в действующем законодательстве, найти пути их преодоления и в конструктивной дискуссии проверить актуальность и ценность исследовательских наработок.

В работе конференции ежегодно принимают участие студенты, аспиранты и молодые ученые ведущих российских вузов. С каждым годом их количество растет, чему мы, несомненно, рады.

В рамках конференции состоялись круглые столы, посвященные свободе договора и ее пределам и актуальным проблемам апелляционного производства в уголовном процессе.

Конференция ежегодно открывает дискуссию о современном состоянии и перспективах развития правового регулирования общественных отношений, способствует обмену научными идеями и взглядами в молодежном профессиональном сообществе.

Очень приятно, что в конце

2013 года зародилась еще одна традиция – День Конституции РФ мы отмечаем проведением Региональной научно-практической конференции «Государство и право: история и современность». Это, по сути, младшая сестра апрельской конференции, в рамках которой можно отточить навыки научного письма и публичного выступления, обсудить актуальные вопросы развития государства и права. Именно в уютной дружественной атмосфере научной дискуссии формируется личность будущего успешного юриста.

Следующий по порядку, но не по значимости, является проект, придуманный и впервые воплощенный в 2013 году – «Олимпиадная неделя».

Олимпиадная неделя – масштабное мероприятие, объединившее в себе отборочный тур Всероссийской студенческой юридической олимпиады сразу по семи секциям и этап Всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе.

На протяжении целой недели с 24 февраля по 3 марта 2014 года студенты пробовали свои силы в различных дисциплинах: теории государства и права, конституционном праве, гражданском праве...

Продолжение на стр. 2



итоги учебных и научных собы-

Приветствую, дорогие читатели! Выпуск «Легального чтива», который вы держите сейчас в руках, не совсем обычный. Мы будем подводить

тий ноября и декабря, а также в целом уходящего года. Конечно, мы не можем упустить внимание крупнейшее мероприятие юридической Перми – Пятый пермский конгресс ученых-юристов, проведению которого посвящена внушительная часть номера. Также в выпуске представлены результат научного ис-

следования студентов-пятикурсников в рамках изучения «Юридической психологии», отчеты о последних научных студенческих конференциях и другие новостные заметки. Приятного прочтения!

Елена Власова, главный редактор

...начало на стр. 1

гражданском процессе, уголовном праве и процессе, трудовом праве, международном праве. Параллельно проводилась олимпиада по направлению «Социальная работа».

В организации Олимпиадной недели были задействованы не только члены СНО, но и преподаватели юридического факультета, принимавшие непосредственное участие в составлении и проверке заданий, оценке устных туров. Порадовала и активность выпускников факультета в реализации проекта.

Успешное воплощение задуманных целей на Олимпиадной неделе, полученный эффект от мероприятия, сплочение студентов и расширение горизонта знаний – все это позволяет говорить о новой традиции на факультете!

На протяжении уже нескольких лет на факультете, благодаря непосредственным организационным усилиям СНО, существует Клуб ораторского мастерства «Дебаты».

Дебаты проводятся в целях формирования и развития у студентов навыка красноречивого, грамотного, лаконичного и аргументированного изложения любой позиции по тому или иному вопросу, а также умения работать в команде.

В 2014 году клуб ораторского мастерства вообрал в себя еще несколько проектов. Так, при под-

держке экс-председателя СНО Алены Михайловой в марте состоялась «Школа дебатов», где ребята в течение дня погружались в суть словесных поединков, смогли познакомиться с правилами деловой игры и непосредственно попробовать себя в роли спикеров.

Также в сентябре-декабре 2014 года в рамках проекта СНО «Юрист-практик» прошла серия мастер-классов, направленных на развитие навыков научного письма, публичного выступления, искусства презентации, психологической устойчивости и управления эмоциями. Надеюсь, эти мероприятия станут еще одной традицией.

Самым интеллектуальным проектом по праву является Чемпионат по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?». Уже третий год подряд Чемпионат является открытым: наряду со студентами юридического факультета ПГНИУ в нем принимают участие курсанты Пермского института ФСИН России. Также в этом году в рамках профориентационной работы юридического факультета в нем участвовали учащиеся старших классов пермских школ. Проект с каждым годом обретает все более сформированное лицо и прозрачную организационную структуру, что не может не радовать.

Следующий проект, о котором

хочется сказать, является местом, где в уютной атмосфере за чашечкой чая можно обсудить актуальные вопросы законодательства. Этот проект – ProЖektorLaw! В этом году в рамках «вечерних посиделок» обсуждались правовые вопросы присоединения Крыма, законодательная регламентация и практика применения норм о самовольной постройке, изменения законодательства о юридических лицах, возрождение военных кафедр, порядок назначения и выплаты пенсий в свете изменений законодательства и многие другие. ProЖektorLaw создан для оперативного обмена мнениями в условиях расширяющейся модернизации российского законодательства, что говорит о высокой значимости проекта для правового просвещения молодых юристов.

Следующий год порадует нас вновь традиционными проектами, а также удивит новыми. Надеюсь, что деятельность Студенческого научного общества с каждым днем будет привлекать все больше неравнодушных лиц, а инициативность нынешних членов СНО будет безгранично расти.

*Дмитрий Тарасов,
председатель СНО ЮФ
ПГНИУ*

ТЕОРИЯ НА ПРАКТИКЕ



В осеннем семестре этого учебного года студенты третьего курса юридического факультета в рамках изучения дисциплины «Уголовный процесс» имели возможность присут-

ствовать сразу на нескольких судебных заседаниях в судах различных уровней. Учащимся удалось своими глазами увидеть, как проходит судебное разбирательство по уголовным делам в суде первой инстанции в Дзержинском районном суде г. Перми, в том числе в особом порядке, и даже присутствовать при рассмотрении нескольких дел в порядке апелляционного производства в Пермском краевом суде.

Значение подобных мероприятий нельзя переоценить, ведь для будущего юриста ознакомление с реальными делами является наиболее эффективным способом вхождения в осваиваемую профессию. Более того, невозможно должным образом овладеть теоретической составляющей дисциплины, не уяснив, каким образом реализуются положения изучаемого закона на практике.

Внести столь интересное разнообразие в учебный процесс стало возможным благодаря организованной и инициативной работе преподавателей кафедры уголовного процесса и криминалистики *Борисевич Галины Яковлевны* и *Афанасьевой Светланы Ивановны*. От имени всех студентов третьего курса юридического факультета хотелось бы

выразить огромную благодарность и признательность за предоставленную возможность закрепить знания, полученные в процессе теоретического обучения, и в целом за увлекательный и полезный опыт!

*Александр Хайров, студент
3 курса*



Студенты третьего курса с *Г.Я. Борисевич* в Пермском краевом суде

КОНФЕРЕНЦИЯ: КАК ЭТО БЫЛО



Оргкомитет спешит поздравить вас с успешным окончанием II ежегодной региональной конференцией "Государство и право: история и современность"!

Данная конференция имеет не долгую историю. Изначально она была проведена для первокурсников с целью их подготовки к ежегодной апрельской конференции родного факультета «Норма. Закон. Законодательство.



Право». В этот раз организационный комитет конферен-

ции предоставил право на участие и публикацию в сборнике студентам любых курсов и учебных заведений Пермского края!

В конференции приняло участие пятьдесят студентов из Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний, Прикамского социального института.

С докладами выступили 10 студентов, чьи тезисы были рекомендованы экспертами к выступлению. Порадовала разнообразная тематика работ участников!

Хочется поблагодарить команду СНО юридического факультета ПГНИУ за организацию конференции на высоком уровне! Отдельное спасибо Ассоциации юристов России, Молодёжной ассоциации юристов Пермского края за помощь в проведении мероприятия!

Открытием конференции послужили приветственные слова *Татьяны Ивановны Марголиной* и награждение ею участников конкурса

научных работ среди высших образовательных учреждений и научных организаций Пермского края по теме «Права человека», который проводился в этом году впервые.

На пленарном заседании с экспертным докладом, раскрывающим содержание и особенности передачи государственных полномочий органам местного самоуправления, выступила *Лилия Николаевна Ширяева* и привела интересные данные, касающиеся практики применения правовых норм в разных субъектах Российской Федерации, в том числе в Пермском крае.

Участники, выступающие с докладами, осветили целый круг актуальных проблем государства и различных отраслей права: гражданского, семейного, трудового, уголовного, уголовно-процессуального, конституционного, административного, земельного. Среди обсуждаемых тем были вопросы ратификации международных актов в области охраны труда, возможная легализация фактических брачных отношений, определения категории «общественного места» в рамках административного права. Несколько докладов было посвящено проблемам ювенальной юстиции - недостаткам такого уголовного наказания, как штраф, при применении его к несовершеннолетним правонарушителям, особенности предварительного расследования по делам в обвинении несовершеннолетних граждан. Особенно всех участников затронули проблемы переноса Пермского зоопарка на территорию Черняевского леса, злоупотребление при предоставлении земельных участков для строительства на территории нашего города. Также докладчики представляли темы, напрямую не урегулированные нормами действующего законо-

дательства, например, такое новое экономическое явление как криптовалюта, создание государственного девиза РФ и многое другое.

По мнению экспертов, лучший доклад представил студент 4 курса Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета *Максимчук Максим*. Также жюри были отмечены доклады студентов Пермского института Федеральной службы исполнения наказания *Плотниковой Натальи* и *Накарякова Дмитрия*. Партнер конференции - ЗАО «Телекомплус» в лице представителя *Марии Рязановой* выделил доклады студентки 1 курса ПГНИУ *Истоминой Дарьи*, а также студента 3 курса нашего университета *Хайрова Александра*.

Студенческое научное общество юридического факультета выражает благодарность *Татьяне Ивановне Марголиной*, *Лилии Николаевне Ширяевой*, *Татьяне Евгеньевне Логиновой*, *Сергею Михайловичу Кудрину* за работу в экспертном



Т.И. Марголина на пленарном заседании

жюри и поддержку научной работы студентов, а также участникам за яркие выступления, содержательные доклады и проявленную инициативу.

Наталья Романкевич, Мария Юрченко, студентки 3 курса

ЗАВЕРШИЛСЯ ЦИКЛ МАСТЕР-КЛАССОВ ОТ СНО

В декабре прошли последние мастер-классы, организованные в рамках проекта Студенческого научного общества юридического факультета «Юрист-практик». Всего было проведено пять мероприятий, посвященных развитию интел-

лектуальных и личностных качеств студентов юридического факультета: занятие по написанию научных работ и особенностям научной стилистики, обучение искусству создания презентаций, семинар по использованию справочно-правовой

системы Консультант Плюс, мастер-класс по ораторскому мастерству, а также тренинг по психологической устойчивости и управлению эмоциями.

Продолжение на стр. 4

...начало на стр. 3

Во-первых, безусловно, хочется еще раз выразить слова благодарности нашим экспертам: *Марии Андреевне Ширинкиной, Елене Анатольевне Мякишевой, Ларисе Геннадьевне Кыркуновой*, а также *Марии Игоревне Баженовой* за поддержку инициатив студенческого научного общества и переданный опыт, который, несомненно, будет востребованным при обучении и работе студентами нашего факультета.

Темы мастер-классов были выбраны не случайно, а сформированы исходя из тех навыков, которые необходимы каждому студенту. Целевой аудиторией изначально были

студенты младших курсов, однако по завершении можно отметить, что посещали мастер-классы и старшекурсники, и даже выпускники.

Несмотря на то, что СНО и раньше проводило мастер-классы, это был первый опыт по созданию комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на успешную адаптацию студентов 1 курса и передачу им базовых знаний в развитии такой дисциплины как «Введение в специальность».

Конечно, не все задуманное удалось реализовать, но хочется верить, что приобретенная информация окажется полезной для слушателей и станет толчком к углублению своих знаний и совершен-

ствованию навыков. Заострю внимание на том, что цель мастер-класса – не исчерпывающе передать весь объем знаний, а обратить взор на ключевые моменты поставленного вопроса и побудить аудиторию к самостоятельным шагам по пути развития своего личностного потенциала.

А впереди нас ждет новый год и новые мастер-классы. Какие именно? Об этом вы узнаете в следующем учебном семестре.

Мария Юрченко, студентка 3 курса

ЗОЛОТОЙ ДУБЛЬ



Проведение собственного Чемпионата по интеллектуальным играм на юридическом факультете стало хорошей традицией. Момент, когда все начиналось, помнит лишь бессменная ведущая Чемпионата юриди-

ческого факультета по интеллектуальным играм – *Эвелина Михайловна Фролович*, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

Чемпионат этого сезона уже в третий раз был открытым, и друзья нашего факультета из Пермского института ФСИН России с радостью откликнулись на наше приглашение поучаствовать. В интеллектуальной битве сражались восемнадцать команд, а это студенты, магистранты, аспиранты и выпускники нашего родного факультета, и даже школьники! В рамках профориентации на ЮрФак команды старшеклассников двух городских школ также проверили свою смекалку и эрудированность.

Чемпионат состоял из пяти игр, в ходе которых участникам предстояло использовать весь свой багаж знаний, сообразительность, и доказать, что именно они достойны стать победителями. Организаторы мероприятия старались разнообразить задания, привнести в них интерактив, сделав их не изматывающими, а занимательными. Участники играли в «Что? Где? Когда?», «Пентагон», музыкальную и тради-

ционную «Свою игру», а также угадывали выраженные картинками слова в игре «Азбука».

На протяжении всего турнира шла напряженная борьба за лидирующие позиции. 25 ноября состоялась финальная игра Чемпионата, на которой решилась судьба переходящего Кубка – главного трофея победителей. Также на этой игре был определен самый сообразительный игрок – свой непростой вопрос предложила ребятам *Марина Владимировна Саранина*, представительница компании «Гарант-Пермь».

Наиболее правильный ответ представил *Азат Исхаков*, студент 1 курса, и получил специальный приз от спонсора.

Уверенно говорить о результатах стало возможно лишь на последних вопросах финальной игры, настолько соперничество было тесным. Третье место заняла команда «Дубль 3», из названия которой можно догадаться, с какой попытки вхождение на пьедестал стало возможным для ребят. Вторыми стали девушки из команды «Старая гвардия», которые на каждой игре показывали достойный результат и были главными претендентами на победу. Но опытная, сыгранная команда «Алоэ», достойно представляющая

юридический факультет на Чемпионате университета, победитель прошлого домашнего турнира, подтвердила звание чемпиона в интеллекту-



Команда "Алоэ". Слева направо: *Галиева Алия, Андреев Вероника, Орлова Кристина, Казакова Анастасия, Сачихина Полина*

альных играх.

Хочу выразить благодарность *Трапезниковой Анастасии* и *Истоминой Дарье*, студенткам 1 курса, за отзывчивость и помощь в организации турнира.

Со всей подробной информацией, итогами и фото с каждой игры можно ознакомиться в группе Чемпионата Вконтакте vk.com/club23766568.

Елена Власова, руководитель проекта

КРУГЛЫЙ СТОЛ В ПЕРМСКОМ ИНСТИТУТЕ ФСИН РОССИИ



25 ноября группа студентов третьего курса юридического факультета приняла участие в работе межвузовского круглого стола «Правовые и организационные аспекты проведения следственных действий правоохранительными органами РФ» в Пермском институте Федеральной службы исполнения наказаний. В течение нескольких месяцев под руководством *Афанасьевой С.И.*, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики, студенты трудились, вдаваясь в актуальные проблемы производства следственных действий согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, готовили научные сообщения, обобщали судебную практику.

Работа круглого стола была обеспечена начальником кафедры уголовного процесса и криминалистики ПИ ФСИН России *Суриным В.В.*, который также организовал для студентов обзорную экскурсию по институту.

Состоявшиеся выступления вызвали живой интерес и обсуждение. Выступавшие продемонстрировали взвешенный подход к оценке действующего законодательства в сфере регламентации оснований и процессуального порядка проведения следственных действий, весьма убедительно аргументировали необходимость конкретных изменений по совершенствованию законодательных норм и их реализации в системе правоприменительных органов, используя статистические данные и практические примеры.

Актуальность и характер затронутых проблем в выступлениях продемонстрировали заинтересованность всех присутствующих в усвоении норм действующего законодательства РФ, их анализе, реализации в правоприменительной деятельности. Поэтому предложения по совершенствованию правовых

норм и практики их применения были признаны вполне обоснованными и получили поддержку со стороны участников круглого стола. Принимающей стороной было предложено подготовить и опубликовать сборник статей и тезисов по исследуемой теме.

После завершения круглого стола всем участвовавшим студентам и курсантам начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского института ФСИН, канд. юрид. наук, полковник внутренней службы *Сурин В.В.* вручил сертификаты и предложил продолжить активное сотрудничество студентов и курсантов по актуальным вопросам уголовно-процессуального права с учетом их научных интересов.

Доброжелательная и гостеприимная атмосфера, царившая на данном мероприятии, послужит основой для укрепления дружеских отношений между ВУЗами и будет способствовать их дальнейшему сотрудничеству. Надеемся увидеть постоянных, а также вновь присоединившихся студентов к увлекательному процессу научного исследования актуальных вопросов уголовно-процессуального права. Участие в таких научных диспутах позволяет продемонстрировать знания и практические навыки, попробовать ораторские способности в публичных обсуждениях, что будет способствовать росту нашей профессиональной компетенции.

*Кристина Орлова, студентка
3 курса*



Делегация ПГНИУ во главе со *С.И. Афанасьевой* в Пермском институте ФСИН России



Как сделать учебный процесс интересней, а изучаемый материал понятней знает заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики *Галина Яковлевна Борисевич*. 15 декабря 2014 года студенты 1 группы 3 курса провели деловую игру – показательный судебный процесс, посетить который могли все желающие. Надев самые настоящие мантии и прокурорскую форму, ознакомившись с реальным уголовным делом и вооружившись знаниями, студенты показали, каким в действительности должно быть судебное разбирательство. Дело было сложное – изнасилование и убийство несовершеннолетней девочки, но студенты справились на «отлично!» Ребята блестяще вжились в роль, показав хорошие актёрские и ораторские способности. Каждый постарался приложить максимум усилий к тому, чтобы приблизить судебный процесс к реальности и провести его в полном соответствии с законом. Приятно, что посмотреть игру пришло большое количество зрителей, которые не просто посмотрели и ушли, а поделились своими впечатлениями, выделили для себя фаворитов и выразили свои пожелания на будущее. Конечно, не обошлось и без возражений, однако все они были сделаны не в негативном ключе, а как конструктивные и крайне полезные замечания на будущее. В целом, все были довольны, что, безусловно, не может не радовать. Такие мероприятия не только помогают закрепить материал, полученный на лекции или семинаре, но и сближают ребят, делая отношения в группы и на курсе ещё более тёплыми и доверительными. Хотелось бы выразить огромную благодарность *Трушниковой Светлане*, которая ещё с сентября начала обдумывать детали нашего процесса, и, конечно, *Галине Яковлевне Борисевич* за предоставленную возможность проявить себя в столь интересном мероприятии!

*Эльмира Нурмухаметова, студентка
3 курса*

24-25 октября 2014 года на площадке Пермского государственного национального исследовательского университета прошел юбилейный Пермский конгресс ученых-юристов. По сложившейся традиции Пермский край стал местом консолидации юридического сообщества для совместного обсуждения актуальных проблем

Своим присутствием участников конгресса почтили заведующий кафедрой гражданского права Уральской государственной юридической академии, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало* и заместитель председателя Правления Ассоциации юристов России *Игорь Владимирович Редькин*.

С приветственными словами выступили ректор ПГНИУ *Игорь Юрьевич Макарихин*, председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда *Виктор Михайлович Цодикович*, председатель Арбитражного суда Пермского края *Виталий Николаевич Фофанов*, заведующий кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса К(П) ФУ, профессор *Завдат Файзрахманович Сафин*, главный федеральный инспектор по Пермскому краю *Олег Юрьевич Веселков*, директор издательства «Статус» *Кирилл Иванович Самойлов*, член Совета Федерации РФ от Пермского края *Игорь Николаевич Шубнин*, почетный работник прокуратуры СССР, президент консалтинговой фирмы ЗАО «ЮКЕЙ-Консалтинг» *Валентин Георгиевич Степанков*, почетный сотрудник министерства внутренних дел России, генерал-полковник милиции *Валерий Иванович Федоров*, декан юридического факультета *Сергей Георгиевич Михайлов*.

Организатором Форума выступил юридический факультет ПГНИУ при поддержке губернатора Пермского края *Виктора Федоровича Басаргина*, соучредителями - Ассоциации юристов России, издательство «Статус», Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермский краевой суд, Арбитражный суд Пермского края, Нотариальная па-

лата Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Модератор научной дискуссии, заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук, профессор *Валерий Геннадьевич Голубцов* открыл пленарную



Пленарное заседание в студенческом дворце культуры.
Фото Б. Эдиляна

часть мероприятия видео-анонсом, посвященному всем проходившим с 2010 года сессиям Конгресса.

Заведующий кафедрой гражданского права УрГЮА, руководитель Уральского отделения Российской



В.М. Сырых с докладом на пленарном заседании.
Фото М. Болотова

школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало* первым выступил с докладом на тему изменения законодательства о залоге. Однако, приняв во внимание, что не вся аудитория зала относит себя к цивилистам,

докладчик заменил первоначальную тему выступления на тему тенденций развития отечественного законодательства, в частности о реформе Гражданского кодекса РФ, которая начиналась с разработки концепции, одобренной Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства еще в 2008 году. Как отметил докладчик, в дальней-

шем все поправки в экономическую конституцию были разделены на девять частей, что в дальнейшем повлияло на системность внесения в нее изменений. Меняется само понятие залога: - Понятие залога, предложенное российскими цивилистами в XIX веке, было весьма удачным, а сейчас государство не пойдет на то, чтобы залогодержатель имел преимущественное право удовлетворения перед другими кредиторами. В таких услови-

ях залог не будет работать, - отмечает *Бронислав Мичиславович*. Также он указал, что в предпринимательских отношениях можно заложить все, поскольку на сегодняшний день предмет залога размыт: - Если раньше было прямое указание на то, что залог – это зависимое от основного обязательство, то сейчас возможен залог без основного. В качестве примера были приведены взаимоотношения предпринимателя с банком. Ранее было необходимо постоянно заключать соглашение о залоге при прекращении основного обязательства. Сейчас же есть возможность заключить постоянное соглашение с банком о залоге, например, земельного участка, а уже потом заклю-

чить кредитные договоры, обеспеченные данным соглашением о залоге. При этом, при прекращении одного кредитного договора нет необходимости заключать новое соглашение о залоге. Кроме того, в результате реформы Гражданского кодекса РФ появилась возможность

заложить деньги. В качестве примера были приведены распространенные отношения по аренде горных лыж под залог денежных средств. В заключение *Бронислав Гонгало* в качестве новеллы законодательства представил понятие добросовестного залогодержателя в абзаце 2 п. 2 ст. 335 Гражданского кодекса РФ.

С докладом на тему «Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в сфере юриспруденции» выступил *Игорь Владимирович Редькин*, заместитель председателя Правления Ассоциации юристов России. *Игорь Владимирович* аргументировал необходимость в разработке профессиональных стандартов для юриспруденции, поскольку последние помогут поднять оценку качества юридического образования в стране, страдающей от немыслимого количества учреждений, выпускающих юристов.

Продолжила выступление заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края *Лилия Николаевна Ширяева*. В докладе были обозначены особенности регулирования земельных правоотношений на территории Пермского края, представлен перечень законов Пермского края, регулирующих земельные отношения. *Лилия Николаевна* обозначила необходимость проведения кодификации законодательства Пермского края в сфере земельных правоотношений, как это сделано с налоговым законодательством.

Осветил проблемы реализации Концепции общественной безопасности РФ директор Центра правовых основ развития государственного управления и гражданского общества Института проблем эффективного государства и гражданского общества Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор *Александр Михайлович Воронов*. Свою речь он посвятил современным «цветным» революциям в странах постсоветского пространства, филиалам агентств по «экспорту» демократии, школе революционеров Института Санта-Фе в США, имеющих представительства более чем в 20 странах.

Стоит отметить, что впервые за историю конгресса Финансовый университет представил столь многочисленную делегацию, в состав которой в частности вошли заместитель руководителя Федеральной

службы финансово-бюджетного надзора, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Илья Ильич Кучеров*, профессор кафедры финансового и налогового права Финансового Университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук *Сергей Александрович Титов*, заместитель заведующего кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук *Марина Анатольевна Моисеенко*.

О правосубъектности юридического лица в свете новелл Гражданского кодекса РФ, о разнице между сущностью коммерческих и некоммерческих организаций и элементах Гудвилла участникам Конгресса рассказала *Наталья Владимировна Козлова*, профессор кафедры гражданского права, заместитель декана юридического факультета по науке МГУ им. В.М. Ломоносова, доктор юридических наук.

Игорь Александрович Маньковский, заведующий кафедрой адвокатуры Международного университета «МИТСО» (Минск) поделился соображениями по поводу юридической герменевтики как способа уяснения действительного смысла норм гражданского права, о природе диспозитивных и императивных норм гражданского права, а также сделал акцент на различиях в правовом регулировании в России и Беларуси.

Владимир Михайлович Сырых, руководитель отдела теории права, государства и судебной власти Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор выступил с докладом на тему «Демократические основы правового государства». Профессор высказался о праве, лежащем вне закона, о тупиковом состоянии демократической базы в РФ на протяжении вот уже четверти века, а также предложил конкретные меры для развития демократического общества в РФ: внедрение выборов по сословному признаку, предоставление права народу на отзыв депутатов, а также наделение последнего правом избирательной инициативы. *Владимир Михайлович* не оставил в стороне и тему всевластия в настоящее время Конституционного суда РФ.

Мероприятие проходило в двухдневном формате: пленарное заседание с докладами ведущих спикеров об актуальных вопросах федеральной повестки в первый день, и второй день, посвященный работе экспертных площадок и круглых сто-

лов.

25 октября в санатории «Демидково» проходил круглый стол «Гражданское право и система экономического правосудия в современной России». В стенах Пермского краевого суда был организован круглый стол на тему «Бесплатная юридическая помощь: сочетание государственной и негосударственной моделей». Круглый стол «Современные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии» проходил в Пермском институте ФСИН России. В Пермском государственном университете работали сразу несколько круглых столов: «Актуальные проблемы выявления и расследования преступлений в сфере экономической деятельности», «Проблемы применения примирительных процедур (медиации) в различных сферах юридической практики», «Налоговая безопасность как составляющая общественного договора», «Концепция общественной безопасности РФ: проблемы реализации». Кроме того, работу вели секция «Теория и история государства и права», модераторами которой выступили, руководитель отдела теории права, государства и судебной власти Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор *Владимир Михайлович Сырых* и заведующий кафедрой теории и истории государства и права ПГНИУ, доктор юридических наук, профессор *Валерий Павлович Реутов*, секция «Трудовое право и право социального обеспечения» и другие секции.

География участников форума включала в себя делегации из Германии, Минска, Санкт-Петербурга, Москвы, Липецка, Волгограда, Кирова, Саратова, Казани, Ульяновска, Омска, Екатеринбурга, Тюмени и Иркутска.

Пермский конгресс ученых-юристов подтвердил свой статус регионального центра притяжения юридической мысли, площадки, на которой обсуждаются вопросы состояния и развития российской правовой системы с практической и теоретической точек зрения, рождаются конкретные решения и предложения по урегулированию различных правовых коллизий.

*Мария Неустроева, студентка
5 курса*

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



«Есть только одна отрасль права – право гражданское...», - подметил один из неподражаемых модераторов круглого стола – заведующий кафедрой гражданского права УрГЮА, руководи-

тель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало*. Если согласиться с мнением уважаемого ученого, можно сказать, что на круглом столе обсуждались проблемы только гражданского права. Все же, не оспаривая тезиса, отмечу, что 25

были озвучены основные направления движения института банкротства граждан. Доклад об очередности удовлетворения требований участников обществ, представленный заместителем Председателя Арбитражного суда Уральского округа *Сергеем Николаевичем Соловцовым*, заставил задуматься о порядке удовлетворения требований аффилированных лиц в процедуре банкротства. *Дмитрий Николаевич Махонин*, начальник Управления контроля топливно-энергетического комплекса Федеральной антимонопольной службы России, поднял вопрос антимонопольного регулирования рынков топливно-энергетического комплекса. *Дмитрий Николаевич* отметил, что существует необходимость ведения прозрачной ценовой политики на соответствующем рынке.

Проблемы реализации принципа свободы договора в жилищно-коммунальной сфере были проиллюстрированы примерами из практики Председателем Первого судебного состава Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, кандидатом юридических наук *Денисом Юрьевичем Гладких*. Идея о возможности выделения подотраслей в рамках отрасли семейного права была высказана *Анатолием Николаевичем Левушкиным*, доцентом кафедры гражданского права и процесса Ульяновского государ-

ственного университета, доктором юридических наук *Светлана Николаевна Полевщикова*. Собственности, были оценены в докладе доцента кафедры гражданского права Российской академии правосудия, кандидата юридических наук *Елены Васильевны Ельниковой*. О порядке определения кадастровой стоимости рассказала судья Свердловского областного суда *Светлана Николаевна Полевщикова*.

Доцент кафедры коммерческого права и основ правоведения МГУ им. В.М. Ломоносова, кандидат юридических наук *Софья Юрьевна Филиппова* поделилась опытом инструментального исследования договора о неустойке. На основе изучения германского законодательства *Ксении Павловны Татаркиной*, доцентом кафедры гражданского права национального исследовательского Томского государственного университета, кандидатом юридических наук, было предложено ввести в российское законодательство нормы о массовых договорах.

Были заслушаны и молодые ученые. Так, профессор Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права, доктор юридических наук *Елена Генриховна Комиссарова* передала слово своему ученику – *Денису Валерьевичу Микишису*, который выразил свое видение того, какое место занимают третейские суды. Аспирант К(П)ФУ *Карим Рафисович Файзрахманов* поделился своими мыслями о природе иска о признании права или обременения отсутствующим в докладе «К вопросу о вещных качествах иска о признании права или обременения отсутствующим».

Эти и многие другие темы стали предметом обсуждения на этом круглом столе. Вопросы, затронутые в докладах, действительно заставили задуматься, а также дали новые идеи для научного творчества как уже состоявшихся ученых-юристов, так и познающих основы права студентов, магистрантов, аспирантов нашего факультета, которые также прибыли на круглый стол, чтобы стать еще немного ближе к науке.

*Сергей Мелкомуков, студент
5 курса*



Модераторы научной дискуссии: *Б.М. Гонгало, В.Г. Голубцов*

октября 2014 года в санатории «Демидково» юристами, учеными и практиками, были затронуты различные проблемы не только гражданского, но и семейного, жилищного, земельного права.

Конечно же, не были обделены вниманием новеллы гражданского законодательства. Так, в мини-дискуссию вылилось обсуждение новой классификации юридических лиц. Не остались в стороне проблемы института банкротства. Судьей Высшего арбитражного суда РФ в отставке, доцентом кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидатом юридических наук *Рустемом Тимуровичем Мифтахутдиновым*



Участники круглого стола

ственного университета, доктором юридических наук.

Вопросы земельного права также не остались в стороне. Новые правила об установлении сервитута на земли, находящиеся в публичной



Часто ли вы можете задать вопросы видным деятелям права, авторам учебников или услышать мнения представителей различных университетов и городов? Скорее всего, ваш ответ будет отрицательным. Однако прошедший Пятый Пермский конгресс ученых-юристов мог у многих изменить ответ «нет» на ответ «да», благодаря проведенным во второй день круглым столам и секциям.

Одной из таких дискуссионных площадок явилась секция «Теория и история государства и права», организованная и проведенная под руководством профессора *В.П. Реутова*, заведующего кафедрой теории и истории государства и права ПГНИУ, а также профессора *В.М. Сырых*, руководителя отдела теории права, государства и судебной власти Российской академии правосудия. Это мероприятие стало ярким событием Конгресса, полным оживленных дискуссий.

Характерной чертой работы секции стало то, что докладчиками и слушателями были как студенты, так и видные теоретики права. И это вовсе не удивительно: вопросы, рассматриваемые на секции, были столь разносторонни и одновременно схожи, что каждый присутствующий мог найти что-то интересное для себя и вынести новые идеи и мысли, а также получить незаменимый практический опыт.

Не остались в стороне и первокурсники юридического факультета, активно принявшие участие в мероприятии в роли слушателей, а также, несомненно, получившие полезные знания и умения в доступной форме.

Открыл работу секцию *Валерий Павлович*, поздравив всех с отлично прошедшим пленарным заседанием первого дня, а также дав напутствие выступающим.

Почетное право начать заседание секции было предоставлено профессору *Александру Семёновичу Бондареву*. В своем выступлении, касавшемся проблем понятия и строения правовой культуры общества, *Александр Семенович* рассмотрел различные подходы ученых к данному вопросу и, что несомненно важно, огласил собственные суждения по этому явлению. Так, в частности, докладчик отметил, что спо-

собом воздействия на качество правовой культуры является непосредственное влияние на законодателей. Также *Александр Семёнович* предложил живую и предметную форму правовой культуры субъекта права.

Продолжением этой темы можно назвать выступление аспиранта кафедры теории и истории государства и права Пермского университета *С.О. Курбатова*, который проанализировал в своем докладе понятие правового воспитания как особого вида деятельности. Проведя четкую взаимосвязь правового воспитания и правовой культуры, охарактеризовав правовое воспитание с различных позиций, выступающий предложил собственное определение правового воспитания, включающего взаимодействие, так называемых, воспитателя и воспитуемого в целях развития правовой культуры.

Помимо *С.О. Курбатова* аспирантуру кафедры представила и *А.В. Михайлова*. В своей работе Алена Викторовна осветила сложнейшие вопросы сущности и назначения правовой политики, дав объяснения по некоторым аспектам этой проблемы и проведя различные соотношения этих понятий.

Во время работы секции выступил и Василий Леонидович *Ефимовских*, доцент кафедры теории и истории государства и права. В докладе на тему «Религиозные преступления в последнем уголовном кодексе Российской империи» *Василием Леонидовичем* был сделан акцент на исторических аспектах данной проблемы, а именно, на складывании системы религиозных преступлений еще в Древней Руси после принятия христианства в 988 г. Опираясь на первоисточники, *Василий Леонидович* охарактеризовал религиозные преступления того времени и прояснил слушателям виды санкций за эти преступления.

Интересным стало и исследование профессора *С.Б. Полякова* на тему «Диагностика правосознания судьи (суда)». Актуальность данного вопроса *Сергей Борисович* доказал на конкретных примерах. В ходе доклада были сделаны выводы о формировании у судей обыденного правосознания, а также о недостаточной аргументации при вынесении какого-либо решения.

Не менее актуальными были вопросы, которые подняли в своих выступлениях *Валерий Павлович Реутов* («О функциях предписаний,



В.М. Сырых и *В.П. Реутов* на секции «Теории и истории государства и права»



Участники секции

содержащихся в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ») и *Владимир Михайлович Сырых* («Демократические основы правового государства»). Их доклады содержали яркие авторские идеи, пронизанные глубиной научной мысли, что позволило по-новому взглянуть на рассматриваемые проблемы.

Много тем, освещенных самыми разными деятелями науки, прозвучало в рамках секции «Теория и история государства и права». Много интересных и актуальных вопросов было рассмотрено и обсуждено, так что работа дискуссионной площадки оказалась поистине продуктивной и стала неотъемлемой частью всего V Пермского Конгресса ученых-юристов, в чем заслуга, конечно же, организаторов, а также выступающих, без которых не получилось бы столь масштабного и информативно-познавательного мероприятия!

*Дарья Истомина, студентка
1 курса*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



В рамках Пермского конгресса ученых-юристов 25 октября в зале Ученого совета Пермского государственного национального исследовательского университета состоялся круглый стол, посвященный проблемам выявления и расследования преступлений в сфере экономической деятельности.

В начале работы круглого стола с приветственным словом выступил декан юридического факультета, заслуженный юрист РФ, профессор, к.ю.н. *Сергей Георгиевич Михайлов*, он представил специально приглашенных гостей: генерала-полковника милиции, Почетного сотрудника органов внутренних дел России, к.ю.н. *Федорова Валерия Ивановича*, Президента консалтинговой компании ЗАО «ЮКЕЙ-Консалтинг», почетного профессора Пермского университета, почетного работника прокуратуры СССР, заслуженного юриста РФ, к.ю.н. *Степанкова Валентина Георгиевича*, профессора Уральского государственного юридического университета, д.ю.н. *Незнамову Зинаиду Александровну*, начальника Управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Пермского края, советника юстиции *Головина Юрия Борисовича*.

Модераторами дискуссии выступили заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, к.ю.н., доцент *Галина Яковлевна Борисевич* и доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н. *Павел Сысоевич Пастухов*.

Как точно подметил один из приглашенных экспертов, *Валерий Иванович Федоров* (к слову, выпускник Пермского государственного университета), на сегодняшний день вопросы экономики становятся самыми главными.

Безусловно, сегодня очень важно декриминализировать экономическую деятельность, что является задачей сотрудников правоохранительных органов, которые должны быть грамотными, компетентными специалистами: ведь их оппоненты – правонарушители - нередко оказы-

ваются людьми грамотными и знающими, в том числе в юридических вопросах, они придумывают сложные схемы, приносящие огромный нелегальный доход.

Подтверждается это и примером из практики, озвученным в ходе доклада *Станиславом Анатольевичем Ивановым*, оперуполномоченным ГУ МВД России по Пермскому краю, капитаном полиции. Рассказывая про использование компьютерных технологий для совершения преступлений в сфере экономической деятельности, он также обратил внимание на юридическую грамотность преступников, создание ими хакерских программ, не оставляющих следов.

Первым докладчиком стала *Зинаида Александровна Незнамова*, она обратила внимание на несовершенство статей 173.1 и 173.2 УК РФ, которые предусматривают ответственность за незаконное образование юридического лица и незаконное использование документов для его образования. В качестве примеров были приведены такие парадоксальные случаи, когда юридические лица создаются с использованием паспортов умерших граждан или легально полученных документов. В этих случаях деяния, являющиеся по сути преступлениями, не попадают под признаки состава, содержащиеся в указанных статьях. Таким образом, целесообразно было бы вернуть 173 статью УК РФ, предусматривающую ответственность за létrepreneurship и охватывающую все перечисленные случаи преступного поведения.

Важная проблема была поднята старшим оперуполномоченным отдела по борьбе с преступлениями в

нефтяной и газовой промышленности Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД по Пермскому краю, капитаном полиции *Михаилом Геннадьевичем Сокуровым*. Редакция статьи 140 УПК РФ, предусматривающая возбуждение дел об уклонении от уплаты налогов только на основе материалов, направленных налоговыми органами, существенно затрудняет привлечение к ответственности правонарушителей, так как налоговые органы не обладают



Члены президиума *В.Г. Степанков*, *В.И. Федоров*, *П.С. Пастухов*

рядом полномочий, направленных на сбор и закрепление доказательств, в отличие от органов внутренних дел, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Стоит отметить, что в последней редакции УПК РФ данный пункт был исключен.

Интересное предложение было озвучено в докладе оперуполномоченного отделения №5 отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД по г. Перми, капитана полиции *Андрея Витальевича Нилова*. Докладчик, рассказывая о проблемах расследования и собирания доказательств по делам, связанным с незаконным игорным бизнесом, отметил, что существует предложение сделать состав статьи 171. 2 УК РФ формальным, то есть привлекать к уголовной ответственности за сам факт организации такой деятельности.

Старший следователь отдела следственной части ГСУ ГУ МВД



Г.Я. Борисевич, модератор научной дискуссии

России по Пермскому краю, капитан юстиции *Наталья Геннадьевна Турунцева* озвучила основные проблемы в доказывании факта незаконной банковской деятельности и поделилась опытом их структурного подразделения по использованию следственных и оперативно-розыскных действий. По ее мнению, особенно эффективными являются наблюдения за подозреваемыми, контроль и запись телефонных переговоров, использование черновых документов как вещественных доказательств.

Интересные данные по поводу совершения мошенничества путем незаконного возмещения НДС из федерального бюджета привела заместитель начальника отдела по расследованию преступлений в кредитно-финансовой сфере Следственной части Главного следственного управления ГУ МВД России по Пермскому краю, подполковник юстиции *Наталья Викторовна Пьянкова*. Она акцентировала внимание на том, что, являясь основным источником формирования федерального бюджета, НДС является базой для совершения большого количества экономических преступлений. Способствуют этому и слишком либеральные меры уголовной ответственности за данный вид преступлений, вовлеченность в преступную деятельность государственных чиновников, сотрудников банков и Федеральной налоговой службы.

В продолжение данной темы *Юрий Борисович Головин* привел впечатляющую статистику: в сфере лесопользования доходы от НДС

равны примерны 100 млн рублей, в то время как возвращают больше 1 млрд, он также отметил, что похожая ситуация была на рынке цветных металлов, и следовало бы запретить возвращать НДС в данной сфере предпринимательской деятельности, так как ущерб государства значительно превышает полученные налоговые выплаты.

Одним из последних на первой части круглого стола выступал *Валентин Георгиевич Степанков*, который вместе с *Валерием Ивановичем Федоровым* является частым гостем в Пермском университете. Валентин Георгиевич поднял проблему криминализации общественных деяний и указал на необходимость влиять сначала на общественное сознание и отношение людей к определенным обязанностям, например, к уплате налогов, а не стараться путем закрепления в качестве преступлений пресекать данные действия. Также почетный профессор Пермского университета поднял проблему сокращения полномочий у органов прокуратуры: утверждение принципа состязательности в уголовном процессе не должно лишать прокурора возможности помочь потерпевшему, некоторые полномочия руководителя следственного органа, например, продление сроков предварительного следствия, целесообразно бы было передать органам прокуратуры, так как это способствовало бы формированию системы сдержек и противовесов и обеспечило бы сокращение неосновательного продления сроков.

Вторая часть круглого стола была не менее насыщенной: среди

выступавших были преподаватели ПГНИУ и ФСИН *Владислав Юрьевич Эккерт*, *Павел Сусович Пастухов*, *Михаил Николаевич Филиппов*, *Татьяна Васильевна Пащенко*; представители адвокатуры *Андрей Викторович Сачихин* и прокуратуры *Максим Александрович Шадрин*, *Вячеслав Валерьевич Епишин*; консалтинговых компаний - *Елена Николаевна Митюшкина* и от судейского сообщества *Екатерина Леонтьевна Быстрова*.

В завершении хочется сказать, что изучая теоретические вопросы, важно иметь возможность обратиться к практике, оценить реализацию правовых предписаний и те проблемы, с которыми сталкивается работник системы правоохранительных органов и суда. И лучший способ «практического погружения» - проведение подобных, ставших уже традиционными для юридического факультета, мероприятий. Думается, что студенты, будучи слушателями, почерпнули большое количество полезной информации и смогли задуматься над проблемами, поставленными экспертами и докладчиками. От лица слушателей автор выражает огромную благодарность кафедре уголовного процесса и криминалистики, а также ее заведующей – к.ю.н., доценту Галине Яковлевне Борисевич за организацию и предоставленную возможность посещения этого знакового мероприятия.

*Марьям Юрченко, студентка
3 курса*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ



На базе Пермского института ФСИН России был проведен круглый стол, посвященный современным проблемам уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии.

Модератором выступил главный федеральный инспектор по Пермскому краю *Олег Юрьевич Веселков*. На открытии с приветственным словом к участникам конференции обратился испол-



няющий обязанности начальника Пермского института ФСИН России *Сергей Михайлович Никитюк*.

Участниками обсуждения выступили ведущие ученые, профессорско-преподавательский состав, студенты и слушатели ПГНИУ, ПГГПУ, Пермского института ФСИН России; сотрудники ГУФСИН России по Пермскому краю, УМВД России по г. Перми; представители Пермского регионального отделения Ассоциации юристов России, а также адвокаты Пермской объединенной краевой коллегии адвокатов.

Первое слово было предоставлено директору Пермского региональ-

ного правозащитного центра *Сергею Владимировичу Исаеву*, который в докладе на тему «Проблемы реформирования законодательства и регулирования труда осужденных» подробно осветил все вопросы и пути решения заявленной проблемы, а также подчеркнул характеристики и особенности труда осужденных. Далее с докладом «Роль общественных организаций по оказанию помощи в исправлении осужденных» выступил начальник отдела работы с осужденными ГУФСИН России по Пермскому краю *Сергей Павлович Бучковский*.

Продолжение на стр. 12

...начало на стр. 11

Он указал на острую необходимость более тщательного проведения психолого-педагогических работ с осужденными. Докладчик выявил аспекты данной социологической работы и подчеркнул огромное значение общественных организаций в оказании помощи осужденным.

Об уголовно-правовых нормах и верном толковании законов рассказал и.о. заместителя прокурора Мотовилихинского района по г. Перми *Владимир Валерьевич Боголюбов*. Также с докладом «Особенности содержания в СИЗО женщин и несовершеннолетних, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» выступил начальник ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России *Вячеслав Александрович Голубцов*, который описал отличительные черты пребывания в следственных изоляторах подростков и женщин, подчеркнув необходимость финансирования женских СИЗО, их проверки на наличие медицинских препаратов, а также необходимость повышения квалификации персонала.

Завершало программу круглого стола выступление начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского института ФСИН России *Владимира Владимировича Сурина*, который выступил с

докладом «Предупреждение незаконного оборота наркотических веществ». В своем докладе *Владимир Владимирович* поднял проблемы, связанные с процессом распространения наркотиков среди населения, а также предложил возможные варианты решения данных проблем.

Затронутые в докладах проблемы вызвали оживленную дискуссию среди гостей круглого стола, в которой приняли участие представители Пермского института ФСИН России, а именно заместитель начальника по научной работе *Алексей Владиславович Степанов*, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права *Ольга Алек-*

лого стола за освещение своих мнений и проявленный интерес к поставленным темам. В заключение участники конференции также выразили благодарность организаторам мероприятия, в частности, заведующей кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ *Любовь Витальевна Боровых* и начальнику кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Пермского института ФСИН России *Леониду Ивановичу Гаманенко*.

По завершении круглого стола для всех участников данного мероприятия была проведена экскурсия по территории института. В ходе экскурсии участники отметили хо-

рошо подготовленные аудитории, а также студентов, искренне стремящихся стать настоящими специалистами. «В будущем подобные специалисты сыграют огромную роль в юридической системе», - отметила старший юрисконсульт организационно-аналитической группы ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России *Мазунина Д.А.*



Участники круглого стола

сандровна Буркина, ученый секретарь Ученого совета Ирина Сергеевна Шилова и многие другие.

Итог дискуссии подвел главный федеральный инспектор по Пермскому краю *Олег Юрьевич Веселков*, поблагодарив всех участников круг-

Анастасия Бойко, Анна Шардакова, студентки 1 курса

НАЛОГОВАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Общественный договор - концепция, объясняющая происхождение гражданского общества, государства, права как результата соглашения между людьми. Предполагается, что люди отказываются от части суверенитета и передают его правительству или другой власти, чтобы получать или поддерживать общественный строй через господство права.

Отказываясь от части суверенитета, гражданин получает взамен общие блага, как то защиту от внешних и внутренних врагов, социальные гарантии и другие права, обязанность по предоставлению

которых возлагается на государство. В ответ гражданин обязан соблюдать правила, установленные обществом, государством. И одним из таких правил, а вернее обязанностью, является обязанность по содержанию государства или, иными словами, обязанность по уплате налогов. В соответствии со ст. 57 Конституции РФ - каждый обязан уплачивать законно установленные налоги.

В России основные начала исполнения налоговой обязанности устанавливаются НК РФ, в котором заложен принцип добровольности исполнения налоговой обязанности.

Только в случае неисполнения обязанности по уплате налогов в добровольном порядке государство применяет к налогоплательщику меру государственного присуждения.

Теория налогообложения всегда пыталась решить "вечный вопрос": что целесообразнее: обеспечить формирование бюджета чисто фискальными методами или снижением налогов добиться стимулирования предпринимательской деятельности и расширения налогооблагаемой базы.

На наш взгляд, только разумное сочетание двух этих функций нало-

говой системы позволит достичь реальных результатов в деле увеличения доходной части бюджета. К сожалению, сегодня стимулирующая функция в России практически не работает, что негативно сказывается на развитии бизнеса.

На сегодняшний день стало ясно, что дальнейшее изменение экономической ситуации в России невозможно без взаимодействия государства и общества - они должны видеть друг в друге партнеров, основной задачей которых является создание максимально комфортных условий для совместного развития. Необходимо, чтобы государство помогало бизнесу, стимулировало и поддерживало развитие экономики и производства, а бизнес и общество при этом соблюдали установленные правила поведения и несли бремя содержания государства. Настало время цивилизованных отношений во всех сферах общественной жизни.

Немаловажную роль в эффективном взаимодействии общества и государства играет налоговая система страны. Налоги - это основной источник формирования доходов бюджета.

Проведенные исследования показали достаточно интересные факты. Например, по данным исследовательского холдинга «Ромир» население в последние годы изменило требования по отношению к государству. Восемь лет назад гражданам требовали от государства повышения пенсий, зарплат «бюджетников», а также оказания поддержки малому и среднему бизнесу. В 2014 году предпочтения немного изменились: на первом плане оказались пенсионные и налоговые вопросы. Остальное ока-

залось второстепенным.

Опросы, проведенные исследовательским центром рекрутингового портала superjob.ru, показали аналогичные результаты, которые явно свидетельствуют о том, что у граждан появляется интерес к расходованию средств бюджета.

По итогам исследований около половины опрошенных указали, что государство должно тратить средства, прежде всего, на образование и здравоохранение. Около трети опрошенных добавили к этому социальную политику и жилищно-коммунальное хозяйство. 27% опрошенных сообщили, что государство должно расходовать бюджет на национальную экономику - вкладывать в развитие промышленности и инфраструктуры. Менее четверти - 22% - указали, что государство должно тратить средства также на национальную безопасность и правоохранительную деятельность.

Все вышеперечисленное свидетельствует о сформированности и высоком уровне развития правосознания населения, его заинтересованности в развитии государства и общества.

В этом процессе важна роль рядового гражданина, поскольку от каждого из нас зависит, каким будет наше совместное будущее. Безусловно, предстоит трудоемкая и усердная работа - необходимо формирование нового общественного сознания, основанного на взаимном уважении общества и государства. Каждому из нас, как бизнесу, так и гражданину, необходимо отойти от позиции «я горжусь тем, что не плачу налоги». Государству, в свою очередь, стоит изменить отношение к обществу, ведь далеко не каждый из нас есть злостный нарушитель и

неплательщик. Пришло время выстраивать эффективные отношения, основываясь на взаимодействии, взаимопонимании, учитывая взаимные риски.

Если под совместными целями значится изменение ситуации в стране, необходимо действовать и искать компромиссы, не откладывая и не ожидая лучших условий.

Сейчас как государству, так и обществу необходим взаимовыгодный диалог, призванный на единой площадке обсудить вопросы формирования, наполнения и расходования бюджета.

По результатам работы круглого стола предлагается:

Тему взаимоотношения гражданина, общества и государства определить как основную на Первом Евразийском налоговом форуме в апреле 2015 года.

Провести на Первом Евразийском налоговом форуме в апреле 2015 года круглые столы с участием представителей органов власти РФ, Пермского края, муниципальных образований Пермского края, представителей бизнеса общественности и экспертного сообщества по темам:

"Стимулирующая функция налоговой системы";

"Налоговая грамотность и налоговая культура, как составляющая часть правовой культуры общества"

"Гармонизация отношений государства и налогоплательщика - первый шаг на пути цивилизованных налоговых отношений"

Резолюция по итогам работы круглого стола

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ: СОЧЕТАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ МОДЕЛЕЙ



Круглый стол, посвященный проблемам оказания бесплатной юридической помощи, состоялся в стенах Пермского краевого суда. Поднимаемые на круглом столе вопросы оказались весьма злободневными. Модератором этой научной площадки выступил начальник Управления

Министерства юстиции РФ по Пермскому краю *Рустем Рафисович Юсупов*, а в самом обсуждении приняли участие представители различных организаций и учреждений, в том числе Ассоциации юристов Пермского края и других субъектов Российской Федерации.

В частности, *Анна Михайловна Овчинникова*, исполнительный директор башкирского «Центра социальных проектов и гражданских инициатив», поделилась опытом

предоставления бесплатной юридической помощи на территории республики. *Анна Михайловна* поведала о системе предоставления бесплатной юридической помощи, и, надо отметить, этот механизм отличается от существующего в Пермском крае.

Наша региональная система оказания юридической помощи также оказалась предметом обсуждения на круглом столе.

Продолжение на стр. 14

...начало на стр.13

В рамках данного вопроса была рассмотрена практика представительства в суде по некоторым категориям дел, практика предоставления помощи в отдаленных районах с помощью передвижных пунктов, оснащенных правовыми системами.

Стоит отметить, что ход заседания можно было проследить и за пределами Пермского краевого суда – желающие могли посмотреть видеотрансляцию круглого стола в сети Интернет. Также благодаря использованию современных технологий, стало возможным обращение к участникам научной площадки *Елены Николаевны Доброхотовой*, руководителя юридической клиники СПбГУ. С помощью видеотрансляции *Елена Николаевна* рассказала о деятельности клиники, подготовке клиницистов и о стадиях консультации.

Руководитель юридической

клиники при Пермском государственном национальном исследовательском университете *Татьяна Петровна Строганова* также выступила с докладом о деятельности этой организации. *Татьяна Петровна* отметила, что клиницистам необходимо достаточное время для подготовки полного, развернутого и правильного ответа, консультации у практикующего преподавателя по тому или иному вопросу. Также свой доклад представил *Игорь Владимирович Редькин*, заместитель председателя правления Ассоциации юристов России. Докладчик поднял тему необходимости создания единых стандартов для контроля качества юридической государственной и негосударственной помощи. Кроме того, в ходе круглого стола обсуждалась необходимость создания сайтов, порталов бесплатной юридической помощи.

В целом, дискуссия прошла

оживленно и плодотворно. Мы, молодые клиницисты, почерпнули полезную информацию о механизме оказания бесплатной юридической помощи. Уверена, что приобретенные знания помогут успешнее социализироваться в выбранной сфере.

*Мария Размыслова, студентка
3 курса*



И.В. Редькин

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР (МЕДИАЦИИ) В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ



24 октября 2014 года прошел круглый стол, посвященный вопросам применения медиации при урегулировании юридических споров.

Модераторами

круглого стола выступили заведующая кафедрой социальной работы, доктор социологических наук, профессор *Зинаида Петровна Замараева* и помощник председателя Пермского краевого суда, доцент кафедры социальной работы *Лариса Александровна Соболева*.

Отметим, что круглый стол проходил в нестандартном формате. Организационным новшеством меро-

приятия стало выступление коллег из Германии, Санкт-Петербурга и Екатеринбурга посредством видеоконференц-связи.

Заседание круглого стола открыла судья Пермского краевого суда *Марина Вадимовна Мезенина* с докладом о состоянии и перспективах развития судебной системы в Пермском крае.

Принял эстафету докладов судья Верховного земельного суда Брауншвайг (Германия) доктор *Йеде Клаус Кристиан*. Немецкий коллега поведал о применении медиации в судах общей юрисдикции земли Нижняя Саксония. Выступление зарубежного гостя вызвало неподдельный интерес среди участников и слушателей. Доктор *Клаус Кристиан* отметил также, что в Германии судьи-медиаторы рассматривают в год более трехсот дел.

Далее свой доклад представил директор Центра развития переговорного процесса и мирных стратегий СПбГУ, председатель Комиссии по аттестации НП «Лига медиаторов», медиатор Коллегии посредников по продвижению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Санкт-Петербурга *Александр Дмитриевич Карпенко*. Пред-

ставитель Питерской школы медиации поделился своим значительным опытом в сфере взаимодействия профессиональных примирителей и судебной системы на примере сотрудничества с Пушкинским районным судом Санкт-Петербурга.

О правовом эксперименте по внедрению медиации в гражданское судопроизводство доложил доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета *Кирилл Алексеевич Малюшин*. Стоит отметить, что его выступление вызвало бурную дискуссию среди участников. Предметом обсуждения стал вопрос о профильном образовании, которым должен обладать профессиональный посредник – медиатор.

Подводя итог всему мероприятию, стоит заметить, что работа на круглом столе была продуктивна, участники получили большое количество новой полезной информации, а представители судебной системы и практикующие медиаторы получили возможность конструктивно обсудить существующее положение дел по внедрению процедуры медиации в судебную систему и найти компромиссное решение выявленных проблем.

*Дмитрий Муравьев, магистрант
2 года обучения*



Участники круглого стола



Во второй день работы Конгресса результаты своей научной деятельности участники представили также в рамках заседания секции «Трудовое право и право социального обеспечения». По количеству докладов эта секция была не самой большой, но от этого продуктивность секции нисколько не уступала другим. Руководителем секции выступила *Юлия Валерьевна Васильева*, а ведущим – *Николай Иванович Гонцов*. В работе указанной научной площадки приняли участие как преподаватели нашего университета, так и представители юридической профессии из других городов России (Санкт-Петербурга и Екатеринбург) и гости из Белоруссии.

Тематика докладов была разнообразной: от истоков становления трудового права до перспектив развития этой отрасли, от общих вопросов понимания трудового договора до отдельных институтов трудового права и права социального обеспечения.

Так, работу секции открыл *С.В. Трутнев* (Общественная организация «Пермский региональный правозащитный центр») с докладом о проблемах рассмотрения трудовых

Пермском краевом суде). А также отметил, что проблема заемного труда не разрешилась и принятием Федерального закона от 05.05.2014 № 116-ФЗ.

Следующей свой доклад представила *Федорова Марина Юрьевна*, доктор юридических наук, советник при Конституционном Суде РФ. Выступление *Марины Юрьевны* было посвящено приоритетам и принципам правотворческой политики в сфере социального обеспечения. В докладе было отмечено, что выделяемые в общей теории права принципы правотворческой политики (научная обоснованность, гласность, системность, предсказуемость) в сфере социального обеспечения практически не реализуются, за исключением принципа предсказуемости, который благодаря деятельности Конституционного Суда стал иметь для законодателя обязательный характер с 2005 года. В качестве приоритетов правотворчества в указанной сфере *Марина Юрьевна* выделила, во-первых, развитие базовых форм социального обеспечения (так как в последнее время у нас, наоборот, развивались дополнительные формы, часто в ущерб основным) и, во-вторых, развитие публично-частного партнерства в сфере социального обеспечения («приватизация» социального обеспечения).

Большой интерес у слушателей вызвало выступление *Кирилла Леонидовича Томашевского* (Минск). Непосредственно доклад *Кирилла Леонидовича* был посвящен вопросу о времени возникновения трудового права как отрасли права. Докладчик дал свою оценку различным позициям по данному вопросу и сделал вывод, что разрозненное регулирование отдельных сторон трудовой деятельности, начиная со времен Древнего Египта, не свидетельствует о появлении трудового права как отрасли права. Поэтому временем возникновения трудового права все же следует считать рубеж 19-20 века. Слушатели не упустили возможность спросить *Кирилла Леонидовича* о последних новеллах в трудовом праве Белоруссии. В рамках этого вопроса выступающий отметил расширение критериев дис-

криминации в сфере труда, реформирование системы трудовых споров.

Н.В. Новикова представила доклад на тему «Институт профессионального обучения и трудовое право в аспекте изменений законодательства РФ об образовании». В целом *Наталья Викторовна* отметила положительные тенденции развития законодательства в указанной сфере правового регулирования.

Далее *Илья Робертович Матказин* выступил с важной и, как отметили участники секции, сложной темой «Конструкции социально-обеспечительных правоотношений». *Светлана Владимировна Шуралева* представила работу, которая является результатом научно-исследовательской деятельности целой группы ученых. Доклад был посвящен выявлению теоретических проблем в регулировании дистанционной работы. Выступление *А.С. Кудрина* было посвящено роли субъектов социальной власти в системе социального партнерства.

Николай Иванович Гонцов представил работу, в которой посмотрел на трудовой договор с точки зрения таких философских категорий, как сущность и явление, форма и содержание. Сущность трудового договора *Николай Иванович* определил как свободное волеизъявление сторон на выполнение определенной работы, а явление трудового договора – как соглашение.

Итог работы секции мастерски подвела *Светлана Юрьевна Головина* (Екатеринбург, УрГЮА). В рамках своего выступления *Светлана Юрьевна* выделила два направления развития трудового права в России: генеральное, которое закреплено в концепциях развития (например, трудовая деятельность с учетом инновационной экономики), и точечное («латание дыр»). А в качестве рекомендации для студентов в поиске материала для исследования трудового права *Светлана Юрьевна* посоветовала активно читать концепции развития различных сфер общественной жизни.

Таким образом, работа на секции «Трудовое право и право социального обеспечения» была продуктивной, интересной и информативной не только для студентов, но и для состоявшихся ученых-юристов.

Анастасия Казакова,
студентка 3 курса



Участники заседания секции

споров при применении заемного труда. *Сергей Владимирович* в своем выступлении указал, что, несмотря на фактическое существование явления заемного труда в Пермском крае уже более 10 лет, судебная практика по данному вопросу отсутствует (за исключением нескольких судебных разбирательств, целенаправленно инициированных научно-консультативным советом при

ПСИХОЛОГИЯ АНТИВИКТИМНОСТИ: КАК НЕ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ

Кто может стать жертвой преступления в современном мире? Можете ли Вы стать жертвой? Полагаем, абсолютно любой человек может стать жертвой преступления. Проблема предупреждения виктимизации поведения людей, по нашему мнению, необходимо решать как можно раньше и проводить профилактические мероприятия.

Однако вопрос изучения психологических факторов виктимного поведения, предупреждения виктимизации и разработки методов психологической профилактики на сегодня недостаточно исследован. Поэтому одной из актуальных задач является разработка специальных превентивных мероприятий по предупреждению виктимизации.

В целях предупреждения виктимного поведения мы, студенты юридического факультета, рассмотрели социально-психологические типы личности потерпевших по классификации Ривмана и предложим меры самопрофилактики виктимного поведения для студентов юридического факультета и университета в целом.

Один из типов личности потерпевшего – пассивный тип. Потерпевшие этого типа — лица, не оказывающие сопротивления, противодействия преступнику по различным причинам: в силу возраста, физической слабости, беспомощного состояния (стабильного или временного), трусости, из опасения ответственности за собственные противоправные или аморальные действия.

Типичным примером пассивного типа личности потерпевшего является лицо, оказавшееся в беспомощном состоянии в результате падения на льду. Это наиболее актуально в зимний период. К мерам профилактики для данной группы жертв можно отнести следующие:

1. По возможности старайтесь не пользоваться телефоном на улице. Если вам нужно позвонить, то лучше остановитесь и поговорите, а только потом продолжайте идти.

2. В гололёд будьте внимательны, бдительны, смотрите под ноги, чтобы не упасть и не причинить себе физический вред и не стать жертвой преступления, например, кражи.

3. Носите удобную и несколь-

зящую обувь в зимнее время года.

Если чувствуете, что начинаете падать, постарайтесь сгруппироваться, чтобы избежать сильных повреждений.

Еще одним типом личности потерпевшего является агрессивный тип. К этому типу относятся лица, оказавшиеся потерпевшими от преступления в результате проявленной ими агрессии в форме нападения на причинителя вреда или других лиц, иного провоцирующего поведения (оскорбление, клевета, издевательство и т. д.)

Подтипом агрессивного типа является семейный деспот. Виктимное поведение потерпевших этого типа выражается в физическом или психическом насилии в отношении членов семьи. Это тип истязателя, пьяницы, пользующегося тем, что жена связана материальной зависимостью, детьми; чаще всего это мужчины среднего и более старшего возраста, нередко ранее судимые.

Профилактическими мерами для данного типа виктимного поведения являются:

1. Борьба с алкоголизмом. Чрезмерное употребление алкоголя вредит не только вашему здоровью, но и семейному благополучию. Нельзя подвергать семью физическому и психическому насилию.

2. Когда в вашей семье возникают проблемы, нужно искать компромиссы, слушать и прислушиваться друг к другу. А если это не помогает, следует обращаться к специалистам.

К агрессивному типу личности потерпевшего также относят корыстный тип. Виктимное поведение потерпевших этого типа направлено на завладение чужим имуществом. Оно заключается в нападении, физическом или психическом насилии, иных действиях, объективно провоцирующих ответное причинение вреда. Классический пример данного типа потерпевшего – вор сумки, который не рассчитал возможности потерпевшего и стал жертвой его самообороны. В данном случае есть два потерпевших: вор и обороняющееся лицо.

Меры профилактики для вора:

1. Повышение уровня правового сознания и правовой культуры.

2. Осознание негативных последствий преступного деяния как для себя, так и для других лиц. При

совершении преступления нужно учитывать тот факт, что жертва может дать отпор и из преступника можно превратиться в потерпевшего.

Меры профилактики для лица, который стал жертвой грабежа:

1. Жертвой грабежа можно стать во многих общественных местах: в парках, в автобусах, в магазинах. Старайтесь не ходить в людных, неосвещенных местах, лучше, если вы гуляете в компании со своими знакомыми.

2. Будьте внимательны и к своим вещам, держите их при себе. Сумку лучше носить на плече.

3. Не надевайте крупные и бросающиеся в глаза украшения, драгоценности на улицу, если вы идете без сопровождения, так как это может привлечь внимание преступника.

4. Если вы уже стали жертвой грабежа, старайтесь привлечь внимание прохожих: громко кричите, зовите на помощь, возможно, это спугнет преступника.

5. Если вокруг нет прохожих, не конфликтуйте с грабителем, не вызывайте ярость, агрессию, а лучше постарайтесь найти контакт с преступником.

Подводя итоги, можно отметить, что данная тема является актуальной, так как совершение преступления зависит не только от преступника, но и от поведения жертвы.

Лицо не обладает признаками виктимного поведения с рождения, а приобретает их в течение жизни. Путем самопрофилактики и регулирования своего поведения можно минимизировать риск стать жертвой преступления.

В данной статье мы рассмотрели лишь некоторые, часто встречаемые типы личности потерпевших. Это лишь первый уровень изучения данной проблемы, который открывает масштабное поле для научно-исследовательской и практической деятельности.

С более подробной информацией и видеоматериалами Вы можете ознакомиться в группе Студенческого научного общества http://vk.com/sno_law.

*Куминова О. А., Чазова С. А.,
Иванова Е. Горин А.
студенты 5 курса*

НАУЧНАЯ ОСЕНЬ



«Наука – это любовь. Занимайтесь ею!», - с данным высказыванием преподавателя Казанского (Приволжского) Федерального университета Михаила Юрьевича Чельшова нельзя

не согласиться. Путешествия, знакомства с новыми людьми, посещение мастер-классов ведущих учёных-юристов как нашей страны, так и зарубежных – все эти перспективы открывает перед студентами участие в различного рода студенческих конкурсах, олимпиадах и конференциях.

В осеннем семестре мне довелось принять участие в двух очень интересных мероприятиях: IX Международной научно – практической конференции студентов и аспирантов «Учения о правоотношениях в юридических школах: к 210-летию юридического факультета Казанского университета», прошедшей в Казанском (Приволжском) Федеральном университете 21-22 ноября, и в XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Правовая система и вызовы современности», проходившей в Институте права Башкирско-

но посетить с целью интересно провести время. Сама конференция прошла замечательно: приехали молодые ученые более чем из 50 различных высших учебных заведений, мастер-классы проводили преподаватели из Италии и Хорватии. Отдельные слова благодарности хотелось бы выразить организационному комитету К(П)ФУ за высокий уровень организации работы секций и за оригинальное закрытие конференции.

В Уфимской конференции я участвовал впервые и был приятно удивлён слаженной и активной работой всех членов организационного комитета конференции. Нас встретили, помогли заселиться в гостиницу, очень вкусно покормили, организовали посещение национального театра, замечательную экскурсию по городу и по местным памятным местам. Были организованы студенческие дебаты, в которых мог принять участие любой желающий. С девяти утра и до позднего вечера мы вели активную деятельность, нам не на секунду не давали скучать. По окончании конференции было очень жаль, что она так быстро подошла к концу.

В целом оценивая подобного рода конференции, хочется сказать, что особый дух студенческой науки, посещение других учебных заведений, знакомство с новыми и встречи со старыми друзьями, интересные мастер-классы ведущих учёных и возможность с ними пообщаться в неформальной обстановке – все это в гармоничных пропорциях создаёт неизгладимое впечатление о проведённом на конференции времени. Достаточно съездить на подобное мероприятие всего один раз, чтобы «заболеть» этим.

В конференциях, проводимых в других ВУЗах, я начал участвовать



Пермские студенты на Казанской конференции

только на 4 курсе. В связи с этим хотелось бы дать совет студентам младших курсов: уже сейчас начинайте участвовать в студенческой научной жизни, это принесёт вам не только положительный опыт публичных выступлений и новые знания, но и большое количество позитивных эмоций.

В заключение хотелось бы привести слова одного молодого учёного-юриста: «Студенческие годы всегда считаются самыми яркими и богатыми на события, но здесь надо сделать небольшую оговорку: студенческая жизнь становится поистине насыщенной и незабываемой благодаря таким конференциям!»

*Евгений Буторин, студент
5 курса*



На конференции в Уфе (награждение за лучший доклад)

го государственного университета (г. Уфа) с 3 по 5 декабря.

Обе конференции оставили после себя массу приятных впечатлений и хороших воспоминаний!

Казань запомнилась своеобразием культуры, красивой архитектурой и разнообразием мест, которые мож-



Студенты ПГНИУ на фоне Казанского университета

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ



Второй день Конгресса для каждого мог запомниться по-разному: лекциями, семинарами, контрольными или же крепким сном и хорошим отдыхом. Кто-то мог провести этот день дома, в кругу семьи, а кто-то – с друзьями или просто один. Но для многих эта суббота запомнится плодотворными дискуссиями, интересными докладами и яркими выступлениями авторитетных ученых в области права. Тем не менее, нет сомнений, что именно такие моменты останутся в памяти участников Пятого конгресса ученых-юристов. Данное мероприятие не случайно называют площадкой для обсуждения современных правовых проблем, где рождаются оригинальные идеи их разрешения. Это нашло своё подтверждение во время проведения круглого стола по вопросам общественной безопасности в Российской Федерации. Дискуссия завязалась с самого начала: после вступительных слов модератора стола *Алексея Михайловича Воронова*, директора Центра правовых основ развития государственного управления и гражданского общества, последовал ряд вопросов со стороны участников обсуждения. Особенно активно задавал вопросы профессор кафедры финансового и налогового права Финансового Университета *Алексей Сергеевич Титов*. В ходе работы круглого стола участники затрону-

ли, в частности, такие вопросы, как:

1) Есть ли границы между государственной и общественной безопасностями, и какой из них отдают предпочтения административные органы?

2) Входит ли гражданское общество в круг объектов, которые регулируются механизмами общественной безопасности?

3) Какие условия должны существовать внутри субъектов РФ для плодотворной работы государственных органов в обсуждаемой сфере?

Выступив с научными сообщениями, участники выделили ряд основных проблем в области общественной безопасности. Все они, так или иначе, касались работы самих государственных органов. Так, упомянутый выше *Алексей Сергеевич Титов* отметил разобщенность государственных органов, «каждый из которых тянет одеяло на свою сторону». *Константин Владимирович Черкасов*, заведующий кафедрой административного права Нижегородского Института управления, выступавший с докладом о вопросах межрегионального уровня администрирования, выделил в качестве проблемы неплотное законодотворчество в обсуждаемой сфере, что, по его мнению, усложняет исполнение нормативных актов. Заведующий отделом административно-правовых исследований Российской академии правосудия *Александр Иванович Стахов*, говоря о проблемах регулирования внутри субъектов РФ, подчеркнул, что отсутствуют негосударственные органы,

которые занимались бы обеспечением общественной безопасности.

Подводя итоги круглого стола, участники пришли к заключению, что организация общественной безопасности необходима как внутри отдельных регионов, так и на федеральном уровне. При этом данным вопросом должно быть озадачено не только государство, но и гражданское общество. Методом привлечения населения к участию в данной сфере, по мнению участников дискуссии, должны стать информационное обеспечение общественной безопасности и агитационная политика. Таким образом, взаимодействие общества и государства обеспечит плодотворную работу, а также устранил те недостатки, которые присутствуют у административных органов регулирования.

*Михаил Пестов, студент
1 курса*



Участники круглого стола

