В этом выпуске : » 6 Летние школы 9 Legal digest 10 Конференции

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 1 (20)

Сентябрь 2015

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

С.Б.ПОЛЯКОВ: «ПРАКТИКА ВЫНУЖДАЕТ ОТВЕЧАТЬ НА ВОПРОСЫ, ВИДЕТЬ ПРОБЕЛЫ И НЕДОСТАТКИ»

Очередной учебный год ознаменовался открытием нового профиля направления подготовки магистров «Юридические технологии в правотворчестве и применении права». В связи с этим событием ведем беседу об особенностях нового профиля, о роли практики в научной и учебной деятельности с Сергеем Борисовичем Поляковым, доктором юридических наук, профессором кафедры теории и истории государства и права.

Сергей Борисович, почему Вы выбрали юриспруденцию в качестве профессиональной деятельности? Кто или что предопределили Ваш выбор?

На юриспруденцию нацелился еще в восьмом классе. Если высокопарно отвечать на вопрос, то это жажда справедливости, желание ее добиваться. Я всегда стремился к этому. Такой случай. В 5 или 6 классе получил освобождение по болезни от физкультуры, но честно пришел в спортзал. Законно сидел на лавке. Несколько парней пришли и без спортивной формы, и без справки. Учитель физкультуры не придумал ничего лучше, как заставить раздеться этих ребят до трусов и майки, а потом держать на руках бревно. Весь класс возмутился. Хотя меня лично эта ситуация не коснулась, я выступил с речью. Мы всем классом пошли к директору школы. Получилось точно как на картине, где изображен Ленин на сходке в Казанском университете. Нас, конечно, разогнали, но учителя из школы выгнали.

Еще одна ситуация была, тоже в школе. Урок труда: никто учителя не слушает, все галдят. И вот трудовик, проходя мимо одного из учеников, наносит ему удар линейкой по голове. А парень-то крепкий был – встал и ударил учителя, у того синяк на пол-лица. Я в то время был в комитете комсомола. Руководство школы организует исключение парня из комсомола. Я с ним в непростых отношениях, но говорю, что повод-то у него был, выгонять из комсомола и школы – это слишком. Убедил, решение в его пользу. Потом завуч убеждала членов комитета комсомола по отдельности. На повторном заседании комитета комсомола с перевесом в один голос исключили драчуна из комсомола и школы. Но меня угрозами не сломили. И ничего страшного со мной не произошло. Угроза страшнее исполнения. Совесть от страха терять не надо.

Продолжение на стр. 2

Приветствую, уважаемые читатели! Спешу поздравить вас с началом учебного года, а первокурсников – с началом студенческой жизни! В новом году в структуре Студенческого научного общества произошли изменения, и теперь главным редактором газеты «Легальное Чтиво» будет студентка 4 курса Анастасия Казакова. Желаю Анастасии достижения новых высот, новых идей! Верю, что вестник СНО Юрфака будет удивлять и радовать заметками, рубриками и оригинальными интервью с преподавателями!

Елена Власова, председатель Студенческого научного общества, студентка 4 курса

Здравствуйте, дорогие читатели «Легального чтива»! Поздравляю Вас с началом нового учебного года! Надеюсь, что год будет для Вас продуктивным, особенно в научной и учебной деятельности. А Студенческое научное общество юридического факультета Вам в этом поможет.

В первом в этом году выпуске «Легального чтива» мы расскажем, как студенты нашего факультета провели с пользой лето в юридических школах в Казани и Калининграде, как создавалась лаборатория судебных экспертиз. Из интервью с Сергеем Борисовичем Поляковым Вы узнаете о новом направлении подготовки магистров. Кроме того, на страницах нашей газеты мы ознакомим Вас с мероприятиями, которые будет проводить Студенческое научное общество, а также с другими научными и околонаучными новостями. Приятного чтения!

Анастасия Казакова, главный редактор, студентка 4 курса

С.Б.ПОЛЯКОВ: «ПРАКТИКА ВЫНУЖДАЕТ ОТВЕЧАТЬ НА ВОПРОСЫ, ВИДЕТЬ ПРОБЕЛЫ И НЕДОСТАТКИ»

Начало на стр. 1

По поводу своего выбора не жалею. Жалею только, что в нашей юридической действительности мало что к лучшему меняется. В связи с этим хочется побудить и заставить правоприменителей ближе к логике права решать дела и, по возможности, создать юридические технологии, которые бы ограничивали произвол и безграмотность правоприменителя и законодателя.

Фото *Максима Болотова*

Получается, Вы еще со школьной скамьи выступали в роли защитника. Однако Ваша профессиональная карьера началась с работы следователем, а на данный момент Вы адвокат. С чем связан «переход» со стороны обвинения на сторону защиты?

Одно другому не мешает совершенно. В следствие шел сознательно, конечно, сыграли роль и некая романтика этой профессии, и чтение Конан Дойля. Да и реализация справедливости в следственной работе непосредственная. Но нужно наказывать виновного, а не лишь бы кого для отчета. А в адвокатской деятельности, по сути, то же самое: адвокат не должен оправдывать преступление, а должен бороться с заказными делами, добиваться того, чтобы спор не был решен по знакомству, что, к сожалению, происходит сплошь и рядом. Эта отрицательная тенденция возникла, по большей части, потому, что в советские времена не было объективных причин для того, чтобы следователь, прокурор участвовали в заказных делах, в переделах собственности, так как вся она была государственной. А когда появилась частная собственность, появилось что делить. И правоохранительные органы вовлекаются в борьбу дельцов, нуждающихся в использовании силовых рычагов. Вот здесь для адвоката и поле деятельности, работа против заказных преступлений. Так что я не вижу особого противостояния между работой следователя и адвоката.

Во времена работы следователем у меня были замечательные отношения с адвокатами. Если адвокат не фальсифицировал доказательства (а мне такие что-то не запомнились), то, наоборот, у такого адвоката было чему поучиться, и это не зазорно. Работая следователем, я прислушивался к мнению защитников. Полемика была предметная, но никакая сторона не шла на фальсификацию, обе боролись ради одной цели – справедливости. И хоть клеймят те времена понятием «неправовая законность», я считаю, что тогда уровень законности был выше, не было расхождения слова и дела.

И мое главное везение в жизни – это мои учителя и начальники. За всю мою работу в милиции мной руководили люди, которые для меня были интеллектуальным и моральным авторитетом. Их слова о законности, об уважении человека не были пустым звуком. К сожалению, сейчас на практике я таких мало вижу.

Как Вам удается сочетать адвокатскую деятельность с работой преподавателя на кафедре теории и истории государства и права? Помогает ли одно в другом?

Однозначно помогает. Только не всегда на всё времени хватает. Интерес к практической работе был еще с первого курса, даже внештатником в Дзержинский райотдел милиции пошел. Одновременно был интерес и к научной работе. С первого года обучения посещал кружок у *Александра Семеновича Бондарева*. Сразу собирался практиковать, но одновременно задумывался и о том, что буду заниматься диссертацией. После университета эту мысль не отставлял, готовился к кандидатским экзаменам, к поступлению в аспирантуру. Другое дело, что работа «на земле» во время сдачи экзаменов сказалась на их результатах не в лучшую сторону. Но когда работаешь, хочется эту работу осмыслить: отчего, почему, как сделать лучше. Практика же выступает питательной средой для науки. Я три года учился очно в Академии МВД в отрыве от практики, зарплата сохранялась та же самая (в то время о науке беспокоились, создавали материальные условия для исследования) – золотая пора. Но я начал терять связь с жизнью, питаться фактами, мысль стала бедной. Поэтому, как только появились возможность и хорошее предложение, пошел работать в УВД начальником юридической службы. А как окунулся в эту атмосферу, так и статьи пошли: волей-неволей практика вынуждает отвечать на вопросы, видеть пробелы и недостатки правового регулирования, правоприменительной деятельности. Так что только на пользу совмещать практику с научной работой. Надо придумать тему диссертации – сходи на дело юридическое.

«...хочется побудить и заставить правоприменителей ближе к логике права решать дела и, по возможности, создать юридические технологии...»

В этом году открылось новое направление подготовки магистров «Юридические технологии в правотворчестве и применении права». Вы являлись одни из инициаторов появления данного направления. Расска-

жите о нем? Каковы цели его появления?

Не скажу, что явился инициатором создания этого направления – просто совпало несколько факторов. Название нового направления – «Юридические технологии в правотворчестве и применении права» - заслуга *Сергея Георгиевича Михайлова*. На мой взгляд, название очень удачное. Когда направление только обсуждалось, я предлагал название «Экспертиза правовых актов». Под экспертизами правовых актов понимается исследование не только нормативных, но и индивидуальных правовые акты. Экспертизой последних по существу мало кто занимается. Хотя об экспертизе нормативных правовых актов немало написано, однако далеко не все методики созданы, и практические результаты таких экспертиз мало заметны. Но чтобы провести анализ правового акта, нужен образец, с которым мы будем сравнивать экспертируемый правовой акт. А для этого нужны правотворческие и правоприменительные алгоритмы, то, что охватывается понятием технологии. Поэтому *Сергей Георгиевич* правильно предложил назвать курс так, чтобы задавать не только учебное, но и научное направление. И, по-моему, интересно не пассивно воспринимать то, что говорит преподаватель, а участвовать в создании новых знаний по статусу магистра.

«...невозможно научить плавать на бортике бассейна, в котором нет воды… Чтобы с чем-то познакомить, надо дать возможность это потрогать.»

Есть чувство стыда за недоученных студентов. Много возмущений бывает у меня по поводу того, как принимаются решения. Иногда приходится объяснять элементарные вещи в суде: о необходимости установления фактического состава, о необходимости определения способа толкования, о том, как решить коллизию норм права. Но правоприменители не понимают, о чем ты. Я часто озвучиваю фразу, сказанную мне судьей в судебном заседании Пермского краевого суда: «Что вы всё про юридический факт, да правоотношение, давайте просто так поговорим». Разве это юридическое решение дел? Но, к сожалению, часто приходится вспоминать это в очередном судебном деле.

В связи с этим я начал осознавать, что какой-то особый талант у людей, которые хотят заниматься юриспруденцией, должен быть. Способность улавливать структуру правовых норм, юридические конструкции – составные части этого таланта, но этому необходимо учить, развивать талант, а не выпускать из университета юристов, которые предложат в суде «просто поговорить». Это обучение должно быть массовым, но мы не доучиваем: где-то учебного плана не хватает, где-то сами обучаем не на практических заданиях, не на примерах. Сейчас стараемся давать курс теории государства и права более ориентированный на практику. Но делать это можно и нужно в магистратуре, потому что там для есть больше времени. Тут нужно руку набивать, тренировать на большом количестве заданий, материалов. По образцовым судебным актам можно многому научить, показать примеры того, как нужно анализировать, толковать норму права и юридический состав применительно к фактическим обстоятельствам дела. Необходимо всему этому учить, а мы недоучиваем. Одной из целей нового направления магистратуры выступает восполнение того, чему не доучили.

На фото: С.Б. *Поляков* и *В.П. Реутов* на научной конференции, 2014

Прикладной характер нового направления заключается еще и в следующем: чтобы наука воздействовала на практику правотворческую и правоприменительную, необходимо развивать экспертизы, для того, чтобы ими могли воспользоваться правотворческие и правоприменительные органы. Если они будут видеть, что методики объективны, проверяемы (как методики автомеханика, например), то правотворцы и правоприменители будут делать не то, что им нравится, а то, что объективно правильно и проверяемо.

Уже сейчас закон предписывает обязательную экспертизу некоторых муниципальных правовых актов.

Продолжение на стр. 4

На фото: *С.Б. Поляков* и *В.М. Сырых* на V Пермском конгрессе ученых-юристов

Начало на стр. 3

А кто ее будет проводить и как? Специалистов надо готовить. Так что новое направление магистратуры необходимо для уже нормативно определенных задач.

Получается, новое направление является универсальным?

Да, это направление для любых отраслей права. Здесь одновременно изучаются вопросы и гражданского, и уголовного, и административного права, они идут в системе. Кстати, к сожалению, у большинства юристов отсутствует системное мышление. Многие следователи говорят: «Уголовное право – это одно, а гражданское – это другое». А потом расследуют экономические преступления, не имея элементарных понятий о недействительности сделок, о содержании гражданско-правовых договоров.

Универсальный характер нового направления магистратуры предоставляет больше возможностей для выбора работы. С чехардой в законодательстве все время изменяемые правила напрасно зазубривать, надо осваивать то, что мы назвали юридическими технологиями.

Какие дисциплины будут изучать магистранты направления?

«Основы экспертизы правовых актов» предназначены для изучения различных видов экспертиз нормативных и индивидуальных правовых актов. Основная работа по этой дисциплине – экспертиза актуальных нормативных правовых актов под руководством преподавателя с составлением заключений. Предусмотрены самостоятельные дисциплины по отдельным видам экспертиз. Прежде всего по первой появившейся в России экспертизе нормативных правовых актов – антикоррупционной.

Задачей дисциплины правового мониторинга является выявление реализации целей закона. Здесь много перспектив в исследовании тенденций правоприменения.

Отдельно будет изучаться диагностика правосознания правоприменителя, которая позволяет объективно установить на основании индивидуальных правовых актов, что «в голове» у правоприменителя.

Также будет читаться курс «Юридическая лингвистика». Часто по конкретным делам возникает необходимость в аргументации не юридической, а исключительно лингвистической, поэтому дисциплина включена в программу. Цель дисциплины – выработать у студента умение точно определять понятия нормативного правового акта и юридический состав, толковать норму с учетом грамматических правил.

Отдельно необходимо преподавать юридическую логику. Юрист всегда должен применять в юридическом споре логическое толкование. Это обязательный прием. Посылки для умозаключений могут быть различными (грамматическими, историческими и т.д.). Но вывод всегда должен быть основан на правилах логики, да и доводы противной стороны нужно опровергать тоже с использованием логических приемов. Пока этот курс у нас в замыслах. Также я считаю нужным наладить производство по многим юридическим делам логической экспертизы для апелляционных и кассационных жалоб. Выводы суда необходимо подвергать логической операции. Логические ошибки совершаются сплошь и рядом. Необходимо спорить по правилам логики, а не на основе доводов мне нравится/не нравится.

Ориентация по этим и другим дисциплинам - на практику. *Дмитрий Николаевич Круглов* даже название главного экзамена этого направления магистратуры придумал характерное «Практическая юриспруденция».

Л.Н.Толстой выделял три типа учителей: учителя, любящие свое дело; учителя, любящие своих учеников; учителя, любящие и дело, и учеников. К какому типу учителей Вы себя отнесете?

К последнему. К ученикам как-то прикипаешь. Однако не всегда хватает времени, чтобы поддержать творческие порывы учеников, вовремя озадачить.

У Вас не совсем стандартная методика преподавания: приведение примеров из жизни, кино, литературы; просмотр фильмов; придание процессу обучения соревновательных элементов. Этим Вы пытаетесь донести до студента материал через известные ему материи? Или есть иные причины?

Я просто считаю, что невозможно научить плавать на бортике бассейна, в котором нет воды. Надо на определенных примерах учить видеть конкретные факты и аргументировать свою позицию. Чтобы с чем-то познакомить, надо дать возможность это потрогать.

И, напоследок, Ваши пожелания читателям.

Дайте грехи замолить за недоученность, поступайте в магистратуру! Плохому не научим! Это будет и для своей личной пользы. Экспертиза правовых актов развернется как вид деятельности, приносящий доходы. Для этого нужны будут кадры, а они пока отсутствуют, то есть это перспективно и в плане личного благополучия. Во всяком случае для работы в любой юридической профессии это точно будет полезно.

Беседовала Анастасия Казакова, студентка 4 курса

Всероссийская конференция «Норма. Закон. Законодательство. Право», 2013

АСПИРАНТУРА: ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОСТУПЛЕНИЮ

Помню себя еще только что поступившим первокурсником, для которого слово «аспирантура» означало что-то недостижимое, что предстоит еще очень и очень не скоро, но вызывающее большой интерес. Прошло время, можно сказать, пролетело, и вот я снова в стенах родного университета, продолжаю свое обучение в качестве аспиранта.

Процесс поступления в аспирантуру не представляется чем-то из ряда вон выходящим и в основе своей напоминает государственные экзамены, сдаваемые студентами по окончании обучения. Поступающие сдают три дисциплины, в числе которых философия, иностранный язык и специальная дисциплина, направленная на проверку общих знаний по юриспруденции. Сдача экзаменов проходит в следующем порядке: поступающему предлагается выбрать один билет из множества и в выделенное на подготовку время сформулировать устный ответ, который впоследствии озвучивается членам экзаменационной комиссии. Исключением является экзамен по иностранному языку, где поступающим предлагается заранее подготовить монографию по интересующей теме исследования и осуществить перевод части текста монографии по выбору экзаменатора, после чего с поступающим проводится собеседование на предмет общего владения иностранным языком.

При поступлении порадовало грамотно составленное расписание и общая организация учебного процесса, позволяющие органично совмещать рабочую и учебную деятельность, ведь далеко не секрет, что большинство из аспирантов являются практикующими юристами, что вызывает определенные сложности с посещением лекционных и семинарских занятий, если таковые выпадают на рабочее время.

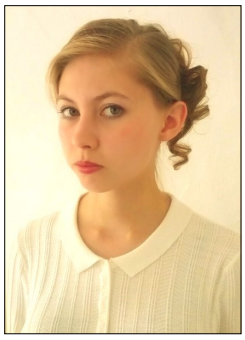
В настоящий момент у нас проходит курс лекционных занятий, по таким важным, да и просто интересным для изучения дисциплинам, как педагогика и психология высшей школы, история и философия науки. Лекции проходят в режиме общения преподавателя с аудиторией, вся теория подкрепляется интересными примерами из практики, что позволяет наиболее полно усвоить передаваемую информацию с последующим применением полученных знаний в практической деятельности.

Говоря о сложности обучения, отмечу, что все зависит исключительно от способностей обучающегося к самоорганизации. Если аспирант способен грамотно распределить выделенное ему для написания диссертационной работы время, с большими трудностями в процессе обучения он не столкнется. В любом случае, при возникновении каких-либо проблем, можно рассчитывать на грамотную помощь и совет со стороны старших товарищей - преподавателей.

Подводя итог, скажу: если тебе нравится процесс обучения, хочется внести свой вклад в образовательную деятельность, получить новые знания, с возможностью последующего применения их на практике, написать диссертацию на интересующую тему и в последующем защитить ее, тогда тебе к нам, к аспирантам, в ряды продвинутых пользователей юриспруденцией.

Карен Царукян, аспирант 1-го года обучения

В СПОРЕ РОЖДАЕТСЯ ИСТИНА



Проект Студенческого научного общества юридического факультета PROжektorLAW проходит в формате правового дискуссионного клуба, который рассчитан на широкую аудиторию: в заседаниях могут принять участие студенты юридического факультета ПГНИУ, студенты других вузов, выпускники, преподаватели. Целями заседаний являются анализ изменений в законодательстве, формирование активной гражданской позиции студентов, повышение уровня ораторского мастерства.

На первой в новом учебном году встрече, состоявшейся 22 сентября, обсуждалось Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 года, согласно которому решения Европейского суда по правам человека в России должны исполняться с учетом верховенства Конституции РФ. Первое заседание PROжektorLAW было открыто обзорным докладом *Александры Цыпуштановой*, задавшей динамику обсуждению. Стоит заметить, что данная тема была выбрана неслучайно: вокруг Постановления КС РФ сразу после его опубликования в юридических блогах разгорелись жаркие споры.

В связи с наступлением осени активизировалась (в который раз) стремление разного рода законотворцев в урегулировании принадлежности такого объекта как машино-место. Так что второй темой для обсуждения стал вопрос о способе урегулирования принадлежности парковочного места. С сообщением по теме выступила *Екатерина Ахметова.*

В качестве экспертов присутствовали *Наталья Алексеевна Чернядьева* и ставшая нашим постоянным гостем *Эвелина Михайловна Фролович*.

В споре рождается истина. PROжektorLAW – это открытая для всех площадка широких дискуссий. Ждем вас на следующем заседании!

Следите за объявлениями и новостями в нашей группе ВК:https://vk.com/club13786807 .

Екатерина Ахметова, студентка 3 курса

ЛЕТО. КАЛИНИНГРАД. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Каникулы у студентов длятся всего два месяца, и тратить их на учебу совсем не хочется. Так я думала до того, как узнала о существовании Международной летне-осенней школы «Профессиональные навыки юриста: путь к успеху» в Калининграде. В то, что пройду конкурсный отбор, верилось с трудом. Необходимо было предоставить резюме с полным перечнем конференций и мероприятий, в которых ты принял участие, а также написать мотивационное письмо. Всего 24 человека было набрано в русскоязычную группу и 32 - в англоязычную.

Курсы были разнообразными: «Как писать законы», «Организация и управление юридической фирмой», «Психологические основы развития профессионализма юристов», «Эффективные переговоры: заключение сделок», «Основы юридической аргументации», «Медиация как эффективный способ разрешения конфликтов».

Занятия проходили в форме мастер-классов, брейнстормингов и тимбилдингов. Выездное мероприятие по тимбилдингу проходило на территории одного из исторических фортификационных сооружений города Калининграда. Форт № 11 «Дёнхофф» получил статус объекта культурного наследия в 2007 году, и только несколько месяцев назад его открыли для посещения.

На фото русскоязычная группа летне-осенней школы БФУ

Участники летне-осенней школы БФУ

Сложно описать все то, что дала мне эта летняя школа. Во-первых, это новые навыки и интересы в юриспруденции (такие разнообразные предметы не могли пройти бесследно). Во-вторых, новых друзей из самых разных городов. В-третьих, развитие усидчивости (8 пар 6 дней в неделю - для меня это было непростое испытание). Ну и, конечно, возможность посетить Калининград - самый западный город нашей страны.

А вот как определил значение подобных мероприятий начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу, посетивший летнюю школу по поручению Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, *Владимир Лукьянов*: «Сегодня новые реалии ставят новые задачи. И решать их в рамках традиционных университетских форм обучения сложно, а порой и невозможно. Летние школы, как раз дают такую возможность, компенсируют тот необходимый буферный период, важный для приобретения необходимых профессиональных качеств, чтобы полученные в университете знания применять на практике. Кроме того, практика летних школ позволяет не только предоставлять нашим студентам курсы, которые, как правило, не читаются в рамках основных образовательных программах, но и дает им возможность знакомиться друг с другом. Летние школы позволяют устанавливать коммуникативные связи. Этот факт стоит принимать во внимание, так как в реальной жизни юриста он имеет большое значение».

В следующем году будет проходить уже V Летне-осенняя школа «Профессиональные навыки юриста: путь к успеху». Всем советую ее посетить, вы не пожалеете, это просто бесценный опыт!

Елизавета Поскрёбышева,
студентка 3 курса

КАНИКУЛЫ С ПОЛЬЗОЙ: III ЛЕТНЯЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В Г. КАЗАНЬ

С 22 по 26 июня на базе юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, Аппарата Уполномоченного по правам человека Республики Татарстан, а также консорциума вузов (в который входит и ПГНИУ) проходила очередная летняя школа, посвященная международной защите экономических, социальных и культурных прав. Юридический факультет ПГНИУ на Школе был представлен студентами 3-го курса (*Нурмухаметовой Эльмирой, Ощепковым Никитой, Романкевич Натальей, Порохниной Анастасией, Юрченко Марьям*) и магистрами направления «Международная защита прав человека» (*Ониськив Марией, Чемодановой Валентиной, Поткиной Марией, Цыпуштановой Александрой*).

Данная школа — поистине уникальное мероприятие: она состояла из двух блоков. Первый блок представлял собой курс лекций, посвященных защите прав человека в системе ООН и в Совете Европы. Лекции читали эксперты ООН, сотрудники офиса Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, уполномоченные по правам человека, профессоры университетов Консорциума и Европейского межвузовского центра по правам человека и демократизации, а также известные российские правозащитники. Второй блок разделялся на тематические кластеры: «Экономические, социальные и культурные права уязвимых групп» и «Экономические, социальные и культурные права в конфликтах и постконфликтных ситуациях». Кластеры включали не только лекции, но и интерактивные семинары, на которых участники, разбившись на группы, решали сложные правовые кейсы, связанные с угрозой нарушения или нарушением прав человека.

На фото: *Ришард Коменда*, Старший советник по правам человека при системе ООН в РФ и команда ПГНИУ

На фото: *Джои Чоудри*, юрист Международной сети по защите ЭСКП (ESCR-NET) и делегация ПГНИУ

Кроме того, в рамках Школы состоялся очный тур студенческого конкурса «Модель Европейского суда по правам человека», в котором команда магистров направления «Международная защита прав человека» юридического факультета ПГНИУ под руководством старшего преподавателя кафедры трудового и международного права *Андрея Владимировича Костицына* вышла в финал второй раз подряд! (*Мария Ониськив и Валентина Чемоданова* блестяще представили команду в заключительном модельном судебном процессе).

Нельзя не сказать и про внеучебную составляющую: за время работы Школы у участников была возможность посетить Верховный суд Республики Татарстан, отправиться на автобусную экскурсию по Казани, познакомиться с единомышленниками из других городов, задать вопросы экспертам из других стран, изучить магистерские программы университетов Консорциума, а также to improve language skills (точнее, попрактиковаться в юридическом английском), так как половина лекций читалась на английском языке.

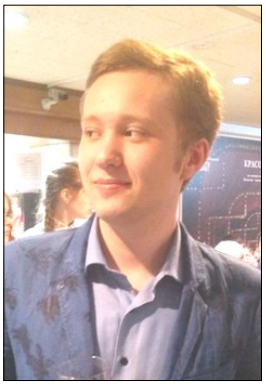
Надеюсь, данная статья вдохновит студентов направления «Юриспруденция» поучаствовать в следующей Международной летней школе по правам человека.

В завершении специально для наших читателей ссылка на подборку материала по Международному гуманитарному праву https://vk.com/event93031342 (в группе представлены материалы лекций со Школы, но, к сожалению, удивительную атмосферу и полное погружение можно испытать, только приняв очное участие).

Do science. Travel. Improve Yourself.

Марьям Юрченко, студентка 4 курса

ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ

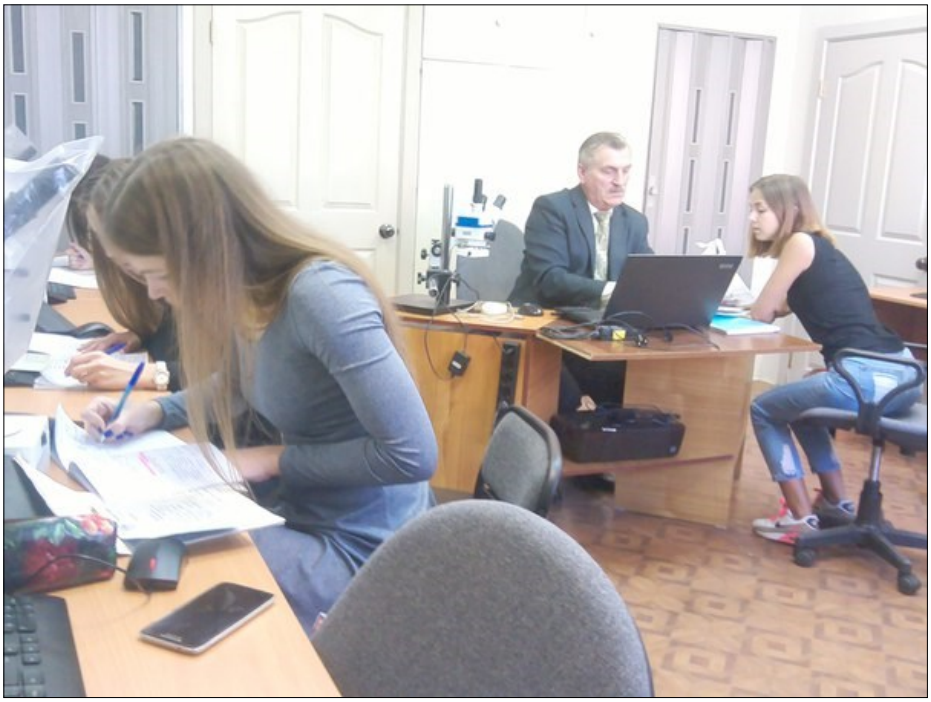


Пожалуй, одно из самых интересных мест юридического факультета (да и всего университета) – лаборатория судебной экспертизы. Как создавалась эта лаборатория? Чем она оснащена? Чтобы ответить на эти и другие вопросы мы побеседовали с преподавателями кафедры уголовного процесса и криминалистики *Павлом Сысоевичем Пастуховым* и *Дмитрием Николаевичем Энглези.*

Первые шаги по созданию лаборатории были предприняты в 2012 году, когда университет, в рамках национального проекта, получил крупное государственное финансирование. Первым приобретением лаборатории было автоматизированное рабочее место эксперта (АРМэксп.), которое включало в себя микроскоп, компьютер, принтер, сканер, цифровой фотоаппарат и другую аппаратуру, необходимую для успешной подготовки судебных экспертов. Обошлась эта покупка приблизительно в пятьсот тысяч рублей. Планировалось закупить ещё несколько таких же АРМэксп., но практически сразу финансирование национального проекта было урезано из-за кризиса.

Направление судебной экспертизы оказалось в затруднительном положении: есть лишь одно полностью укомплектованное место для работы, а первый курс студентов уже набран. Тут и проявились, присущие нашему университету, решительность и находчивость. Было принято решение продолжить укомплектацию лаборатории даже без значительных вливаний из государственного бюджета. Так следующей покупкой стали 8 микроскопов МБС-10 с необходимыми для работы с ними компьютерами.

После этого учёба пошла значительно легче, но на этом университет не остановился. Был приобретён МСК-3 (микроскоп сравнительный криминалистический), стоивший около восьмисот тысяч рублей, но покупка того стоила. Благодаря этому микроскопу, стало возможно наблюдение и фотографирование в отраженном свете двух сравниваемых объектов (гильз, пуль, замков, ножей, печатей, штампов, рисунков, монет, купюр и т.п.), которые одновременно или раздельно видны в поле зрения окуляров бинокулярной насадки. Изображение объектов, наблюдаемых на этом микроскопе, может быть передано с помощью видеоадаптера на видеокамеру с целью визуализации и последующего компьютерного анализа изображения.



Следующим недешёвым приобретением стал компаратор, предназначенный для сравнения и критического анализа улик. Этот прибор включает в себя множество методов исследования как физических, так и физико-химических.

Одной из последних покупок стала интерактивная доска, благодаря которой студенты-эксперты могут с меньшим напряжением работать со следами. Также на территории университета был оборудован полигон, включающий помещения для имитации места преступлений в квартире, офисе, магазине. В наличии даже помещение, в котором можно проводить имитацию ДТП. В этом помещении расположены большая коллекция шин, отпечатков обуви, с которых студенты учатся делать гипсовые слепки. В лаборатории также имеются программы для составления фоторобота и виртуального осмотра места происшествия.

На сегодняшний день лаборатория судебных экспертиз состоит из трёх специальных, соответствующих ГОСТу лабораторий: лаборатории трасологических исследований, лаборатории документов и фотолаборатории. Это действительно большое достижение ПГНИУ. Но, несмотря на огромные старания университета за последние четыре года, лаборатории всё ещё необходимо дооснащение. Однако, оглядываясь назад, не остаётся сомнений – лаборатория судебных экспертиз будет развиваться и не останется без внимания.

Антон Головач, студент 1 курса

LEGAL DIGEST

Третий квартал 2015 года был насыщен появлением большого числа новелл законодательства, вступлением ряда изменений в силу. Объем газеты не дает возможности детально проанализировать каждое изменение, поэтому мы их только обозначим.

⇨ С 01 июля 2015 года наименование микрофинансовой организации должно содержать словосочетание "микрофинансовая организация" и указание на ее организационно-правовую форму;

⇨ В июле вступил в силу ряд изменений, внесенных Федеральным законом от 29.06.2015 N 210-ФЗ, в части деятельности отдельных видов юридических лиц. В частности, были уточнены нормы, касающиеся органов юридического лица, корпоративного договора, ответственности основного хозяйственного общества по сделкам дочернего общества. Были определены правила приобретения непубличным акционерным обществом статуса публичного общества, изменены отдельные положения, определяющие порядок осуществления акционерами принадлежащих им прав;

⇨ В соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 N 268-ФЗ адвокатские образования и адвокатские палаты признаются самостоятельной организационно-правовой формой некоммерческих организаций;

⇨ Рядом федеральных законов были внесены изменения в правовой статус нотариуса, порядок осуществления нотариальной деятельности. Так с 01 июля 2015 года отменено лицензирование нотариальной деятельности, установлены новые требования к документам, представляемым для совершения нотариального действия, а также к нотариально оформляемому документу, нотариусу предоставлено право использовать средства видеофиксации при установлении личности гражданина;

⇨ В Уголовном кодексе РФ появилось несколько новых составов преступлений. В частности, с 01 июля 2015 года введена уголовная ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и ранее подвергнутым административному наказанию. Криминализированы уклонение исполнителя земляных строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере (ст. 243.3 УК РФ); внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории (ст. 170.2 УК РФ);

⇨ Ужесточена уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну; за незаконные изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а также за злоупотребление должностными полномочиями и халатность;

⇨ Вступили в силу изменения в КоАП РФ, в соответствии с которыми вводится административная ответственность за распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее;

⇨ В Арбитражный процессуальный кодекс РФ Федеральным законом от 29.06.2015 N 195-ФЗ внесено положение (вступило в силу с 11 июля 2015 года) о возможности применения арбитражными судами аналогии закона и аналогии права в отношении норм процессуального права;

⇨ С 14 июля 2015 вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 N 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и городским наземным в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»;

⇨ Указом Президента РФ от 21.07.2015 N 373 упразднена Федеральная служба по тарифам с передачей ее функций Федеральной антимонопольной службе;

⇨ С 01 сентября 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 N 258-ФЗ, изменивший правовое регулирование отношений, связанных с самовольной постройкой. В частности, по новому законодательству здания, сооружения или другие строения, возведенные, созданные даже с незначительным нарушением градостроительных и строительных норм и правил, могут быть признаны самовольной постройкой;

⇨С 15 сентября вводится в действие Кодекс административного судопроизводства РФ;

⇨ С 15 сентября 2015 года вступили в силу изменения, касающиеся правового регулирования применения такой меры процессуального принуждения, как наложение ареста на имущество;

⇨ С 19 сентября 2015 года для РФ вступила в силу Конвенция об оплачиваемых учебных отпусках, принятая 24 июня 1974 года в Женеве.

Обзор подготовила Казакова Анастасия, студентка 4 курса, с использованием материалов СПС Консультант-Плюс

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

III Региональная научно-практическая конференция молодых ученых

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Приглашаем Вас принять участие в III Региональной научно-практической конференции молодых ученых **«Государство и право:** история и современность», которая состоится **11 декабря 2015 года** на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

Тема конференции: **«Реализация основополагающих конституционных принципов в системе права России: вопросы теории и практики».**

В конференции могут принять участие студенты юридических факультетов и вузов Пермского края.

Заявка на участие в конференции и тезисы докладов должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 22 ноября 2015 года** по электронному адресу **sno**.perm@gmail.com. Файлу с тезисами присваивается имя – «Фамилия _тезисы» (например, «Иванов_ тезисы»), файлу с заявкой – «Фамилия_заявка». Наличие более одной заявки в одном письме не допускается.

С правилами оформления заявки можно ознакомиться в группе конференции.

Тезисы докладов должны соответствовать требованиям к оформлению, представленным в официальной группе конференции. Оргкомитет вправе отклонять заявки и тезисы докладов, оформленные с отступлением от указанных требований, не соответствующие научному уровню конференции либо полученные позже установленного срока.

Издание сборника тезисов планируется до начала конференции. Материалы конференции не подлежат почтовой рассылке.

Конференция проводится по адресу: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 9 (юридический факультет ПГНИУ).

Подробная информация:

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: **vk.**com/sno_law.

Официальная группа конференции «Государство и право: история и современность»: **http://vk.com/confgosipravo**.

Контакты членов оргкомитета:

+7 902 632 0242 – Наталия Романкевич, координатор конференции

+7 909 7294727 – Анастасия Шипицына, координатор конференции

+7 912 789 8944 – Мария Юрченко, зам. председателя СНО по академической работе

+7 909 103 1879 – Елена Власова, председатель СНО

С уважением,
Оргкомитет конференции

КОНФЕРЕНЦИИ ОСЕННЕГО СЕМЕСТРА 2015—2016

Название	Место	Дата	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
IV Международный Конкурс научных работ молодых учёных-юристов «Юридический IQ»	Министерство образования и науки Красноярского края	03.10.2015	03.10.2015	Зарубежный опыт правового регулирования общественных отношений	Заочный	https://vk.com/sno_law
I Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Коррупция как правовая проблема: вопросы теории и практики»,	Курский государственный университет	30.10.2015	30.09.2015	Общеправовая	Очный	www.vk.com/snolex
II Международная научно-практическая конференция студентов и магистрантов «Persona. Justitia. Modernitas.»	Саратовская государственная юридическая академия	06.11.2015	06.10.2015	Общеправовая	Очный	vk.com/persona_justitia_modernitas_ssla
II Всероссийская студенческая научная конференция «Молодежный научный форум: юридические науки»	юридический факультет Московского государственного областного социально-гуманитарного института	27.11.2015	15.10.2015	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sno_law
Международная конференция "Правовая система и вызовы современности"	Башкирский государственный университет	03.12.2015	Ориентировочно начало ноября	Общеправовая	Очный и заочный	https://vk.com/club1148810
Государство и право: история и современность	ПГНИУ	11.12.2015	22.11.2015	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sno_law
X Международная конференция в КФУ	Казанский федеральный университет	20.11.2016	8.10.2015	Общеправовая	Очный	https://vk.com/kfu2014conf

КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ СНО НА ОКТЯБРЬ 2015

Октябрь 2015 г.

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
28	29 ЧГК (в 18.40)	30	1	2	3 Конкурс «Юридический IQ»	4
5	6 Дедлайн конференции СГЮА	7	8 Дедлайн конференции КФУ	9	10	11
12	13 ЧГК (в 18.40)	14	15 Дедлайн форума «Юридические науки»	16 VI Пермский конгресс ученых-юристов	17	18
19	20 ЧГК (в 18.40)	21	22	23	24	25
26	27 Неделя Лекций от СНО	28 Новеллы гражданского законодательства в части общих положений об обязательствах (в 18.40)	29	30	31	1

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Анастасия Казакова
Ответственный редактор: Анастасия Порохнина
Корректор: Анастасия Казакова

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

annikazakova@gmail.com

+ 7 922 352 12 63

Анастасия Казакова

Тираж 120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно