

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 2 (21)

Октябрь 2015

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

16—17 октября 2015 года состоялось знаменательное событие в научной жизни страны — VI Пермский конгресс ученых-юристов. Пленарное заседание конференции проходило в зале заседаний Законодательного собрания Пермского края. По традиции в Перми собрались лучшие из лучших экспертов, элита отечественной юридической науки с целью обсуждения актуальных вопросов права и поиска решений правовых коллизий.

Очередной Пермский конгресс ученых-юристов был посвящен обсуждению темы современного состояния, тенденций и перспектив развития национальной правовой системы.

Организаторами конференции выступили юридический факультет ПГНИУ, Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России», издательство

«Статут», региональная общественная организация «Пермское землячество», Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Пермский краевой суд, Арбитражный суд Пермского края, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Нотариальная палата Пермского края. Третий год подряд данный форум проводится при поддержке губернатора Пермского края *Виктора Федоровича*

Басаргина, что подчеркивает особую значимость научной площадки, достойный уровень организации.

География участников была обширна: Пермь явилась территорией сосредоточения виднейших деятелей права таких крупных научных центров, как Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Казань, Екатеринбург, Уфа, Челябинск, Омск и другие.

Продолжение на стр. 2



Фото Максима Болотова



му львиная доля нового выпуска га-

Приветствую Вас, дорогие читатели! Совсем недавно прошло важное для факультета и всего юридического сообщества Перми научное событие – VI Пермский конгресс ученых-юристов, поэто-

зеты «Легальное чтиво» посвящена именно этому мероприятию. Однако мы не могли обойти стороной другие научные и околонучные события — очередное заседание Прожектор LAW, встречу студентов с известным адвокатом *Валерием Юрьевичем Меркуловым*, необычный семинар по банковскому праву у студентов 4 курса.

А также напоминаю, что продолжаются чемпионат юридического

факультета по интеллектуальным играм и прием тезисов на конференцию «Государство и право: история и современность». Дерзайте!

Приятного чтения!

Анастасия Казакова, главный редактор, студентка 4 курса

Начало на стр. 1

Одними из самых долгожданных гостей явились Председатель комитета Госдумы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, заслуженный юрист РФ, сопредседатель Ассоциации юристов России, государственный советник юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор *Павел Владимирович Крашенинников*; заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало*; а также председатель Суда по интеллектуальным правам, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор *Людмила Александровна Новоселова*.

С приветственными словами к участникам, гостям конгресса обратились губернатор Пермского края *Виктор Федорович Басаргин*, профессор *Павел Владимирович Крашенинников*, член Совета Федерации — представитель Пермского края *Игорь Николаевич Шубин*, президент ПГНИУ *Владимир Владимирович Маланин*, профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало*, исполнительный директор издательства «Статут» *Кирилл Иванович Самойлов*, председатель Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, заслуженный юрист РФ *Виктор Михайлович Цодикович*, председатель Пермского краевого суда *Владимир Николаевич Вельянинов*, исполнительный директор РОО «Пермское землячество» *Светлана Афанасьевна Левченко*, декан юридического факультета ПГНИУ, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, профессор *Сергей Георгиевич Михайлов*.

Пленарное заседание конгресса состояло из двух частей. Открыл научную дискуссию заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ПГНИУ, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, доктор юридических наук, профессор *Валерий Геннадьевич Голубцов*.

Первым с лекцией, посвященной развитию права в России за 200 лет в



На фото: В.Г. Голубцов, П.В. Крашенинников, Я.В. Дорофеева. Фото Любови Ермаковой

лицах, выступил профессор *Павел Владимирович Крашенинников*. *Павел Владимирович* представил краткий исторический обзор развития права и идей законности через деятельность наиболее ярких представителей юридической профессии, повлиявших на развитие права, государства и общества. К числу таковых профессор отнес 12 исторических деятелей, в частности, Гавриила Державина, Михаила Сперанского, Сергея Муромцева, Дмитрия и Владимира Набоковых, Модеста Корфа. Всем гостям конференции были презентованы книги с лучшими произведениями последнего из перечисленных ученых. Полностью проследить нить права через ранее живущих великих деятелей можно в книге *Павла Владимировича «12 апостолов права»*.

Далее свой обзорный доклад о проблемных вопросах законодательства об интеллектуальной собственности представила Председатель Суда по интеллектуальным правам *Людмила Александровна Новоселова*. *Людмила Александровна* отметила некоторую рассогласованность во 2 и 4 частях Гражданского кодекса РФ в регулировании договоров по распоряжению исключительными правами. Была поставлена проблема регистрации прав наследников патентообладателя на исключительное право — с момента смерти патентообладателя до момента внесения записи в реестр существует правовая неопределенность: право принадлежит субъекту, которого нет, или само исключительное право не существует в этот период. Ученый убеждена, что исключительное право должно переходить наследникам в момент принятия наследства, что требует определен-

ных корректив законодательства. Также *Людмила Александровна* высказалась о необходимости ужесточения ответственности за нарушение интеллектуальных прав и недопустимости понимания в обществе результатов интеллектуальной деятельности как общедоступных.

Яркий оратор *Бронислав Мичиславович Гонгало* представил свои рассуждения на тему «Объективное и субъективное в праве и в доктрине». Профессор с негодованием говорил о заметной тенденции по ужесточению ответственности во многих областях жизни и отождествил это проявление с лейтмотивом работы Госдумы РФ. *Бронислав Мичиславович* обратил внимание гостей на то, что право



существует объективно, а юристы должны лишь облекать существо отношений в юридическую форму, тем самым создавать правовые нормы. Ученый с непониманием относится к имеющему место в современной доктрине права стремлению к ажиотажу, эпатажу, новизне, достигающейся путем замены терминов и «игрой в слова». Докладчик напомнил собравшимся, что право должно исходить из потребностей общества, объективности, право должно служить людям и отвечать требованиям справедливости.

Известный специалист в области

процессуального права, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ПГНИУ, кандидат юридических наук, доцент *Галина Яковлевна Борисевич* выступила на тему унификации норм процессуального законодательства России, регулирующих основания изменения или отмены решений судом кассационной инстанции. На примере конкретных норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ докладчик продемонстрировала разрозненность правового регулирования схожих институтов процессуального права,

университета, доктор юридических наук, профессор *Дамир Хамитович Валеев*. Его речь была посвящена новым кодексам в сфере гражданского и административного судопроизводства. *Дамир Хамитович* отметил, что к этим кодексам многие оказались не готовы. Однако, ссылаясь на концепцию единого Гражданского процессуального кодекса РФ, он подчеркнул, что существует реальная необходимость введения подобных кодексов, т.к. необходимо устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права; сохранить наиболее удачные наработки существующих как АПК РФ и ГПК РФ, распространив их на весь гражданский процесс; укрепить альтернативные способы разрешения споров, примирительных процедур; и некоторые другие важные аспекты этого направления.

Модератором второй части пленарного заседания выступила заместитель декана по научной работе юридического факультета ПГНИУ, доктор юридических наук, профессор *Ольга Анатольевна Кузнецова*.

Первый доклад был посвящен вопросу развития института Уполномоченного по правам человека в РФ. *Татьяна Ивановна Марголина*, уполномоченный по правам человека в Пермском крае, считает, что в настоящее время существует ряд проблем правовой регламентации института уполномоченного по правам человека в России: уполномоченный не имеет возможности действовать самостоятельно, в профилактическом ключе (как это принято во многих европейских странах), а лишь по факту получения жалобы. Поэтому, считает *Татьяна Ивановна*, необходимы изменения на конституционном уровне, направленные на наделение Уполномоченного по правам человека в РФ правом законодательной инициативы.

Владимир Алексеевич Толстик, начальник кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор, озвучил доклад на тему «Спорные вопросы теории правоприменения». Профессор призывает к решению правовых неопределенностей и выделил три спорных вопроса, касающихся определения правоприменения: является ли оно особой формой реализации норм права, круг субъектов право-

применения и охватывается ли объемом понятия «правоприменение» понятие «реализация» права.

Следующей на пленарном заседании выступила *Елена Александровна Борисова*, профессор кафедры гражданского процесса Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. Её доклад был посвящен целям и задачам реформирования гражданского судопроизводства в России. *Елена Александровна* отметила, что более половины норм гражданского процесса с момента издания последнего кодекса было изменено; появилась недосказанность во многих нормах. Именно поэтому необходимо создание нового кодекса гражданского процесса, который бы исключил эти коллизии и унифицировал все нормы.

Алла Леонтьевна Благодир, и.о. заведующей кафедры трудового и предпринимательского права Волго-Вятского института (филиала) МГЮУ им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, доцент, обозначила проблемы права социального обеспечения, выявляемые в результате системного анализа. К таковым, в частности, ученый отнесла отсутствие кодифицированного акта в системе права социального обеспечения, возможное сужение предмета отрасли за счет снятия государством с себя ответственности, нахождение основного института отрасли в стадии формирования.

В многоуважаемой юридической среде присутствовал также близкий друг юридического факультета, профессор кафедры философии ПГНИУ, доктор философских наук *Лева Асканазович Мусаелян*. Мыслитель с философских позиций рассуждал об онтологических основаниях права как важнейшей ценности цивилизации, способе легитимации основных принципов поведения в обществе. Доклад *Левы Асканазовича* стал эффективным окончанием пленарного заседания конференции.

Пермский конгресс ученых-юристов, несомненно, самое знаковое юридическое событие региона. В очередной раз проведение мероприятия свидетельствовало о нарастающем интересе к обсуждению актуальных вопросов права и правоприменения в выбранном формате на Пермской земле.

*Елена Власова, студентка 4 курса
Антон Головач, студент 1 курса*



На фото: *В.А. Толстик*. Фото *Любови Ермаковой*

сделав вывод о большей прогрессивности норм ГПК РФ и АПК РФ по сравнению с УПК РФ, проявлении принципа защиты прав граждан.

Следующим докладчиком стал профессор кафедры гражданского и международного частного права Саратовской государственной юридической академии, судья Высшего арбитражного суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор *Евгений Валерьевич Вавилин*. Сообщение было посвящено проблемам понятия слабой стороны в обязательстве. Лектор отметил особую важность проблемы для многих отраслей права и в целом для формирования всей системы права. *Евгений Валерьевич* предлагал также прописать в законодательстве механизмы выявления и защиты слабой стороны, но, в то же время, отметил возможность изменения слабой стороны в договорных отношениях на различных стадиях: в процессе заключения договоров, исполнения обязательств.

С завершающим докладом выступил заместитель декана юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального уни-

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО КАК ГОЛОВА ПРОФЕССОРА ДОУЭЛЯ, ЕДИНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО — КАК КОНЬ И ТРЕПЕТНАЯ ЛАНЬ



В рамках VI Пермского конгресса ученых-юристов состоялся круглый стол «Гражданское право и гражданское судопроизводство в современной России: развитие, реформирование и гармонизация».

Модераторами круглого стола были Валерий Геннадьевич Голубцов, Бронислав Мичиславович Гонгало, Людмила Александровна Новоселова.

Открыл работу круглого стола Павел Владимирович Крашенинников, посвятивший свое выступление двум вопросам: разработке единого гражданского процессуального кодекса и продолжающейся работе над совершенствованием гражданского законодательства.

Единый гражданский процессуальный кодекс. Павел Владимирович сообщил, что идея его создания возникла в разных ветвях власти до принятия Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ). А КАС РФ родился еще тогда, когда Высший Арбитражный Суд РФ существовал и конкурировал с Верховным Судом РФ. В некоторой степени КАС РФ был инструментом борьбы. С принятием КАС РФ появилась новая подотрасль процессуального права. Разработчики единого гражданского процессуального кодекса не должны просто поглотить

КАС РФ, им необходимо объединить ГПК РФ и АПК РФ с учетом КАС РФ и практики его применения. Главная задача создания единого кодекса гражданского судопроизводства состоит в том, чтобы включить в новый акт все лучшее из каждой подотрасли процессуального права.

По заверению Павла Владимировича, разработчиками единого ГПК являются представители всех ведущих процессуально-правовых школ, к числу которых относятся и авторы первоначальных редакций ныне действующих процессуальных кодексов.

Павел Владимирович считает большим достижением современного законодательства выделение общего в процессе защиты прав на интеллектуальную собственность и средств индивидуализации и, как следствие, становление самостоятельного института — Суда по интеллектуальным правам, который при унификации процессов должен быть сохранен.

Большой темой в вопросе унификации гражданского и арбитражного процессов является процедура обжалования судебных актов. Двойная кассация вносит неразбериху: ее необходимо либо полностью упразднить, либо на законодательном уровне закрепить критерии для возможности ее применения.

Также докладчик отметил, что перед комитетом Государственной Думы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству не установлены

сроки для разработки единого гражданского процессуального кодекса, следовательно, разработчики пока не ограничены во временном ресурсе. В то же время Павел Владимирович озвучил, что работа над единым кодексом будет вестись планомерно в целях предотвращения появления в Государственной Думе РФ проектов единого ГПК РФ от органов государственной исполнительной власти.



Важным институтом гражданского и арбитражного процессуального права, который на сегодняшний день совершенствуется, является институт арбитражных (третейских) судов. В ноябре 2015 года пакет поправок в данной сфере будет рассматриваться в Государственной Думе РФ во втором чтении. Предлагается внести более 100 поправок в действующее законодательство, разрешив ряд ключевых вопросов: вправе ли Министерство юстиции РФ ликвидировать третейские суды, подлежат ли ликвидации третейские суды, созданные при коммерческих организациях, вправе ли судьи федеральных судов в отставке занимать должности третейских судов? Павел Владимирович Крашенинников считает, что ответ на последний вопрос однозначно должен быть положительным.

Реформирование гражданского законодательства. На сегодняшний день принято восемь блоков поправок в Гражданский кодекс РФ. Павел Владимирович рассказал о трудностях их принятия. Было много заинтересованных лиц, которые лоббировали свои интересы.

Огромным недостатком реформы является то, что многие нормы, институты не стали гармонизировать, в результате объекты вещных прав не соответствуют объектам гражданских прав. Кроме того, в процессе



разработки и принятия изменений менялась основная юридическая, политическая и административная мысль, поэтому результаты реформирования по-разному оцениваются. Так, по мнению П.В. Крашенинникова, новые положения о залоге заслуживают тройки по пятибалльной шкале.

Впереди предстоит принять еще 3 блока поправок: в области вещных прав, финансовых сделок и наследственного права.

В вещном праве решено отказаться от социального узуфрукта. Не решен вопрос с правом застройки, которое конкурирует с существующим институтом аренды. Этот вопрос осложняется тем, что в Республике Крым и Севастополе право застройки существует. Остается открытым вопрос с закрытым перечнем некоммерческих организаций, когда все новые их организационно-правовые формы «лежут» в ГК РФ.

Продолжение реформирования осложняется выборами депутатов в Государственную Думу, которые состоятся в сентябре 2016 года.

Вопросу **унификации гражданского процессуального законодательства** был посвящен доклад профессора кафедры гражданского процесса Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора *Елены Александровны Борисовой*.

Елена Александровна сравнила гражданское право с головой профессора Доуэля, которая все понимает, мыслит, приходит к логическим умозаключениям, но ничего не может сделать без тела — гражданского процесса. Гражданское процессуальное право — реальная, активная и жизненно необходимая отрасль права.

Елена Александровна Борисова пришла к выводу, что единый ГПК — это тот нормативно-правовой акт, которого никто не ждал, но который неизбежно будет. Разработчики нового акта должны учесть все потребности судебной системы. Сегодня в соответствии с АПК РФ рассматривается 1,5-2 миллионов дел в год, а в соответствии с ГПК РФ — 15-16 миллионов. По ироничному замечанию *Елены Александровны* разработка единого гражданского процессуального кодекса будет представлять собой соединение коня и трепетной лани, настолько различны процессы.

Во-первых, системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов разнятся. Необходимо создавать новые звенья в системе арбитражных судов, потому что осуществление правосудия по единым правилам должно строиться на основе принципов справедливости и доступности. Изменение системы организационной структуры судов потребует финансовых затрат.

Во-вторых, в гражданском и арбитражном процессах содержатся разные пути обжалования судебных актов. Если в соответствии с АПК РФ

состав суда (в правовом регулировании гражданского процесса отсутствует институт арбитражных заседателей, что нарушает принцип равенства всех перед законом и судом), институты подведомственности, доказывания, представительства, судебного решения, обжалования.

Елена Александровна пришла к выводу о невозможности унификации, на что *Людмила Александровна Новоселова*, председатель Суда по интеллектуальным правам, заметила, что для законодателя нет ничего невозможного.



это апелляция-кассация-надзор, то в соответствии с ГПК РФ: апелляция-кассация или апелляция-надзор.

В-третьих, унификация процессов должна затронуть и приказное производство, которое осуществляется «быстро, просто, доступно». Один арбитражный суд в субъекте Российской Федерации, который рассматривает дела по существу, далеко не всегда отвечает требованиям доступности. В юридической литературе предлагается учредить районные арбитражные суды, для того чтобы обеспечить равный доступ к правосудию, равенство всех перед законом и судом и равноправие сторон. Несоблюдение этих базовых принципов послужит поводом для обращения в Европейский Суд по правам человека.

Существуют и другие препятствия для унификации АПК РФ и ГПК РФ: разные задачи судопроизводства,

Участниками круглого стола были и другие видные ученые в области частного права и практикующие юристы. Доклады были посвящены животрепещущим вопросам гражданского, жилищного, антимонопольного и семейного законодательства, проблемам практики применения и перспективам совершенствования.

Настоятельно рекомендую всем читателям «Легального читива» внимательно изучить сборник материалов VI Пермского конгресса ученых-юристов, чтобы ознакомиться с хорошо разработанными теоретическими положениями и почерпнуть практические рекомендации разрешения сложных правовых задач.

*Екатерина Широкова,
студентка 2 курса магистратуры*

Фото с сайта www.permcongress.com

СИСТЕМА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ



Первой начавшей работу в рамках VI Пермского конгресса ученых-юристов явилась дискуссионная площадка, посвященная оказанию бесплатной юридической помощи. Уже второй год свои двери для

участников круглого стола радушно открыл Пермский институт ФСИН России. Модератором выступила Яна Владимировна Дорофеева, руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края и по совместительству Председатель Пермского отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».



Непосредственно обсуждению вопросов оказания бесплатной юридической помощи предшествовало подписание соглашения о сотрудничестве между Советом муниципальных образований Пермского края и ГКУ «Государственное юридическое бюро Пермского края». Как отметил директор Совета муниципальных образований Пермского края Александр Анатольевич Русанов, подписанное соглашение является не просто формальным, а «важным стратегическим документом», преследующим цель дать новый стимул, новый источник оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Общее направление дискуссии задавала Яна Владимировна Дорофеева, отразившая в выступлении основы оказания бесплатной юридической помощи в Пермском крае (субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, категории лиц, которым оказывается такая помощь, формы оказания помощи). Интересны статистические данные,

представленные Яной Владимировной: в настоящее время в Пермском крае правом на получение бесплатной юридической помощи обладает более 680 тысяч человек (26% от численности населения края), а за январь—сентябрь 2015 года участниками системы бесплатной юридической помощи такая помощь была оказана 30 672 гражданам.

Большинство докладов были посвящены оказанию бесплатной юридической помощи отдельными субъектами: некоммерческими организациями, государственным юридическим бюро, адвокатами, Ассоциацией юристов России, юридическими клиниками. Одно из выступлений было посвящено роли общедоступных библиотек Пермского края в системе оказания бесплатной юридической помощи.

С докладом о деятельности юридической клиники при юридическом факультете ПГНИУ выступила руководитель юридической клиники Татьяна Петровна Строгонова.

В качестве проблем оказания бесплатной юридической помощи были выделены неосведомленность граждан о наличии у них права на оказание бесплатной юридической помощи, недостаточное участие в оказании такой помощи специально созданных некоммерческих организаций, труднодоступность бесплатной

юридической помощи в отдаленных районах края, недостаточная квалификация лиц, оказывающих юридическую помощь, «бюрократизм при оказании бесплатной юридической помощи адвокатами».

По итогам работы круглого стола участниками были сформулированы следующие рекомендации. Во-первых, необходим орган, который бы координировал деятельность всех субъектов, входящих в систему оказания бесплатной юридической помощи в Пермском крае. Во-вторых, необходимо принимать меры для стимулирования адвокатов, некоммерческих организаций принимать участие в оказании бесплатной юридической помощи. В-третьих, нужно развивать сотрудничество субъектов государственной и негосударственной систем оказания бесплатной юридической помощи. В-четвертых, необходимо принятие мер, направленных на развитие доступности оказания бесплатной юридической помощи и информированности населения.

По окончании работы круглого стола участники выразили желание продолжить работу в рамках обсуждаемой темы в следующем году.

*Анастасия Казакова, студентка
4 курса*



КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КРИМИНАЛЬНЫМ НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



В рамках VI Пермского конгресса учёных-юристов прошла региональная научно-практическая конференция на тему «Криминалистические, криминологические и правовые

проблемы борьбы с криминальным насилием в отношении несовершеннолетних». По традиции в конференции приняли участие не только юристы-теоретики, но и практические работники. В настоящее время Россию захлестнула волна преступлений в отношении несовершеннолетних. Прозвучавшие доклады раскрыли сущность рассматриваемой проблемы с разных аспектов.

В своих выступлениях заместитель прокурора Пермского края *Любовь Николаевна Малышева* и заместитель руководителя СУ СК РФ по

слушателям Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае *Павел Владимирович Миков*, затронувший также вопрос о необходимости обеспечения безопасности детей в Интернете.

Галина Яковлевна Борисевич, будучи модератором мероприятия, подготовила доклад на тему «О развитии уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего участие несовершеннолетнего потерпевшего в судопроизводстве».

Из прозвучавших сообщений гости мероприятия узнали, что по статистике большинство преступлений против несовершеннолетних совершаются именно в городе, в зимний период, чаще по воскресеньям, во временной промежуток с 12 до 20 часов в тёплых помещениях.

Живой отклик у слушателей вызвал доклад *Сергея Даниловича Долгинова*, предложившего применять гипнорепродукционный опрос при расследовании указанных преступлений. *Сергей Данилович* на конкретных примерах обосновал целесообразность применения такого метода, аргументировано разъяснил, что использование гипноза не противоречит правам человека, подробно описал порядок проведения такого опроса.

В конференции приняли участие и педагоги-психологи, психиатры, представители фонда «Зеркало». Именно они рассказали о том, что скрывается за строгим слогом кодексов и сухим языком статистики. Гости имели возможность услышать из первых уст, каким образом производится защита несовершеннолетнего потерпевшего при его допросе от повторной психологической травмы; каким образом этому способствует использование «зеленой комнаты»; какие приёмы педагоги-психологи применяют в целях установления контакта с ребёнком при производстве допроса. Особый интерес вызвал рассказ о применении

таких методик, как проективные тесты «Рисунок человека», «Рисунок семьи», являющиеся одним из многочисленных способов, позволяющих выявить, что именно волнует и тревожит ребёнка, столкнувшегося с насилием в семье, выяснить то, о чем он боится рассказать взрослым.



Фото Максима Болотова

Особое внимание было также уделено обсуждению вопроса о профилактике приобретения подростками наркотических средств посредством сети Интернет.

Буквально каждый докладчик в своём выступлении выразил мысль о том, что проблема криминального насилия в отношении несовершеннолетних стоит в Российской Федерации достаточно остро, о чём свидетельствовала нескончаемая череда примеров из оперативной, следственной, судебной практики. Разрешить эту проблему возможно исключительно посредством взаимодействия и кооперации сил и возможностей.

В своём выступлении *Валерий Иванович Федоров* произнес замечательные слова: «Нужно сделать всё, чтобы найти пути и средства для решения данной проблемы, чтобы все говорили о том, как прекрасно, что я живу на этой прекрасной Родине, которая называется Россия!».

К слову сказать, *Валерий Иванович* является выпускником нашего факультета. *Сергей Георгиевич Михайлов* пожал студентам успехов и выразил надежду, что среди гостей данного мероприятия, однажды наши преподаватели увидят и своих нынешних студентов.

*Алёна Корякина, студентка
4 курса*



На фото: *В.И. Федоров*. Фото
Максима Болотова

Пермскому краю *Эдуард Юрьевич Шрамко* от мет или, что о ст ат ист ика по данным преступлениям безрадостна. Подтверждением этому может служить тот факт, что на июнь 2015 года по количеству тяжких и особо тяжких преступлений в отношении несовершеннолетних Пермский край входит в пятёрку, так называемых, «лидеров».

О роли международных стандартов при защите прав детей рассказал

ДОСТОЙНЫЙ ТРУД И ДОСТОЙНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РФ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ



На круглом столе основные доклады были посвящены теме достойного труда и социального обеспечения в РФ. Первой с докладом выступила *Марина Юрьевна Фёдорова*, советник Конституционного суда РФ. Речь была посвящена необходимости индивидуализации защиты от социальных рисков с целью достижения достойного социального обеспечения. Задавая тон работы всего круглому столу, *Марина Юрьевна* отметила, что более последовательный подход к проблеме должен проявиться в изменениях на законодательном уровне. И защита от социальных рисков, подчёркивает доктор наук, лишь одно из направлений, которое требует дополнительного правового регулирования.

Продолжая тему защиты от социальных рисков, с сообщением о воздействии на структуру рынка социального обеспечения выступила *Марина Геннадьевна Суханова*, преподаватель кафедры трудового и международного права юридического факультета ПГНИУ. *Марина Геннадьевна* предлагала урегулировать рынок социальных услуг таким образом, чтобы уравнивать стороны в правах, а также расширить защиту граждан при взаимодействии с органами социальной поддержки, которые оказывают бесплатную помощь (например, дома престарелых). Однако «бесплатно» не означает, что за это не платит никто в абсолют, как отмечает преподаватель, за это платят из бюджетов различных уровней. Также исследователем была озвучена идея повышения качества оказываемых услуг и экономии бюджетных средств путём развития частных форм рыночного обеспечения социальных услуг на конкурентной основе, т.е. передача частным организациям права государства на обеспечение социального обслуживания. Тем самым в этой сфере по-

явится конкуренция.

С необычной стороны вопрос социальных рисков осветила *Евгения Рафиковна Брюхина*, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ «Высшая школа экономики» (Пермь). В докладе была затронута проблема презумпции осведомлённости работодателя о состоянии беременности работницы в случае её увольнения. В сообщении отмечалось, что участились случаи, когда работница злоупотребляет своим правом не быть уволенной по состоянию беременности, и приводились примеры, в которых работницы, попадавшие под сокращение, брали недействительные справки о начале беременности в частных клиниках, а после завершения сокращений — о прерывании беременности. Однако пока отсутствует эффективный механизм защиты работодателя в подобных ситуациях, поэтому необходимы доработки трудового законодательства в этом направлении.

Следующий доклад презентовала *Елена Андреевна Браун*, советник председателя Законодательного собрания Пермского края. Темой выступления были перспективы применения дистанционного труда в муниципальном управлении. В качестве



На фото: Ю.В. Васильева и Н.И. Гонцов. Фото Софьи Октябрьской

основного примера *Елена Андреевна* говорила о помощниках депутатов. По мнению докладчика, помощник не всегда должен находиться непосредственно рядом с депутатом, а может действовать дистанционно от его имени, что будет способствовать более продуктивной деятельности

всего муниципалитета.

Тему «Проблемы многофункциональности в праве социального обеспечения» представил *Илья Робертович Маматказин*, доцент кафедры трудового и международного права юридического факультета ПГНИУ. Какова природа функции права социального обеспечения? Отвечая на этот вопрос, *Илья Робертович* утверждал, что нет одной конкретной функции права социального обеспечения, их намного больше, чем регламентировано в правовых актах разных уровней. Именно поэтому необходимо более точное и полное раскрытие функций права социального обеспечения.

Завершился круглый стол выступлением *Аллы Леонтьевны Благодир*, и.о. заведующей кафедры трудового и предпринимательского права Волго-Вятского института Московского государственного юридического факультета им. О.Е.Кутафина. Доклад был посвящён презентации методов обучения. *Алла Леонтьевна* разделила методы обучения на неимитационные (проблемные лекции, семинары и т.п.) и имитационные, которые, в свою очередь, были поделены на игровые и не игровые. Докладчик на примере своих учеников утверждает, что преподавание в форме игры гораздо лучше способствует усвоению материала. Например, если ученикам дать задание составить игру на проверку знаний по трудовому праву, то, по утверждению *Аллы Леонтьевны*, учеников кроме трудового права ничто не интересует. Разве не об этом мечтает каждый преподаватель?

Подводя итог работе круглого стола, хочется отметить, что данное мероприятие вызвало интерес не только у преподавателей и практикующих юристов, но и у целеустремлённых и любознательных студентов. Безусловно, каждый почерпнул для себя большое количество знаний, особенно в сфере социальных рисков, что немаловажно в наш информационный век.

Антон Головач, студент 1 курса

СТИМУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ НАЛОГОВ. ЕЕ МЕСТО И РОЛЬ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ. ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ



Хорошей традицией становится проведение в рамках Пермского конгресса ученых-юристов круглого стола, посвященного проблемам налогового права. В этом году темой дискуссии была заявлена

«Стимулирующая функция налогов. Ее место и роль в налоговой системе России. Перспективы и пути развития», однако участники в ходе обсуждения затронули и другие актуальные вопросы, в том числе и о месте налогового права в системе российского права.

Модераторами круглого стола выступили преподаватели кафедры конституционного и финансового права к.ю.н. *Геннадий Геннадьевич Сандырев* и профессор, д.ю.н. *Владимир Александрович Кочев*. Активное участие в дискуссии принял Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае *Вячеслав Артурович Белов*.

Доклады и сообщения представили ученые как Пермского края, так и иных субъектов Российской Федерации (Тюменской, Новосибирской, Владимирской областей). Географическое разнообразие участников круглого стола придало последнему особую изюминку, так как появилась возможность сравнить правовое регулирование в сфере налогов и сборов (в частности, в отношении установления налоговых льгот) в различных регионах России. Также

вызвал интерес тот факт, что с докладами выступали не только представители юридической профессии, но и экономисты. *Михаил Анатольевич Городилов*, д.э.н., директор департамента экономических, финансовых и бухгалтерских экспертиз Пермской Торгово-промышленной палаты, представил доклад, касающийся проведения финансово-экономической экспертизы в налоговых спорах. Актуальность проведения подобных экспертиз обусловлена усложнением налоговых споров, необходимостью поиска новых форм доказательств в обоснование своих требований и другими факторами.

Итог обсуждения можно сформулировать в следующих тезисах:

- действующая налоговая система не выполняет стимулирующей функции: все существующие налоговые льготы рассчитаны на краткосрочные перспективы, но не стимулируют длительное развитие производства;

- существует необходимость создания благоприятных условий развитию открытого бизнеса путем предоставления налоговых льгот;

- четкость, понятность, прозрачность правового регулирования способствует эффективной реализации функций налогов, в том числе стимулирующей. Налоговое законодательство следует упростить, сделать его более логичным, нивелировать двусмысленность и устранить двойственное правовое регулирование;

- изменения в налоговое законодательство носят несистемный харак-

тер. Например, законодатель вносит изменения в особенную часть налогового законодательства, забывая об общей;



На фото: *В.А. Белов*. Фото *Любови Ермаковой*

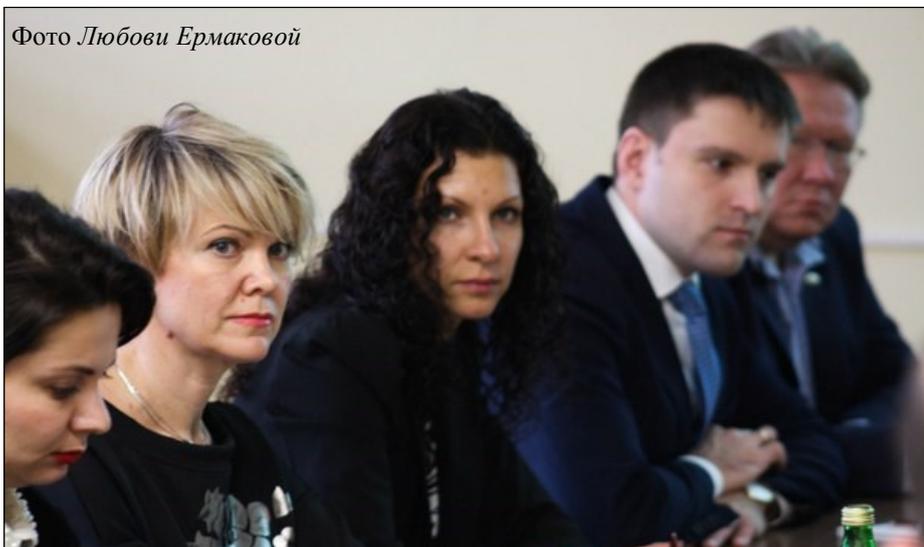
- некоторые льготы и преференции не достигают целей их установления, так как воспользоваться такими льготами и преференциями может лишь ограниченный круг субъектов;

- стимулирующая функция налогов должна, в том числе, выражаться и в стимулировании налогоплательщика своевременно платить налоги. Поэтому возможно введение льгот для налогоплательщиков, заранее уплачивающих налоги.

Налоговое право – одна из самых сложных для освоения отраслей права, так как важно знать не только правовые институты, но и умело оперировать экономическими категориями. А подобные описываемой дискуссионные площадки, на которых специалисты своего дела делятся опытом научной, практической деятельности в приятной дружественной атмосфере, мотивируют студентов активно заниматься наукой и получать удовольствие от этого.

Анастасия Казакова, студентка 4 курса

Фото *Любови Ермаковой*



ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ



17 октября в рамках VI Пермского международного конгресса ученых-юристов в Пермском институте ФСИН России прошел круглый стол

«Преступление и наказание: современные проблемы и тенденции». В работе дискуссионной площадки приняли участие сотрудники органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, полиции, представители судейского сообщества, преподаватели.

Цель круглого стола – осмыслить существующие проблемы в уголовном праве, связанные с назначением и исполнением наказаний за совершенные общественно опасные противоправные деяния. Доклады, представленные на обсуждение, касались самых различных аспектов: «Актуализация роли пенитенциарной ювенологии в современных условиях», «Уголовные наказания, связанные с привлечением осужденных к труду», «Соблюдение прав человека при привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности», «Аспекты противодействия лидерам организованных преступных групп в исправительных учреждениях».

Участниками круглого стола стали представители разных позиций и взглядов, но, несмотря на различные точки зрения, состоялся достаточно плодотворный диалог. Свое мнение по поводу заявленной темы могли высказать все желающие.

Работа секции началась с приветственных слов участникам круглого стола начальника ФКОУ ВПО Пермского института ФСИН России, кандидата юридических наук, полковника внутренней службы *Сергея Михайловича Никитюка* и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, профессора кафедры социальной работы юридического факультета ПГНИУ, кандидата психологических наук *Татьяны Ивановны Марголиной*. *Татьяна Ивановна* обратила особое внимание на проблему трудоустройства осужденных, кото-

рые должны возместить вред потерпевшим: 55,8% таких осужденных не имеют возможности исполнить обязательства по выплатам. В качестве решения профессор предложила закрепить в Уголовно-исполнительном кодексе РФ обязанность начальников колоний привлекать к труду осужденных, имеющих обязательства по исполнительным листам.

Иван Владимирович Дворянсков, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, доцент, капитан внутренней службы, в своем выступлении поднял тему уголовно-правовой охраны интересов государства в сфере исполнения уголовных наказаний. «Деятельность уголовно-исполнительной системы сама нуждается в охране. В частности, сотрудники органов, исполняющих наказания без лишения свободы, выпали из поля зрения законодателя, они не указаны в Уголовном кодексе РФ в качестве потерпевших».

Сергей Борисович Пономарев, начальник филиала (г. Ижевск) ФКУ НИИ ФСИН России, доктор медицинских наук, профессор, в докладе обратил внимание на необходимость создания пенитенциарной ювенологии в связи с увеличением количества соматических и психологических заболеваний у несовершеннолетних.

Екатерина Леонтьевна Быстрова, судья Пермского краевого суда, обозначила современные тенденции вопросов назначения наказания, выявленные в судебной практике за последние несколько лет: усиление ответственности за тяжкие и особо тяжкие деяния, уменьшение количества удовлетворенных ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении. Также *Екатерина Леонтьевна* оценила недавно внесен-

ные в Государственную Думу РФ законопроекты о декриминализации ряда преступлений небольшой тяжести.

Иван Львович Бедняков, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики СЮИ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник внутренней службы, рассказал о проблемах реализации правовых норм о замене неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания. Положения закона об этом трактуются различно, вследствие чего судами выносятся диаметрально противоположные решения. При рассмотрении ходатайств осужденных препятствием к положительному решению неправомерно становятся наличие прежней судимости, подача ходатайства сразу после перевода из одного учреждения в другое, поверхностное рассмотрение материалов дела. Таким образом, у осужденных утрачивается стимул к правопослушному поведению.

Темой выступления *Владимира Григорьевича Шумихина*, доцента кафедры уголовного права и прокурорского надзора юридического факультета ПГНИУ, кандидата юридических наук, стала «Квалификация подбрасывания наркотических средств в целях создания искусственных доказательств обвинения».

По завершении круглого стола его модератор *Любовь Витальевна Боровых*, заведующая кафедрой уголовного права и прокурорского надзора, поблагодарила всех за работу. «Встреча теоретиков и практиков породило сегодня плодотворную дискуссию», — подвела *Любовь Витальевна* итог в заключительном слове.

Екатерина Ахметова, студентка 3 курса



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ



Круглый стол, проходивший в стенах Пермской краевой библиотеки им. А.М. Горького, был посвящен вопросам разрешения международных споров. Участие в круглом столе

приняли как студенты и преподаватели ПГНИУ, так и практикующие юристы, гости, студенты из других университетов.

Первым выступающим стал *Виталий Александрович Крыжан*, к.ю.н., старший преподаватель кафедры трудового и международного права юридического факультета ПГНИУ, который посвятил свое выступление теме «Устойчивость международного права в связи с системой принципов международного права». Нельзя не отметить, что доклад касался как вопросов непосредственно международного права, так и вопросов международного частного права. Одна из основных идей доклада заключалась в необходимости развития системы принципов права через детализацию, а не через изменение уже



Фото А.В. Костицына

имеющихся и закреплённых принципов. Кроме того, *Виталий Александрович* также подчеркнул необходимость включения в международные акты о принципах международного права тех принципов, которые, несомненно, существуют, однако не нашли своего нормативного закрепления совместно с остальными принципами. Примером может являться принцип свободы договора.

На протяжении всего круглого стола не раз поднимался вопрос о принципах права и о том, что их действие во многом зависит от по-

литических интересов государств, которые по тем или иным причинам прибегают к принципам права как к обоснованию своих действий, искажая их содержание в угоду своим интересам.

Не раз на обсуждение выносилась такая острая тема, как ситуация на Украине. Минским соглашениям был посвящен отдельный доклад, в котором прозвучала критика положений данного документа, являющихся спорными и неопределёнными. Встал вопрос о легитимности предстоящих выборов на территории Луганской и Донецкой областей в связи с оттоком людей из указанных районов, также поднимались вопросы участия Российской Федерации в урегулировании данного конфликта.

Второй острой темой для современной мировой политики, которая была рассмотрена, стала тема этноконфессиональных конфликтов в структуре терроризма. В рамках указанной темы обсуждалась проблема Исламского государства (ИГИЛ), в том числе прозвучали рассуждения о роли религии в экстремистских настроениях отдельных группировок. В результате обсуждения участники круглого стола пришли к выводу, что сама по себе религия не несет в себе экстремистских идей. Отдельные группы людей извращают содержание постулатов мировых религий в угоду своим потребностям.

Бурную дискуссию вызвал доклад на тему гендерной дискриминации женщин. Приводилась статистика дел Европейского суда по правам человека. Встал вопрос о, так называемой, «положительной» дискриминации, когда женщинам предоставляется больше прав, благ и льгот, чем мужчинам. Прозвучали идеи новых исследований на тему гендерной дискриминации мужчин. Также участники дискуссии отметили, что данный вопрос невозможно рассматривать лишь с одной стороны, необходим комплексный анализ.

Также прозвучал доклад на тему «Принципы международного космического права», в рамках обсуждения которого была высказана идея о необходимости систематизации указанных принципов и о включении их

в единый документ совместно с принципами международного права. Обсуждался вопрос национальной безопасности как легального обоснования отступления от соблюдения прав и свобод граждан, в рамках которого была рассмотрена проблема отсутствия четкого определения национальной безопасности на уровне международных актов.

Непосредственно международно-



Фото А.В. Костицына

му частному праву был посвящен доклад *Анны Сергеевны Головизиной*, юриста по внешнеэкономическим контрактам ОАО «Метафракс», на тему «Регулирование преддоговорной ответственности в международном частном праве». В выступлении были отмечены проблемы реализации статьи 2.15 Принципов международных коммерческих договоров (Принципов УНИДРУА) на практике. Кроме того, было уделено внимание новой для российского гражданского права статье 434.1 ГК РФ, регулирующей процесс переговоров при заключении договора.

Темы, рассмотренные в рамках круглого стола, носили острый дискуссионный характер. Были освещены, несомненно, основные и наиболее острые проблемы международного права.

Наталья Наборщикова,
студентка 4 курса

НЕДЕЛЯ ЛЕКЦИЙ ОТ СНО: КРАТКИЙ ОТЧЕТ



Французский литератор Жак Пеше писал в своих мемуарах: «Новое — это хорошо забытое старое».

Данная фраза отчасти применима к прошедшему мероприятию, так как впервые оно было проведено в

2012/2013 учебном году и организаторами были студенты (ныне выпускники) юридического факультета *Георгий Адам* и *Дмитрий Тарасов*. Темы первой Недели лекций отличались разнообразием: от усиления нравственных начал в гражданском праве до новелл правового регулирования корпоративных прав. Доклады по указанным темам представляли аспиранты, магистранты и студенты старших курсов юридического факультета, а в роли экспертов выступили преподаватели кафедры гражданского права, а также предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

По прошествии двух лет (26-30 октября 2015 года) была проведена новая Неделя лекций, организацией которой руководила студентка 4 курса *Анастасия Порохнина*. Это мероприятие не являлось реинкарнацией первого проекта. Несмотря на общую идею (рассмотрение новелл ГК РФ), недавно прошедшая Неделя лекций существенно отличалась от

«оригинала».

Во-первых, в роли докладчиков (лекторов) выступили преподаватели кафедры гражданского права: заведующая кафедрой, к.ю.н., доцент *Тамара Васильевна Шершень*, к.ю.н., доцент *Дмитрий Борисович Коротков*, д.ю.н., профессор *Ольга Анатольевна Кузнецова*, к.ю.н., доцент *Дмитрий Владимирович Носов*.

Во-вторых, лекции были посвящены изменениям только обязательственного права и логически разделены на взаимосвязанные смысловые блоки: понятие и исполнение обязательств, обеспечение обязательств, ответственность за нарушение и прекращение обязательств, общие положения о договоре.

В-третьих, формат лекций не предполагал тезисный доклад и последующее обсуждение, целью мероприятия было именно информировать максимально широкий круг заинтересованных лиц (не только студентов) о новеллах обязательственного права. Тем не менее, у участников была возможность задавать вопросы, и дискуссии имели место, но уже за рамками лекций.

Новое воплощение Недели лекций нашло отклик у студентов, преподавателей, практикующих специалистов: все места в 23 ауд. с 18.40 до 20.10 на протяжении лекций были заняты слушателями, многие приходили заранее, чтобы выбрать наиболее удачную локацию.

И это неудивительно, так как у собравшихся в аудитории была воз-

можность послушать выступления докладчиков с богатым профессиональным, научным и преподавательским опытом. В ходе выступлений не просто были изложены новеллы, но и проведен сравнительный анализ с предшествующим правовым регулированием, а также представлены позиции научной цивилистической доктрины и судебной практики.

Фото автора



Проводилось сравнение с Концепцией развития гражданского законодательства РФ и международными актами, в частности, с Принципами международных коммерческих договоров УНИДРУА и Венской конвенцией о договорах международной купли-продажи товаров. Применение сравнительного метода обусловлено тем, что Концепция представляла собой программу изменений (что планировали — что получилось), а международные акты — ориентир в условиях международной интеграции и гармонизации различных правовых порядков.

Нельзя не выразить слова благодарности преподавателям, которые согласились поделиться своими знаниями и опытом за рамками учебных занятий и оказали методическую помощь при формировании программы мероприятия. Без них Неделя лекций не прошла бы на том высоком уровне, который был в этом году. Главной задачей на будущее остается сохранить этот уровень и стремиться к дальнейшему совершенствованию проекта в целях углубления знаний студентов.

*Марьям Юрченко, студентка
4 курса*

Фото автора



ПРОЖЕКТОР LAW: ТИПОВЫЕ УСТАВЫ И НОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ



Состоялось очередное заседание дискуссионного клуба Прожектор LAW. На этот раз правовым «яблоком раздора» стали два последних изменения законодательства:

введение в ГК РФ новых организационно-правовых форм юридических лиц (сообщение подготовила студентка 3 курса *Александра Попова*), а также появление у юридических лиц возможности использовать типовые уставы (доклад представила студентка 2 курса магистратуры *Екатерина Широкова*). Эксперт ами выступили доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук *Дмитрий Владимирович Носов* и юрисконсульт по корпоративным вопросам ООО «Метафракс» *Маргарита Валерьевна Белякова*.

Федеральный закон от 13.07.15 № 268-ФЗ закрепил в качестве организационно-правовых форм некоммер-

ческих организаций адвокатские палаты и адвокатские образования. Ранее они относились к ассоциациям (союзам), что вызывало бесчисленные дискуссии, так как модель управления ассоциациями кардинально отличается от управления адвокатскими палатами и образованиями. Эксперты сошлись во мнении, что выделение адвокатских палат и образований как самостоятельных юридических лиц является необходимой поправкой.

Федеральным законом от 29 июня 2015 № 209-ФЗ юридическим лицам предоставлена возможность использовать типовые уставы. Указанные изменения оцениваются достаточно неоднозначно среди юристов. На заседании Прожектора также разгорелся спор.

По мнению *Маргариты Валерьевны Беляковой*, устав является своеобразной индивидуальной конституцией для юридического лица, так что вряд ли когда-нибудь крупные компании согласятся работать на основании типового устава, так как им это невыгодно.

Дмитрий Владимирович Носов отметил, что, скорее всего, поправку

оценят небольшие фирмы, которым не захочется тратить финансовые средства и время на разработку собственного индивидуализированного устава. Всего лишь сделать отметку о том, что они будут действовать на основании типового устава, для таких юридических лиц будет гораздо проще и выгоднее.

В заключение хочется поблагодарить всех, кто собрался на заседании!

Ждем всех желающих на очередной встрече в ноябре! До новых дискуссий!

*Екатерина Ахметова, студентка
3 курса*

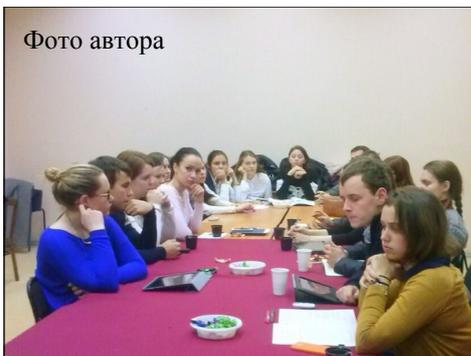


Фото автора

ПРОФЕССИЯ ДЛЯ ТЕХ, КТО ИНАЧЕ НЕ МОЖЕТ



12 октября по инициативе кафедры уголовного процесса и криминалистики состоялась встреча студентов с адвокатом, членом квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края

Валерием Юрьевичем Меркуловым. Заинтересованными оказались не только студенты юридического факультета, но также обучающиеся других факультетов и преподаватели.

В начале выступления *Валерий Юрьевич* обратил к вопросу становления адвоката как грамотного специалиста, рассказав о своем пути в эту профессию.

Наибольшее внимание *Валерий Юрьевич* уделил тем качествам,

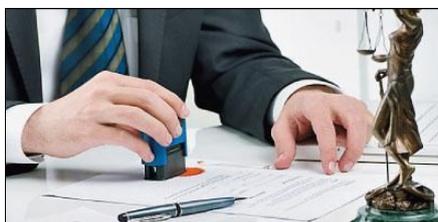
которые необходимо развивать студенту, чтобы добиться успеха в юридической профессии, а именно, в адвокатской деятельности. Обучение всему, что выработано человечеством, постоянное совершенствование ораторских и аналитических способностей, получение удовольствия от своей работы — совокупность черт, которые должны быть присущи адвокату. Называя профессию адвоката «профессией для тех, кто иначе не может», *Валерий Юрьевич* отметил, что не нужно бояться учиться, следует накапливать собственный эмоциональный опыт и воспитывать в себе личность, которая складывается

из интеллекта, воли и чувств.

Также в рамках встречи студенты смогли задать волнующие их вопросы. Основной интерес вызвали вопросы практической направленности: недостатки работы; особенности привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности; отношение к адвокатам со стороны органов власти; трудности приспособления к быстро изменяющемуся законодательству; поиск высококвалифицированного адвоката гражданами для защиты прав и получения юридической консультации.

Благодарим кафедру уголовного процесса и криминалистики за организацию и проведение встречи, которая, безусловно, заложила основы для разностороннего (теоретического и практического) понимания профессии адвоката.

*Дарья Истомина, студентка
2 курса*



СУДУ ПРИСЯЖНЫХ ВСЕ-ТАКИ БЫТЬ!



29 октября 2015 года в прокуратуре Пермского края состоялся круглый стол по теме «Проблемные вопросы рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей».

На сегодняшний день, к сожалению, такие проблемные вопросы стоят очень остро. Все больше категорий дел становятся неподсудны суду присяжных. Обосновывается это тем, что присяжные зачастую выносят вердикты на эмоциях, а правовые аспекты не принимают во внимание, да и не всегда эти аспекты понятны для «людей из толпы».



Словом, главный упрек — слишком часто присяжные оправдывают обвиняемых. Быть или не быть суду присяжных? Какие меры нужно предпринять, чтобы решить существующие проблемы? На эти вопросы пытались найти ответ прокуроры уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края, преподаватели кафедры уголовного процесса и криминалистики, а также заинтересованные студенты юридического факультета ПГНИУ.

Открыл круглый стол начальник уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края Вячеслав Алексеевич Коробейников. Вячеслав Алексеевич прокомментировал бурно обсуждающийся законопроект, вносящий ряд поправок в двенадцатый раздел Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Лилия Львовна Крайнова провела небольшой экскурс в историю возникновения суда присяжных и основные тенденции дальнейшего развития законодательства в этой сфере.

В России суд присяжных был введен в ходе судебной реформы 1864 г. и упразднен в 1917 г. Далее лишь в 1989 году у граждан возникло право на рассмотрение дела судом присяжных, но радикальным шагом, вернувшем присяжных заседателей, стало постановление Верховного Совета РСФСР 1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР». В настоящее время Конституцией РФ данной форме судопроизводства отведено место важнейшей гарантии прав и свобод человека, в том числе и права на жизнь. Статья 20 гарантирует право каждого обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных в случаях, установленных федеральным законом.

Первый доклад, представленный на круглом столе выпускником юридического факультета ПГНИУ Исмаилом Гасановым, был посвящен особенностям изучения личности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ закреплены запреты на оглашение большей части информации по делу присяжным заседателям, что на практике приводит к частым, и, к сожалению, удачным попыткам защитника и самого подсудимого повлиять на присяжных заседателей. К примеру, пытаясь воздействовать на суд присяжных, подсудимый не нашел лучшего способа как зашить себе рот.



Сейчас часто высказывается мнение о том, что суд присяжных утрачивает свои первоначальные функции и перестает действовать в соответствии с изначальной идеей его создания в силу различных причин: сложности в формировании коллегии присяжных заседателей — письма о предложении стать присяжным рассылаются тысячами, а ответы приходят лишь от единиц (сообщение о проблеме было представлено старшим прокурором отдела государственных обвинителей Еленой Ана-

тольевой Третьяковой); от сути — ствие у присяжных ответственности за принятое решение, в силу чего они не подходят к делу со всей серьезностью, с какой должны подходить люди, решающие дальнейшую судьбу подсудимого; разные социальный статус, отношение к правоохранительным органам, в том числе и суду, жизненный опыт, моральные ценности присяжных заседателей.

Яркие и даже курьезные примеры из практики были представлены в докладах старшего прокурора отдела государственных обвинителей Максима Александровича Шадрина и начальника отдела государственных обвинителей Елены Васильевны Клейман.

Решая вопрос о виновности подсудимого, один из присяжных заседателей решил обратиться к гадалке. Думается, что этот пример эффектно демонстрирует, какие проблемы возникают при исследовании доказательств в судебном следствии с участием присяжных заседателей.

Ни один из присутствующих в зале не разделит высказываемого некоторыми юристами мнения о том, что рассмотрение дел с участием коллегии присяжных заседателей не нужно в современных условиях.

По завершении круглого стола Галина Яковлевна Борисевич, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, выразила благодарность уголовно-судебному управлению прокуратуры Пермского края РФ за плодотворное сотрудничество. «Суду присяжных все-таки быть!» — подвела итог обсуждению Галина Яковлевна, хот я, как было ею отмечено, законодателю в будущем предстоит проделать большую работу по реформированию этой формы судопроизводства.

В заключительном слове начальником уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края РФ была высказана достаточно интересная идея проведения совместно со студентами нашего факультета модельных судебных процессов, на которых были бы сформированы коллегии присяжных заседателей, что, конечно же, было встречено с большим энтузиазмом.

Екатерина Ахметова, студентка
3 курса

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

III Региональная научно-практическая конференция молодых ученых

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



Уважаемые студенты! Приглашаем Вас принять участие в III Региональной научно-практической конференции молодых ученых «Государство и право: история и современность», которая состоится **11 декабря 2015 года** на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

Тема конференции: **«Реализация основополагающих конституционных принципов в системе права России: вопросы теории и практики».**

В конференции могут принять участие студенты юридических факультетов и вузов Пермского края.

Заявка на участие в конференции и тезисы докладов должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 22 ноября 2015 года** по электронному адресу sno.perm@gmail.com. Файлу с тезисами присваивается имя – «Фамилия_тезисы» (например, «Иванов_тезисы»), файлу с заявкой – «Фамилия_заявка». Наличие более одной заявки в одном письме не допускается.

Правила оформления заявки содержатся в **Приложении 1**.

Тезисы докладов должны соответствовать требованиям к оформлению, указанным в **Приложении 2**. Оргкомитет вправе отклонять заявки и тезисы докладов, оформленные с отступлением от указанных требований, не

соответствующие научному уровню конференции либо полученные позже установленного срока.

Издание сборника тезисов планируется до начала конференции. Материалы конференции не подлежат почтовой рассылке.

Конференция проводится по адресу: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 9 (юридический факультет ПГНИУ).

Подробная информация:

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: vk.com/sno_law.

Официальная группа конференции «Государство и право: история и современность»: <http://vk.com/confgosipravo>.

Контакты членов оргкомитета:
+7 909 103 1879 — Елена Власова, председатель СНО
+7 912 789 8944 — Мария Юрченко, зам. председателя СНО по академической работе

С уважением,
Оргкомитет конференции



СОЗДАТЬ БАНК ЗА ТРИ ЧАСА



Бытует стереотип, что классический университет дает сугубо теоретические навыки, а практически можно приобрести только на работе (где попросят забыть все, чему учили).

Однако преподаватели нашего факультета не раз доказывали обратное, дополняя обычные семинары заданиями, имеющими практический и даже творческий характер. Редакция «Легального чтения» уже рассказывала читателям о посещении реальных уголовных и гражданских процессов в рамках изучения соответствующих предметов, работе с архивными уголовными делами, составлении процессуальных документов.

Теперь хочется поведать о деловой игре, которую проводили студенты 4 курса под руководством старшего

преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса *Алексея Борисовича Афанасьева*.

Задачей учебной группы было воссоздание реального собрания учредителей банка (небанковской кредитной организации) на основе норм Федерального закона «О банках и банковской деятельности», а также соответствующих нормативных актов Банка России. При этом важно было не только учесть общие нормативные положения, но и продемонстрировать знание отдельных нюансов, приправив толикой юмора.

Как оказалось, сделать это достаточно сложно, так как грань между юмористической ситуацией и нарушением положений закона очень тонкая, а при малейшем несоблюдении правовых норм Центральный банк отказывает в регистрации.

В ходе подготовки игры мы постарались учесть все требования, однако столкнулись с многочисленными трудностями, начиная с выбора названия нашего банка и заканчивая

вопросами соотношения опыта работы и трудового стажа. Не остались в стороне и проблемы гражданского права: так как банк создавался в форме публичного акционерного общества, нужно было учитывать особенности голосования на общих собраниях акционеров.

Окунувшись в юридические вопросы, мы ошутимо оторвались от экономических реалий, что отразилось на выборах членов правления банка, создании бизнес-плана. Не обсудили мы самый главный вопрос любой предпринимательской деятельности: когда собираемся получить прибыль. Так, без указания на недочеты со стороны *Алексея Борисовича* наш банк в Новых Лядах не просуществовал бы дольше полугода, а то и вовсе не открылся.

В итоге мы пришли к выводу, что право и экономика действительно тесно взаимосвязаны, так же как и различные отрасли российского права между собой. Для эффективной работы нужно учитывать эту связь и не забывать про нее. Юрист должен быть внимателен, даже педантичен (*Алексей Борисович* называет это «крюкотворством»). Невнимание к мелочам непозволительно, оно может повлечь неблагоприятные последствия, каких бы вопросов это не касалось.

Теперь каждый из нас может рассказать все про собрание учредителей кредитной организации и про ее создание, так как благодаря деловой игре мы применили знание соответствующих норм на практике, попутно раскрыв в себе творческий потенциал (сценариста, актера, режиссера) и разрушив еще один стереотип о том, что в учебе и науке не места творчеству.

*Марьям Юрченко, студентка
4 курса*

Фото Анастасии Чудиновой

