

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 5(24)

Март 2016

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

П.С.ПАСТУХОВ: «ЖИЗНЬ ИНТЕРЕСНАЯ, ЕСЛИ ТЫ К ЧЕМУ-ТО СТРЕМИШЬСЯ»

Окончание прошлого календарного года ознаменовалось замечательной новостью для научного сообщества юридического факультета: доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Павел Сысоевич Пастухов успешно защитил докторскую диссертацию. В связи с этим событием ведем беседу о внедрении информационных технологий в уголовный процесс, о процессе написания научной работы с ПАВЛОМ СЫСОЕВИЧЕМ ПАСТУХОВЫМ, теперь уже доктором юридических наук.

Павел Сысоевич, что подвигло Вас выбрать для себя профессию юриста? Кто или что повлияло на Ваш выбор?

После армии в 1984 году работал на одном предприятии, а мой коллега собирался поступать на юридический факультет, и я решил вместе с ним. Нельзя сказать, что выбор был осознанный, скорее за компанию пошел. Уже потом начал осознавать, что такое юриспруденция, а изначально тяги пойти именно на юридический факультет не было. Хотя плюс в том, что сам выбрал, и не жалею.

В 1991 закончил вуз, пошел

работать следователем в Следственный отдел Орджоникидзевского ОВД. Причем в 1990 году вышел указ Президента СССР Горбачева о свободном распределении студентов после вузов. Выпускники после появления указа могли сами решать, где работать. Наша группа была следственно-криминалистической специализации, поэтому мы должны были идти работать следователями, а когда вышел указ Горбачева, все обрадовались, а я решил, что все равно пойду следователем, потому что мне необходимо получить опыт, который я нигде больше не получу, кроме как на следственной работе. Не жалею, что пошел в следственные органы, так как знаю процесс расследования изнутри.

О научной деятельности начал задумываться году в 1993, когда меня пригласили работать преподавателем на кафедру уголовного процесса Пермского филиала Юридического института МВД России. С 1993 по 1995 годы я преподавал уголовный процесс, а потом уехал в адъюнктуру (так в системе МВД называется аспирантура). В адъюнктуре обучался с 1995 по 1998 год в Москве. И в 1998 году защитил кандидатскую диссер-

тацию по уголовному процессу. Потом приехал обратно в Пермь на кафедру уголовного процесса уже на должность доцента, где проработал по 2000 год. А в 2000 году был назначен на должность начальника кафедры криминалистики. В 2011 году все ведомственные филиалы юридических вузов системы МВД закрыли, и я пришел работать в ПГУ на должность доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики. Тут же начал писать диссертацию по уголовному процессу и в 2015 году защитил докторскую диссертацию по теме «Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества».

Возникают ли у Вас сложности в научной работе ввиду непродолжительной практической деятельности?

Когда уходишь из практики, мелкие проблемы (организационные, куда поехать, как организовать процесс расследования и т.п.) как бы перестают существовать. Но, по большому счету, это даже не проблемы, а нерешенные задачи, которые легко познаются.

...продолжение на стр.2



мероприятиями, центральным из которых для юридического факультета является Международная научно-

Дорогие читатели «Легального читива»! Рада приветствовать Вас вновь уже в 2016 году.

Весенний семестр как всегда насыщен разнообразными научными

практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». Надеюсь, что все желающие успели прислать тезисы и успешно прошли конкурсный отбор. А в мартовском выпуске «Легального читива» мы поведаем Вам о том, как прошла Олимпиадная неделя, об опыте участия студентов юридического факультета в конкурсе по международному праву им. Джессопа, в конференциях в Москве. Несколько страниц выпуска посвящены мероприятиям, проводившимся ка-

федрой уголовного процесса и криминалистики. Также на страницах газеты Вы найдете беседу с Павлом Сысоевичем Пастуховым о развитии уголовного процесса в условиях информатизации общества и другие научные и околонаучные новости. Приятного чтения!

Анастасия Казакова, главный редактор, студентка 4 курса

...Начало на стр. 1

С 1991 по 1993 год я работал, поэтому всё это знаю, весь процесс мне ясен. Но я продолжаю общаться, дружить с некоторыми подразделениями, следователями, оперативниками, «поставляющими» мне проблемы, с которыми они сталкиваются. В основном сотрудничаю с отделом «К», занимающимся расследованием компьютерных преступлений. Расследование этих преступлений имеет специфику, постоянно возникают новые сложности в результате информационного развития общества. А в расследовании других категорий преступлений все традиционно. УПК у нас один, перечень следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий известен. Их только применяешь в разных комбинациях. В этой области нет таких сложных, нерешаемых проблем.

Но с практическими работниками продолжаю общаться: беру обвинительные заключения, приговоры, особенно по современным преступлениям – по ст. 146 (нарушение авторских

(неправомерный доступ к компьютерной информации), ст. 273 (создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ). Также периодически поднимаю вопросы практики в процессе обучения студентов заочного отделения.

Чем был вызван выбор темы электронных доказательств для докторской диссертации?

Я сориентировался на тему электронных доказательств и компьютерных преступлений еще в 2005 году. Когда работал в филиале Нижегородской академии, у нас появились различные спецкурсы (расследование преступлений против личности, расследование экологических преступлений, расследование экономических преступлений), одним из которых был курс о расследовании компьютерных преступлений. С тех пор тема расследования компьютерных преступлений стала центральной для моих научных интересов. И в рамках этой темы я занялся электронными доказательствами. В какой-то степе-

ни это был случайный выбор, а, может быть, так судьба распорядилась. Но считаю, что мне повезло: мало кто хотел брать спецкурс по компьютерным преступлениям, так как это сложно, а я будто почувствовал перспективу данного направления и начал осваивать. В 2008 году этот курс начал преподавать в нашем университете сначала у юристов, потом у студентов судебной экспертизы, и процесс подготовки диссертации пошел ускоренным темпом.

В 1998 году Вы защитили кандидатскую диссертацию, в конце 2015 – докторскую диссертацию? Разли-

работ в условиях 17-летней разницы?

Ситуация изменилась, но не полностью: стало легче писать диссертацию. Такого огромного потока информации я такого просто не ожидал. Появились базы данных (справочно-правовые системы), продвинутые ученые начали создавать сайты, где публикуют свои статьи. В сети накачал большое количество книг, которые в бумажном виде тяжело найти. Также смотрел много выступлений маститых ученых на различных конференциях на youtube.com. Фактически не встречаясь с этими людьми, я послушал, чем они «дышат», каких взглядов придерживаются.

Сейчас огромное количество информации, которую можно обрабатывать. Раньше с этим были сложности и сумасшедшие хлопоты: приходилось ездить в Ленинскую библиотеку в Москве, сидеть, записывать, часами ждать, когда тебе привезут книги.

И еще в настоящее время появилось большое количество источников следственной и судебной практики. Что облегчает процесс написания диссертации, так как она всегда должна основываться на практике. Судебные решения можно найти на сайтах судов. Обвинительные заключения, которые теперь печатаются на компьютере, а не на печатной машинке, мне предоставляли из Челябинска, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода. Эта информация очень помогла при подготовке и защите диссертации.

Сегодня информации много, а так как она в электронном виде, то ее не надо набирать, и исследователю остается только использовать мозги, анализировать, обобщать, выводить.

Есть еще, помимо источников юридической информации, технические сайты и техническая информация, которые способствуют пониманию того, что такое электронная информация.

Таким образом, ситуация изменилась к лучшему в плане сбора и получения информации. Но тут важно и не утонуть в этой информации, уметь отсекаать лишнее.

Д.Дидро писал, что необъятную сферу наук можно представить как широкое поле, одни части которого темны, а другие освещены. Труды ученых имеют своей целью или



Павел Сысоевич Пастухов. Фото Александра Гаврюсова.

и смежных прав), ст. 272 чались ли процессы написания этих

расширить границы освещенных мест, или приумножить на поле источник света. Своим исследованием Вы расширили границы поля юриспруденции или создали новые источники света?

У меня ощущение, что поле осталось в прежних границах, но поменялось освещение. Процесс расследования был и в древние века, и сейчас, меняются лишь средства достижения истины. Если раньше надо было собрать письменные доказательства старым «дедовским» способом, то сейчас можно сбор доказательств усовершенствовать. И моя работа была направлена на модернизацию, на оптимизацию, на усовершенствование новых средств и методов. На тот же процесс расследования я посмотрел под другим углом, под другим освещением. Попытался определить, как с наименьшими затратами сил и средств получить наилучший результат.

Я никаких открытий может быть и не сделал. Почему не сделал? Потому что обобщил опыт информатики, компьютеризации, информационных технологий и привнес этот опыт в уголовный процесс. Раньше процесс был сам по себе, информатика сама по себе, а моя задача заключалась в сведении этих сфер. До меня их тоже сводили (следователь на компьютере набирал протокол, цифровая фотография), но пытались лишь фрагментарно свести процесс и компьютеры, а я посмотрел на это системно, с точки зрения сбора, проверки и оценки доказательств.

Какие у Вас дальнейшие научные планы?

Я хочу писать учебные пособия. Наша учебная литература отстает. Редкие ученые пытаются объединить информатику и уголовный процесс: хороших процессуалистов много, как и компьютерщиков, но проблема заключается в сведении этих областей. Я перед собой ставлю задачу подготовить учебное пособие об использовании компьютерных технологий в доказывании.

Информационные технологии и юриспруденция – это сферы, которые развиваются очень быстрыми темпами. Ни компьютерщики, ни юристы за ними не поспевают. А те консервативные преподаватели, которые освоили определенную дисциплину и считают, что этого достаточно, дела-

ют огромную ошибку. Я сейчас усилено занимаюсь английским языком, потому что американцы, англичане далеко ушли вперед в сфере применения компьютерных технологий в юриспруденции, поэтому стремлюсь использовать еще и их опыт.

На недавнем круглом столе Вы отметили сложность изучения и анализа электронных доказательств в условиях отсутствия специальных технических средств. А какая ведется работа для решения этой проблемы?

Я говорю об электронных доказательствах на словах, и порой они тяжело понимаются. На самом деле, с технической точки зрения, все проще. Например, существуют три устройства: российский «Мобильный криминалист», израильский UFED и американский аналог Encase. Их суть в том, что, например, мобильный телефон преступника подсоединяют к такому устройству, и информация с телефона скачивается, анализируется, восстанавливается, снимаются пароли. Эти устройства решают множество проблем, возникающих при работе с электронными доказательствами. Но они дорогие (более миллиона рублей): в Пермском крае

На тот же процесс расследования я посмотрел под другим углом, под другим освещением. Попытался определить, как с наименьшими затратами сил и средств получить наилучший результат.»

имеется одно такое устройство в Следственном комитете и одно в ГУВД.

На факультете ведется курс «Правовые средства обеспечения компьютерной безопасности», который дает студентам понимание, что компьютер – мощнейший следоноситель преступной деятельности. На судебной экспертизе есть курс «Расследование компьютерных преступлений». Мы с теоретической точки зрения готовим студентов к работе с электронными доказательствами, учим, как обнаружить следы компьютерных преступлений и превратить их в доказательства. А с точки зрения технического оснащения есть проблемы в силу дороговизны оборудования.

Вы активно участвуете в сотрудни-

честве нашего университета с иностранными учебными заведениями. Расскажите, где бывали, что Вас удивило, какие возможности предоставляют такие поездки?

В первый раз я поехал за границу в служебную командировку, связанную с обеспечением прав человека, еще когда работал в Пермском филиале Юридического института МВД России. Тогда в Великобритании, Голландии и Испании мы смотрели, как работают правоохранительные органы этих государств, тюрьмы, ИВС и как обеспечиваются права человека в процессе правоохранительной деятельности.

А потом, уже когда работал в ПГНИУ, факультет СИЯЛ пригласил гостей из города-побратима Луисвилл, у нас завязалась дружба, и я три года подряд возил студентов юридического факультета на практику в Луисвилл. Мы были в полицейских участках, тюрьмах, судах, слушали, как осуществляется судопроизводство. Эти три года для меня были очень полезными в плане языка, учебы и науки. Я собирал в Луисвилле информацию для диссертации, так как они шагнули вперед в отношении реализации использования компью-

терных технологий в судопроизводстве. Я впервые увидел их безбумажное производство. Одно дело, когда читаешь об этом в книгах, и совсем другое – когда видишь собственными глазами.

Ваши пожелания читателям «Легальному чтива».

Я для себя давно решил и всем говорю: жизнь интересная, если ты к чему-то стремишься, что-то открываешь, чего-то добиваешься. А иначе серость, пустота, безысходность, ничего в жизни интересного не происходит. Движение вперед – смысл жизни. Без этого жизнь становится пресной.

Беседовала Анастасия Казакова, студентка 4 курса

УНИВЕРСИАДА ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ «ЛОМОНОСОВ»: ОПЫТ УЧАСТИЯ



Уважаемые читатели «Легального чтения»! В этом учебном году я приняла участие в Универсиаде «Ломоносов» и хотела бы поделиться с Вами своим опы-

том и впечатлениями.

Универсиада по правоведению «Ломоносов» ежегодно проводится МГУ с целью выявления талантливых студентов и привлечения их в магистратуру. Проходит Универсиада в два этапа.

Заочный этап проводится в течение месяца и заключается в написании научной творческой работы. Тематика работы определяется достаточно широко организаторами Универсиады. После проверки работ на оригинальность и научную новизну вы-

ставляется балл, в зависимости от которого участник допускается к очному туру. Баллы зависят от самостоятельности, выполненной работы и используемой литературы. Необходимо изучить иностранный опыт, приветствуются работы на иностранном языке и использование опыта отечественных дореволюционных и советских цивилистов. По итогам заочного тура мною было получено 80 баллов, что позволило пройти на очный этап.

Очный этап представляет собой защиту написанной работы - устное выступление перед комиссией, в число которой входят лучшие представители современной цивилистики. Комиссия вправе задавать вопросы как по устному выступлению, так и по письменной работе. Уверенное выступление и отсутствие сомнений в собственной позиции - необходимые элементы победы. По результатам устного выступления комиссия оставляет за собой право повысить

или понизить балл, который был получен на заочном этапе.

Победители и призеры Универсиады определяются по результатам очного этапа. Буквально через два дня после приезда из Москвы появились результаты участников. Мой результат (100 баллов) позволяет мне воспользоваться льготами при поступлении в магистратуру МГУ по направлению «Магистр частного права».

Таким образом, из 63 участников, прошедших в очный этап по направлению «Гражданское право», победителями выбраны 18 человек.

Никогда не сомневайтесь в себе. Работа над собой и четкое осознание цели никогда не останутся незамеченными.

Ефремова Юлия, студентка 4 курса

ПРОЖЕКТОRLAW: ЗАПРЕТ ЗАЕМНОГО ТРУДА И ПРАКТИКА БАНКРОТСТВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

24 февраля 2016 года состоялось очередное заседание ПРОжекторLAW. Первой темой на повестку был вынесен ряд поправок в Трудовой кодекс РФ, с которыми нас ознакомил студент 3 курса юридического факультета *Александр Богатов*. С января этого года предоставлять труд персонала могут только организации, отвечающие определенным критериям, а при оформлении трудовых отношений с работниками, которые будут трудиться в другой организации или у ИП, нужно учитывать

положения новой главы 53.1 Трудового кодекса. Такие новшества предусмотрены Федеральным законом от 05.05.14 № 116-ФЗ, вступившем в силу с 1 января 2016 года. С этой же даты запрещен заемный труд (ст. 56.1 ТК РФ).

«Новые положения в целом хороши, эти поправки готовились уже давно, их действие, в основном, направлено на защиту малообеспеченных слоев населения. Они будут эффективно действовать, но только позднее, когда будут исправлены все недочеты, в том числе когда будут решены возникающие уже сейчас вопросы: кто будет контролировать соблюдение новых положений организациями, как будет решен вопрос с перечислением заработной платы работникам», - прокомментировал поправки кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и международного права *Сергей Михайлович Кудрин*.

Следующей обсуждаемой темой стала судебная практика: первые решения, вынесенные по делам о банкротстве физических лиц. Напомним, что Федеральный закон от 29.06.2015 №154-ФЗ, вступивший в силу с 1 октября 2015 года достаточно подробно описал процедуру банкротства физического лица. Согласно статистике в октябре - в первый месяц действия закона о банкротстве физических лиц - российские суды получили чуть более 2 тысяч заявлений о несостоятельности граждан. Студентка 3 курса юридического факультета *Екатерина Ахметова* кратко охарактеризовала несколько наиболее интересных дел, в том числе историческое решение, по которому первым в России несостоятельным лицом была признана Дарья Расторгуева, мать троих детей, которая задолжала кредиторам в общей сложности 14 миллионов рублей.

Судья Арбитражного суда Пермского края *Екатерина Файзелгаянова Хайруллина* поделилась своей



практикой в этой области. Кроме того, *Екатерина Файзелгаяновна* объяснила, по каким причинам люди инициируют в отношении себя дело о банкротстве, помимо случаев обязательной подачи заявления, какие ре-

шения наиболее часто принимаются судами, а также каковы основные последствия для граждан.

Благодарим всех собравшихся! Скоро нас ждут новые заседания на не менее интересные и дискуссион-

ные темы, следите за информацией в нашей группе ВКонтакте: <https://vk.com/club13786807>.

*Екатерина Ахметова,
студентка 3 курса*

ОЛИМПИАДНАЯ НЕДЕЛЯ-2016: ТРАДИЦИИ И НОВЕЛЛЫ

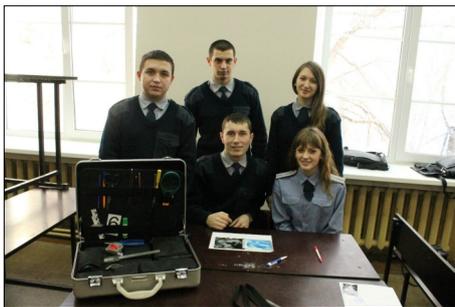
Четвертый год подряд весенний семестр открывается для студентов Краевыми олимпиадами по юриспруденции и социальной работе, которые проходят в рамках мероприятия «Олимпиадная неделя». Январь уходит на погружение в учебную жизнь и настраивание на работу, а в феврале мы «ныряем» в изучаемые дисциплины «с головой» на протяжении недели непрерывного интеллектуального марафона.

Многое было в первый раз. Одними из главных «новелл» олимпиадного сезона стали три новые секции: правоохранительные органы, юридическая психология и конфликтология. На закрытии заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., *Галина Яковлевна Борисевич* отметила, что у студентов 1-2 курсов, интересующихся вопросами уголовного процесса, но не успевших изучить его в качестве учебной дисциплины, до этого не было возможности проверить свои знания в интересующей их области. С уверенностью можно сказать, что теперь данный пробел ликвидирован.

Не менее пристального внимания заслуживает олимпиада по конфликтологии, проводимая при поддержке к.ю.н., профессора *Станислава Ивановича Реутова* и *Елены Анатольевны Ивановой*, преподавателей кафедры социальной работы и конфликтологии. Данное направление подготовки является самым молодым на юридическом факультете, поэтому подобные мероприятия, выступая в качестве катализаторов, способству-

ют повышению активности студентов в учебной и научной деятельности, поощряют заинтересованность в выбранной профессии.

На некоторых секциях поменялся формат заданий: на гражданском праве вместо устных выступлений по проблемным вопросам была «Своя игра» и задача, на теории государственного права вместо традиционных дебатов состоялись индивидуальные выступления. Впервые был проведен устный тур на секции трудового права, а организаторы олимпиады по социальной работе добави-



ли еще больше интерактивных элементов, опираясь на опыт Всероссийской олимпиады.

Нельзя не отметить, что среди победителей и призеров увеличилось число студентов из других вузов Пермского края: на втором месте по количеству победителей-призеров после ПГНИУ расположился Пермский филиал НИУ ВШЭ, на третьем – Пермский институт ФСИН. Повышение активности со стороны наших коллег и продемонстрированные высокие результаты свидетельствуют о том, что на секциях имела место достаточно жесткая конкуренция, и занять призовое место было не просто. Говоря о победителях, нужно упомянуть героя Олимпиадной недели 2016. Им, безусловно, стала студентка 4 курса ПГНИУ *Кристина Орлова*, занявшая призовые места сразу на четырех секциях.

Для объективности проверки

работ была введена система шифров, позволяющая исключить любые сомнения в объективности и беспристрастности проверяющих. Это нововведение также воспринято на основе накопленного «олимпиадного» опыта и, думается, станет постоянным элементом будущих состязаний.

Наконец, кураторами трех секций выступили студенты 1 курса: *Дарья Рудакова*, *Екатерина Масалкина*, *Анна Шамбурова*, которые успешно прошли «боевое крещение» и продемонстрировали организаторские способности, готовность оперативно решать текущие задачи. А вот *Анастасия Казакова*, *Екатерина Ахметова*, *Дарья Истомина*, *Павел Кривонос* и *Валерия Никонова* уже не первый раз демонстрируют свой организаторский профессионализм и компетентность. Возглавляла работу над проектом Председатель СНО ЮФ, студентка 4 курса *Елена Власова*, которая, несмотря на карантин и другие мелкие внештатные неприятности, сумела не только сохранить, но и поднять уровень мероприятия.

Не менее важным слагаемым успеха в деле поддержания уровня мероприятия является участие в организации секций наших преподавателей. Мы выражаем благодарность всем заведующим кафедрами и кураторам олимпиад за поддержку, профессионализм и теплую душевную атмосферу, которая создается, в первую очередь, доброжелательным отношением к участникам. Без вас Олимпиадная неделя не состоялась бы и не стала одним из визитных студенческих мероприятий краевого уровня на юридическом факультете ПГНИУ.

Ждем всех на юбилейной, V Олимпиадной неделе-2017!

*Марьям Юрченко, студентка
4 курса*



КРУГЛЫЙ СТОЛ В ПЕРМСКОМ ИНСТИТУТЕ ФСИН

В конце 2015 года состоялся межвузовский студенческий научный круглый стол, организованный совместно Пермским институтом ФСИН, кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ и Пермским институтом экономики и финансов, на тему: «Уголовно-процессуальные аспекты расследования преступлений».

Перед началом проведения круглого стола для присутствовавших гостей была проведена экскурсия на кафедре кинологии и подробно рас-

класс, оборудованный как настоящая камера отбывания наказания в уголовно-исправительном учреждении; подлинные предметы, изъятые у осужденных лиц и запрещенные к использованию. Наши студенты смогли задать интересующие их вопросы и получить исчерпывающие ответы от преподавателей института, отвечающих за организацию и проведение учебного процесса со студентами и курсантами.

Работу круглого стола обеспечивала начальник кафедры уголовного

дискуссии был обсужден широкий круг вопросов, в числе которых: необходимость возрождения в России института следственных судей, проблемы реформирования стадии возбуждения уголовного дела, соблюдения процессуальных сроков, приостановления предварительного следствия, изменения и дополнения обвинения, а также особенности расследования преступлений в условиях учреждений

уголовно-исполнительной системы.

По итогам проведенного мероприятия были предложены рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных органов. Актуальность и характер затронутых проблем в выступлениях студентов и курсантов Пермского института ФСИН России и Пермского государственного национального исследовательского университета продемонстрировали заинтересованность студентов и курсантов в усвоении норм действующего законодательства Российской Федерации, их анализе, сопоставлении с реалиями практики. Поэтому предложения по совершенствованию правовых норм и практики их применения были признаны вполне обоснованными и вызвали одобрение



сказано о процессе обучения кинологов и их питомцев. Студентам удалось лично познакомиться с питомцами данного учебного заведения, что вызвало живой интерес у публики. Ребята с любопытством узнали, что Пермский институт ФСИН специализируется на обучении организации охранно-конвойной службы в учреждениях, исполняющих наказание, и кинологов кинологов службы. Представители принимающей стороны любезно показали нам оснащенность учебных аудиторий методическими материалами, наглядными пособиями. Особый интерес у наших студентов вызвал учебный

процесса и криминалистики Пермского института ФСИН России, канд. юрид. наук, подполковник внутренней службы *Михаил Николаевич Филиппов*, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, канд. юрид. наук *Светлана Ивановна Афанасьева*, руководитель направления «Юриспруденция» Пермского института экономики и финансов *Людмила Юрьевна Мхитарян*.

В начале работы круглого стола выступила Людмила Юрьевна с занимательным историческим обзором о становлении органов предварительного следствия в дореволюционной России. В дальнейшем в ходе

и поддержку со стороны участников круглого стола.

Будем надеяться на дальнейшее совместное сотрудничество студентов Пермского института ФСИН России, Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермского института экономики и финансов и активное вовлечение заинтересованных и талантливых курсантов и студентов в этот научно-образовательный процесс.

Веремеенко Екатерина, Мальцева Ксения, студентки 3 курса д/о на базе СПО

НА ЗЛОБУ ДНЯ



У выпускных курсов грядет итоговая аттестация. Кажется, что июнь еще не скоро? Но это не так! Начать готовиться стоит уже сейчас, чтобы полу-

чить хорошие оценки!

Для более эффективной подготовки к экзаменам, равно как и к государственным экзаменам, рекомендуют использовать схему «3-4-5». Подразумевается изучение материала три раза, с наращиванием знаний. Например, если остается три месяца до экзамена, в первый месяц вы учите все (!) вопросы, но не глубоко, а для того, чтобы вспомнить, на базовый уровень (на три). Во второй месяц все те же вопросы вы изучаете более подробно и глубоко - уже на 4. В последний месяц вы уже не учите, а повторяете свои знания, отшлифовываете какие-то ошибки и сложности.

И в итоге, один материал вы повторили три раза, и ваш мозг усвоил его

более качественно, нежели если бы вы учили стандартным методом (например, разделить 60 вопросов на три месяца и учить по 20 вопросов в месяц).

Предложенный способ поможет вам проще отнестись к сдаче экзамена. Даже после первого месяца подготовки (качественной, конечно) вы сможете спать спокойно: вы уже знаете на три, следовательно, в любом случае сдадите!

Думаю, немаловажно будет вкратце рассказать об итоговой аттестации. Согласно требованиям, утвержденным Ученым советом факультета в 2012 году, сначала сдаются государственные экзамены, а уже потом лицо допускается до защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Подробнее рассмотрим вопросы защиты ВКР:

1. Законченная и подписанная студентом работа предъявляется научному руководителю не позднее чем за 20 дней до срока защиты. Не позднее чем за 10 дней до защиты бакалаврская работа представляется заведующему кафедрой для решения вопроса о допуске к защите.

2. К защите допускается лицо, успешно завершившее в полном объе-

ме освоение основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС и успешно сдавшие государственные экзамены.

3. На защите присутствуют научный руководитель либо заведующий кафедрой, принявший решение о допуске работы к защите, либо, по поручению заведующего, преподаватель, являющийся специалистом в научной или практической области, которой посвящена бакалаврская работа.

4. Процесс защиты работы бакалавра предполагает:

— сообщение председателя ГЭК о студенте, допущенном к защите, теме его работы и научном руководителе;

— 5-7-минутное выступление студента с изложением содержания бакалаврской работы, где он кратко обосновывает выбор темы, излагает основные положения, выводы, сообщает об апробации работы и, если тема позволяет, формулирует практические рекомендации;

— ответы на вопросы членов ГЭК в пределах тематики работы.

Удачи!

Никита Оценков, студент 4 курса

СТУДЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПОКОРЯЮТ КОНФЕРЕНЦИИ В МОСКВЕ



На протяжении пятнадцати лет в стенах Российского Государственного Университета Правосудия проводится международная студенческая научно-практическая конференция «Право и суд в современном мире». Нынешний

год не стал исключением, и в качестве основной темы докладов РГУП обозначил «Принципы права». Работа конференции проводилась по 23 секциям, начиная от теории государства и права, заканчивая социальным предпринимательством.

Отбор работ проводился в два этапа. На заочном этапе каждому участнику

необходимо было отправить свои тезисы, рекомендацию научного руководителя и пройти онлайн регистрацию на официальном сайте РГУП. По итогам конкурсного отбора студенты, прошедшие в следующий этап, выступали в очной форме в стенах РГУП и представляли свои тезисы.

В качестве слушателей присутствовали студенты РГУП и других учебных заведений страны и стран ближнего зарубежья. География конференции поистине широчайшая, участие принимали студенты от Алтайского края до Калининграда. Конкурсная комиссия состояла из преподавателей и практикующих работников судебной системы РФ. Я принял участие в работе секции «Уголовный процесс» с выступлением на тему «Реализация принципа свободы оценки доказательств в контексте реформирования суда присяжных в

РФ».

СНО РГУП провело конференцию на высочайшем уровне. Выступления ректора университета, а так же практикующих судей и сотрудников государственных органов были информативными и преподнесли, казалось бы, обычную информацию совсем под иным углом.

По итогам работы конференции тезисы участников очного этапа будут опубликованы в научном журнале «Фемида. Science» и сборнике тезисов научных работ представленных на XV Международной научно-практической конференции РГУП.

Пишите, публикуйтесь, у каждого есть шанс!

Александр Антипов, студент 4 курса

ПУБЛИЧНАЯ ЛЕКЦИЯ ОБ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ



20 января прошла лекция доктора юридических наук, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики *Павла Сысоевича Пастухова*

«Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества».

Своё выступление *Павел Сысоевич* разделил на три блока, и начальный был посвящён научной деятельности. Первое с чем сталкивается исследователь – поиск проблемы, и немаловажно, как отметил *Павел Сысоевич*, увидеть тенденции развития общества, в ключе которых выбранная проблема будет актуальна. Так, в своей работе *Павел Сысоевич* выделил, что информатизация и компьютеризация общества, и в частности, создание всевозможных электронных банков данных ведёт к созданию электронного правосудия.

Во второй части *Павел Сысоевич* рассказал о процессе написания диссертации, важную роль в котором сыграли уникальные источники исследования: множество электронных ресурсов, особенно видеоконференции по проблемам уголовного процесса.

Третья составляющая выступления *Павла Сысоевича* была посвящена непосредственной сущности его научной работы. Ученый отметил, что суть уголовного процесса в доказывании, в собирании и оперировании документами, с помощью которых устанавливаются обстоятельства. А сегодня информационное пространство получает фактически монополию на хранение, использование, передачу информации. Вследствие чего появляются общественные процессуально-информационные проблемы: большое количество способов идентификации личности, особый статус документов и документооборота, электронизация юридического оборота. Происходит смещение следообразо-

вания в цифровую среду. Электронная информация идёт через различные источники, оставляя своеобразный след, код элемента. В связи с этим, *Павел Сысоевич* выделяет электронно-цифровой след, который представляет собой любую криминалистически значимую информацию в электронном виде.

Далее лектор указал на необходимость технологизации законодательства. В частности, следственная модель сегодня чрезмерно формализована, что ведёт к большим затратам и ошибкам в протоколах. Исходя из этого, *Павел Сысоевич* отмечает, что необходимо сделать приложения к протоколу более информативными и разрешить фиксирование в электронных носителях. Также целесообразно различать доказывание-поиск, т.е. собирание фактического материала силами следственного аппарата, и доказывание-убеждение, судебное доказательство, которое осуществляют стороны.

Современные информационные технологии вытесняют следственный способ формирования доказательств, а доказательства на информационных носителях увеличивают аргументацию. Ввиду этого *Павел Сысоевич* считает, что необходимо расширить термин доказательства. Также ученый считает, что доказательства должны формироваться непосредственно в суде, а досудебный этап – этап накопления материала. Необходимо и свобода выбора фиксации следственной информации, т.е. необходимо приравнять к доказательствам аудио- и видео-фиксацию, ве-

сти альтернативу протоколу в виде электронного документа.

Подводя итог, *Павел Сысоевич* указал на необходимость реформирования досудебного производства и процесса формирования судебных доказательств.

После *Павла Сысоевича* выступил старший оперуполномоченный ГУ МВД, майор полиции *Дмитрий Сергеевич Сафронов*. Дмитрий Сергеевич рассказал о расследовании преступления, связанного с применением информационных технологий, отметил действительно излишнюю формализацию работы следователя и дублируемость некоторых следственных действий, а также положи-



тельно отозвался о работе *Павла Сысоевича* и подчеркнул важность предложенных изменений. Затем выступил старший оперуполномоченный ГУ МВД *Станислав Антонович Иванов*, который также подчеркнул значимость диссертации и отметил, что правоохранительные органы всё чаще сталкиваются с преступлениями с использованием цифровых технологий, криминалистические следы в которых труднодоступны, именно поэтому желательно приравнять электронную информацию к доказательству.

*Антон Головач, студент
I курса*

СЛЕЗЫ, ОПЫТ И ТОПОР ИЛИ ПОСТАНОВОЧНЫЙ ПРОЦЕСС НА 3 КУРСЕ



В декабре 2015 года состоялась научно-деловая игра – имитация уголовного судебного процесса, организованная совместно студентами 1 группы 3 курса и кафедрой уголовного процесса и криминалистики под руководством *Галины Яковлевны Борисевич*.

Судебная коллегия, состоящая из трех судей (роли исполняли *Александр Богатов, Валерия Никонова,*

Евгений Обухов), рассмотрела уголовное дело в отношении подсудимого *В. А. Петрова* (роль исполнил *Владимир Каменских*), обвиняемого по п. «б» ч.2 и п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (изнасилование несовершеннолетней, соединенное с угрозой убийством), по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2, п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (покушение на изнасилование несовершеннолетней, соединенное с угрозой убийством), п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство). Стоит заметить, что дело было основано на реальных событиях.

Студенты показали не только отличное знание уголовно-



процессуального права, но и великолепное владение навыками актерского мастерства. За то время, что длился постановочный судебный процесс, слушатели «перенесли» из импровизированного зала судебного заседания в квартиру, где были совершены ужасные преступления, и стали зрителями трагедии жизни *Д. Барановой* (роль исполнила *Ксения Чупрова*), на чью судьбу выпала тяжелая доля стать очевидцем смерти *Н. Барановой*, которой уже было не суждено встретить свой семнадцатый день рождения.

Такие судебные процессы – великолепный опыт как для студентов, непосредственно участвующих в их постановке, так и для людей, становящихся их зрителями.

Екатерина Ахметова,
студентка 3 курса



НОВЫЙ СЕЗОН ОТКРЫТ



Несмотря на карантин, в феврале на юридическом факультете начался новый виток игр «Что? Где? Когда?». 18 февраля прошла первая игра, открывшая сезон классической игрой ЧГК в два тура. В игре приняли участие 6 команд, которые, не уступая друг другу, отвечали на сложные и забавные вопросы.

В этой игре лидером стала команда 4 курса «Башенный кран». Однако темная лошадка, проявившая себя в прошлом сезоне, команда первокурсников «Империя» отстала лишь на один балл. Гости, ставшие уже постоянными участниками наших игр, команда курсантов Пермского института ФСИН России «Друзья Друзей» также показала превосходный результат.

Уже идет запись на следующие игры, в которых нас ожидают «Пентагон», «Азбука», «Своя игра». Задания составляют первокурсники, вкладывая в них всю свою фантазию

и душу. Литература, кино, известные личности и, конечно, юриспруденция станут темами грядущих игр. Перечитать известный роман или попрактиковаться в подборе редких синонимов – решать игрокам, а мы будем следить за развитием игры.

Не пропустите, будет жарко!

Антон Головач, студент 1 курса

«...Это наша очередная маленькая (но такая дорогая) победа...»



3—7 февраля 2016 г. международная юридическая фирма White & Case LLC и юридическая фирма Threefold Legal Advisors LLC в 15-ый раз провели Российский национальный чемпионат Конкурса по международному праву имени Филипа Джессопа. Конкурс имени Филипа Джессопа — один из самых крупных конкурсов в мире по международному публичному праву.

Мероприятие проходило на базе трех университетов: Московского государственного университета, Московского государственного института международных отношений, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Участников приветствовали партнеры юридической фирмы White and Case, которая с 2002 года организует конкурс в России, Н. Никитина и А. Путилова, исполнительный директор Международной ассоциации студентов-юристов Лесли Бенн, проректор МГИМО по научной работе Е. Кожокин, советник посольства США в России Энтони Годфри, директор московского подразделения Американской ассоциации юристов Уильям Клавонн.

От нашего факультета была представлена

манда в составе *Игоря Копылова* (3 курс), *Екатерины Санниковой* (3 курс), *Марии Огибаловой* (3 курс), *Натальи Романкевич* (4 курс).

Впечатлениями от конкурса с читателями «Легального чтения» поделился *Игорь Копылов*:

«Вновь подходит к концу наше долгое и трудное путешествие. Такое, вроде бы уже привычное, но все еще волнующее, трогательное... В душе теплится что-то невыразимо светлое и торжественное, но печальное, подходящее к самому горлу комком, мерцающее солеными слезами радости на щеках. Прожита маленькая жизнь. Окончена маленькая война, которая стоила таких огромных усилий...»

Обычно я пишу этот пост, уже будучи дома, но в этот год просто необходимо поступить иначе. Пока еще свежи чувства, пока еще память не затерла мелочей, надо, надо рассказать о том, каким особенным для нас стал этот год участия в Джессопе. Кого-то несомненно удивит такое бурное вступление, но тот, кто испытал подобное на себе, непременно поймет, о чем речь.

Год выдался тяжелым и сумбурным с самого начала: очередная смена половины команды, очередная попытка угнаться за сроками, куча бюрократических проволочек (в которых мы, по большей части, сами виноваты), проблемы с билетами, отправкой мемориалов и чем



еще только можно! Сама поездка тоже оказалась непростой: отвратительная погода, непонятные штрафы за мемориалы, бессонные ночи и бесконечный стресс.

Но, несмотря на весь негатив, с которым пришлось столкнуться, наша команда только сильнее сжимала кулаки и с каждым разом показывала себя все лучше. Надо сказать, и сама тема конкурса в этом году попалась весьма спорная, плохо разработанная в праве. Поэтому нас как юристов хорошенько проверили на "вшивость" всевозможными каверзными вопросами и придириками. Однако проделанная работа дала плоды.

Лично для меня это был 3-й раз участия, половина команды участвовала впервые. И эта половина выжила по полной на раундах! Я от всей души поздравляю *Катю Санникову* и *Наташу Романкевич* с незабываемым боевым крещением (девочки воистину постарались). И, разумеется, душевные поздравления *Маше Огибаловой*, как верной боевой подруге!

Не могу обойти стороной и того человека, который буквально открыл для нас прекрасный мир Джессопа — *Никиту Мальцева*. Нет таких слов, чтоб описать нашу благодар-



ность! Остается лишь надеяться, что Никита останется с нами и в дальнейшем. Особенное "спасибо" необходимо сказать человеку, который оказал нам неоценимую юридическую помощь - *Наталье Алексеевне Чернядьевой*. Мы искренне ценим возможность консультироваться с таким замечательным специалистом в области международного права. Отдельно благодарим также родной Юридический факультет ПГНИУ за посильную финансовую помощь.

И напоследок (по традиции) –

сухая статистика: общекомандный зачет - 17-е место (из 42); зачет по мемориалам - 14-е место (из 42). Но особенно порадовали результаты в личном зачете (без имен, чтоб все было «командно»): 73-е, 64-е, 40-е и 11-е места (из 188-ми участников!) УРА!

Вот так все и получилось! И это наша очередная маленькая (но такая дорогая) победа. Думаю, что мы надолго запоем эту поездку. Запомним день, когда Столица нехотя признала, что пермские студенты-международники подтвердили пра-

во стоять на одной сцене с московскими и питерскими коллегами. И если это наш последний раз, то мы уходим с честью!»

Игорь Копылов, студент 3 курса,

Наталья Романкевич, студентка 4 курса

Игорь Копылов был награжден дипломом лучшего спикера не из Московского региона по мнению Центра международного правового образования "Перикл"

А КОНФЕРЕНЦИЯ УЖЕ БЛИЗКО

31 марта – 1 апреля в стенах Арбитражного суда Пермского края и Пермского государственного национального исследовательского университета пройдет XVIII Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право»

Традиционная для молодого поколения юридического сообщества Пермского края и России в целом конференция в 2016 году вновь организуется юридическим факультетом Пермского государственного университета. Однако новшество проводимого в этом году мероприятия заключается не только в изменении даты проведения (на месяц раньше традиционной), но и в выходе на новый территориальный уровень – международный, так как впервые участие в конференции принимают представители стран СНГ.

В ходе работы молодежной площадки будущие и уже практикующие юристы, а также ученые-теоретики смогут обсудить проблемные точки российского законо-

дательства, попытаться найти способы их разрешения.

Лейтмотивом работы конференции станет вопрос о допуске в юридическую профессию – проблема, непосредственно касающаяся большинства участников конференции и являющаяся злободневной в связи с реформированием системы высшего образования, попытками изменения института процессуального представительства.

Участникам конференции будет предоставлена возможность поделиться своими исследованиями в сфере юридической науки и ознакомиться с принципиально новыми предложениями своих коллег. А при поддержке опытных практических деятелей и заслуженных ученых-теоретиков, активно принимающих участие в работе конференции, все затрагиваемые вопросы будут раскрыты наиболее глубоко и точно.

Традиционно в ходе конференции будет организована работа секций по различным направлениям, где будут обсуждаться наиболее узкие вопросы в определенных отраслях

права. Также будут проведены круглый стол по вопросу унификации процессуального законодательства РФ, регулирующего апелляционное и кассационное производство, практико-ориентированный мастер-класс, посвященный анализу существенных изменений законодательства и тенденциям правоприменения. Кроме этого, будет организована дискуссионная площадка по проблемным вопросам банкротства физических лиц.

Значение конференции определяется заинтересованностью в её работе научного юридического сообщества. Ежегодно здесь собираются представители разных профессий, студенты разных вузов с тем, чтобы оценить возможности развития юридической науки и права в целом. Кроме этого, конференция становится отличной площадкой для выработки профессиональных качеств и, что важно, собственного взгляда на стоящие проблемы у разных поколений юристов.

ИНСТИТУТ ПОВОРОТА К ХУДШЕМУ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ



Студенты, преподаватели, а также гости нашего университета 29 февраля приняли участие в работе очередного научно-практического семинара по проблемам судо-

устройства, уголовного процесса и криминалистики. Поводом для встречи явилось рассмотрение вопроса об институте поворота к худшему в российском уголовно-процессуальном праве на различных его стадиях. Модератором дискуссии выступила *Галина Яковлевна Борисевич*, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики. Работа семинара проходила в формате заслушивания выступлений участников и их последующего обсуждения.

Общее понятие, суть данного института, а также глубокий исторический анализ его возникновения в своем выступлении обозначила *Ирина Владимировна Килина*, преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики. Институт поворота к худшему в общем его виде – это любое ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по уголовному делу. Отношение законодателя к данному институту в разные исторические периоды было различным. Первым правовым актом, содержащим упоминание о данном институте, являлся Устав уголовного судопроизводства 1864 года. Далее в советское время УПК РСФСР 1922 и 1960 гг. развивают данный институт. А наиболее пол-

ное представление о нем дает нам нынешний законодатель в новом УПК Российской Федерации 2001 г. И в настоящее время, применительно к стадии предварительного расследования, в законе содержится следующая позиция: положение обвиняемого в ходе предварительного расследования не может быть ухудшено в обвинительном акте/ заключении/ постановлении по сравнению с предъявленным ему обвинением (уведомлением о подозрении в совершении преступления); во всех случаях, когда дознаватель/следователь приходят к заключению о наличии более тяжкого состава преступления в действительных обвинениях лица, предварительное расследование должно начинаться с самого начала.

О реализации института поворота к худшему в стадии апелляционного производства докладывала магистрант 1 курса *Елизавета Мартынова*. Основной тезис выступления – при проверке судебного решения, инициированной стороной защиты в интересах подсудимого, его положение не может быть ухудшено по сравнению с тем, что было установлено первоначальным приговором; под ухудшением (изменением обвинения на более тяжкое) положения лица следует считать случаи, когда применяется другая норма уголовного закона, санкция которой предусматривает более строгое наказание и/или в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты, влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не

изменяющие юридической оценки содеянного.

Вопрос реализации названного института в стадии кассационного производства раскрывали студенты 4 курса *Светлана Трушникова* и *Кристина Орлова*. Докладчики подчеркнули, что пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. При этом Верховный Суд РФ подчеркнул, что указанный срок является пресекательным, и в случае его пропуска при подаче кассационной жалобы (представления) восстановлению не подлежит. Решение о повороте к худшему не может быть принято судом по истечении годичного срока и в случаях, когда постановление о передаче кассационной жалобы (представления) на рассмотрение суда кассационной инстанции было принято за его пределами.

По завершении выступлений докладчиков с краткими сообщениями выступили эксперты, практические работники. Они поделились своим опытом работы, а также пожелали студентам успехов в освоении юридических дисциплин.

*Кристина Орлова,
студентка 4 курса*

