

ЛЕГАЛЬНОЕ
ЧТИВО

№ 1(25)

Сентябрь 2016

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

Сентябрь ознаменовался не только началом нового учебного года, но и состоявшимися 18 сентября выборами. В связи с этим событием ведем разговор о значимости избирательного права и процесса в курсе обучения юриста, а также о важности базового школьного образования и существующих здесь проблемах с **ХУДОЛЕЕМ ДМИТРИЕМ МИХАЙЛОВИЧЕМ**, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры конституционного и финансового права ПГНИУ.

Дмитрий Михайлович, расскажите, чем был обусловлен Ваш выбор правоведения в качестве сферы профессиональной деятельности? Каким был Ваш путь в юриспруденцию?

Этот вопрос очень сложный. На самом деле прибегать к обычным журналистским штампам здесь нельзя. Каков человек, таков, наверное, и будет ответ на этот вопрос, а если человек сложный и противоречивый, то ответ тоже будет такой же. В моей жизни, да и в жизни моего брата, очень большое значение имеет случай, поэтому спрашивать, почему я оказал-

ся здесь и сейчас, наверное, в свете этого представляется слишком неопределенным. Меня могло здесь и не быть, да на самом деле не только меня, ведь если подумать, то в отношении каждого человека можно задать вопрос: «Почему ты родился именно сейчас, именно в России, а не в Америке, Канаде, Франции, Великобритании. Почему ты родился именно на рубеже XX и XXI веков, а не в веке XVII?» В конечном счете, все это случай, который накапливается как снежный ком, а в итоге ты окажешься здесь и сейчас, занимаясь этим делом или другим.

Окончив школу с золотой медалью, я мог элементарно заниматься в сфере естественных наук или в любой другой области. До сих пор я неравнодушен к естественным наукам, в частности, к астрономии. В этом году я, наконец, исполнил свою мечту: купил телескоп. Я мог заниматься физикой, химией, программированием. В школе я и мой брат посетили все возможные олимпиады (химия, физика, биология, черчение, русский язык, история, география и другие), занимая призовые места и побеждая.

Продолжение на стр. 2



Доброго дня, дорогие читатели «Легального Чтива»! Сентябрьским номером вестника Студенческого научного общества начинаем погружение в мир научных новостей, учебных и внеучебных событий, знакомства с преподавателями, которое продлится в течение всего учебного года. В свою очередь, хочу представить руководящего проводника. Главным редактором газеты «Легальное Чтиво» в новом учебном году стала Дарья Истомина, студентка 3 курса. Желаю Дарье вдохновенной работы и оттачивание организаторского мастерства в новой роли. Читателям газеты желаю усердной учебы и запоминающегося нового учебного года. Приятного Вам чтения!

*Елена Власова, Председатель СНО
студентка 1 курса магистратуры*



Дорогие читатели, рада приветствовать Вас в новом учебном году! Предстоящий год, ознаменованный столетием университета, обещает быть необычайно насыщенным самыми разнообразными научными событиями в жизни юридического факультета: от лекций до международных конференций, от интеллектуальных игр до судебных дебатов. А Студенческое научное общество станет надежным проводником в научной и около научной деятельности! На страницах сентябрьского выпуска газеты «Легальное чтиво» Вы сможете найти впечатления студентов о прохождении летней практики, узнаете, как прошёл для студентов нашего факультета ежегодный студенческий конкурс по ведению дел в арбитраже онлайн, познаете секреты получения красного диплома и поступления в магистратуру. Также представляем Вашему вниманию интервью с интереснейшим человеком и преподавателем – Худолеем Дмитрием Михайловичем. Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 3 курса*

Начало на стр. 1

Универсальность образования в том, что ты в любом месте себя найдешь, сможешь проявить себя. Основа этого – школа. Но многие современные студенты не понимают важность школьного образования, которое является подобием фундамента дома. Не может быть высшего образования, если фундамент гнилой или кривой. Если в школе ты что-то пропустил или не доработал на занятиях, ты никогда не сможешь получить качественное высшее образование и потом работать по специальности, ибо в вузе учителей нет. В школе тебя учат, там специальные люди, которых обучают учить, в вузе – нет: здесь преподаватели, которые будут заставлять учиться и понимать самостоятельно. Вузовские преподаватели выступают в роли помощников, советников в разъяснении каких-то труднодоступных вопросов. Еще раз – ВУЗ не дает возможности восполнять пробелы школьного образования: график учебного процесса, в особенности в связи с переходом на бакалавриат, не позволяет

это делать, т.к. времени на раскачку нет, сразу же начинаются предметы вроде философии. Если не успеть к философии сформировать себя как личность, то никогда не получится сдать этот предмет. Философия – самый сложный экзамен: это экзамен на зрелость, качества человека. Не став человеком с большой буквы «Ч», никогда нельзя стать юристом. Если не сформировалось правосознание, мировоззрение, идеология, то невозможно закончить юридический факультет, а также работать по профессии.

Мы приближаемся к американским стандартам, где уровень образования в школах равен нулю. Стоит ли говорить, что у нас 1 % призывников не умеют читать, писать, т.е. люди, которым доверяют оружие, не умеют ни читать, ни писать. 20 % выпускников, которые сдают ЕГЭ, не знают,

что происходит с водой при 100 градусах. Как ни пытаться, это нельзя исправить, ведь мы вновь вернемся к тому, что высшая школа не может исправить те грехи, которые были в школьном обучении: тут совершенно другая идеология образования.

Поэтому самое ценное – это не деньги, как многие думают. Я уверяю, что самое ценное – это время: его нельзя купить ни за какие деньги, вы не можете вернуть потерянные годы. Нет машины времени, чтобы вернуться в прошлое и исправить его. Практически никогда нельзя вернуть, то, что потеряно, потому что это прошлое, а сейчас – настоящее. А настоящее оно такое же мимолетное на самом деле. Один из фильмов, который мне нравится, – фильм «Время» –

ораторские способности, если, конечно, они есть. Но слово лекция – неудачное: латинский термин скрадывает истинное значение. Лекцию надо слушать, а, к сожалению, чаще требуется писать, а при письме информация не задерживается, к тому же иная цель: как можно больше написать, а не понять. Получается, что как таковую лекцию можно вообще убрать из учебного процесса, ведь можно заранее выдать конспекты в распечатанном или электронном виде.

Например, я написал краткий курс лекций, поэтому у студента есть выбор: можно скачать из интернета, ЕТИСа, распечатать или иметь на планшете, а можно прийти и послушать преподавателя и получить дополнительную информацию, которая освещена в курсе лекций схематично или вообще не освещена. К тому же второй вариант способствует формированию собственного отношения к отдельным темам изучаемого предмета.

По-моему, самая лучшая лекция – аналог научно-популярной программы «Discovery»: вроде бы она научная, а вроде – популярная, где поднимаемые серьезные научные проблемы приятно смотреть. Это не есть полтора часа времени, которые потрачены впустую, когда приходится просто строчить. Напротив, появляется чувство того, что это время проведено с пользой. Если прослушанная лекция не приносит студенту никакого удовольствия, то преподавателю в принципе не нужно читать!

Тем более теперь, когда мы живем в XXI веке, такое понятие как конспекты смешны. В эпоху М. Ломоносова, С.Ковалевской они, безусловно, пользовались популярностью, а в Советском Союзе копировались, покупались. Теперь же получить их нет проблемы. Зачем тогда лекции нужны, если всю информацию можно получить самостоятельно дома? Следовательно, если преподаватель хочет, чтобы его лекции посещали, ему приходится делать то, что раньше преподаватели XVII, XVIII, XIX вв. не делали.

Тем более приходится прибегать к



показывает, что в будущем люди придут только к одной единице – это время, которое можно продавать и покупать. Время – самый главный фактор.

То, что я здесь очутился, так получилось, такова судьба.

Какой на Ваш взгляд подход наиболее верен в чтении лекции современному студенту?

Нет смысла читать лекцию, если она ни для кого не представляет никакого интереса. Лекция сама по себе – это не есть выступление по бумажке. Лекция сравнима с монологом в театре одного актера, когда ты хочешь одну законченную мысль донести до слушателей, чтобы они поняли и усвоили. Для этого можно прибегать ко всем возможным способам, которые есть в данный момент в данной аудитории (например, демонстрационные материалы), включая и

этим хитростям в тех случаях, когда преподаются предметы, мягко говоря, не имеющие какой-либо применимости в профессии. Понятно, гражданское право и уголовное право - то, с чем будет связана будущая профессия. Тут, действительно, каждое слово может иметь вес золота, потому что если студент что-то неправильно написал, неправильно понял, это ра-



но или поздно проявятся: последствия могут быть самыми суровыми, вина в этом будет исключительно такого студента, которому придется нести ответственность перед своим работодателем или перед своим клиентом.

Но, к сожалению, есть масса предметов, которые такой очевидной значимости не имеют. Например, тот предмет, преподаванием которого занимаюсь я, - конституционное право зарубежных стран. 99,99 % выпускников никогда не будут специализироваться в сфере создания законов в области конституционного права. Но ведь можно сделать иначе: попытаться сделать так, чтобы у студентов появилось желание посещать занятия, чтобы лекция превратилась в увлекательный рассказ о тех странах, которые окружают нашу родину.

Из всего многообразия юридических дисциплин Ваш выбор пал именно на избирательное право и избирательный процесс. Почему?

Избирательное право, избирательный процесс - это моя первая любовь в юридическом мире. Но первая - всегда безответная. Не стоит говорить, что этот предмет сейчас не преподается на юридическом факультете. Меня периодически приглашают читать лекции в курсе конституционного права, но невозможно раскрыть вопросы избирательного права и процесса за несколько пар. Это самый сложный, громадный пред-

мет. Раньше он преподавался в течение одного триместра, но теперь даже этого нет. А ведь у нас практически нет специалистов в этой области. Те люди, которые разбираются, работают в избирательных комиссиях, т.е. не могут представлять интересы своих клиентов. Возникает вопрос: как можно помогать кандидату, партии, не владея необходимой информацией. Получается, должно самому изучать и наступать на грабли. Но позволит ли клиент наступить на эти грабли?

Чем меня завлекло избирательное право? Как раз тем, что оно является не похожим ни на какую другую юридическую науку. Я как человек универсальный и имеющий склад ума одновременно, и гуманитарный, и технический, и естественнонаучный, всегда, разумеется, здесь, в стенах юрфака, испытываю дефицит математики. Хотя, казалось бы, такие математические категории как равенство растворяются в огромном объеме статей, кодексов. А вот в избирательном праве - нет. Избирательное право практически на 50-60% - чистая математика. И каждый, кто хоть раз проводил выборы, был членом избирательной комиссии, понимает, что всё это - математика.

На своих лекциях, посвященных избирательным системам, я излагаю их достоинства и недостатки с точки зрения математики. Часто эти вопросы рассматриваются не то что юристами, а математиками, которые используют высшую математику для анализа избирательной системы. Я знакомился с их трудами, проводил исследования, что нашло отражение и в моей диссертации, в других работах. Понятно, что студентам говорить о таких вещах нецелесообразно (все-таки высшая математика должна быть для студентов мехмата, а не студентов юрфака). Но самые главные характеристики, показатели нужно изложить доступным языком, опираясь опять-таки на то, что студентами получено школьное образование, дающее представление о том, что такое сложение, деление, умножение.

Избирательное право представляет для меня некую математическую задачку, которую нужно решить. Некоторые задачки я предлагаю решать

и студентам на семинарских занятиях, что позволяет им самим оценить, должен ли юрист обладать неким набором математических знаний.

Расскажите о вашей творческой деятельности.

На этот вопрос я не дам ответа. Почему? Вернемся к тому, что я уже говорил. Мои лекции неординарные, необычные, из-за чего возникает вопрос: специально ли я это делаю для повышения явки студентов или я действительно такой эксцентричный человек в жизни. Я не пытаюсь ни сколько играть что-то: я такой есть. Почему такой? Ответ самый простой: мой знак зодиака - водолей. А водолей - один из самых энергичный, эксцентричных, экстравагантных знаков, которых, как представителей воздушной стихии, всегда тянет к воздуху: меня самого всегда влечет к звездам. Все мы - это дети звезд, все, что окружает нас, появилось в недрах гигантской звезды, которая взорвалась многие миллиарды лет назад. Как говорил И. Кант: «Есть две вещи, которыми можно постоянно восторгаться: нравственный закон внутри нас и звездное небо над нами». Посмотрите в небо, найдите там созвездие - и очень многие вопросы, которые казались обыденными, станут казаться сложными.

Какие у Вас будут пожелания для читателей?

Не терять никогда время, потому что потом вы будете горько сожалеть о том, что могли сделать, но не сделали. Неважно, кто ты - физик, химик, биолог - главное - быть человеком с большой буквы «Ч», а человеком можно стать только тогда, когда начнешь замечать нравственный закон внутри себя и звездное небо над собой. Поэтому, наверное, любой уважающий себя юрист должен быть одновременно астрономом. Вспоминая советских писателей, можно сказать, что «жизнь надо прожить так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы». Жизнь дается только один раз. Любите сейчас, потому что потом нельзя будет вернуться и сказать «Прости меня, у меня не было времени». Живите сегодняшним днем.

*Беседовала Дарья Истомина
студентка 3 курса*

ПУТЬ В МАГИСТРАТУРУ: СЕКРЕТ УСПЕХА



В этом году я поступила в магистратуру юридического факультета ПГНИУ по направлению «Юриспруденция». Мой выбор пал на ПГНИУ еще задолго до поступления.

Несколько раз мне доводилось принимать участие в научно-практических конференциях, проводимых на базе университета, после которых меня переполняли эмоции от преисполненной знаниями атмосферы, которая царила в стенах ПГНИУ. Я была в восторге от преподавательского состава, поэтому долго задумываться над выбором магистратуры мне не пришлось.

Для поступления в магистратуру ПГНИУ студентам, окончившим обучение в бакалавриате других ВУЗов, необходимо сдавать внутренний вступительный экзамен. Экзамен при поступлении в магистратуру по направлению «Юриспруденция» проводится в письменной форме по экзаменационным билетам, содержащим два вопроса. Для подготовки к экзамену университетом составлена программа, куда включены вопросы по следующим дисциплинам: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданское право» и «Трудовое право». Подготовку я начала еще в начале учебного года. Стоит отме-

тить, что огромное значение имеет та база, которую студент набирает в течение четырех лет обучения. За предоставленные мне знания я хочу поблагодарить моего научного руководителя, к.ю.н. Мхитарян Людмилу Юрьевну, а также замечательного преподавателя гражданского права Захаркину Анну Владимировну. Замечу, что еще до вступительных испытаний у меня была возможность проверить свои знания при сдаче государственного экзамена, что придало мне определенную долю уверенности в своих возможностях.

На экзамене, вытянув билет, я постаралась максимально четко и полно дать ответ на поставленные передо мной вопросы, не уходя при этом от сути спрашиваемого. Некоторая трудность состояла в том, что экзамен письменный: читающему сложнее уловить ход мыслей в случае их нечеткого изъяснения, в отличие от ситуации, когда есть диалог с членами комиссии, в процессе которого можно пояснить свою мысль, в случае ее недопонимания.

Результаты экзамена были объявлены на следующий день. Сутки ожидания были очень волнительными, так как университет задает очень высокую планку для студентов. Однако, узнав результаты, я осталась довольной, ведь набрала достаточно высокий балл, обеспечивающий возможность надеяться на поступление.

Стоит отметить, что при подаче всех документов в приемную комиссию, поступающие вправе предоставить сведения о своих индивидуальных достижениях, которые в дальнейшем учитываются при приеме на обучение посредством начисления баллов. Так, например, мной были приложены рекомендация выпускающей кафедры, документ, подтверждающий назначение именной стипендии образовательной организацией, сборники с научными публикациями, а также дипломы как победителя, так и призера всероссийских студенческих олимпиад и конкур-

сов. В итоге, баллы за индивидуальные достижения суммируются с теми баллами, что были получены на вступительных испытаниях – это сумма и есть «проходной билет» в магистратуру.



Когда всё зависящее от себя было сделано, оставалось только ждать размещения ранжированных списков абитуриентов. В такие, действительно, волнительные моменты поистине неоценимой оказывается поддержка родителей и близких людей.

Спустя несколько дней мне позволили из приемной комиссии ПГНИУ и сообщили, что я выдержала конкурсный отбор и по числу баллов прохожу как на очную форму обучения, так и на заочную за счет средств федерального бюджета, тем самым предоставив мне выбор, чему я была несказанно рада. После написания мною заявления о согласии на зачисление на очную форму обучения по направлению «Юриспруденция», был издан приказ о зачислении на основании решения приемной комиссии.

Первые впечатления от университета у меня хорошие: студенческий коллектив очень дружелюбный и отзывчивый. Сейчас я с гордостью могу называть себя студенткой 1 курса магистратуры юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета!

*Алина Королькова,
Студентка 1 курса магистратуры*



БОЛЬШИЕ ПОБЕДЫ, ИЛИ О I ЕЖЕГОДНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОНКУРСЕ ПО АРБИТРАЖУ «ОНЛАЙН РАА»



В конце августа 2016 года команда ПГНИУ приняла участие в завершающем этапе I Ежегодного Студенческого Конкурса по Арбитражу «Онлайн

РАА».

Я хотела бы поделиться с читателями своими впечатлениями о конкурсе и рассказать о достигнутых командных результатах.

Для меня это был уже не первый опыт участия в моделируемых процессах, но каждый конкурс (или как это принято называть в сфере международного коммерческого арбитража «moot court»), будь это ICC Lex Mercatoria или Vis moot competition, имеет свою специфику. Этот moot court проводился под эгидой Российской арбитражной ассоциации (далее - РАА) на базе юридического факультета НИУ ВШЭ, и акцент был в первую очередь сделан на обучение студентов практическим навыкам ведения дел в арбитраже онлайн.

Под руководством старшего преподавателя курирующей конкурс кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса *Любимовой Евгении Викторовны* и преподавателя кафедры трудового и международного права *Сухановой Марины Геннадьевны* была собрана команда, в которую вошли, кроме меня, тогда еще студентка второго курса *Сунцова Екатерина* и четверокурсница *Романкевич Наталья*. Через систему «Онлайн Арбитраж» вместе с заявкой на участие нами был направлен процессуальный документ - Исковое заявление («Меморандум»).

Конкурс проходил в два этапа: заочный и очный.

Заочный этап, на мой взгляд, был самый трудоемкий. Нам требовалось тщательно изучить материалы дела, глубоко погрузиться в проблемные вопросы гражданского права и процесса: антироссийские санкции как обстоятельство непреодолимой силы, последствия несоблюдения формы арбитражного соглашения, отдельные аспекты ответственности по

денежным обязательствам - и прописать убедительные позиции сторон. Наши старания не прошли даром, и мы достойно выступили на онлайн раундах, по итогам которых вышли в ТОП-8, обойдя, в том числе, команды МГЮА им. Кутафина, СПбГУ, УрГЮА, и получили возможность участвовать в четвертьфинале конкурса в Москве.

Если заочный этап - это все-таки отработка в первую очередь теории («hard skills»): знание правовой «базы», закона и доктрины, то для очного этапа большую значимость приобретают ораторское мастерство и красноречие, умение преподнести себя и убеждать других в своей правоте (так называемые «soft skills»). Мы с преподавателями пытались во время нашей подготовки отработать как hard skills, так и soft skills.

Хочу выразить искренние слова благодарности нашим талантливым тренерам, сопровождавшим нас от начала подачи заявки на конкурс до финальных раундов. Как верно заметил Э. Хаббард: «Учитель - это человек, который выращивает две мысли там, где раньше росла одна».

После долгих месяцев подготовки мы наконец-то прибыли в Москву. 20 августа было торжественное открытие конкурса в НИУ ВШЭ, в ходе которого была организована конференция по проблемным вопросам конкурсного дела, на которой выступили самые видные деятели в сфере коммерческого арбитража. Находясь там, чувствуешь свою причастность к чему-то значимому: куда ни посмотри - всюду тебя окружают люди, книги которых ты читала, онлайн-лекции которых ты слушала: Роман Бевзенко, Андрей Панов, Сергей Савельев, Владимир Хвалей и многие другие. Это непередаваемое ощущение!

Вдохновленные происходящим, мы с нетерпением ждали начала раундов. Нам предстояло встретиться с

командой МГУ им. Ломоносова (которая в дальнейшем стала победителем конкурса) и командой Томского Государственного университета (занявшей второе место). У нас были объективно сильные соперники, но это не помешало нам выступить достойно, что подтверждается полученными баллами: нашей команде не хватило всего 0,75 балла для выхода



в полуфинал!

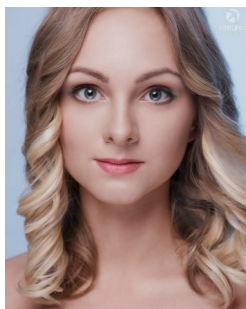
Тем не менее наша работа не осталась незамеченной: арбитры отметили высокий потенциал нашей команды и правовую подкованность, также мы были награждены Дипломом II степени в номинации «Лучший меморандум» за значительный уровень профессионализма и юридической грамотности в составлении процессуальных документов и позиций сторон, а в номинации «Лучший спикер» награду получила Наталья Романкевич.

Я осталась довольна тем, как насыщено прошли последние дни каникул. Я благодарна нашему факультету за возможность принимать участие в подобного рода конкурсах и искренне верю в то, что самые громкие победы еще впереди!

Хотелось бы сообщить о том, что РАА уже объявила о проведении II конкурса по Арбитражу Онлайн - 2017, поэтому мы с нетерпением ждем инициативных студентов, интересующихся вопросами коммерческого арбитража, в нашу команду!

*Наталья Анисимова,
студентка 3 курса*

ЛЕТНЯЯ ПРАКТИКА: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ



Ни для кого не секрет, что студента, только что окончившего второй курс, не каждый специалист в области юриспруденции захочет видеть в качестве своего

помощника по правовым вопросам. Поэтому при самостоятельном поиске «вакансий» у меня возникли определенные трудности: везде требовалось оконченное высшее юридическое образование. Однако мне повезло, так как я получила предложение прохождения практики у индивидуального предпринимателя, оказывающего правовые услуги.

В процессе я освоила на практике те знания, которые университет дает в виде теории. Как известно, работа юриста носит прикладной характер, поэтому применение конспектов лекций с их переложением на конкретные ситуации, несомненно, помогло мне не только глубже освоить пройденный материал, но и оценить профессию юриста с иной, новой для меня точки зрения.

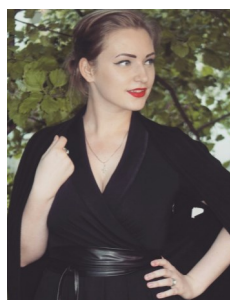
За время практики я успела освоить достаточно много институтов процессуального и материального права, разобравшись в деталях с тем, как нужно составлять иски, заявления, договоры купли-продажи, ходатайства и иные документы. Такая работа имеет огромное значение для получения опыта студентом, ведь одним из важнейших качеств, которыми должен обладать юрист, является его умение правильно и четко излагать свои мысли в письменной форме. При составлении таких документов я руководствовалась этим правилом, оценивая каждое предложение с точки зрения его понятности и обоснованности так, чтобы судья смог точно разобраться в требованиях стороны.

Мне повезло с тем, что я смогла пройти практику у высококвалифицированного, грамотного юриста, имеющего статус кандидата юридических наук, с помощью которого мне удалось разобраться во многих вопросах, а также привыкнуть к делопроизводству. Важным стало и то, что в процессе работы мне пришлось проанализировать огромный

массив практики в различных отраслях материального права. Например, несмотря на то, что семейное право я начну изучать только в следующем семестре, уже сейчас я могу сказать, что имею хорошую теоретическую и практическую базу по некоторым вопросам в этом предмете, что, конечно, поможет мне при изучении данной дисциплины уже в рамках учебного процесса.

Прохождение такой интересной практики позволило мне оценить свои возможности в освоении профессии юриста, понять свою заинтересованность в этой сфере деятельности. Я получила представление о том, какие конкретно навыки мне необходимы для становления в юриспруденции, главным среди которых на сегодня, разумеется, остается получение профессиональных знаний в университете, успешное освоение учебной программы.

*Александра Сидорова,
студентка 3 курса*



Наверное, каждому студенту хотелось применить знания, полученные в университете, на практике. Такую возможность я получила, когда проходила

практику в Мотовилихинском районном суде.

Присутствие на судебных процессах в качестве слушателя в рамках учебного процесса открывает лишь одну сторону организации этой большой системы. Мне хотелось узнать, как проходит подготовка процессов, и взглянуть «изнутри», с чего начинается работа после поступления дела в суд.

Для начала мне было предложено ознакомиться с несколькими уголовными делами, что дало возможность изучить структуру уголовных дел. В

университете на семинарских занятиях под чутким руководством заведующей кафедры уголовного процесса и криминалистики Галины Яковлевны Борисевич мы составляли много процессуальных документов, благодаря чему мне было легче понять, какие неточности иногда совершали следователи, а также как правильно оформлять различные процессуальные документы.

Конечно, теоретические знания иногда расходятся с практикой: например, сроки, установленные УПК РФ для совершения процессуальных действий, нередко оказывались недостаточными для этого ввиду того объема работ, который возложен на работников суда. Кроме того, при всем формализме уголовного судопроизводства нередко происходили процессуальные нарушения в судебном заседании. Однако следует отметить, что судьи как мастера своего дела всегда своевременно реаги-

руют на подобные ошибки, исправляя их. Вообще меня впечатлила работа судей тем, как ответственно они подходят к выполнению своих обязанностей: их речь ясна и понятна, каждое процессуальное действие они совершают в соответствии с предписанными законом правилами.

Я увидела важность реализации в процессе принципа состязательности. Нередко защитники не проявляли должного внимания к своим клиентам, что, разумеется, вело к негативным последствиям. Напротив, речь некоторых адвокатов была очень убедительна и аргументирована. Большое значение приобретает и речь государственного обвинителя, который должен быть подготовлен и уверен в тех доказательствах, которые представляет суду в обоснование своей позиции. Только такой подход является надежной гарантией соблюдения важнейших постулатов уголовного судопроизводства.

Вторую часть практики я посещала гражданские процессы. В первый же день стали видны различия в уголовном и гражданском судопроизводствах: формализм уголовного процесса существенно отличался от гражданского, где, казалось, такого не было вовсе. В этих заседаниях мне было предложено попробовать писать протоколы судебного заседания. На примере этого мне объяснили правила написания протокола, а также критерии его полноты. К концу практики у меня получалось составить полный

протокол в соответствии с гражданско-процессуальными нормами.

Гражданские дела, на рассмотрении которых мне удалось присутствовать, отличаются своей актуальностью, ведь встречаются повсеместно. Помимо прочего у меня была возможность ознакомиться с правилами составления договоров, которые я к тому времени не проходила в университете. Позже опыт, полученный на практике, помогал лучше разобраться в материале курса обучения.

Опыт в суде общей юрисдикции ока-

зался действительно полезным: я увидела судебную систему изнутри, поняв принципы ее работы. Теперь практическая деятельность не кажется далекой, а страх перед будущей профессией пропал.

*Ирина Ильина,
студентка 3 курса*

КАКОЙ ОН – КРАСНЫЙ ДИПЛОМ?



диплом в университет и вновь стал студентом.

Статья не случайно начинается с упоминание о государственном экзамене: чтобы получить красный диплом, нужно сдать его на «отлично», так же нужно защитить и выпускную квалификационную работу бакалавра. При этом за все четыре годы обучения не должно быть ни одной оценки «удовлетворительно» и не более двадцати пяти процентов оценок «хорошо».

Таковы формальные критерии, но они отнюдь не дают руководства к действию, как красный диплом получить.

А получить его можно только одним способом: учиться. Учиться усердно, основательно, качественно. У каждого своя методика обучения: кто-то прилежно посещает занятия и усваивает материал по ходу обучения, кто-то учит все накануне экзамена, обложившись книжками и погрузившись в изучаемую дисциплину по уши, - тут нет

универсального совета или единого правила (разве что в первом случае больше вероятности, что знания останутся с тобой надолго).

Но я все-таки советовала бы стараться не пропускать пары, особенно на 1 – 2 курсах. Преподаватели нашего факультета не просто прочитали много книг по своему предмету: они проводили научные исследования, имеют большой опыт практической деятельности. Поэтому информация, которой они делятся на лекциях и семинарах, зачастую не содержится в учебниках, и терять возможность получить подобные знания просто неразумно.

Свой уникальный научный опыт можно приобрести, участвуя в научных конференциях для молодых ученых, а также выступая в роли слушателя на «взрослых научных мероприятиях», таких, как Пермский конгресс ученых-юристов.

В ходе написания статьи вы занимаетесь изучением какого-либо научного вопроса, а так как в праве все взаимосвязано, это позволяет знаниям выстроиться в четкую систему. Данная закономерность прослеживается не только в рамках одной отрасли права, но и при изучении разных, иногда на первый взгляд далеких отраслей. Поэтому хорошо разобравшись, допустим, в трудовом, семейном и жилищном праве, намного легче изучать гражданский процесс, о чем неоднократно говорила ст. преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процес-

са Эвелина Михайловна Фролович.

Еще одним важным фактором является психологический настрой: умение собраться в нужный момент, не бояться трудностей, преодолевать волнение, проявлять находчивость. Все это способствует наиболее успешной демонстрации своих знаний на экзамене и, соответственно, получению отличной оценки.

В завершении хочется донести известную истину: несмотря на значение красного диплома для поступления в магистратуру (которое трудно оспаривать), цель высшего образования – не получение «корочки» определенного цвета.

Главное – это ваши знания и умения, а также способность учиться дальше на протяжении всей жизни, что особенно актуально в быстро меняющихся правовых реалиях.

Это подтверждается и последующим трудоустройством на работу после окончания университета, когда работодатель интересуется не цветом твоего диплома, а знаниями в области необходимых для работы отраслей права.

А значит, остается учиться, учиться и учиться!

*Марьям Юрченко,
студентка 1 курса магистратуры*

ПРИНЦИП ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ: ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

К проведению диссертационного исследования натолкнули определения судов кассационной инстанции, в которых содержится формулировка: *«правовая определенность предполагает уважение принципа недопустимости повторного рассмотрения однажды разрешенного дела, который закрепляет, что ни одна сторона не может требовать пересмотра окончательного и вступившего в законную силу решения только в целях проведения повторного слушания и принятия нового решения»*. Итог — жалобу на рассмотрение в кассационном порядке не передавать.

Количество подобных определений высоко, а их статистический анализ демонстрирует непрерывный, а в отдельные периоды — экспоненциальный рост. Подобная ситуация поднимает ряд вопросов:

Какие судебные ошибки не могут быть скрыты экспансией принципа правовой определенности?

В каких случаях допустимо ссылаться на указанный принцип для обоснования принимаемых судом решений?

На эти вопросы нужно искать ответы, прежде всего, в Постановлениях Европейского Суда по правам человека, откуда явно заимствованы процитированные положения. В решениях ЕСПЧ раскрывается принцип правовой определенности и описывается его соотно-

шение с другими принципами права.

Кроме того, с 2002 года, после принятия Постановления Европейского Суда по делу Рябых против России, Конституционный Суд РФ часто в своих актах апеллирует к принципу правовой определенности, как в связи с принятыми ЕСПЧ решениями, так и в качестве собственного обоснования позиции по делу.

Актуальность темы была отмечена В.В. Ершовым на посвященной принципам права конференции, прошедшей в апреле 2016 года в Российском университете правосудия. В следующем году аналогичная конференция будет полностью посвящена принципу правовой определенности. Кроме того, в 2015 году Институт законодательства и сравнительного правоведения была подготовлена аналитическая записка, обобщающая решения Конституционного Суда РФ, в которых имелись указания на данный принцип.

Следует заметить, что в российской и зарубежной юридической литературе по теории права не имеется единодушия по поводу категорий определенности и неопределенности в сфере правового регулирования как таковых (хотя вряд ли есть тема, по которой нельзя написать подобного). Отдельные авторы считают, что неопределенность — исключительно негативное явление и стремиться стоит к полной определен-

ности. Другие указывают, что неопределенность — это свойство права, как универсальной системы норм; имеется как положительная, так и отрицательная неопределенность. Учитывая, что решения ЕСПЧ отражают общеевропейский консенсус о праве, обобщение практики данного суда позволяет дать практикоориентированный ответ на указанный вопрос.

В ходе исследования было проанализировано более 1000 Постановлений ЕСПЧ и более 500 решений Конституционного Суда РФ. Вывод сделан о многогранности принципа правовой определенности, его эволюции в судебной практике, наличии у него материально-правового и процессуально-правового содержания. Выделены значения принципа правовой определенности, которые придаются ему ЕСПЧ и КС РФ, а также функции данного принципа. Будут ли подобные изыскания восприняты российскими судами? Верить в это не запрещено.

Сидоренко И.В., к.ю.н.

ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

На протяжении длительного времени развития российского гражданского права серьезной преградой признания факультативных обязательств являлось отсутствие их правовой регламентации на уровне кодифицированных актов (Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., Гражданский кодекс Российской Федерации [далее — ГК РФ] 1994 г. [до 8 марта 2015 г.]). С 1 июня 2015 г. вступили в силу изменения в ГК РФ, которыми впервые в отечественной истории факультативные обязательства были закреплены в общей части обязательственного права (ст. ст. 308.2, 320.1 ГК РФ).

Ряд принципиальных вопросов о факультативных обязательствах не получил надлежащего разрешения в гражданско-правовой доктрине (функции факультативных обязательств; методологические предпосылки их сравнения

со сходными гражданско-правовыми конструкциями; особенности действия в них общих принципов исполнения обязательств; правовые последствия гибели предмета основного исполнения и факторы, влияющие на данные последствия), другие проблемы, касающиеся факультативных обязательств, остаются остро дискуссионными (определение понятия факультативного обязательства; выявление его квалифицирующих признаков; отграничение от смежных правовых конструкций; основания их возникновения и прекращения).

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в том, что на базе имеющихся теоретических положений, раскрытых в работе, разработана современная цивилистическая теория факультативных обязательств, позволившая сформировать комплексное научное представление о

них.

При этом в работе сформулирована новая по содержанию дефиниция факультативных обязательств, обоснован принципиально новый подход к их правовой сущности — через призму функциональной концепции факультативных обязательств; определены видовые признаки, квалифицирующие факультативные обязательства в качестве самостоятельной гражданско-правовой категории; выявлены методологические предпосылки сравнения факультативных обязательств со смежными гражданско-правовыми конструкциями; осуществлен сравнительный анализ факультативных обязательств и альтернативных обязательств, а также обязательств, осложненных отступным; уточнены основания возникновения и прекращения факультативных обязательств; сформулированы особенности действия принципов исполнения фа-

культативных обязательств.

Под факультативными обязательствами следует понимать однопредметное сложное обязательство с множественностью в объекте исполнения, в силу которого должник обязуется совершить в пользу кредитора основное исполнение, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, однако вправе заменить его факультативным исполнением, преду-

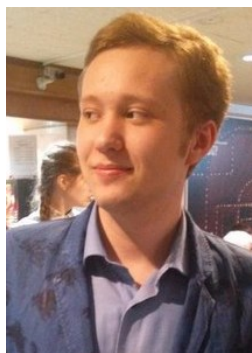
смотренным условиями обязательства, а кредитор обязан принять как основное, так и факультативное исполнение.

К числу квалифицирующих признаков факультативного обязательства следует отнести: а) однопредметность; б) множественность в объекте исполнения; в) сложность обязательства, проявляющаяся в секундарном праве должника на замену основного исполнения факультативным; г) реализация должником секундарного права на замену основного исполнения порождает одностороннюю правоизменяющую

вспомогательную сделку; д) кредитор факультативного обязательства вправе потребовать только основное исполнение.

*Захаркина А.В., к.ю.н.,
ассистент кафедры гражданского
права ПГНИУ*

ОБЗОР МЕРОПРИЯТИЙ НА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД: НОВИНКИ И ТРАДИЦИИ



Только начался новый учебный год, а на юридическом факультете уже вовсю идёт подготовка к множеству ярких и увлекательных мероприятий, которые будут интересны как студентам, так и преподавателям.

Представляем вам их краткий обзор.

«Что? Где? Когда?». Эта игра уже давно стала одной из самых популярных на нашем факультете и уверенно привлекает как старшекурсников, так и только поступивших студентов. Особенно приятно, что игра интересна и студентам других вузов: постоянным участником стала команда «Друзья Друзей», представителями которой являются курсанты института ФСИН. В прошлом году за первенство боролись три команды, представленные четвертым и первым курсами. Первокурсники, несмотря на свой юный возраст, не отставали от лидеров и лишь с небольшим отрывом заняли третье место. Будет ли подобное в этом году? Узнаем совсем скоро.

Также на факультете начинает свою работу «Прожектор LAW». Это проект научного общества, который с успехом проходит ежемесячно уже в течение нескольких лет. «Прожектор» представляет собой своеобразную дискуссионную площадку, на которой преподаватели вместе со студентами обсуждают и отстаивают свои взгляды на спорные вопросы права. В этом году уже активно ведутся обсуждения об изменении формата данного мероприятия. Как это будет в год столетия? Увидим своими глазами.

Восемнадцатого ноября начнёт свою работу VII Пермский конгресс учёных-юристов. По традиции Пленарное заседание, посвященное различным острым проблемам права, собиравет юристов не только Пермского края, но и соседних регионов, а круглые столы позволяют участникам конгресса обсудить актуальные вопросы в различных отраслях правовой науки.

Ежегодно одним из самых ожидаемых событий является декабрьская научная конференция «Государство и право: история и современность» (в этом году она состоится двенадцатого декабря). Это именно та конференция, о которой мечтают многие ВУЗы, но которая есть далеко не у всех. Декабрьская конференция – это уникальное в своей демократичности мероприятие, на котором выступают и старшекурсники, и только начинающие научную «карьеру» студенты. Именно для последних конференция – та первая ступенька, которая уже из года в год подталкивает всё новых студентов к дальнейшей научной деятельности. Стены родного университета, сокурсники и готовые помочь и разобраться в трудных вопросах преподаватели – всё это декабрьская конференция.

В конце января пройдёт принципиально новое мероприятие для нашего факультета – судебные дебаты. Участники, группы по 2-3 человека, уже в октябре получают материалы дела и начнут готовиться защищать либо интересы обвинения, либо интересы защиты в уголовном процессе, или же станут представителями истца или ответчика в гражданском процессе. Дебаты, имитирующие форму судебного заседания, будут оцениваться приглашенными в качестве жюри опытными преподавателями юридического факультета. По турнирной систе-

ме команды будут сражаться в юридической подкованности и подготовленности в знаниях материального и процессуального права, а также в умении грамотно и убедительно выстроить судебную речь.

Февраль порадует нас олимпиадой недель. Студенты смогут проверить свои знания во многих юридических дисциплинах: от теории права, до криминалистики и гражданского процесса, что даст им не только положительный и увлекательный опыт, но и возможность поехать на всероссийские олимпиады по правовым дисциплинам.

А в начале апреля мы станем свидетелями грандиозного мероприятия, которое много лет назад организовало и по сей день проводит научное общество. Это XIX Международная конференция учёных юристов «Норма. Закон. Законодательство. Право». Ежегодно конференция собирает сотни участников и никого не оставляет равнодушным. В течение трёх дней организуются открытые лекции, круглые столы, и, конечно же, выступления участников на отраслевых секциях. Участников ждёт и культурная программа, в которой каждый найдёт себе занятие по душе: поездки по ночной Перми, походы в театр или в квест-румы. Яркие краски, эмоции, воспоминания ежегодно разъезжаются в разные города, чтобы потом вновь оказаться в стенах нашего университета.

Впереди предстоит год насыщенный, традиционный, но в тоже время новаторский и увлекательный. Участвуйте, развивайтесь, побеждайте, веселитесь и всегда будете в ключе жизни Юридического факультета!

*Антон Головач,
студент 2 курса*

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Известно, что право – динамично развивающаяся сфера, в которой каждый день что-либо меняется в зависимости от современных общественных отношений. Однако юрист всегда должен владеть самой точной информацией, поэтому мы предлагаем ознакомиться вам с кратким обзором важнейших законодательных изменений, произошедших летом.



Гражданский кодекс РФ

В п.2. ст.1114 ГК РФ вводится дополнение, предусматривающее, что граждане, умершие в один и тот же день, считаются умершими одновременно и не наследуют друг после друга, *если момент смерти каждого из таких установить невозможно.*



Уточнен порядок определения процентов по денежному обязательству. В случаях, когда законом

или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором. В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Кодекс РФ об административных правонарушениях

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей теперь является административ-

ными правонарушениями, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей в течение 2 и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до 150 часов либо административный арест на срок от 10 до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере 20 тысяч рублей.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от 5 тыс. до 30 тыс. рублей, либо административный арест на срок от 10 до 15 суток, либо обязательные работы на срок от 60 до 120 часов.

Дифференцирована административная ответственность за мелкое хищение. Предусматривается два состава административных правонарушений – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает 1 тыс. рублей и мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1 тыс. рублей, но не более 2,5 тыс. рублей.

Уголовный кодекс РФ

Расширен перечень преступлений, ответственность за совершение которых наступает с 14 лет. К ранее имевшемуся списку добавляются такие виды преступлений, как: прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3), участие в

террористическом сообществе (ч.2 ст. 205.4), участие в деятельности террористической организации (ч.2 ст. 205.5), несообщение о преступлении (ст. 205.6), участие в незаконном вооруженном формировании (ч.2 ст. 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211), участие в массовых беспорядках (ч.2 ст. 212), и некоторые другие.

В УК РФ внесены изменения, в соответствии с которыми лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением *судебного штрафа*. Для этого ему необходимо возместить ущерб или иным образом загладить вред, причиненный преступлением.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ

24-часов срок уведомления прокурора или судьи о производстве осмотра жилища, обыска, и выемки в жилище, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество без получения судебного решения увеличен *до трех суток*.

Ст.185 дополнена частью 7: при наличии достаточных оснований полагать, что сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, следователем по решению суда могут быть проведены их осмотр и выемка.

*Анастасия Мартюшева,
студентка 3 курса,
Валерия Никонова,
студентка 4 курса*

КОНФЕРЕНЦИИ ОСЕННЕГО ТРИМЕСТРА 2016

Название	Место	Дата	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
III Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов «Persona. Justitia. Modernitas»	Саратовская государственная юридическая академия	11-12.11.2016	10.10.2016	Общеправовая	очный	https://vk.com/nso_justice
XV Всероссийская научная конференция молодых ученых «Актуальные вопросы публичного права»	Институт юстиции Уральского государственного юридического университета	27-28.10.16	17.10.16	Вопросы публичного права	очный	https://vk.com/club77703044
I Международном юридическом молодежном форуме «Правовая система и вызовы современности»	Институт права Башкирского государственного университета	8-10.12.16	16.10.16	Общеправовая	Очный и заочный	http://vk.com/club1148810
IV Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: история и современность»	Пермский государственный национальный исследовательский университет	12.12.16	20.11.2016	Общеправовая	очный	https://vk.com/confgosipravo
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Юридическое образование в РФ: современное состояние и перспективы»	Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского	24-25.11.2016	20.10.2016	Профессиональное образование юриста	очный	
I Международный научно – практический Конвент студентов и аспирантов «Юридическая наука и практика 2.0: взгляд в будущее»	Казанский федеральный университет	17-19.11.2016	12.10.2016	Общеправовой	очный	https://vk.com/legal_convention

КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ СНО НА ОКТЯБРЬ 2016

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4  ЧГК	5	6	7	8	9
10 <i>Дедлайн СГЮА</i>	11	12 <i>Дедлайн КФУ</i>	13	14	15	16 <i>Дедлайн ИнБГУ</i>
17 <i>Дедлайн Ию УрГЮУ</i>	18  ЧГК	19	20 <i>Дедлайн ННГУ им. Н. И. Лоба- чевского</i>	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



Газета студенческого
научного общества
юридического факультета
Пермского государственного
национального исследовательского
университета

Учредитель: юридический факультет
ПГНИУ

Издатель: СНО юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор:
Дарья Истомина
Ответственный редактор:
Надежда Куледица
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском
центре ПГНИУ, 614000,
г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.:
+7 (342) 239-65-47

Наши контакты:
dar-
iaistomina@yandex.ru
+ 7 922 352 12 63

Дарья Истомина

Тираж
120 экземпля-
ров.

Газета выхо-
дит не реже 1
раза в месяц.

Распростра-
няется
бесплатно