В этом выпуске: » 1-14 Пермский конгресс 15 ICC Lex Mercatoria


# ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 3(27)

Ноябрь 2016

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law


**С 17 по 19 ноября 2016 года на Пермской земле уже в седьмой раз прошел Пермский конгресс ученых – юристов, который стал эффективной дискуссионной площадкой для обсуждения важнейших вопросов, возникающих в российской правовой сфере, а также перспектив совершенствования правоприменительной практики.**

Пермский конгресс традиционно собирает большое количество известных теоретиков и практиков в сфере юриспруденции: профессоров права, судей, представителей юридических компаний, государственных и общественных организаций. Объединяя усилия лучших знатоков права для разрешения сложнейших юридических коллизий, мы повышаем шансы найти выход из «порочных кругов» юриспруденции, ведь как гласит древняя римская мудрость: «Multi multa scinut, nemo — omnia» (Многие знают многое, но никто не знает всего).

Конгресс проводится Пермским государственным национальным исследовательским университетом совместно с Ассоциацией юристов России, издательством «Статут», Пермским землячеством, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Пермского края, Пермским краевым судом, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Нотариальной палатой Пермского края при поддержке Губернатора Пермского края.

Каждый Пермский конгресс, сохраняя общую концепцию, имеет свои особенности. VII Конгресс проводился в стенах Пермского государственного национального исследовательского университета, празднующего 100-летие со дня своего образования, в связи с этим к началу конгресса было приурочено открытие памятника Михаилу Михайловичу Сперанскому — русскому общественному и государственному деятелю, реформатору, законотворцу, юристу с большой буквы, праотцу теоретического правоведения в России. Кроме того, прошло торжественное праздничное мероприятие, посвященное 100-летию юридического факультета.

Работа Пермского конгресса была разделена на два этапа. В первый день было проведено пленарное заседание, в ходе которого в рамках дискуссии по фундаментальным вопросам развития права заслушивались доклады гостей форума о состоянии и перспективах развития российского и зарубежного законодательства и правовой науки.

Пленарное заседание началось с показа короткометражного фильма, посвященного предыдущим Конгрессам.

*Продолжение на стр. 2*

Здравствуйте, дорогие читатели!

Ноябрь этого года прошел под флагом знакового события – столетия юридического факультета Первого на Урале, в рамках празднования которого прошла череда значимых событий и мероприятий. Центральное место среди них по праву занял VII Пермский конгресс ученых-юристов. В период с 17 по 19 ноября Пермский университет собрал в своих стенах видных правоведов со всей страны, с целью вновь покорить вершины юридической науки и техники. Предлагаем окунуться в незабываемую атмосферу конгресса, которую постарались запечатлеть для Вас студенты нашего факультета.

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор, студентка 3 курса*

*Начало на стр. 1*

Затем была очередь вступительных слов и приветствий, а также поздравлений в адрес университета и юридического факультета. С приветственными словами выступили видные юристы, представители известных юридических школ России: *Бублик Владимир Александрович* (ректор Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор), *Гонгало Бронислав Мичиславович (*заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор), *Валеев Дамир Хамитович (*заместитель декана юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, главный редактор журнала «Вестник гражданского процесса», доктор юридических наук, профессор), *Сухих Валерий Александрович (*председатель Законодательного собрания Пермского края) и многие другие видные правоведы.

*Щенникова Лариса Владимировна* — заведующая кафедрой гражданского права Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, бывшая выпускница и в прошлом заведующая кафедрой гражданского права и процесса ПГУ — отметила в приветственном слове: «Мне повезло, что я получила образование именно здесь: мы слушали блестящих лекторов и на них равнялись, благодаря научной школе права ПГУ я научилась писать, мыслить и, что немаловажно для юриста, жить честно, жить по совести». Как верно заметил декан юридического факультета, профессор, к.ю.н., автор идеи создания конгресса *Михайлов Сергей Георгиевич,* конгресс ученых-юристов создан во многом для продолжения тех самых традиций научной правовой школы, некогда заложенной и развиваемой на протяжении всей вековой истории Университета.

Основная часть пленарного заседания, модерируемая *Голубцовым Валерием Геннадьевичем* — заведующим кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ПГНИУ, доктором юридических наук, профессором и идейным вдохновителем конгресса — началась с доклада «Советская правовая наука и сегодняшний день» *Гонгало Бронислава Мичиславовича.* Бронислав Мичиславович отметил в своем выступлении, в свойственной только ему искрометной манере, о неправильном отношении современников к советской науке. К сожалению, по мнению Гонгало Б.М., наблюдается ее игнорирование, несправедливое навешивание ярлыков и утверждение о полной идеологизированности науки того времени. Представители юридического постмодернизма забывают о том, что наука развивается кумулятивно и поступательно, что советская наука не разрывала связь времен, а базировалась на позициях, выработанных до 1917 года. «Да, - признает Бронислав Мичиславович, - было много «шелухи», но на это уходило 2-3 страницы, что не должно вводить в заблуждение, и уж точно нет необходимости за это «хаить» все советское право». Профессор Гонгало Б.М. отмечает, что в абстрактных вещах, обобщениях, серьезных концептуальных вопросах советским ученым-правоведам нет равных: учение о предмете Алексеева Н.Н., о природе и статусе юридических лиц Братуся С.Н., о юридических фактах Красавчикова О.А., учение о методе правового регулирования Яковлева В.Ф — эталоны юридической мысли. С такой позицией сложно не согласиться. Действительно, советская наука дала юриспруденции многое, особенно в фундаментальных вопросах права. Кроме того, Гонгало Б.М. поставил проблему прямого заимствования зарубежного опыта, обращая внимание на то, как важно смотреть, к каким реалиям применимы те или иные правовые отношения, которые хотят инкорпорировать в правовую систему России.

На фото: *В.П. Реутов, Л.В. Боровых.* Фото *Александра Гаврюсова*

Следующий доклад «Инструменты повышения качества высшего юридического образования в соответствии с требованиями рынка труда» был освещен *Редькиным Игорем Владимировичем* — заместителем председателя Правления Ассоциации юристов России. В частности, вышеуказанным правоведом было озвучено предложение обратиться к опыту зарубежных стран в вопросах получения статуса юриста через сдачу специализированных экзаменов, например, при адвокатских палатах, а не через получение диплома коммерческих организаций профессионального образования различного уровня. Далее *Вавилин Евгений Валерьевич* — заместитель ректора Саратовской

государственной юридической академии по науке, профессор кафедры гражданского и международного частного права, судья Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор — рассказал о различных концепциях общественного интереса в гражданском праве и юридической неопределенности данного термина. *Куренной Александр Михайлович* — заведующий кафедрой трудового права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор — раскрыл ряд актуальных проблем правового регулирования трудовых отношений на современном этапе. *Боннер Александр Тимофеевич* — профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор — с использованием ярких, нетривиальных примеров в докладе «ГПК РФ и КАС РФ: сферы применения» обозначил критерии сравнения для определений сфер применения процессуальных кодексов. Помимо доклада, профессор Боннер А.Т. заострил внимание на своем несогласии с мнением профессора Гонгало Б.М. по вопросу отношения современного юриста к советскому праву, отметив, что в МГЮА чтится работа советских ученых юристов и это уважение прививается всем студентам. Современная реформа гражданского судопроизводства была освещена *Валеевым Дамиром Хамитовичем*. *Вилкова Нина Григорьевна* — профессор кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор — рассказала о применении lex mercatoria, его источников (Принципы УНИДРУА, Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 2010 и др.) в сделках с иностранным элементом. *Марголина Татьяна Ивановна* - профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, кандидат психологических наук — рассказала о роли уполномоченного по правам человека в продвижении европейских стандартов прав человека. Проблематикой темы «О разумном балансе охраняемых ценностей в процессуальном праве РФ» завершила научную дискуссию в рамках пленарного заседания Конгресса *Борисевич Галина Яковлевна* — заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, кандидат юридических наук, доцент.

На фото: *О.А. Кузнецова, В.А. Кочев.* Фото *Александра Гаврюсова*

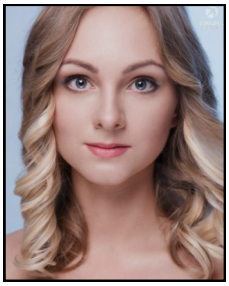
Второй день конгресса был посвящен работе круглых столов и экспертных площадок, в рамках которых проходило обсуждение наиболее актуальных вопросов правотворчества и правоприменения, а также научных и научно-методологических проблем. Было представлено 12 дискуссионных площадок: «Реформирование гражданского права и гражданского судопроизводства в современных экономических условиях», «Система бесплатной юридической помощи в Пермском крае: тенденции, поиски, перспективы», «Правовые проблемы в сфере общественной безопасности. Задачи и пути решения», «Теоретические проблемы правоприменения в современных условиях», «Пермская школа трудового права и права социального обеспечения: история, перспективы, взаимосвязь традиций» (памяти д.ю.н., профессора Л.Ю. Бугрова), «Основные тенденции уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии», «Следственные действия: проблемы законодательного регулирования и правоприменения», «Примирительные процедуры (медиация) в социально-правовой сфере: теория, практика урегулирования споров, перспективы развития», «20-летие Семейного кодекса РФ: итоги и перспективы», «Актуальные проблемы и перспективы мировой юстиции», «Современные тенденции международного публичного и частного права». Кроме того, впервые в рамках Конгресса был организован сателлитный проект — круглый стол «Урал — Китай: право и бизнес».

По итогам работы конгресса в издательстве «Статут» в скором времени будет издан сборник избранных материалов, который включит труды докторов юридических наук, а также принявших очное участие в конференции кандидатов юридических наук. Доступ к электронной версии имеется уже сейчас на официальном сайте конгресса http://permcongress.com/materials.

VII Пермский конгресс ученых-юристов продолжил добрую традицию, начатую еще в прошлом веке, ведь более двадцати лет ежегодно в октябре юридическим факультетом Пермского университета проводились научные конференции, но с 2010 года было принято решение вывести юридический форум из стен университета, пригласив ученых и влиятельных представителей российского юридического сообщества из других регионов для обсуждения актуальных вопросов с целью создания особой межрегиональной дискуссионной площадки. Будем надеяться, что с каждым годом география конгресса будет расширяться и, может, в скором времени мы будем говорить о международном Пермском конгрессе ученых-юристов!

*Наталья Анисимова,*
*студентка 3 курса*

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ



Состоявшийся 17 ноября круглый стол на тему «Актуальные проблемы и перспективы мировой юстиции» стал отправной точкой погружения в мир юридической науки в рамках VII Пермского конгресса ученых-юристов! Организаторами круглого стола выступили Пермский краевой суд совместно с Агентством по делам юстиции и мировых судей Пермского края.

В научных дискуссиях приняли участие Председатель Пермского краевого суда *Владимир Николаевич Вельянинов*; руководитель Аппарата Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук *Петр Александрович Кучеренко*; руководитель Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края *Яна Владимировна Дорофеева*; заместитель председателя Пермского краевого суда *Наталия Анатольевна Нечаева*; председатели районных (городских) судов Пермского края, судьи районных (городских) судов Пермского края, сотрудники Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края, Управления Судебного департамента в Пермском крае, представители Аппарата уполномоченного по правам человек в Пермском крае, представители научного сообщества, а также руководители, заместители руководителей исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающих деятельность мировых судей Приволжского федерального округа, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Тюменской и Свердловской областей.

Открыл заседание председатель Пермского краевого суда *Владимир Николаевич Вельянинов* вступительной речью об истории создания мировой юстиции в России в целом и в Прикамье. Им также были затронуты проблемы загруженности мировых судей на сегодняшний день: «В настоящее время рекордная часть дел рассматривается мировыми судьями, поэтому необходимо определять их число исходя из нагрузки, а не по количеству населения». Владимир Николаевич предложил создать дополнительные участки мировых судей на отдалённых и труднодоступных территориях, чтобы правосудие было доступно гражданам, а также внёс ряд предложений по общественному контролю, а именно участию граждан в избрании мировых судей.

Затем слово было предоставлено *Петру Александровичу Кучеренко*, который рассказал о совершенствовании законодательных критериев создания судебных участков для осуществления деятельности мировых судей. Петр Александрович поддержал идею Владимира Николаевича об участии граждан в отправлении правосудия в виде избрания мировых судей: «Вопросы совершенствования системы правосудия, доступности граждан к отправлению правосудия очень часто обсуждают законодатели. Идея Пермского края, на мой взгляд, очень актуальна и интересна».

Свой доклад об актуальных вопросах развития мировой юстиции Пермского края *Яна Владимировна Дорофеева* начала с основных показателей: количества судебных участков в крае и нагрузки на мировых судей, имеющей тенденцию к увеличению. В качестве приоритетных направлений работы Агентства по делам юстиции и мировых судей Пермского края были названы унификация делопроизводства на участках мировых судей, обучение и повышение квалификации судей и сотрудников аппарата, внедрение систем электронного правосудия, а также ведение аудиозаписей в ходе судебного процесса.

Не менее значимые темы были подняты остальными участниками круглого стола. Начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей Санкт-Петербурга Комитета по

На фото*: Н.А. Нечаева, В.Н. Вельянинов, П.А. Кучеренко. Фото с сайта Пермского краевого суда*

вопросам законности, правопорядка и безопасности *Прохорков Николай Валентинович* выступил с докладом на тему: «Информационные ресурсы, используемые в деятельности мировых судей (электронный документооборот, ПИ АМИРС, аудиозапись судебного заседания, видеоконференц-связь): проблемы, перспективы, опыт регионов», а начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей Министерства юстиции Республики Татарстан *Набиуллин Руслан Рамилевич* рассказал о разработке и принятии унифицированной (единой) инструкции по судебному делопроизводству на судебных участках мировых судей в Российской Федерации, а также опыте принятия таких инструкций в субъектах Российской Федерации.

Участники круглого стола, проведя интересную и значимую дискуссию, совместными усилиями наметили дальнейшие пути развития мировой юстиции.

Подводя итоги мероприятия, Владимир Вельянинов еще раз призвал председателей районных судов активнее работать с мировыми судьями и подчеркнул основное предназначение судьи: «Людям не важно, какие у нас заботы. Мы сидим в мантии, к нам приходят люди. Мы – олицетворение власти и должны помогать людям. Это самое главное».

*Статью подготовила студентка 3 курса Александра Сидорова с использованием официального сайта Пермского краевого суда*

# РЕФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Традиционно дискуссия о новеллах гражданского права и судопроизводства началась с приветственных слов организаторов и гостей Пермского конгресса ученых-юристов.

Так, заведующий кафедрой гражданского права УрГЮУ, руководитель Уральского отделения РШЧП, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор *Бронислав Мичиславович Гонгало* применительно к теме круглого стола повторил один из тезисов своего выступления на пленарном заседании, посетовав на то, что не успевает читать новые законы.

*Валерий Геннадьевич Голубцов* (заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ПГНИУ, д.ю.н., профессор) отметил организационные новеллы проводимого мероприятия: первая часть круглого стола предполагала совместные доклады представителей цивилистической и международно-правовой науки.

Кроме того, сочетание указанных областей исследования проявилось и на пленарном заседании, на котором был заслушан доклад о современных тенденциях международного арбитража *Вилковой Нины Григорьевны* (профессор кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор).

Выступления начались с доклада *Ларисы Владимировны Щенниковой* (заведующая кафедрой гражданского права Кубанского государственного университета, д.ю.н., профессор), который был посвящен роли модернизации гражданского законодательства в осуществлении воспитательной функции гражданского права.

Лариса Владимировна приводила в пример новую редакцию ст. 169 Гражданского кодекса РФ, которая теперь предусматривает в качестве основного последствия недействительности сделок двустороннюю реституцию вместо конфискации полученного по сделке в доход государства.

По мнению профессора Л.В. Щенниковой, данная новелла не соответствует принципу добросовестности участников гражданских правоотношений и препятствует осуществлению воспитательной функции гражданского права, так как не обеспечивается превенция заключения сделок с целями, противными основам правопорядка и нравственности. В качестве примера она приводила существующую практику заключения сделок с целью уклонения от уплаты налогов в государственный бюджет РФ.

Доклад о воспитательной функции гражданского права вызвал оживленную дискуссию среди участников круглого стола. Профессор Б.М. Гонгало указал на то, что частное право должно заботиться о конкретном человеке, о частном интересе, потому что публичный интерес всегда преобладает над частным и не нуждается в «помощи» гражданского права для его защиты.

В свою очередь *Жанна Игоревна Седова* (доцент кафедры международного права Российского государственного университета Правосудия при ВС РФ, директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям ПАО «Энел Россия», к.ю.н.) отметила актуальность темы, которая была поднята Ларисой Владимировной Щенниковой, так как нормы гражданского права и судебная практика могут использоваться в спорах с налоговыми органами для освобождения от исполнения налоговой обязанности, хотя такое «освобождение» противоречит изначальным целям нормативного регулирования в сфере налогового законодательства.

В качестве примера она привела сетевую льготу, которая на данный момент используется как сетевыми, так и генерирующими компаниями. Если возникнет спор о неприменении указанной льготы в отношении генерирующих компаний, то на стороне налогоплательщиков будет правило эстоппель, закрепленное теперь в ГК РФ, так как налоговые органы в течение прошлого периода, по сути, признавали право на использование данной льготы за генерирующими компаниями. Проанализировав практику Европейского суда, Жанна Игоревна Седова предложила перечень обстоятельств, которые надлежит доказать суду налоговыми органами, чтобы преодолеть действие эстоппеля.

Особенности функционирования рынка социальных услуг за рубежом и роли в этом процессе субъектов предпринимательской деятельности раскрыл в своем выступлении *Барков Алексей Владимирович* (профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии экономики и права, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, д.ю.н., профессор).

Алексей Владимирович Барков рассказал о компании общих интересов (CIC, Community Interest Company), в которых часть прибыли распределяется между собственниками бизнеса, а часть расходуется для достижения социальных целей. Подобное устройство выражает, по мнению ученого, приоритет социальных интересов над экономическими и может быть заимствовано российским правопорядком путем создания специальной разновидности обществ с ограниченной ответственностью.

Предметом научного исследования *Мифтахутдинова Рустема Тимуровича* (Судья ВАС РФ в отставке, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права МГЮА, к.ю.н., доцент) стал так называемый «арестантский» залог, а точнее п.5 ст. 334 ГК РФ, который наделяет правами и обязанностями залогодержателя кредитора, в интересах которого наложен запрет на распоряжение имуществом (ст. 174.1 ГК РФ).

Рустем Тимурович Мифтахутдинов указал на зарубежную природу анализируемого института и на вопросы, которые неизбежно возникают при применении названной новеллы в судебной практике: «арестантский» залог способствует гарантированности прав кредитора, в пользу которого наложен запрет и поощряет активную реализацию субъективных гражданских прав, но, например, вызывает сомнение возможность его применения в ходе процедуры банкротства должника.

*Продолжение на стр. 6*

*Начало на стр. 5*

Проблему дробления долевой собственности жилых помещений подняла *Суслова Светлана Игоревна,* доцент кафедры гражданского права и процесса Байкальского государственного университета экономики и права, к.ю.н. По мнению докладчика, при наличии большого количества сособственников становится невозможным определения порядка пользования жилым помещением, у собственника могут быть члены семьи, также обладающие правом пользования жилым помещением. Это особенно актуально, когда жилое помещение обладает небольшой площадью (когда на каждого, кто имеет право в нем проживать, приходится менее одного кв.м.). Решением данной проблемы мог бы стать запрет на дарение долей в праве собственности на жилое помещение не членам семьи собственника и обязательный переход доли собственника по наследству другим сособственникам, проживающим с ним в жилом помещении.

*Подшивалов Тихон Петрович* (доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Южно-Уральского государственного университета, к.ю.н., доцент) в своем выступлении раскрыл действие трех механизмов, способствующих воплощению в жизнь принципа правовой определенности. Это совершенствование правовых норм, применение абстрактных правовых принципов (принципа добросовестности) и использование специальных способов защиты права (иск о признании права и иск о признании права отсутствующим).

В завершении научной дискуссии с докладом о перспективах развития арбитража в РФ и новом законе «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» выступил *Нигматуллин Фидарис Наилович* (председатель постоянно действующего третейского суда Пермского края). В своем выступлении докладчик указал на то, что теперь термин «арбитраж» употребляется в качестве обозначения процесса третейского разбирательства, что соответствует международно-правовой практике употребления данного понятия. Кроме того, изменения коснулись, как было отмечено в выступлении, состава третейских судов, так как теперь в число арбитров включены судьи в отставке. Фидарис Наилович Нигматуллин высказал мнение, что принятый закон и новеллы, которые в нем содержатся, будут способствовать повышению доверия к третейским судам, совершенствованию механизма взаимодействия между третейскими и государственными судами.

По итогам работы Валерий Геннадьевич Голубцов поблагодарил участников за содержательные и интересные выступления, а также указал на актуальность темы, выбранной для обсуждения, ее научный потенциал, что делает возможным обращение к ней вновь на следующем круглом столе по гражданскому праву и судопроизводству в рамках Пермского конгресса ученых-юристов.

*Марьям Юрченко,*
*магистрант 1 курса*

## ПЕРМСКАЯ ШКОЛА ТРУДОВОГО ПРАВА И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ИСТОРИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ (ПАМЯТИ Д.Ю.Н., ПРОФЕССОРА Л.Ю.БУГРОВА)

В работе круглого стола «Пермская школа трудового права и права социального обеспечения: история, перспективы, взаимосвязь традиций (памяти д.ю.н., профессора Леонида Юрьевича Бугрова)» принимали участие преподаватели не только нашего университета, но также представители других юридических вузов РФ — *Куренной А. М.*, заведующий кафедрой трудового права юридического факультета Московского государственного университета им. М. Ломоносова, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор; *Федорова М. Ю.*, советник Конституционного Суда РФ, д.ю.н., профессор.

Первая половина заседания была посвящена памяти доктора юридических наук, профессора Бугрова Леонида Юрьевича, который сыграл огромную роль не только в развитии кафедры трудового права Пермского университета, но и в жизни почти каждого выступающего. О нем было сказано большое количество теплых слов, например, *Н.В. Новикова*, доцент кафедры правовых дисциплин и преподавания права ПГГПУ, к.ю.н., вспоминает: «Заслуга Леонида Юрьевича в том, что он поверил в меня, благодаря ему я стала заниматься данной отраслью права». В своем выступлении Наталья Викторовна раскрыла признаки школы трудового права, с уверенностью подтвердив, что развитие кафедры трудового и международного права Пермского университета является безусловным доказательством наличия этих признаков.

Особое внимание было уделено проблемным аспектам трудового договора. *Головина С.Ю.*, заведующая кафедрой трудового права Уральского государственного юридического университета, д.ю.н. выступавшая с докладом «Учение о трудовом договоре в научных трудах Л.Ю. Бугрова» отметила, что работы великого профессора по праву могут считаться своего рода азбукой для начинающего аспиранта.

Большой ажиотаж вызвал доклад о трудовых и гражданских договорах *Драчук М.А*, доцента кафедры трудового права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, к.ю.н. Главная мысль выступления заключалась в том, что наделение работника возможностью самостоятельного выбора приведет к стагнации, проявление которой будет в нежелании пользоваться предоставленными правами.

*Сафонов В. А*, начальник отдела по обеспечению судебных заседаний Конституционного суда РФ, доцент кафедры трудового права и охраны труда Санкт-Петербургского государственного университета, к.ю.н., в своем выступлении коснулся проблемы профсоюзов. Профсоюзы сегодня не соответствуют международным позициям: они не имеют должных целей, задач, но упорно борются с тем, чтобы их поддержали, чтобы к ним присоединились: они обладают всеми возможностями, чтобы привлечь, заинтересовать и сделать из профсоюзов меньшинства большинство, ведь профсоюз — это друг трудящегося.

В завершении хотелось бы процитировать А.М. Куренного: «Трудовики более едины, по сравнению с другими: таких тесных отношений, чем в нашем «цеху» я не встречал!».

*Анастасия Мартюшева,*
*студентка 3 курса*

# ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ (МЕДИАЦИЯ) В СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

19 ноября на базе Пермского государственного национального исследовательского университета прошёл круглый стол «Примирительные процедуры (медиация) в социально-правовой сфере: теория, практика урегулирования споров, перспективы развития». Модераторами мероприятия выступили Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, кандидат психологических наук *Марголина Татьяна Ивановна*; профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, член Российской Академии юридических наук, кандидат юридических наук *Реутов Станислав Иванович*; судья Пермского краевого суда *Веснина Елена Николаевна*. Темами обсуждения на круглом столе стали актуальные проблемы, существующие в рамках развития применения примирительных процедур (медиации).

С приветственным словом к участникам круглого стола обратилась *Марголина Татьяна Ивановна*. Ею были обозначены этапы развития процедуры медиации, которая изначально закладывалась как возможность предоставления дополнительных гарантий защиты самой незащищенной категории населения — несовершеннолетним. Сегодня Пермский край отличается разработкой подходов в использовании медиации в социальной сфере, например, существует соглашение, принятое в формате круглого стола, между Правительством Пермского края и Ассоциацией медиаторов, которое позволяет продвигать технологии медиации в различных сферах социальной жизни.

В докладе «Примирительные технологии как основа социального мира» Татьяна Ивановна обратила внимание на то, что в прошлом году в закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» была введена норма, позволяющая уполномоченному использовать примирительные процедуры в разрешении конфликтов в сфере нарушения прав человека. Также был сделан акцент на следующем правиле: для успешной практики примирительных процедур советы должны быть более содержательными, а стороны должны быть обеспечены информацией о возможном разрешении конфликта.

Следующий докладчик — судья гражданской коллегии Пермского краевого суда *Владыкина Ольга Викторовна* выступила с темой «Перспективы развития медиации в Пермском крае». Развитие внесудебного способа разрешения дела представляется актуальным: целью медиации является не только снижение судебной нагрузки, но и предсказуемость судебных решений. Главные препятствия для развития медиации: 1) отсутствие медиаторов на территории подавляющего количества судебных районов в Пермском крае; 2) платность процедуры медиации; 3) территориальная удаленность от суда; 4) отсутствие информации о медиации (непонимание сущности процедуры). Для устранения проблемы непонимания сущности медиации в июле 2016 года на базе Пермского краевого суда был проведен курс медиативной технологии в судебной деятельности. Обучение прошли 28 судей Пермского краевого суда и районных судов г.Перми и Пермского края, среди которых наибольшую эффективность показали Кировский районный суд, Пермский районный суд, Кунгурский городской суд.

В целях продвижения медиации как способа урегулирования спора было

Фото *Алины Пепеляевой*

предложено провести следующие мероприятия: 1) более широкое информирование населения любыми способами о медиации, ее сущности, преимуществах по сравнению с судебной формой разрешения конфликта; 2) освобождение отдельных категорий граждан от оплаты услуг медиатора; 3) придание на законодательном уровне медиативному соглашению силы итогового акта, подлежащего обязательному исполнению посредством закрепления в ГПК РФ отдельного производства о признании и приведении в исполнение медиативного соглашения; 4) организация взаимодействия медиаторов с судами; 5) открытие помещений, оборудованных компьютерной техникой, в которых стороны могут попытаться урегулировать спор с участием медиаторов; 6) обучение судей, помощников судей элементам медиации.

Об организации примирительных процедур (медиации) в судах общей юрисдикции на примере Санкт-Петербурга рассказал гость круглого стола, доцент кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат биологических наук, медиатор *Карпенко Александр Дмитриевич*. Организация применения процедуры подразумевает выделение следующих уровней: 1) прорабатывается организация взаимодействия судебных органов с целью подготовки к примирительной процедуре; 2) прорабатывается организация взаимодействия медиаторов с судьей; 3) разрабатывается типовая процедура осуществления медиации в суде; 4) разрабатывается процедура мониторинга результатов проведения процедуры медиации. Для эффективности примирительной процедуры важно подготовиться к специфике работы с судами. Основное внимание должно уделяться организационным действиям, которые связаны с подготовкой самих медиаторов в виде стажировки, работы в судах, с подготовкой самого суда к медиации.

Также о практике применения процедуры медиации поведал старший преподаватель кафедры социальной работы и конфликтологии Пермского университета, генеральный директор ООО «Триалог Мастер», магистр права, медиатор *Попов Даниил Владимирович* в своем докладе «Опыт применения процедуры медиации в судах г. Перми».

*Продолжение на стр.8*

*Начало на стр.7*

В Дзержинском районном суде г. Перми выработались следующие рекомендации: 1) проводить инструкцию на приеме для граждан; 2) разработать единую форму согласия на обработку персональных данных медиаторами; 3) проводить информационные встречи для обсуждения вопросов, возникающих в результате проведения процедуры медиации. Также развитию института медиации способствовали бы следующие предложения: ввести бесплатные услуги для отдельных категорий граждан, сделать все первые встречи бесплатными. Так, по данным статистики, было проведено 170 консультаций, 73 медиации, 38 клиентов разрешили конфликт платным способом.

Подводя итог всему сказанному, Татьяна Ивановна Марголина отметила, во-первых, возможность использования элементов медиативной технологии самим судьей, во-вторых, необходимость создания надлежащих условий для работы медиаторов, в-третьих, обеспечение договорных отношений с получателями услуги через их нормативное регулирование.

*Анна Шардакова,*
*студентка 3 курса*

## 20-ЛЕТИЕ СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РФ

Круглый стол «20-летие Семейного кодекса РФ: итоги и перспективы» оставил неизгладимые впечатления: пропитанная научной мыслью царившая в аудитории атмосфера, жаркие дискуссии и содержательные доклады — вот три, безусловно, важных критерия, доказывающих успешную работу круглого стола!

Круглый стол собрал большое количество выдающихся ученых — юристов, которыми были освещены актуальнейшие вопросы современного права. Модераторами круглого стола стали видные специалисты в сфере правовой мысли — *Тамара Васильевна Шершень*, заведующая кафедрой гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент, а также *Низамиева Ольга Николаевна*, доцент кафедры гражданского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук.

Открыла работу круглого стола *Малеина Марина Николаевна*, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, д.ю.н., темой «Обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования». После ее насыщенного выступления слушатели вступили в оживленную дискуссию по поводу того, что же можно считать обязанностью родителей обеспечить получение детьми общего образования, предлагая самые разные точки зрения видения своего решения этого непростого вопроса.

Комплексный анализ эволюции института государственного попечения о детях в РФ в период с 1996 г. по 2016 г. представил *Миков Павел Владимирович* — Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае. Суть выступления заключалась в том, что необходимо возобновить, к сожалению, угасающий сегодня институт государственного попечения, корректируя его и улучшая с тем, чтобы стало возможным его применение в условиях настоящего времени.

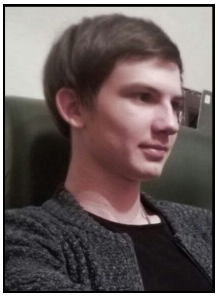
Яркий и запоминающийся доклад «Актуальные проблемы применения норм об ответственности супругов по обязательствам» был представлен *Низамиевой Ольгой Николаевной*. Общие обязательства супругов — это те обязательства, которые возникли по инициативе обоих супругов в интересах всей семьи (из договора займа, кредитного договора, деньги по которым получены супругами на покупку квартиры, земельного участка и т.п. для семьи; договора купли-продажи, аренды и т.п.). В таких обязательствах должниками являются оба супруга, обязанные совершить в пользу кредиторов определенные действия: уплатить долг, передать имущество, выполнить работу и т.п. Соответственно ответственность за неисполнение обязанностей по обязательствам ложится на плечи обоих супругов, однако на практике встречаются некоторые проблемы применения данных норм, например, при кредитных договорах, где доказать, что данный кредит был взят исключительно по инициативе одного из супругов оказывается довольно сложно.

На фото: *Т.В. Шершень, О.Н. Низамиева.*
Фото *Алины Пепеляевой*

Круглый стол стал научной площадкой для обсуждения актуальных проблем семейного права и возможностей воплощения идей о путях их решения. Вобравший в себя рассмотрение различных институтов семейного права, регулирующих правовую природу семейных отношений, их назначение и т.д., круглый стол позволил каждому участнику получить что-то принципиально новое в свою «копилку» юридических знаний и видения правовой науки.

*Рената Шакирзянова,*
*студентка 3 курса*

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



Одной из остроактуальных площадок, прошедших в рамках VII Пермского конгресса ученых-юристов, безусловно, можно назвать круглый стол, посвященный обсуждениям теоретических проблем правоприменения в современных условиях.

Фото *Алины Пепеляевой*

Одним из первых с докладом выступил *Сидоренко Андрей Игоревич*, научный сотрудник института законодательства и сравнительного правоведения. В исследовательской работе Андрея Игоревича о зарубежном опыте мониторинга правоприменения прозвучала мысль о необходимости изучения судебного прецедента в Российской Федерации и систематизации судебной практики. В ряде зарубежных стран, как было подчеркнуто докладчиком, такая деятельность имеет активное развитие, а в России, к сожалению, остаётся пока без должного внимания.

На фото: *Л.А.Мусаелян, С.Б. Поляков, В.П. Реутов.* Фото *Алины Пепеляевой*

Продолжая тему круглого стола, с докладом выступил *Мусаелян Лева Асканазович*, заведующий кафедрой философии философско-социологического факультета ПГНИУ, доктор философских наук. В рамках выступления Лева Асканазович обратился к проблеме кризиса в теории права: на сегодняшний день правовая наука «выпала» из внимания государства, поэтому можно говорить о неком снижении ее статуса. В связи с этим Лева Асканазович во второй половине выступления обратил внимание на то, что Россия уже около 25 лет находится в кризисе, что находит отражение в разгосударствлении собственности, в связи с которой произошла глобальная приватизация, произошло отчуждение государства от собственника (народа). Это, как утверждает Лева Асканазович, породило новые формы коррупции через коммерческого-государственное сотрудничество.

Активное обсуждение вызвал научный доклад *Казаковой Анастасии*, магистранта 1 курса ПГНИУ — «Лингвистические требования к правовым актам». Ряд издаваемых правовых актов имеет определенные нарушения норм русского языка. Ошибки, которые были указаны по ходу выступления, имеют довольно сложный характер: не каждый обыватель и даже опытный специалист, сможет найти и определить допущенную в акте ту или иную лингвистическую ошибку.

Тема «Конструкция правовых норм» была освещена доцентом кафедры трудового и международного права юридического факультета ПГНИУ, к.ю.н. *Ильёй Робертовичем Маматказиным*. Говоря о конструкции правовых норм, Илья Робертович разграничил две системы: простую и органическую. Простая представляет собой комплексное объединение норм по родовому признаку и, как указал докладчик, она носит название «комплекс». Объясняя суть органической системы — «конструкции», автор акцентировал внимание на тезисе, что данная система состоит не из однородных элементов, в ней должен быть связывающий элемент, не являющийся нормой права (принцип).

Отступлением в историю философской мысли был доклад *Тукалова Владислава Леонидовича*, аспиранта ПГНИУ — «Политическая философия абсолютизма Роберта Филмера». В своей работе Владислав Леонидович раскрыл основные положения философской мысли Филмера, который считал монархию самой естественной и справедливой формой правления. В условиях современности взгляды Филмера будут казаться далекими для понимания, однако, как указывает докладчик, теория Филмера целостна, в ней нет внутренней противоречивости. Любая теория, не имеющая внутренних противоречий, по мнению Владислава Леонидовича, имеет ценность, так как она способствует толчку естественного права и позволяет вести плодотворную дискуссию.

Подводя итог круглого стола «Теоретические проблемы правоприменения в современных условиях», хочется сказать, что все, как докладчики, так и слушатели, получили, несомненно, новый толчок для поисков идей по совершенствованию правовой науки в условиях действительности, что сегодня является необходимостью для развития нашего государства.

*Кирилл Ефимов,*
*студент 1 курса*

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В РОССИИ

В рамках работы круглого стола «Современные тенденции развития международного права в России» дискуссионной темой, поставленной на обсуждение, стала проблема преподавания и развития международного публичного и частного права. Модераторами были заданы следующие вопросы: «Каково место международного публичного и международного частного права в правовой системе РФ? Каково их значение при изучении в российских вузах?».

Первый вопрос имеет широкое освещение в научной юридической литературе, что подтверждается тем объемом ученых работ, которые можно найти сегодня в различных изданиях. К сожалению, иная ситуация в части определения значения данных дисциплин при их изучении в вузах.

Преподавание и изучение международного публичного и частного права в вузах определяется рядом аспектов. Прежде всего, это политический аспект, определяемый через анализ Концепции внешней политики Российской Федерации.

Концепция представляет собой систему взглядов на основные направления внешнеполитической деятельности России. Правовую базу Концепции составляют Конституция РФ, федеральные законы, нормативные правовые акты РФ, регулирующие деятельность федеральных органов государственной власти в сфере внешней политики, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры.

Значимым представляется и мировоззренческий аспект изучения данных дисциплин в высшей школе: в процессе преподавания международного публичного и международного частного права с необходимостью затрагиваются и в известном объеме рассматриваются вопросы истории дипломатии и внешнеполитической деятельности РФ, международных отношений и т.д.

Каждый из названных аспектов стал предметом рассмотрения в ходе дискуссии. Участники единогласно сошлись во мнении, что развитие преподавания и изучения в вузах учебных дисциплин по проблемам международного права сегодня является, безусловно, актуальным и важным процессом.

В рамках круглого стола было показано мотивирующее видео-сообщение бывших выпускников юридического факультета Пермского университета, которые, обучаясь в магистратуре или работая по специальности, покоряют просторы не только родной страны, но и таких государств как Канада, Нидерланды, Германия!

Хотелось бы выразить благодарность всем участникам, спикерам и особенно модераторам — старшему преподавателю кафедры трудового и международного права, третейскому судье АНО «Независимая арбитражная палата» *Андрею Владимировичу Костицыну* и к.ю.н., старшему преподавателю кафедры трудового и международного права *Виталию Александровичу Крыжану* — за организацию и проведение события!

*Алина Хамраева,*
*студентка 3 курса*

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ЗАДАЧИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

«Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации» — такое положение содержится в концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной президентом РФ 14 ноября 2013 года. Там же раскрывается определение общественной безопасности, под которой понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Круглый стол «Правовые проблемы в сфере общественной безопасности. Задачи и пути их решения» собрал всех неравнодушных людей, тех, кто думает о своей безопасности и безопасности общества в целом. Неудивительно, что данный вопрос был поднят на межрегиональном уровне, так как общественная безопасность — это, прежде всего, здоровье каждого члена общества.

Самой распространенной проблемой в сфере общественной безопасности является работа с безнадзорными животными. Так, на территории города Перми только зарегистрировано более 5 тысяч собак! Примерно столько же безнадзорных животных, представляющий опасность нападения на жителей города, не зарегистрировано. Около 20 тысяч граждан обратились в медицинские учреждения с укусами за последний год. Стоит отметить, что эта цифра не является абсолютной, ведь не все граждане обращаются за медицинской помощью при укусе. Значит, подобных прецедентов еще больше: если считать, исходя из количества зарегистрированных безнадзорных животных, то каждая собака укусила человека не менее 4 раз. Каждый такой укус может привести как к болезни, так и психической травме, а порой и вовсе к летальному исходу. По официальным данным, на территории Пермского края обитает около 20 тысяч безнадзорных собак, но эксперты утверждают, что их в 5 раз больше. Не только ребенок, но и не каждый взрослый человек сможет справиться с набросившейся собакой! В нашем городе на борьбу с безнадзорными животными — отлов, стерилизация, содержание и усыпление некоторых животных — ежегодно выделяется 5 миллионов рублей, в Москве — 800 миллионов рублей, но безнадзорные собаки в Москве по-прежнему представляют угрозу для здоровья граждан. Возможно, что сегодня необходимо искать новые пути решения этой проблемы в источниках, отличных от финансирования?

За последние 10 месяцев в Пермском крае совершено 3193 ДТП, в результате которых погиб 271 человек и еще 4046 человек получили ранения. Чуть более 10 ДТП совершается ежедневно, и причина этого не в плохих дорогах. На участках дороги, где поставили камеры, количество ДТП снизилось до минимума, а число погибших и вовсе достигло отметки нуля. Каждый год на ремонт дорог выделяют по несколько миллионов рублей, однако для эффективной реализации проектов нужен

контроль за сторонами договора.

Так, в июле-сентябре в Перми на ремонт дорог было потрачено менее 1 миллиона рублей благодаря осуществлявшемуся контролю буквально за каждым ведром песка, каждым сантиметром гравия. Таким контролем и занимается Общероссийской Народный Фронт.

Площадка для круглого стола выбрана неслучайно: круглый стол проходил в региональном отделении Общероссийского народного фронта, ведь общественная безопасность — одна из ключевых проблем, которую решает ОНФ. Общероссийской народный фронт – это общественная организация в форме общественного движения, которую возглавляет В.В. Путин. ОНФ действует на территории РФ с 2012 года. Созданный изначально с целью следить за исполнением майских приказов сегодня ОНФ не только контролируют исполнения приказов и распоряжений президента, но и ищет проблемы, а также решает их. Как отметил модератор круглого стола — *Геннадий Геннадьевич Сандырев*, заведующий кафедрой финансового и налогового права Пермского филиала Финансового Университета при Правительстве РФ, руководитель группы компаний «Налоги и право», сопредседатель регионального отделения Общероссийского народного фронта в Пермском крае, к.ю.н., должны быть собраны представители правоохранительных органов, Администрации Губернатора, научного общества и законодательного органа для создания законопроекта по общественной безопасности. Данный законопроект должен решать следующие вопросы: 1. Государственная программа по поддержке безопасности на дорогах; 2. Создание добровольных дружин, которые патрулировали бы дороги и следили за соблюдением ПДД; 3. Устранение межконфессиональных конфликтов. Стоит отметить, что в Российской Федерации проживает 146 национальностей, в Пермском крае – 123. Также необходимо разработать закон об ответственном обращении с животными в Пермском крае, который положил бы начало решению многих социальных проблем, связанных с домашними и бездомными животными.

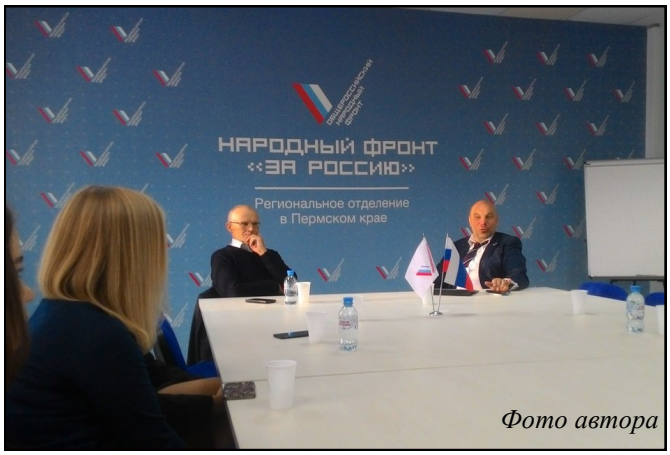


*Фото автора*

*Владимир Александрович Кочев*, модератор круглого стола, заведующий кафедрой конституционного, административного и финансового права Пермского университета, д.ю.н., профессор, совместно с Геннадием Геннадьевичем поднял вопрос об общественной безопасности в Европе. В последнее время стало модно равняться на Европу, поэтому вопрос можно считать актуальным. Задайте вопрос себе: «Пригласить соседа на чашку чая или сдать его в полицию?» Скорее всего, мы бы с вами пригласили соседа на чашку чая, ибо зачем портить с ним отношения, лучше поддерживать с ним контакт, европейцы же думают наоборот, они ищут недостатки: «Почему мой сосед должен жить лучше, чем я?» По словам Владимира Александровича, в Европе индивидуализм развивается в ущерб коллективизму. Возможно поэтому в Европе выше уровень общественной безопасности, но когда «каждый сам за себя» не очень приятно жить в обществе.

Помимо общественной безопасности на круглом столе удалось обсудить и другие острые социальные проблемы, которые присутствуют не только на территории Пермского края, но и на территории всей нашей страны. Так, согласно приказу Президента РФ, многодетным семьям должны выдавать земли. Чиновники Пермского края отчитались одними из самых первых о выполнении приказа, но как же это было реализовано на самом деле? Предоставленная для нужд семьи земля оказалась малопригодной для проживания. Так, были случаи, когда землю выдали на болоте; с линиями электропередач в центре участка; в лесу, где стоят вековые сосны; были случаи, когда земля находилась и вовсе на месте кладбища! Не стоит говорить о том, что там нет ни воды, ни газа, ни света, зато есть разрешение на проведение газа в 2028 году и на проведение света в 2030 году! В настоящее время этот вопрос решается представителями ОНФ, но не все могут решиться обратиться за помощью, а иногда просто не знаю, куда идти.

Еще одна социальная проблема, которую удалось обсудить — инклюзия. Как часто можно увидеть людей с ограниченными возможностями здоровья на улице? Довольно-таки редко, и это не потому, что они маломобильные, дело в том, что у нас труднодоступная среда: попробуйте подняться по крутому пандусу или пандусу с резким поворотом — не каждый сможет, а какого человеку в инвалидной коляске? Люди не привыкли видеть людей с ограниченными возможностями на улице, поэтому могут смотреть на них косо, что является неправильным. Есть различные площадки для людей с ограниченными возможностями здоровья, но о них мало кто знает, отсюда и возникает второстепенная проблема — информационная.

А как часто дети, оставшиеся без попечения родителей, или сироты выходят в жизнь и справляются с ней? Когда ребенок выходит из детского дома, то он не знает, что ему делать: он не адаптирован к обществу, он не умеет платить налоги, не умеет готовить и многое другое. Все то, что для нас обыденность — для него что-то новое и неопознанное. Министерство социального развития выдает детям справочники, но там не написано «пойди туда, там можно заплатить налоги, а затем пойди туда и там поменяй паспорт». Да, государство выдает детям квартиры, но их часто обманывают, поэтому дети, вышедшие из детского дома, чаще всего заканчивают жизнь самоубийством, употребляют наркотические вещества. Всем незащищенным слоям населения необходимо живое общение, им нужна социализация и адаптация. Геннадий Геннадьевич отмечает, что было бы неплохо передать подобные функции государства НКО, так как его члены делают свою работу от души. Есть еще много социальных проблем и проблем, связанных с общественной безопасностью, которые необходимо обсуждать и решать, для этого и проводятся круглые столы. По замечанию Г.Г. Сандырева, без должного внимания к общественной безопасности, мы не сможем называться цивилизованным государством.

*Артур Игнатьев,*
*студент 3 курса*

# УРАЛ — КИТАЙ: ПРАВО И БИЗНЕС

Особенности взаимодействия двух великих держав — России и Китая — стали темой обсуждения на круглом столе «Урал — Китай: право и бизнес», который был организован на базе Пермской краевой библиотеки им. М.Горького.

Первым поприветствовал слушателей депутат Законодательного Собрания Пермского края *Гарслян Армен Гайосович*, которым было отмечено, что Китай — необъятная страна и нужно знать ее право. В подтверждение этих слов был показан фильм «Россия и Китай. Право», наглядно доказывающий, что китайское право изучать интересно!

*Молотников Александр Евгеньевич*, председатель Правления РКЮО, доцент кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук в своем докладе «Россия и Китай: унификация правового регулирования» презентовал Русско-Китайское Юридическое Общество (РКЮО), которое было создано в начале 2015 года. РКЮО — образовательный проект, его цель — изучение китайского права и законодательства, особенностей ведения предпринимательства в Китае. Для того, чтобы заключать договоры России с Китаем английского права мало, необходимо знать процессуальное и исполнительное китайское законодательство. В нашей стране отношения между предпринимателями и юристами России и Китая не развиваются, отсюда вытекает задача РКЮО — совершенствование отношений между двумя государствами. По словам Александра Евгеньевича, с западными партнерами все сложнее взаимодействовать и XXI век станет веком Азии для России. Для этого необходимо знать китайское право, китайскую культуру. РКЮО ставит целью помочь студентам, аспирантам, докторам наук и другим научиться общаться с коллегами Китайской Народной Республики. Также цель РКЮО — установление удачных отношений между предпринимателями, юристами России и Китая для создания совместных проектов.

С докладом, посвященным вопросу особых экономических зон как механизма привлечения инвестиций выступил *Ермоленко Сергей Сергеевич*, партнер «ФБК Право», член правления РКЮО. Существует четыре типа экономических зон: промышленная, технологическая, туристическая и портовая. Они созданы для доступности и удобства коммерческой деятельности на их территории. Здесь представляется набор экономических и финансовых механизмов: налог на прибыль зависит от конкретной зоны, например, налог на имущество юридических лиц — 0%, налог на землю — 0%. Также существуют «налоговые каникулы»: обеспечиваются более короткие сроки возмещения НДС, представляются низкие арендные ставки на землю и офисы. Каждая экономическая зона создается на основании отдельного Постановления Правительства РФ. На ее территории создается юридическое общество, руководителем которого может быть российское лицо с иностранным гражданином (при заключении сделки подписывается трехстороннее соглашение). Если инвестор нарушает какие-либо условия соглашения, то все льготы в его отношении прекращаются, товары и основные средства производства передаются другому резиденту либо инвестором оплачивается денежная сумма в государственный бюджет страны. За 10 лет на всей территории России создано 33 экономические зоны, и половина из них — туристические. На Урале построена промышленная зона — Титановая долина. За 10 лет было привлечено порядка 400 инвесторов, высокий спрос среди которых составляют иностранные инвесторы. Но всего лишь 15-20% предприятий успешно избавляются от всех трудностей и продолжают работать. По итогу за 10 лет государство не видит высокой эффективности экономических зон и негативно оценивает их по трем показателям: во-первых, государство вложило в экономические зоны порядка 120 млрд. рублей, а резиденты в виде налоговых вложений заплатили 40 млрд. рублей; во-вторых, планировалось создать 25000 рабочих мест, создалось в два раза меньше; в-третьих, инвесторы освоили менее половины выгодных территорий зон. Однако на территориях экономических зон были построены крупные заводы, поэтому оценивать их математически не эффективно. Наконец, в 2016 году Правительством РФ была разработана специальная методика для оценки эффективности особых экономических зон. Каждый год Министерство экономического развития будет собирать аналитическую информацию со всех экономических зон. По итогам 2018-2021 годов те зоны, где коэффициент будет составлять менее 50% эффективности, будут закрыты.

*Фото автора*

О некоторых особенностях взаимодействия с китайскими компаниями рассказал *Красильников Михаил Викторович*, адвокат Московской Палаты адвокатов, член правления РКЮО. Михаил Викторович поведал, что осознание глубины китайской культуры проявляется в их языке. Так, например, термин «закон» переводится как равное правосудие и происходит от трех иероглифов: вода (справедливость), единорог (отделение хорошего от плохого) и идти (движение вперед). Чтобы произвести хорошее впечатление на иностранца, нужно знать немного истории, культуры, права и обычаев этой страны. Китайские коллеги считают, что при встрече нужно показать, что он уважает Вас как личность. Сравнение с кем-либо — лучший комплимент от китайских коллег. Но особенностью китайского подхода является стремление «навязать» большое количество вопросов и поставить своих партнеров в невыгодную ситуацию. Для китайских коллег очень важен вопрос о качестве перевода, ведь при малейшей двусмысленности они могут использовать такие огрехи в своих целях. В целом, китайские делегации всегда корректны в поведении, психологически подготовлены к достижению цели. Нужно тщательно готовиться ко встрече с ними, ведь Китай — это наш сего-

*Фото автора*

дняшний союзник!

На обсуждение также была вынесена и реформа законодательства КНР о компаниях с иностранным участием, особенности которой были раскрыты в выступлении *Зиновьева Владислава Игоревича*, юриста «King & Wood Malisons», LL.M, Renmin University of China. Данная реформа находится на первой ступени разработки и еще не завершена. Ранее процедура создания компании заключалась в следующем: первый этап — предварительная регистрация названия компании, второй этап — получение разрешения, третий этап — регистрация в Государственной администрации промышленности и торговли, четвертый этап — постановка на налоговый учет. Данную реформу сегодня разрабатывают из политико-правовой и экономической причин в качестве успешного эксперимента в зонах свободной торговли. Новая же процедура регистрации заключается в регистрации названия компании, онлайн-регистрации в Министерстве коммерции, регистрации в Государственной администрации промышленности и торговли, постановке в налоговый учет. Цели реформы частично достигнуты: оптимизация административных ресурсов, большая прозрачность процедуры регистрации, подчинение иностранных компаний специальному регулированию.

Завершающим выступлением стал доклад *Русаковой Натальи* на тему «Регулирование налогообложения в России». С 1 января 2017 года в силу вступит «Соглашение между РФ и КНР об избежании двойного налогообложения и уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы». Данное соглашение освобождает от процентов по займу с партнерами КНР, дает право оплачивать налоги в одной из выбранных стран. Россия и Китай поддерживают отношения около 400 лет, а главное — эти отношения развиваются. В бизнесе они дают продуктивный положительный результат и вести такой бизнес возможно не только на территории Китая, но и на территории России.

*Алиса Носкова,*
*студентка 3 курса*

## СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

19 ноября текущего года в стенах Пермского университета прошла региональная научно-практическая конференция, организованная кафедрой уголовного процесса и криминалистики: «Следственные действия: проблемы законодательного регулирования и правоприменения». Цель конференции — обсудить систему современных следственных действий по законодательству России, процессуальный порядок их осуществления, гарантии прав лиц, участвующих в их проведении, а также пути дальнейшего совершенствования правовой регламентации системы следственных действий в целом и отдельных её элементов. Организаторы желали обратить внимание присутствующих на наиболее актуальные вопросы, связанные с техникой применения следственных действий и их отграничением от иных процессуальных действий. Широта заявленной темы открыла простор для научного исследования различных аспектов следственных действий в законодательстве Российской Федерации и практики его применения.

Заведующая кафедры уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, известный ученый и блистательный оратор, уважаемая *Галина Яковлевна Борисевич*, открывая конференцию, обратила внимание публики на актуальность обозначенной темы для законодателя и правоприменителя в России, подчеркнула ее актуальность и значимость.

Доклады, представленные на обсуждение, касались самых различных аспектов: «Система следственных действий», «Проблемы, возникающие при проведении следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела», «О совершенствовании собирания электронных доказательств в уголовно-процессуальном доказывании» и других.

Перед началом заслушивания и обсуждения докладов прозвучали вступительные слова со стороны очень известных и уважаемых в юридическом сообществе экспертов. *Пилат Леонид Георгиевич*, Генеральный директор ООО «Пермский центр независимых экспертиз», полковник милиции, почётный сотрудник МВД РФ, поздравил университет и юридический факультет со столетием, поблагодарив за достойную «путевку в жизнь». Запомнилось выступление авторитетного и уважаемого представителя юридического сообщества Пермского края *Павлецова Ивана Николаевича*, прокурора Пермской области в отставке, государственного советника юстиции 2 класса, который прочитал стихи собственного сочинения, посвященные работе в правоохранительных структурах.

После вступительной части участники круглого стола приступили непосредственно к работе, прозвучали первые сообщения. Среди выступавших были представители различных правоохранительных органов, преподаватели, студенты. Разносторонний взгляд на обозначенные проблемы породил плодотворные дискуссии после заслушивания многих докладов. Первой выступила заместитель начальника отдела следственной части ГУМВД по Пермскому краю, подполковник юстиции *Пьянкова Наталья Викторовна*. Её доклад был посвящен проблеме соотношения межведомственного контроля и процессуального надзора при руководстве следствием.

Предметом обсуждения стала реформа, проведенная в 2007 году, которая была направлена на отделение Следственного Комитета РФ от прокуратуры с целью обеспечения независимости и самостоятельности предварительного следствия. Вместе с тем было отмечено, что сменивший прокурорский надзор ведомственный контроль со стороны руководителя следственного органа на деле не позволяет обеспечить самостоятельность следователя, который вынужден при совершении практически каждого процессуального действия обращаться за помощью к своему руководителю.

*Продолжение на стр. 14*

*Начало на стр. 13*

*Шадрин Максим Александрович*, старший прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края, младший советник юстиции, затронул в своем выступлении вопрос о понятии следственного действия и развитии правового регулирования. Выступавший отметил, что следственные действия — не единственный способ получения доказательств, в связи с чем возникает необходимость разграничения на законодательном уровне следственных действий и иных способов собирания доказательств. Доклад участника породил бурные дискуссии после его сообщения. С вопросом о том, почему в УПК РФ на сегодняшний день до сих пор не закреплено понятие системы следственных действий, обратилась *Добровлянина Ольга Владимировна*, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидат юридических наук. Предметом обсуждения стал и вопрос о том, следует ли расширять систему следственных действий. *Светланой Ивановной Афанасьевой*, доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук, было высказано предложение о введении в УПК РФ такого следственного действия, как объяснение лиц в ходе предварительной проверки сообщений о преступлении.

Огромный интерес публики вызвала сообщение доцента кафедры, доктора юридических наук *Пастухова Павла Сысоевича* об актуальности использования электронных доказательств в уголовно-процессуальном праве России и необходимости введения электронного правосудия для эффективности функционирования судебной системы в нашей стране. Не менее познавателен был доклад преподавателя-практика, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистки *Долгинова Сергея Даниловича* о современной криминалистической технике, которая имеется у практических оперативных и следственных работников.

К концу дискуссии участники пришли к заключению, что введение в УПК РФ понятия системы следственных действий должно охватывать все характерные черты каждого следственного действия, из-за чего возникли бы трудности при его законодательной формулировке. Обсуждения в ходе представительного научного форума были не менее яркими и острыми, чем сами сообщения докладчиков. Особо следует отметить участие в обсуждениях *Алферова Владимира Авенировича*, генерал-лейтенанта юстиции, заслуженного

*Фото Алины Пепеляевой*

юриста РФ, члена Клуба военачальников РФ. Его острые замечания и высказывания по вопросам осуществления следственных действий в современных условиях отличались высоким профессионализмом и нестандартным мышлением, что нашло понимание у присутствующих.

Достойное информативное содержание состоявшейся научно-практической конференции позволило всем присутствующим уяснить актуальные вызовы, стоящие перед нашим законодателем и правоприменителем в сфере регламентации и практической реализации следственных действий в России.

*Михаил Пестов,*
*студент 3 курса*

## НЕСКОЛЬКО СЛОВ О МЕЖДУНАРОДНОМ КОНВЕНТЕ

17-19 ноября на юридическом факультете Казанского (Приволжского) федерального университета состоялся I международный научно-практический конвент студентов и аспирантов: «Юридическая наука и практика 2.0: взгляд в будущее».

На смену традиционной ноябрьской казанской конференции пришёл совершенно новый и интересный формат — конвент, объединивший научную, образовательную и развлекательную составляющую студенческих научных мероприятий. Целых три дня студенты, магистранты и аспиранты десятков университетов России и СНГ обсуждали актуальные проблемы юриспруденции в формальной и неформальной обстановке. Программа конвента включала в себя работу круглых столов, заседание 16 научных секций и несколько интеллектуально-игровых событий. У участников также была возможность посетить презентации ряда проектов, реализуемых на юридическом факультете МГУ и КФУ («ProStranstvo», «Школа мастеров», Модельный процесс «Всероссийские судебные дебаты»), волонтерами были организованы экскурсии по Казани и Казанскому университету.

*Круглый стол «Международное право и права человека в XXI веке: к 50-летию пактов по правам человека»*

В первый день организаторы предложили на выбор несколько круглых столов и мастер-классов от именитых юристов и государственных деятелей. Для нас, магистрантов, обучающихся по магистерской программе «Международная защита прав человека», осуществляемой Консорциумом российских университетов в сотрудничестве с УВКПЧ ООН, особенно важен был круглый стол «Международное право и права человека в XXI веке: к 50 -летию пактов по правам человека», к участию в котором в качестве докладчика была приглашена *Анастасия Мухина*, магистрант 1 курса юридического факультета Пермского университета. Все представленные доклады были тщательно отобраны профессиональной комиссией экспертов Консорциума на заочном этапе, что предопределило их высокий научный уровень и актуальность. По итогам круглого стола Анастасия была награждена Благодарственным письмом за активное участие в деятельности конвента, а также ценными подарками. Забегая вперед, отмечу, что тезисы, послужившие основой её доклада, были отмечены Дипломом за лучшие тезисы в области международного права прав человека и специальными призами Управления Верховного комиссара ООН по правам человека.

Второй день конвента представлял собой почти исключительно секционные заседания. На секции международного публичного права докладчики затрагивали крайне интересные проблемы международного права: вопросы обеспечения реализации прав человека

в мирное и военное время, информационной безопасности, терроризма, охраны окружающей среды и др. В жюри вошли лучшие преподаватели юрфака КФУ, профессионалы в своих областях. Эксперты не только задавали очень каверзные вопросы, но и давали ценные замечания и комментарии участникам, высказывали свою точку зрения по проблеме, освященной в докладе.

Третий день конвента позволил нам поучаствовать в развлекательной составляющей Конвента — интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?». Наша команда «Вомбатики» в лице Софьи Октябрьской и Анастасии Мухиной с нетерпением ждала шанса поиграть в любимую игру с таким широким географическим охватом студентов-юристов. Все три тура турнира были для нас очень напряженными, вопросы - интересными и техничными. В результате, к удивлению соперников, наша немногочисленная команда вырвалась на финальных вопросах на 1 место.

Итогом третьего дня стало торжественное награждение победителей научных секций и юридических игр. «Вомабтики» получили Диплом победителя ЧГК и кубок в виде Фемиды, ПГНИУ - Диплом за активное участие в Конвенте, а Софья Октябрьская — Диплом за 2 место в секции международного публичного права.

Мы выражаем благодарность родному юридическому факультету и кафедре Трудового и международного права за предоставленную возможность, а также всем организаторам Конвента за прекрасную подготовку и реализацию этого научного события. Надеемся на плодотворное сотрудничество с юридическим факультетом Казанского (Приволжского) федерального университета в будущем.

*Софья Октябрьская, магистрант 1 курса*

## ICC LEX MERCATORIA

С 25 по 28 ноября в Минске прошел конкурс ICC Lex Mercatoria по международному торговому праву и международному коммерческому арбитражу. В этом году в умении аргументированно излагать свою точку зрения соревновались 16 команд из университетов России, Беларуси, Украины, Казахстана и Армении.

ICC Lex Mercatoria организован Международной торговой палатой (ICC) (Париж, Франция), традиционно он проходит на базе юридического факультета Белорусского государственного университета и предоставляет возможность студентам юридических вузов и факультетов попробовать свои силы на практике, проанализировать перспективность своей высшей школы, а также получить «feedback» от выдающихся представителей профессии.

Неоспоримым плюсом является то, что конкурс и традиционный международный юридический форум, предшествующий ему, собирает в Минске не только студентов, но также ведущих мировых специалистов в области международного арбитража, общение с которыми для студентов является не только бесценным опытом, но и прекрасной возможностью наладить контакт с будущими работодателями. Участвовать в ICC Lex Mercatoria — значит, быть сопричастным к мировой юридической практике.

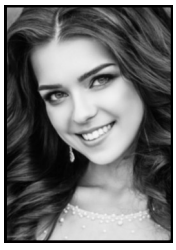
Команда нашего университета в составе *Анисимовой Натальи* и *Сунцовой Екатерины,* студенток третьего курса юридического факультета, усердно отстаивала свою позицию в раунде с Высшей школой экономики (г. Москва), Российским университетом дружбы народов (г. Москва), Российско-Армянским (Славянским) университетом (г. Ереван). Команда работала на протяжении трех месяцев под неизменным руководством тренера — старшего преподавателя кафедры трудового и международного права *Андрея Владимировича Костицына*.

По итогам конкурса Сунцова Екатерина была признана членами жюри достойной звания «Лучший оратор». Надеемся, что данное начало найдет свое продолжение в будущих победах и достижениях нашей команды на международных конкурсах по праву!

Команда ПГНИУ выражает благодарность за поддержку данных начинаний декану юридического факультета, к.ю.н., профессору *Сергею Георгиевичу Михайлову* и заведующей кафедрой трудового и международного права, д.ю.н., профессору *Юлии Валерьевне Васильевой*.

*Екатерина Сунцова, студентка 3 курса*

## К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ



25 ноября в стенах Пермского института ФСИН кафедрами гражданско-правовых и государственно-правовых дисциплин для молодых исследователей — студентов, курсантов, магистрантов и аспирантов — была организована Всероссийская студенческая научно-практическая конференция с международным участием «Модернизация законодательства на современном этапе развития России».

На конференцию, поставившую своей целью формирование научной среды, съехались представители разных уголков нашей страны: студенты Уральского государственного юридического университета (г.Екатеринбург), Самарского юридического института ФСИН (г.Самара), Омской академии МВД (г.Омск), Московского государственного университета им. М. Ломоносова (г.Москва). Конечно, активное участие приняли и студенты Первого на Урале.

Работа конференции прошла в 2 традиционных этапа: во-первых, это пленарное заседание, в рамках которого студенты и курсанты смогли поделиться со слушателями своими идеями о реформировании некоторых публично-правовых институтов; во-вторых, наиболее детальное обсуждение актуальных вопросов теории и практики права и закона состоялось в ходе проведения круглых столов по двум направлениям — «Модернизация гражданского, трудового законодательства, гражданского и арбитражного процессуального законодательства на современном этапе развития России» и «Модернизация конституционного, международного, административного законодательства на современном этапе развития России».

*Участники конференции. Фото с сайта Пермского института ФСИН*

*Продолжение на стр.16*

*Начало на стр. 15*

Несомненным преимуществом конференции можно назвать неформальный подход к проведению круглых столов, способствующих интересной и плодотворной дискуссии. Доклады участников отличались многообразием, затронутые проблемы касались самых разных сфер общественно-правовой жизни. Однако это стало лишь прогрессивным толчком для многогранных обсуждений, что подтвердило еще раз комплексность и взаимосвязь всех отраслей правовой науки. Участникам было предоставлено неограниченное время для выступления и донесения своих мыслей публике, что редко можно встретить на различного уровня конференциях, однако, несмотря на отсутствие временных рамок, мероприятие не стало затянутым, а, напротив, выстроилось как органически-выверенное, содержательное и увлекательное.

Конференция, посвященная проблемам и тенденциям законодательных преобразований, ещё сравнительно молодая, поэтому представляется, что в будущем она будет только набирать обороты, собирая большее количество участников из различных вузов нашей страны. Я советую всем, кто заинтересован в изучении правовой науки, опробовать свои силы, ведь помимо новых знакомств, расширения кругозора и углубления своих знаний, появляется возможность познакомиться с историей ПИ ФСИН!

*Ольга Гуляева,*
*студентка 2 курса*

## ВОЗРОЖДЕНИЕ КРУЖКА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

25 октября 2016 года на юридическом факультете возобновилась работа кружка по гражданскому праву, идейным вдохновителем которого стала к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права *Пьянкова Анастасия Федоровна*. Тема первого собрания была посвящена ***реформе обязательственного права и «контрреформе».*** Эксперты — преподаватели кафедры гражданского права — к.ю.н., заведующая кафедрой Шершень Т.В.; к.ю.н., доцент Носов Д.В.; к.ю.н., доцент Зернин Н.В.; к.ю.н., старший преподаватель Пьянкова А.Ф. совместно с пришедшими слушателями активно обсуждали проблемы цивилистики, включаясь в дискуссии, высказывая своё мнение и делясь примерами из практики. Всего на рассмотрение было предложено пять, наиболее актуальных и интересных вопросов:

1. Законные проценты: ст. 317.1 ГК РФ до 01.08.2016 и ст. 317.1. после 01.08.2016 г.
2. Статья 395 ГК РФ до 01.08.2016 г. и ст. 395 ГК после 01.08. 2016 г.
3. Новое о порядке исполнения обязательств ст. 309.1, ст. 309.2, ст. 319.1, ст. 320.1, ст. 327.1.
4. Возмещение убытков при прекращении договора и возмещение потерь.
5. Особые договорные конструкции в пореформенном ГК РФ:

– Новеллы договора присоединения;
– Рамочный договор;
– Абонентский договор;
– Опционный договор и опцион.

*Первое заседание кружка по гражданскому праву*

Отрадно, что в качестве докладчиков выступили студентки второго курса юридического факультета *Ончукова Анжелика* и *Гуляева Ольга*, а также студентка третьего курса *Лукманова Полина* и студентки четвертого курса *Лихачева Дарья* и *Самойленко Екатерина*.

Благодарим всех присутствующих за вдохновленное оригинальными мыслями обсуждение, а также приглашаем всех неравнодушных к цивилистике на следующее заседание кружка по гражданскому праву, которое состоится **7 декабря 2016 года**. Тема предстоящего заседания - Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

Будьте с нами и открывайте новые горизонты своих знаний - это интересно!

*Валерия Никонова,*
*студентка 4 курса*

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

**Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета**

**Учредитель:** юридический факультет ПГНИУ

**Издатель:** СНО юридического факультета ПГНИУ

**Главный редактор:** Дарья Истомина
**Ответственный редактор:** Надежда Куледина, Антон Головач
**Корректор:** Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

**Наши контакты:**

dariais-tomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

**Тираж**
120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно