

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 4(28)

Январь 2017

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

1 2 января в России отмечался профессиональный праздник работников и служащих прокуратуры. Работа органов прокуратуры – ежедневный труд, часто не замечаемый обществом, однако невозможно недооценивать тот вклад, который ежедневно, ежечасно и ежесекундно вносят прокурорские работники в обеспечения нормального функционирования общественных отношений. О том, что значит быть прокурором, с какими законодательными проблемами сегодня сталкиваются прокурорские работники, беседуем с МАКСИМОМ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ ШАДРИНЫМ, старшим прокурором отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края.

Здравствуйте, Максим Александрович! Известно, что многие студенты хотят после окончания обучения реализовать себя в качестве сотрудников правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры. А Вы, будучи на студенческой скамье, мечтали стать прокурором?

Конкретной целью стать прокурором я не задавался, хотя мне, безусловно, хотелось попасть на работу в органы прокуратуры. Почему? Я прекрасно осознавал, что деятельность прокуратуры многогранна и разнообразна и дает возможность проявить себя в любом направлении работы. Мой путь для достижения этой цели начался с поступления в специализированное учебное заведение — в Уральскую государственную юридическую академию, преобразованную ныне в университет. В составе этого образовательного учреждения на основании Постановления Правительства РФ от 8 июля 1996 был образован Институт прокуратуры, который до сих пор осуществляет подготовку по целевому направлению будущих сотрудников прокуратуры.

Какие ступени профессионального

роста были пройдены Вами для становления в той должности, которую Вы сегодня занимаете?

После окончания института я по распределению поступил на должность следователя районной прокуратуры. Уточню, что в то время следственный аппарат был в структуре прокуратуры. Незадолго до образования Следственного Комитета появилась возможность перейти со следственной работы на надзорную работу помощником прокурора района, а еще спустя некоторое время — на работу в аппарат прокуратуры края, в наш отдел. В итоге в прокуратуре я работаю уже чуть более десяти лет.

Какие плюсы и минусы Вы могли бы выделить в деятельности прокурора?

Вопрос достаточно сложный, животрепещущий. Нельзя не обратить внимание на то, что работа прокурора — это работа с живыми людьми, с их проблемами, а отсюда — плюсы и минусы. С одной стороны, это возможность приложении усилий и при определенном уровне самоотдачи оказать ощутимую помощь людям, с другой стороны, как и в любой профессии юриста, эта работа связана с конфликтными ситуациями, с необходи-

мостью их предотвращения или с необходимостью их максимального, эффективного, наиболее безболезненного урегулирования. В деятельности прокурора с конфликтными ситуациями приходится сталкиваться достаточно часто, но данное явление — не более чем специфика работы, которую надо воспринимать как данность и к которой надо быть готовым, ведь конфликтные ситуации могут встречаться на каждом шагу: это может быть выступление в суде, где однозначно речь идет о социальном конфликте, о преступлении; это может быть и общенадзорная деятельность прокурора, где тоже определенного рода социальный конфликт — правонарушение.

Кроме того, работа в органах прокуратуры дает большой жизненный и профессиональный опыт в независимости от избранного направления работы, даже в рамках самой прокуратуры: будь это общенадзорная деятельность, деятельность по надзору за следствием, дознанием, оперативно-розыскной деятельностью, судебная работа по уголовным или гражданским делам.

Продолжение на стр.2



Здравствуйте, дорогие читатели!

Редакция газеты рада приветствовать Вас на страницах газеты «Легальное чтиво» уже в 2017 году! Предстоящий триместр обещает быть насыщенным на научные события – Олимпиадная неделя на юридическом факультете, XIX Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право», интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?».

В январском номере мы предлагаем Вам зарядиться энергией для новых научных свершений, вспомнив итоги прошедшего года и осветив ряд грядущих юридических конференций, где каждый может попробовать свои силы в написании научной статьи и ораторском мастерстве. Также предлагаем Вашему вниманию интересное интервью с Шадриным Максимом Александровичем, старшим прокурором отдела государственных обвинителей прокуратуры Пермского края!

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 3 курса*

Начало на стр.1

Могли бы Вы описать один Ваш рабочий день?

Видите ли, один день из моей профессиональной жизни, может быть, не столь показателен, так как у меня относительно узкое направление работы в сравнении с работой органов прокуратуры в целом. Например, наш отдел занимается обеспечением участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции. Также моя работа связана с необходимостью проведения различного рода организационно-методических мероприятий, поскольку речь идет о работе аппарата прокуратуры края. Проведение методической работы, оказание практической и методической помощи районным прокуратурам в повышении их квалификации, в ориентировании их по судебной практике — одна из наших задач, направленная на обучение районных прокуратор, изучение, анализ и обобщение судебной практики. В связи с этим сказать, как именно проходит среднестатистический день нельзя: в один день я могу быть в суде, в другой — за рабочим столом, изучая судебную практику с целью найти решение проблемы: как в общем рассматривается та или иная категория уголовных дел или, допустим, ответ для конкретного уголовного дела, которое вызывает большое затруднение.

Безусловно, когда дело поступает в суд, возникает масса вопросов: действи-

случаях, которые, к сожалению, не являются редкостью, задачей нашего отдела является оказание помощи государственным обвинителям с тем, чтобы разобраться в возникших трудностях.

Наше законодательство меняется часто, а иногда — угрожающе, катастрофически, непредсказуемо часто. Показательный момент: за 10 лет работы я пережил три или четыре революционных преобразования только в Уголовном кодексе, несколько маленьких революций успели произойти в уголовно-процессуальном законодательстве, например, образование Следственного Комитета РФ, трансформация роли прокурора по надзору за следствием.

Одно из последних революционных преобразований в уголовно-процессуальном законодательстве — запланированное введение суда присяжных по делам районной подсудности с 1 июля 2018 года. Это также накладывает определенный отпечаток на осуществляемую нами сегодня работу и требует принятия мер для подготовки к грядущему изменению. На данный момент такие дела рассматриваются только в краевом суде, следовательно, наша задача — обеспечить поддержание обвинения в краевом суде в полном объеме. Однако с июля 2018 года это будет задача не только наша, но и работников районных (городских) прокуратур в связи с учетом перечня статей, которые отнесены к их ведению, и количеством таких дел, которое, согласно статистике, не слишком мало. Следует учитывать, что желание рассмотреть дело с присяжными заседателями у некоторых из обвиняемых будет жгучее, поэтому количество ходатайств будет невероятно высоко. Для возможности обеспечения проведения процессов с участием присяжных заседателей на повышенном количественном уровне необходимо привлечь работников районных прокуратур, что, без сомнений, требует их обучения специфике этой работы, ведь работа юриста в суде присяжных — это не столько работа юриста, сколько психолога, социолога, а в каких-то ситуациях даже философа.

Кроме тех проблем, которые стоят сегодня перед прокуратурой в вопросе расширения полномочий суда присяжных, есть еще ли какие-либо проблемы, с которыми в будущем столкнется суд присяжных, появившись в районных судах?

Проблема первая — материально-техническое обеспечение. Несмотря на то что Судебный Департамент при Верховном Суде РФ за последние десятилетия провел колоссальную работу по улучшению состояния материально-

технической базы судов, проблемы в этой области не утратили своей актуальности. Пример — Свердловский районный суд г.Перми, где судьям в общем порядке работать некомфортно, не говоря о перспективах рассмотрения дела судом присяжных: отсутствуют помещения, пригодные для организации совещательной комнаты для коллегии присяжных заседателей. В конечном итоге мы говорим о финансовом обеспечении, о затратах. Ленинский районный суд г. Перми имеет достаточное количество залов судебных заседаний, но эти помещения не приспособлены для рассмотрения дел с присяжными заседателями, а совещательная комната рассчитана только на одного судью. В Пермском краевом суде есть три приспособленных зала для отправления правосудия с участием присяжных заседателей, но мы говорим всего о трех залах на весь край! Невозможно опираться только на здание Пермского краевого суда, ведь известная проблема — невозможность обеспечения явки участников процесса в судебное заседание. Например, в 2010 году в Пермском краевом суде рассматривалось дело судом с участием присяжных заседателей по факту бандитизма, трех разбойных нападений и покушения на похищение человека. По данным четырех эпизодов явилось только двое потерпевших, при этом шесть человек не смогли выехать из города Чайковского.

Второй проблемный момент — организационный: сегодня имеются трудности с обеспечением участия конкретных кандидатов в присяжные заседатели. На сайте Пермского краевого суда можно найти публикации, касающиеся вопроса низкой явки граждан по рассылаемым повесткам. Если раньше в среднем на тысячу повесток 100 человек отзывалось, то в последнее время на три тысячи разосланных повесток явка может не превысить 30 человек! Более того, из тридцати явившихся для отбора кандидатов часть может заявить самоотвод по тем основаниям, которые указаны в законе.

В-третьих, логически предшествующий проблеме организационного характера момент, относящийся к состоянию правовой культуры наших граждан. Несмотря на то что отдельными представителями гражданского общества формулируется мысль о наличии у населения потребности в более активном участии в отправлении правосудия, трудно с уверенностью сказать, что у граждан такое стремление четко выражено. С научной точки зрения высказанная мысль — скорее гипотеза, не основанная на объективных данных, так



IV Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: история и современность»

тельно ли правильная квалификация предложена органами следствия, все ли обстоятельства учтены. Порой сам прокурор не имеет возможности грамотно разобраться в сложившейся ситуации по причине недостаточного опыта. В таких

как, к сожалению, люди не хотят либо бояться участвовать в отправлении правосудия, решать судьбу другого человека. При возникновении такой ситуации боязнь может играть решающую роль при принятии процессуального решения по делу, при постановлении вердикта.

И, наконец, сама по себе форма отправления правосудия — суд присяжных — очень сложна для достижения целей уголовного судопроизводства. Единственное назначение судопроизводства, регламентированное статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ, во-первых, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, во-вторых, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. По моему мнению, суд присяжных не способствует достижению ни той, ни другой цели. Конечно, возможны ситуации, когда лица, совершившие преступления, оправдываются судом присяжных, но есть и противоположные ситуации. Это не означает, что невиновные в совершении преступления судом присяжных могут быть осуждены, такого на моей практике не было. Однако могут возникнуть ситуации, когда суд присяжных в силу того процессуального регулирования, которое заложено в законе, может признать подсудимого виновным в более тяжком преступлении, чем то, которое оно совершило. Присяжные заседатели в ходе судебного разбирательства разрешают только вопросы о доказанности события преступления, совершения его подсудимым, его виновности в совершении данного преступления. Однако такая система не совсем применима к условиям объективной реальности. Судья, рассматривая уголовное дело, может установить иные обстоятельства уголовного дела и, как следствие, иначе сформулировать обвинение, сделать вывод о другой квалификации содеянного. Суд присяжных этого сделать, увы, не может, а невозможность установления каких-либо обстоятельств приводит к опоре исключительно на те данные, которые заложены в обвинении. Отсюда вывод, что суд присяжных может пойти по принципу приоритета признания подсудимого виновным взамен его оправдания. Например, такая ситуация сложилась при рассмотрении уголовного дела о бандитизме: подсудимые, не отрицая вину, не признавали существование организованной группы. При рассмотрении дела профессиональным судьей совершенное деяние квалифицировалось бы по более мягкой части конкретной статьи, однако присяжные заседатели не стали разбираться в нюансах дела, фактических обстоя-

вах, которые влекли бы смягчение квалификации.

Верховный Суд Российской Федерации тоже не имеет каких-либо оснований для исправления подобных казусов, так как он должен руководствоваться исключительно тем обвинением, которое суд присяжных счел доказанным, на основании этой фабулы делая вывод о квалификации, не имея возможности выйти за пределы доказанного обвинения. Квалификация — это логический вывод из посылок. Фабула дела — это посылка, логический вывод из нее — квалификация. Совокупность одних обстоятельств предполагает одну квалификацию, совокупность других обстоятельств — другую. Соответственно, из установленных обстоятельств может следовать только один вывод. Другой вывод может быть только в том случае, если у нас другие обстоятельства. Следовательно, при рассмотрении вердикта присяжных заседателей в качестве посылки можно говорить только об одном выводе, который может быть не всегда действительно правильный.

Максим Александрович, могли бы Вы поделиться с нашими читателями запоминающимся делом из Вашей практики?

В качестве примера могу привести одно из моих последних дел, достаточно громкое, освещаемое по телевидению, — это дело по реабилитации нацизма по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ. Это первое дело по Пермскому краю, по России их рассмотрено порядка десяти. 38-летний мужчина в сети Интернет разместил текст с названием «15 фактов о бандеровцах, или о чем молчит Кремль». Данная статья была посвящена скорее украинским нацистам, чем немецким, но в том вся и проблема, что оправдание деятельности украинских националистов генетически связано с необходимостью оправдания фашизма. Автор статьи, к сожалению, этого не учел то ли в силу отсутствия желания вдаваться в разбор подобных вопросов, то ли в силу недостаточности уровня образования. Тем не менее раз закон говорит о том, что отрицание фактов, установленных приговором Международного военного суда, — преступление, то этого делать нельзя. Если бы речь шла о научном труде, основанном на документах, свидетельствах, то еще можно говорить о том, что субъективная сторона не содержит умысла. Но поскольку субъект далеко не ученый, а обыватель, то опубликование таких текстов в интернете — нарушение запрета, установленного уголовным законом. Отрицание в его сообщениях сводилось к указанию на то, что Вторая мировая война была развязана Германией совме-

стно с СССР путем нападения на Польшу 1 сентября 1939 года. Он также настаивал на тесной связи коммунизма и нацизма. Дело было рассмотрено Пермским краевым судом в общем порядке с исследованием всех доказательств. Суд пришел к выводу о доказанности обвинения и осудил его за эти действия. Данный приговор суда был обжалован в Верховный Суд РФ, где в интересах осужденного, помимо адвоката, участвовавшего в разбирательстве в суде первой инстанции, участвовал также на безвозмездной основе Генри Маркович Резник. Но Верховный Суд РФ также согласился с позицией Пермского краевого суда о доказанности обвинения и виновности в совершении преступления.

Какие Вы могли бы дать напутствия и пожелания нынешним студентам?



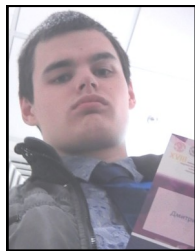
V Пермский конгресс ученых-юристов

Каждый юрист должен обладать определенным набором качеств: внимательность ко всем деталям и обстоятельствам, профессионализм и работа над повышением своего профессионального мастерства на постоянной основе. Время течет, все меняется, возникают новые правовые конструкции, нормы, которые необходимо понимать и усваивать своевременно, ведь российская нормативная база не сводится только к уголовному и гражданскому кодексам, есть еще множество нормативных актов, которые важны и значимы для правовой работы, для регулирования общественных отношений. Обязательное условие в работе — несколько раз подумать, прежде чем принять решение: на первый взгляд ситуация может казаться простой, а позже выясняется, что не все обстоятельства, не все моменты были учтены, поэтому нужно тщательно все продумывать, принимая какое-то либо решение!

*Беседовали Антон Головач,
студент 2 курса,*

Дарья Истомина, студентка 3 курса.

ФИНАЛ СЕРИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИГР «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?»



В минувшем году завершился чемпионат юридического факультета по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?». В турнире принимали участие команды из 3 учебных заведений нашего города – ПГНИУ, ПГГПУ и ПИ ФСИН, в общей сложности 13 команд. По итогам всех игр, которые проходили на протяжении трёх месяцев, 29 ноября, после финального тура, был определён победитель – команда «Люди X», в составе студентов 4 курса юридического факультета Ильи Иванова, Ольги Гатиной, Анжелики Устиновой и Галины Заводовой. На протяжении всего турнира эта команда была фаворитом чемпионата, вырвавшись вперёд сразу после первой игры сезона. Практи-

чески в каждом туре команда занимала первое место, тем самым не дав соперникам ни единого шанса отнять у себя победу.

Нешуточная борьба развернулась за вторую позицию в командном зачёте. Главными претендентами на «серебряные медали» турнира стали команда «Двое в парадном» в составе Головача Антона, Ефимова Дмитрия, Хохлова Бориса и Кулединой Надежды, а также команда ПИ ФСИН, которая защищает честь этого учебного заведения уже не первый год, «Друзья Друзя» в составе: Павла Куркина, Регины Садыковой, Валерии Ромашовой, Евгения Барановского, Артёма Черепанова и Алены Мирошниченко. В конечном результате, обогнав соперников всего на один пункт, второе место заняла команда «Двое в парадном». «Друзья Друзя» же замкнули тройку лидеров. Осталь-

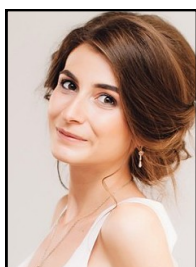
ные команды также показали отличную игру, которая характерна для нашего чемпионата.

Хочется отметить особую роль *Эвелины Михайловны Фролович*, старшего преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, в проведении чемпионата, без мастерства которой этот турнир не мог быть проведён в такой замечательной атмосфере.

А организаторы чемпионата желают удачи и приглашают всех присоединиться к клубу знатоков в следующем сезоне.

*Дмитрий Харин,
студент 2 курса,
руководитель проекта*

КАК ПОПАСТЬ В ЗИМНЮЮ СКАЗКУ, ИЛИ ПОЕЗДКА НА I МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ»



Ноябрь и декабрь — традиционно горячая пара для молодых представителей юридической науки: в это время проходит множество студенческих научных конференций, самые крупные из которых: международная студенческая конференция на базе юридического факультета КФУ в г. Казань и международная студенческая конференция на базе института права БашГУ в г. Уфа.

Так как в Казани мы были в прошлом году, а в конференции в г. Уфа до этого участвовали лишь заочно, мы решили посетить зимний международный юридический форум в институте права БашГУ.

Повлияло и то, что среди знакомых из других городов не раз звучали отзывы о гостеприимстве организаторов студенческой конференции в Уфе, высоком научном уровне докла-

дов и насыщенной культурной программе.

Скажу сразу: форум не просто оправдал ожидания, но и во многом их превзошел!

В качестве отличительной черты конференции в научном аспекте хочется отметить новаторский подход и большое количество оригинальных научных работ. На секции «Гражданского и семейного, международного частного права» некоторые доклады были связаны с новеллами ГК РФ (машино-место как недвижимое имущество, соотношения соглашения о возмещении потерь и договора имущественного страхования), другие затрагивали правовое регулирование инвестиций и финансовых инструментов, что достаточно редко освещается на студенческих конференциях (понятие инвестиций, инвестиционный договор, гражданско-правовые способы финансовой поддержки стартапов, сделки РЕПО как способ обеспечения исполнения



Фото группы конференции

обязательств).

Кроме секций мы также побывали на мастер-классе «Убеждение – как оно работает и до чего может довести». Верю, что полученные навыки доведут меня до успешных выступлений в суде при представлении позиции доверителя!

Кроме научной части была и неформальная, которая оставила яркие впечатления: посещение концерта с национальными башкирскими танцами, поражающими своей красотой; посещение памятника Салавату Юлаеву,



Фото группы конференции

расположенного на холме над рекой, с которого открывается невероятно красивый вид.

Наконец, нельзя не отметить, что конференция – это возможность встретиться с единомышленниками из других городов (Казань, Саратов)

и найти новых друзей (Москва, Нижний Новгород и, конечно же, Уфа). Ждем молодых ученых из перечисленных городов РФ на нашу апрельскую конференцию!

По итогам конференции доклады представителей нашего факультета были отмечены дипломами I (секция гражданского права) и II степени (уголовное право, теория государства и права).

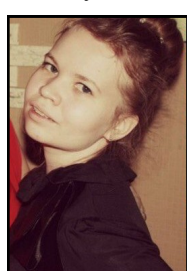
В завершении хотелось бы выразить слова благодарности к.ю.н., доценту Гимадрисламовой Олесе Рамильевне, Абдуллиной Альфии и Алимгафаровой Алине за гостеприимство и теплый прием, декану юридического факультета ПГНИУ,

к.ю.н., профессору, заслуженному юристу РФ Сергею Георгиевичу Михайлову, который всегда поддерживает начинания в сфере сотрудничества с юридическими факультетами других вузов и участия в студенческих научных конференциях.

*Марьям Юрченко,
магистрант 1 курса*

«СЛЕДОПЫТ»: ОПЫТ КОМАНДЫ ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

22 декабря в Пермском институте ФСИН прошла интеллектуальная игра по криминалистике «Следопыт», в которой приняли участие команды и Пермского университета. Первое и одно из самых ярких впечатлений произвел сам институт, похожий на маленький атмосферный городок со своей больницей, небольшой церковью и множеством отдельных корпусов. Все учащиеся оказались вежливыми и гостеприимными. Ребята и преподаватели встретили нас очень тепло, угостили чаем с конфетами и печеньем.



По ходу игры участникам было предложено проявить себя в шести заданиях, позволяющих выявить достойного победителя – знатока всех теоретико-прикладных направ-

лений криминалистики.

На первом этапе игры командам пришлось продемонстрировать свои знания в области дактилоскопии. За определенное время по выданным дактилоскопическим картам необходимо было установить типы и виды папиллярных узоров, отобразившихся в отпечатках пальцев рук. На следующем этапе участникам был предоставлен кроссворд по всему курсу криминалистики: в поиске правильных ответов потребовалось вспомнить те теоретические положения, которые отрабатывались на лекционных и семинарских занятиях. Третье задание заключалось в идентификации известных людей по их фотоизображениям в детстве. Еще одно задание — установление исполнителя текста по образцам почерка: среди нескольких различных рукописных текстов необходимо было найти два, написанные одним человеком. Один из этапов был блиц-опрос, где за минимальный промежуток времени предлагалось ответить на максимальное количество вопросов. И вновь знания, приобретенные в стенах университета,

стали основой для дачи правильных и точных ответов. Самое творческое



Фото с сайта ПИ ФСИН

задание — сочинение небольшого стиха о криминалистике — дало возможность всем участникам почувствовать себя настоящими поэтами, а в итоге получились замечательные произведения литературы.

По итогам всех конкурсных заданий наша команда в составе Абрамовой Юлии, Бабушкиной Светланы, Вострецовоной Виолетты, Журавлева Михаила, Ивановой Екатерины, Стариковой Анны, студентов 3 курса направления «Судебная экспертиза», заняла второе место! Выражаем благодарность организаторам за потрясающую игру, позволившую студентам попробовать себя в роли экспертов и показать знания на практике!

*Виолетта Вострецова,
студентка 3 курса*



Фото с сайта ПИ ФСИН

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ»: АНАЛИЗ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ



1 1 января 2017 года состоялось первое в новом году собрание кружка по гражданскому праву, темой которого стал Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» №218-ФЗ, принятый 13 июля 2015 года и вступивший в силу 2 января 2017 года.

Актуальность вопроса привлекла студентов всех курсов юридического факультета, в том числе магистрантов, которые принимали активное участие в обсуждении, делились примерами из практики.

Среди преподавателей-экспертов, принявших участие в собрании, были ассистент кафедры гражданского права, начальник отдела анализа и обобщения судебной практики Арбитражного суда Пермского края *Анна Владимировна Ермакова*; к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданского права *Тамара Васильевна Шершень*; к.ю.н., доцент кафедры *Дмитрий Владимирович Носов*; к.ю.н., старший преподаватель *Анастасия Фёдоровна Пьянкова*.

В ходе обсуждения студенты представили свои доклады по следующим темам:

1) Общая характеристика изменений процедуры государственной

рующего органа, третьих лиц).

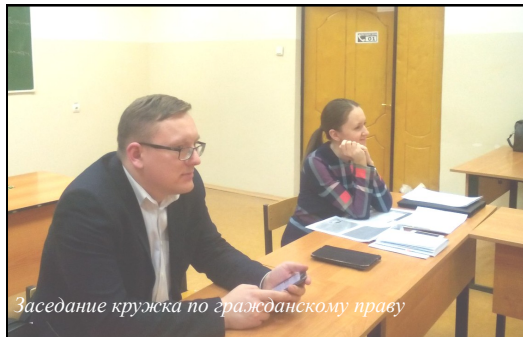
2) Внесение сведений в ЕГРН в порядке межведомственного взаимодействия.

3) Регистрация права собственности на машино-места.

По итогам первого доклада был сделан вывод о том, что основные положения закона качественно не претерпели изменений, многое осталось прежним, если исходить из положений Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 года №122-ФЗ, изменились лишь некоторые процедурные моменты. Кроме того, новый закон теперь регламентирует две процедуры – постановку на кадастровый учет и непосредственно регистрацию прав на недвижимое имущество.

В рамках обсуждения межведомственного взаимодействия как альтернативного способа попадания сведений в ЕГРН были отмечены его плюсы, например, оперативность внесения сведений в ЕГРН, экономия средств и времени. К межведомственному взаимодействию с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии привлекаются нотариусы, налоговая служба, суды.

Особенный интерес вызвал доклад, посвященный появлению среди объектов недвижимости машино-мест. Кроме рассмотрения отдельных подходов к природе данного объекта обсуждались и конкретные проблемы его введения, связанные с практикой: регистрация права собственности на машино-место, определение его материальных границ.



Заседание кружка по гражданскому праву

Также обсуждалась проблема применения судами единственной статьи ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», которая не утратила силу. Статья содержит основания выплаты Российской Федерацией компенсации за утрату права собственности на жилое помещение.

Участие в собраниях кружка по гражданскому праву является для студентов возможностью высказать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу, поделиться своими идеями, рассказать примеры из практики. Помимо этого, своими мыслями делятся и преподаватели, чьё мнение является авторитетным для студентов и помогает ориентироваться в вопросах правоприменения.

Следующее собрание кружка по гражданскому праву, посвященное вопросу о пределах диспозитивности норм гражданского права, состоится 8 февраля в 18:40.

*Анастасия Рязанова,
студентка 3 курса*



Заседание кружка по гражданскому праву

регистрации прав. Плюсы и минусы (в аспекте заявителя, регистри-

КАЛЕНДАРЬ КОНФЕРЕНЦИЙ

Название	Место	Дата	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
Всероссийская конференция студентов, магистров и аспирантов «Перспективы развития уголовного судопроизводства в России»	Воронежский государственный университет	21-22 апреля 2017 г.	25.03.17	Уголовное право и уголовный процесс	Очный	https://vk.com/club100786010
XXIII Всероссийская научно-теоретическая конференция студентов «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России»	Оренбургский институт (филиал) МГЮА имени О.Е. Кутафина	14 апреля 2017 г.	13.03.17	Общеправовая	Очный	
XV ежегодная Всероссийская научная конференция молодых ученых и студентов «Эволюция российского права - 2017»	УрГЮУ	27-28 апреля 2017 г.	26.03.17	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sno_uslu
IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Молодёжь. Наука. Современность»	Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске	10 апреля 2017 г.	23.03.17	Общенаучная	Очно-заочный	http://vudgu.ru/index.php/nauka/konferentsii
Всероссийский научно-практический форум молодых ученых «Представительство в материальном и процессуальном праве: проблемы и перспективы развития»	МГЮА	22-24 апреля 2017 г.	1.03.17	Материальное и процессуальное представительство	Очный	
XIII Международную научно-практическую конференцию молодых исследователей «Современные проблемы юридической науки»	Южно-Уральский государственный университет	12-13 мая 2017 г.	15.03.17	Общеправовая	Очный	https://vk.com/club51204246

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги! Приглашаем Вас принять участие в XIX Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной актуальным проблемам современного законодательства «НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО», которая состоится 13 – 14 апреля 2017 года на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

В конференции могут принять участие студенты, аспиранты юридических факультетов и вузов России, стран СНГ, а также молодые ученые-правоведы в возрасте до 30 лет, зарегистрировавшиеся в установленном порядке.

Заявка на участие в конференции должна быть отправлена в организационный комитет конференции **не позднее 1 марта 2017 года** по электронному адресу sno.perm@gmail.com. Файлу с тезисами присваивается имя – «Фамилия_секция_тезисы» (например, «Иванов_уголовноеправо_тезисы»), файлу с заявкой – «Фамилия_секция_заявка». Наличие более одной заявки в одном письме не допускается.

Правила оформления заявки содержатся в **Приложении 1**.

Тезисы докладов должны соответствовать требованиям к оформлению, указанным в **Приложении 2**. Оргкомитет вправе отклонять заявки и тезисы докладов, оформленные с отступлением от указанных требований, не соответствующие научному уровню конференции либо полученные позже установленного срока.

Издание сборника тезисов планиру-

ется до начала конференции. Материалы конференции не подлежат почтовой рассылке.

Конференция проводится по адресу: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 9 (юридический факультет ПГНИУ).

Подробная информация:

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: vk.com/permconference2017; vk.com/sno_law.

Официальная группа конференции "XIX Международная конференция молодых ученых": <https://vk.com/permconference2017>.

Контакты членов Оргкомитета:

+7 9091031879 – Елена Власова, Председатель СНО ЮФ

+7 9028323481 – Анастасия Шумилова, встреча и размещение иногородних участников

+7 9125877968 – Екатерина Ахметова, зам. председателя СНО ЮФ по академической работе



С уважением,

Оргкомитет конференции



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор:

Дарья Истомина

Ответственный редактор: Надежда Кулединая, Антон Головач

Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкея, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

dariais-tomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

Тираж

120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно