



ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 4(28)

Март 2017

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

В преддверии XIX Международной научно-практической конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» беседуем с президентом Адвокатской палаты Пермского края ЯКОВЛЕВЫМ ПАВЛОМ АРСЕНТЬЕВИЧЕМ об актуальных проблемах в адвокатской деятельности, а также о существующих формах взаимодействия адвокатского сообщества Перми с юридическим факультетом Первого на Урале.

Здравствуйте, Павел Арсентьевич! Интервью хотелось бы начать со слов благодарности от имени юридического факультета за предоставленные Адвокатской палатой 100 экземпляров уникальных изданий «Адвокатура Пермского края», а также за прочитанный курс лекций студентам направления «Судебная экспертиза»!

Какие же сегодня существуют формы взаимодействия Адвокатской палаты с юридическим факультетом?

- На мой взгляд, с самого начала существования адвокатуры наблюдается непрерывное взаимодействие с юридическим факультетом Пермского университета по различным направлениям работы.

Большинство членов Адвокатской палаты — выпускники вуза, поэтому мы хорошо знаем профессорско-преподавательский состав, в результате чего по любому «зову» руководства факультета принимаем активное участие в проводимых мероприятиях.

Профессорско-преподавательский состав участвует в квалификацион-

ной комиссии Адвокатской палаты Пермского края. В последние годы Валерий Павлович Реутов, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, заслуженный юрист РФ; а также Галина Яковлевна Борисевич, к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, активно принимают участие в этой деятельности. Их мнение на предмет возможностей претендента имеет весомое значение для квалификационной комиссии, так как они, безусловно, знают со студенческой скамьи тех, кто планирует получить статус адвоката.

На протяжении нескольких лет для студентов проводятся встречи и лекции с «ветеранами» адвокатуры по вопросам истории становления адвокатуры, существующих ныне проблемах и сложностях, что сказывается на будущем избрании студентами направления деятельности.

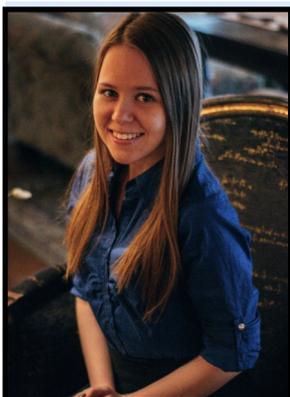
- В связи с представившейся возможностью приглашаем представителей Адвокатской палаты принять экспертное участие в круглом столе по проблемам надзорного производ-

ства в рамках XIX Международной научно-практической конференции молодых учёных «Норма. Закон. Законодательство. Право».

- Спасибо. Тема, выбранная для круглого стола, весьма интересная. Сергей Борисович Поляков, д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права, недавно участвовал в рассмотрении уголовного дела по заводу Дзержинского в отношении Комарова и в надзорном производстве добился отмены приговора, что достаточно весомый успех адвоката в уголовном судопроизводстве.

Надзорное производство весьма специфично: судьи, рассматривающие данную категорию дел, зачастую не вникают в существо проблемы, занимаясь отпиской. Массив постановлений об отказе в возбуждении надзорного производства слишком формализован: вопросы, которые поставлены в кассационной жалобе, остаются без рассмотрения; в общих фразах дается утверждения о том, что приговор законен, обоснован.

Продолжение на стр. 2



Здравствуйте, дорогие читатели!

Мы рады представить Вам мартовский выпуск газеты «Легальное чтиво». Февральские недели ознаменовались проведением V Краевой региональной олимпиады по юриспруденции, социальной работе и конфликтологии, в которой приняли участие свыше 180 студентов. Мы предлагаем Вам вновь окунуться в атмосферу юридической науки, вспомнив самые приятные моменты прошедшей олимпиадной недели.

А впереди нас ждёт долгожданная апрельская конференция «Норма. Закон. Законодательство. Право», поэтому в этом выпуске мы предлагаем Вам интервью об актуальных проблемах права с президентом Адвокатской палаты Пермского края Яковлевым Павлом Арсентьевичем!

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 3 курса*

Начало на стр. 1

- *Какие, помимо этого, актуальные проблемы Вы бы могли выделить непосредственно в сфере адвокатской деятельности?*

- С завидным постоянством возникают проблемы, исходящие со стороны, и связаны они с беспрецедентным размером задолженности по оплате труда адвокатов по делам по назначению.

Адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению. При этом расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета. Во исполнение требований Закона Правительство РФ своим Постановлением от 01.12.2012 г. № 1240 утвердило Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовным и гражданским делам.

Однако на начало 2016 года существовала многомиллионная задолженность у Судебного департамента в Пермском крае, которая была погашена в результате совместных действий руководства Пермского краевого суда, Управления Минюста по Пермскому краю и Совета АПК.

В конце 2016 года образовалась задолженность в размере 12 млн рублей у ГУ МВД РФ по Пермскому краю, что вызвало многочисленные акции протеста со стороны адвокатов. В ответ на правомерные действия адвокатов вместо конструктивного разрешения данной проблемы поступило представление прокурора Пермского края о лишении статуса ряда адвокатов, а также предложение принять документ в части совершенствовании методов работы Совета по работе по делам по назначению.

Как видите, адвокатура каждый раз сталкивается с постоянным напоминанием о том, что граждане имеют конституционное право на юридическую помощь. Но при этом все забывают о том, что и у адвоката есть конституционное право на получение законного вознаграждения. И это при том, что размер данного вознаграждения в большей мере носит символический характер: государство определило размер вознаграждения, как говорят в адвокатском сообществе, унижительное.

В 2002 году Правительство РФ при определении суммы компенса-

ции издержек адвокатов отталкивалось от минимальной оплаты труда в РФ. Сегодня совершенно иные расценки: примерная стоимость судодня — 500 рублей, что равняется 30 минутам работы парикмахера. Переводчик получает в несколько раз больше адвоката, участвуя в этом же процессе, не говоря о прокуроре и судье.

Отсутствие равенства в оплате труда, естественно, порождает у ряда адвокатов нежелание изучать дело надлежащим образом. Искоренить это явление путем воздействия



На фото Яковлев Павел Арсеньевич

руководства Адвокатской палаты невозможно.

Бесплатный труд не влечет положительных результатов: подобные нарушения прав адвокатов не только отвлекают их от осуществления своих профессиональных обязанностей, но и ставят под угрозу осуществление правосудия в стране, а также затрудняют доступ граждан к квалифицированной юридической помощи.

Серьезную проблему в осуществлении адвокатом своих профессиональных обязанностей представляет очевидный крен в сторону исключительно карательной составляющей наказания, без адекватной оценки общественной опасности лица и в ущерб целям исправления осужденного, что не только наносит вред нормальному развитию общества, но и приводит к снижению эффективности борьбы с преступностью.

Многие адвокаты, осуществляющие защиту обвиняемых по уголовным делам, сталкиваются с тем, что работники следствия, дознания, а зачастую и судьи рассматривают

предоставленные им законом полномочия как меру исключительной свободы усмотрения. Существующая практика отказов стороне защиты в удовлетворении заявленных ею ходатайств без указания мотивов такого решения значительно подрывает основополагающий принцип уголовного судопроизводства, заложенный в ст.15 УПК РФ, — состязательность сторон.

Между тем, оценка доказательств не может быть свободной, если суд заведомо принимает сторону обвинения, считая позицию обвинения единственно правильной.

Подобный подход к расследованию и рассмотрению уголовных дел требует от адвоката безмерной выдержки в отстаивании прав и законных интересов лица, привлеченного к ответственности.

- *В предыдущем номере «Легального чтения» в беседе с Максимом Александровичем Шадринным, старшим прокурором отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края, мы затронули ряд проблем, касающихся расширения юрисдикции присяжных заседателей.*

Какие важные моменты Вы могли бы отметить с точки зрения адвокатской деятельности в связи с грядущими изменениями?

- Изменения, внесенные в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» и Уголовно-процессуальный кодекс РФ, направлены на дальнейшее укрепление и развитие демократических основ уголовного судопроизводства.

Расширение сферы действия суда присяжных, по мнению адвокатского сообщества, повлечет качественные изменения в уголовном судопроизводстве, что также отразится и на состоянии общества.

У адвокатов работа в суде присяжных формирует неординарную ментальность, требует особой подготовки: знания психологии, более глубокого ознакомления с делом.

Одновременно сторона обвинения должна будет стать более аргументированной и убедительной. Есть большая надежда, что принцип состязательности в уголовном судопроизводстве обретет настоящую жизнь.

Существенное расширение возможности работы в уголовно-судебном разбирательстве требует

от каждого адвоката глубокого знания права, владения техникой и тактикой допроса, обладания риторикой, что в совокупности является исходной точкой достижения не только результата по делу, но и общественного признания.

- Павел Арсентьевич, как, на Ваш взгляд, должна выглядеть «формула успешного адвоката»?

На сегодняшний день в адвокатском сообществе Пермского края 1100 действующих адвокатов. Конечно, коллектив достаточно неоднородный в связи с тем, что адвокатура формировалась еще во времена Советского Союза, где функционировали не только классические коллегии адвокатов, но и так называемые параллельные коллегии адвокатов.

В классической коллегии адвокатов существовал определенный отбор: кандидат прошел стажировку, практику, по итогам которых составлялось заключение. Также тщательно изучались его данные, в том числе психологические характеристики, умственные способности.

В параллельных коллегиях адвокатов принимали всех без экзаменов по схеме: обращение претендента — выдача удостоверения — начало работы. В 2002 г. при образовании единой Адвокатской палаты адвокаты обоих видов коллегий вошли в единую корпорацию, в результате чего возникли сложности формирования адвокатского сообщества: есть случайные люди, в работе которых постоянно наблюдаются негативные моменты. К сожалению, имеются случаи привлечения адвокатов к уголовной ответственности.

Замечу, что сегодня квалификационный экзамен позволяет отсеять всех, кто слабо владеет нормами права.

Для успеха в профессии адвоката необходимо иметь хорошую базу знаний, уметь оперировать своими навыками, обладать определенными данными личности, такими как целеустремленность, настойчивость. Кроме того, в Кодексе профессиональной этики адвоката устанавливаются и нравственные требования: добросовестность, стремление к росту профессионального мастерства. Безусловно, адвокат должен быть одновременно психологом, логиком и владеть риторикой.

Я закончил университет в 1980 году, и сегодня фактически нет законов, сохранившихся с того времени.

Как следствие, в процессе работы пришлось заново изучать законодательство, изменившуюся судебную практику. Постоянные изменения закона в современный период требуют неустанного обновления базы правовых знаний.

Чтобы стать известным, надо приложить массу усилий, желания, воли, все свободное время посвящать профессии. Когда я пришел в адвокатуру, у меня были серьезные сложности, проблемы в части полученного в университете объема знаний, так как я учился заочно. Первые десятилетия работы в адвокатуре я посвящал изучению судебной практики, различным Постановлениям Пленума Верховного Суда РФ, возвращался к теории права, которую потом накладывал на практику. Я стремился обжаловать любое решение суда, с которым был не согласен. Если надо было писать 100 жалоб в год, то столько и писал. Именно такой подход в душе каждого адвоката позволит ему достичь определенных успехов в профессии.

- Несмотря на все трудности, с которыми приходится сталкиваться адвокату при осуществлении своих профессиональных обязанностей, почему Ваш выбор в конечном итоге пал именно на эту стезю юридической деятельности?

Если бы кто-то сказал мне в 1971 году, в момент окончания старшей школы, что я всю свою жизнь посвящу служению адвокатуре, то это предсказание вызвало бы у меня крайнее удивление, так как на тот период, как мне помнится, я даже не слышал о существовании подобной профессии, и это несмотря на наличие в семье юриста, каковым являлся мой отец, окончивший юридический факультет Казанского госуниверситета в 1939 году и проработавший по специальности до 1974 года.

Проблема выбора рода деятельности встала передо мной, когда я, следуя по стопам старшего брата, приехал в Пермь с надеждой поступить на учебу в Пермский госуниверситет, что мне успешно удалось сделать. Так, в далеком 1971 г. я стал студентом географического факультета.

В очередной раз все планы спутала судьба, которая пришла ко мне в виде моей будущей жены — студентки юридического факультета, сотрудницы кафедры государственного права и советского строительства. Именно ее неумная энергия

заставила меня перестроить свои планы на перспективы, и в 1977 г. при помощи проректора ПГУ по вечернему и заочному обучению С.В. Владимирова я стал студентом 2 курса заочного отделения юридического факультета.

Сейчас сложно вспомнить все перипетии моей учебы, но уже через год, сдав разницу по ряду специальных предметов, я был переведен на 5 курс. В начале 1980 г. я получил диплом об окончании юридического факультета и оказался на распутье множества путей в выборе юридической специальности.

И тут в очередной раз в мою судьбу вмешался случай. Знакомый моей уже на тот период законной жены, начальник юридического отдела завода «ЛУКОЙЛ» А.З. Шапиро посоветовал попытаться найти себя в адвокатуре, пообещав замолвить за меня слово перед председателем президиума ПОКА Г.С. Марьиным.

В те времена стать членом коллегии адвокатов было весьма сложным делом. Адвокатура находилась в тисках партийно-административных органов, а любое решение, в том числе прием новых членов, согласовывалось на различных уровнях. Однако все барьеры были успешно преодолены, и в мае 1981 г. я был зачислен стажером адвоката Пермской областной коллегии адвокатов.

Как показала жизнь, путь в адвокатуре весьма сложен и тернист. Не каждый в адвокатском сообществе смог удержаться от возникающих соблазнов профессии.

- Подводя итог нашему интервью, что бы Вы пожелали нынешним студентам-юристам?

Студент, желающий стать успешным человеком в профессии, обязан в процессе обучения овладеть достаточно глубокими знаниями в области права и уметь их применять.

Любой юрист должен быть примером целеустремленности, добросовестности, ответственности. Набор этих качеств можно в себе воспитать, постоянно работая над собой. От работы, проделанной над собой, своими навыками, умениями, зависят будущие профессиональные результаты.

*Беседовали
Антон Головач, студент 2 курса,
Дарья Истомина, студентка 3
курса*

ВОСПОМИНАНИЯ ОБ ОЛИМПИАДНОЙ НЕДЕЛЕ

Почти месяц минул с окончания одного из самых значимых событий на юридическом факультете — олимпиадной недели, которая состоялась с 13 по 20 февраля. Победители и призеры, а также кураторы олимпиадной недели поделились с редакцией своими впечатлениями о прошедшем марафоне знаний.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

В этом году в олимпиаде по дисциплине «Гражданское право» приняли участие 28 студентов Пермского университета и Высшей школы экономики.

Традиционно олимпиада проходила в два тура. Первый — решение теста, состоящего из 40 разнонаправленных вопросов. По итогам первого тура 8 лучших участников были допущены во второй тур, первая часть которого состояла в представлении решения «домашней» задачи. Выслушав каждое решение, жюри выбрало трёх финалистов, сразившихся в интеллектуальной игре «Самый умный».

По результатам всех пройденных этапов победу одержала Мухина Анастасия (к слову, Анастасия уже второй год занимает первое место в олимпиаде по гражданскому праву). Второе место заняла Юрченко Марьям, которая также была отмечена представителем компании «Гарант» за лучшее решение задачи. Третье место занял Федосеев Александр, студент 4 курса, который составил достойную конкуренцию магистрантам 1 курса.

Марьям Юрченко любезно согласилась поделиться своими мыслями о прошедшей олимпиаде:

«В олимпиаде по гражданскому праву я участвую второй год, и традиционно она включает в себя два тура. Особой подготовки, если при-

знаться честно, не было: полный рабочий день и учеба в магистратуре на очном отделении оставляют не так много свободного времени, поэтому проверяла я свои остаточные знания после сдачи Государственного экзамена на четвертом курсе.

Тест был довольно сложный, особенно в части нюансов государственной регистрации юридических лиц: в своей трудовой деятельности я с соответствующим законом сталкиваюсь крайне редко, поэтому вопросы по этой теме вызвали затруднения. Не удалось вспомнить имена и отчества всех выдающихся цивилистов — для меня это стимул познакомиться с новыми научными трудами и восполнить пробел в указанной сфере.

Очень понравились задачи для устного тура: это была настоящая головоломка! В ходе решения задачи находилось все больше вариантов решения, очевидный на первый взгляд ответ в итоге оказался для меня неправильным. Было очень интересно послушать решения остальных ребят и замечания к.ю.н., старшего преподавателя кафедры гражданского права Анастасии Федоровны Пьянковой.

В ходе третьего тура олимпиады я убедилась, что многие положения ГК РФ либо не вспоминаются, либо вспоминаются в крайне незначительном объеме, по сравнению с тем уровнем знаний, который был на мо-



мент окончания бакалавриата. Во время работы приходится обращаться лишь к определенному кругу норм, которые можно знать идеально, но остальные постепенно забываются. Вывод: подготовка была нужна, и прочитать ГК РФ перед олимпиадой это совет №1 для участников на следующий год.

В завершении хочется сказать слова благодарности преподавателям кафедры гражданского права, которые приняли участие в организации олимпиады, особенно заведующей кафедрой гражданского права, к.ю.н., доценту *Тамаре Васильевне Шершень* за доброжелательность, поддержку и понимание; а также всем нашим студентам, которые организовывали данное мероприятие и, конечно, в отдельности секретарю секции гражданского права — *Валерии Никоновой*.

Валерия Никонова,
студентка 4 курса

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Трудовое право как одна из важнейших отраслей современного российского законодательства традиционно вызывает у студентов юридического факультета неподдельный интерес в изучении. Еще одним подтверждением этому стала олимпиада по данной дисциплине, участие в которой приняли студенты из разных вузов Перми — ПГНИУ, ПГГПУ, НИУ ВШЭ-Пермь, ЗУИЭП.

Формат олимпиады предполагал

решение теста, по результатам которого пять лучших студентов прошли во второй этап — решение задач и их устная защита. **Ульяна Гребеницкова**, студентка 2 курса, занявшая третью ступень почетного пьедестала, рассказала о том, что для нее значит участие в олимпиаде:

«Я впервые принимала участие в олимпиаде по трудовому праву. Пожалуй, многие думают, что олимпиада предназначена только для тех, кто

досконально разбирается в той или иной области знаний. На самом деле, это не совсем верное представление. Главное — иметь интерес и стремление познать что-то новое.

Задания олимпиады по трудовому праву открыли интересные стороны некоторых вопросов и заставили взглянуть на них нестандартно, приложить немалую долю оригинальности для их решения. Поэтому мне очень интересно было услышать вы-

воды других участников по предложенным задачам, уровень сложности которых был достаточно высок. Немаловажным стало и то, что олимпиада проходила в очень душевной атмосфере, и это полностью заслуга организаторов и преподавателей».

Благодарим за оказанную помощь в проведении олимпиады *Юлию*

Валерьевну Васильеву, д.ю.н., профессора, заведующую кафедрой трудового и международного права, а также *Сергея Михайловича Кудрина*, к.ю.н., доцента кафедры трудового и международного права!

Истомина Дарья,
студентка 3 курса



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

В состязании за звание лучшего знатока международного права в рамках олимпиадной недели приняли участие 13 студентов. Однако известно, что победитель всегда один, и им стала студентка 3 курса — Наталья Анисимова. А кто лучше победителя может рассказать о прошедшей олимпиаде?

Наталья Анисимова: «Я приняла участие в олимпиаде впервые. Выбор секции международного права был predetermined моим давним интересом к данной дисциплине и участием в moot-court'ах, несмотря на то что МПП началось только в этом триместре, к тому же с урезанным количеством часов.

От прошедшей олимпиады у меня остались исключительно положительные



впечатления! Понравилось все: хорошая организация; интересные задания, заставляющие размышлять над проблемами международного публичного права; шифрование работ, позволяющее надеяться на конфиденциальность.

Сожалело лишь о том, что победа

в региональном этапе не дала мне возможность продолжить участие уже во Всероссийской Студенческой Юридической Олимпиаде, так как с 2006 года она проводится только по трем «классическим» номинациям — конституционному праву, гражданскому праву и уголовному праву.

Организаторы выражают благодарность за помощь в проведении олимпиады *Крыжану Виталию Александровичу*, к.ю.н., старшему преподавателю кафедры трудового и международного права.

Елена Караваева,
студентка 2 курса

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Олимпиада по конституционному праву проходила в уже привычном режиме: тест, состоящий из закрытых и открытых вопросов, а также оригинальная задача. Победителем стал *Дмитрий Харин*, студент второго курса Пермского университета, который поведал о том, как для него прошла олимпиада по основополагающей учебной дисциплине:



«Предложенные задания отличались достаточным уровнем сложности, для решения которых потребовались знания не только в области конституционного права, но и в других отраслях права. Выбранный формат заданий оказался очень удачным: даже тесты, представленные в первой части, вызвали трудности, хотя бы потому, что в них было несколько правильных ответов, поэтому вероятность «угадать» верный ответ была крайне мала.

Особый интерес вызвала предложенная задача. При её решении пришлось исходить из общих принципов права. Такая форма задания, по моему мнению, очень подходит для олимпиады: она заставляет участника размышлять,

соотносить факты, воспринимать их в системе и даже почувствовать себя в качестве правоприменителя: «А как бы поступил я в этой спорной ситуации?»

В олимпиаде участвовали студенты из разных вузов, поэтому недооценивать соперника было нельзя. Разрыв между первым и вторым местом составил всего лишь один балл — это подтверждает то, что конкуренция была нешуточной.

Хочу выразить благодарность составителям заданий, организаторам олимпиады и её участникам. Уверен, что и в следующем году я приму участие в олимпиаде по конституционному праву!»

Алина Пенелеева,
студентка 3 курса

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

17 февраля — вечер пятницы — ознаменовался проведением олимпиады по гражданскому процессу. Ребятам в этом году было предложено решение теста из 25 вопросов различной степени сложности. Несомненно, очень приятно было видеть интерес к олимпиаде по гражданскому процессу у студентов не только ПГНИУ, но и других вузов Перми: НИУ ВШЭ, ПГГПУ, ЗУИЭП. Несмотря на отведенные 40 минут для решения теста, ребята справились с ним быстро — последние участники покинули аудиторию уже через 20 минут с начала олимпиады. В результате нелегкого соревнования призовые места распределились следующим образом:

1 место — Трапезникова Анастасия, студентка 3 курса ПГНИУ;

2 место — Октябрьская Софья, студентка 1 курса магистратуры ПГНИУ;

3 место — Лукманова Полина, студентка 3 курса ПГНИУ;

3 место — Орлова Кристина, студентка 1 курса магистратуры ПГНИУ.

А какие впечатления у юных знатоков гражданского процесса оставила прошедшая олимпиада, мы спросили у призеров.

Кристина Орлова: «Олимпиада по гражданскому процессу стала для меня приятным удовольствием. Проходила она в пятницу вечером, но, несмотря на выбранное организаторами время, вся аудитория была занята студентами. Свободных мест почти не осталось. Причем попробовать свои силы пришли как

студенты младших курсов, которым еще только предстоит изучение дисциплины, так и магистры. Задание состояло из теста, в котором необходимо было выбрать один верный ответ. На тест отводилось немного времени, всего 40 минут, поэтому

работать пришлось оперативно. Задания проверяли непосредственное знание норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, что вполне логично, ведь гражданское процессуальное право — публичное право, где превалирует наличие императивных норм.

При объявлении результатов меня ждал приятный сюрприз — диплом за 3 место. За высокий результат и хорошие знания, хотелось бы поблагодарить *Эвелину Михайловну Фролович*, которая вложила в нас частичку себя на парах по изучению гражданского процессуального права».

Софья Октябрьская: «Я уже третий раз участвую в олимпиаде по гражданскому процессу и третий раз в тройке призеров. Этот год запомнился действительно серьезной конкурентной борьбой и неожиданным форматом заданий. Немного не хватало открытых вопросов или задач, но предложенный тест позволил реально оценить



свои знания ГПК и выявить существующие пробелы. Порадовала хорошая организация олимпиады и приятные призы. Обязательно приму участие и в следующем году!»

Анастасия Трапезникова:

«Безусловно, впечатления от олимпиады остались положительные! Было неожиданностью узнать, что я заняла первое место, так как было много участников, достойных соперников, желающий показать свои знания, в том числе из других учебных заведений. К сожалению, среди заданий был лишь тест, хотя изначально предполагались задания с открытыми вопросами и каверзные задачи».

Благодарим всех участников олимпиады за проявленный интерес к юридической науке и желаем дальнейший достижений и успехов в области юриспруденции!

*Екатерина Ахметова,
студентка 4 курса*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ

Любая олимпиада — это всегда вызов. Вызов возможностям человека — интеллектуальным, эмоциональным, волевым. В университете стало хорошей традицией начинать год с проведения краевых предметных олимпиад. Четырнадцатого февраля в рамках проведения олимпиадной недели на

нашем факультете проходила олимпиада по юридической психологии и судебной психиатрии. Известно, что талантливый человек талантлив во всем. И наши одаренные ребята талантливы во всех направлениях.

Работа в направлении «Судебная психиатрия» проводилась впервые, однако заинтересовала наибольшее

число участников. В ходе олимпиадных состязаний участники продемонстрировали не только отличные знания, но и нестандартный подход к решению проблем, креативность, а также упорство и умение не сдаваться в сложных ситуациях.

Для обсуждения были представлены такие темы как: «Трудности в



современных социально-экономических условиях и нормы, которые нуждаются в изменениях и дополнениях. Для написания своих работ студенты общались с практикующими врачами-психиатрами, юристами, следователями, а также использовали практику г. Перми.

Почетными гостями олимпиады стали кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии *Баженова Мария Игоревна*, а также кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики *Шмыков Валерий Иванович*.

Для каждого участника олимпиада стала возможностью проверить имеющиеся знания, а также обсудить актуальные научные и практические проблемы в кругу единомышленников. Хотелось бы выразить благодарность участникам за их добросовестный труд, за усердие, за любовь к знаниям, за неравнодушие и активную жизненную

позицию.

Но успехи студентов — это и успехи преподавателей. Сколько тепла и заботы, внимания, доброты дарят студентам люди этой благороднейшей профессии! Именно благодаря созданию условий для развития высокого профессиона-



лизма, самоотверженному творческому труду преподавателей студенты ежегодно показывают высокие результаты на городских, региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах!

Елена Драчёва,
студентка 5 курса

определении невменяемости», «Практическая значимость психиатрической помощи», «Нарушения назначения и производства СПЭ», «Симуляция и диссимуляция», «Факторы, влияющие на становление преступной личности». Также обсуждался Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», связанный со многими отраслями права. Содержащиеся в законе нормы с определенной долей условности разделили на три категории: реализуемые и дающие позитивные результаты, труднореализуемые в

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Уже который год на юридическом факультете проводится олимпиада по уголовному праву. Ответственным за подготовку заданий к олимпиаде и их проверку неизменно является *Игорь Анатольевич Сулопаров*, старший преподаватель кафедры уголовного права и прокурорского надзора. Благодаря его самоотдаче участникам олимпиады уже на протяжении нескольких лет предлагаются невероятно интересные и отнюдь не простые задания!

Всего участие в олимпиаде по уголовному праву принимало около 26 человек — учащиеся ПГНИУ, НИУ ВШЭ, ПГГПУ и других университетов Перми. Студентам было предложено оригинальное задание: написать свое окончание песни Высоцкого «Тот, кто раньше с нею был» и оценить ее с точки зрения уголовного права.

Наиболее успешно с поставленной задачей справились Екатерина

Ахметова, студентка 4 курса ПГНИУ, занявшая первое место. На 2 месте также студент Пермского университета, магистрант 1 курса Никита Ощепков, а на 3 — студентка 2 курса ПГГПУ — Ожегина Виктория.

Предлагаем Вам отзыв об олимпиаде от *Екатерины Ахметовой*:

«В этом году, думаю, не только меня очень удивил формат задания — квалификация деяния, описанного в песне. До последнего — до объявления победителя — сомневалась в правильности своего решения и много раз сама себя убеждала в собственной неправоте.

В олимпиаде по уголовному праву участвовала во второй раз и хочу отметить, что это замечательный опыт, особенно для тех, кто увлечен этой отраслью».



Надеемся, что в следующем году интерес к данной олимпиаде не угаснет, и в ней будет принимать участие всё большее число студентов из самых разных вузов!

Екатерина Масалкина,
студентка 2 курса

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Несмотря на то что олимпиада по дисциплине «Правоохранительные органы» не вызвала прошлогоднего ажиотажа среди студентов, борьба от этого была не менее лёгкой.

Задания олимпиады были поделены на два блока. Первая часть — эссе на проблемную тему процессуального характера. Вторая часть была представлена задачей, посвящённой конституционному принципу несменяемости судей.

Своими впечатлениями о прошедшей олимпиаде поделился победитель, студент второго курса ПГНИУ **Дмитрий Ефимов**:

«Как участник нескольких олимпиад в рамках олимпиадной недели, могу с уверенностью сказать,

что олимпиада по правоохранительным органам была весьма непростой, но при этом интересной и увлекательной.

Задания олимпиады позволяли участникам проявить свой потенциал в написании эссе и выполнении ряда письменных заданий. Формулировка заданий позволяла каждому участнику отстаивать свою точку зрения, из-за чего до самого конца не было ясно, кто же станет победителем.

Было интересно попробовать свои силы в данной дисциплине, и я уверен, что через год снова приму участие в этой олимпиаде, к чему призываю и других студентов юри-



дического факультета».

Благодарим за участие всех прошедших и желаем им новых успехов и достижений!

*Антон Головач,
студент 2 курса*

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Олимпиада по уголовному процессу, в которой приняли участие 14 студентов ПГНИУ, ПГГПУ и НИУ ВШЭ-Пермь, представляла собой довольно сложное испытание по проверке знаний в данной области.

В качестве первого задания участникам было предложено отразить свои мысли на актуальную тему межотраслевого законодательства — «Соотношение апелляционной,

кассационной и надзорной инстанций в процессуальном праве России».

Второй тур представлял собой непростую юридическую задачу, для решения которой потребовались системные знания современного уголовно-процессуального законодательства. Студенты предлагали довольно оригинальные решения, которые, однако, уводили их от правильного ответа.

Победителем стала студентка 3 курса Пермского университета **Дарья Истомина**: «В прошлом году мое участие в олимпиаде по дисциплине «Уголовный процесс» ограничивалось лишь выполнением организаторских функций, однако в этом году, переборов сомнения, я решила проверить свои знания по данному курсу уже

в качестве участника.

Предложенные в рамках олимпиады задания были направлены как на выявление теоретической, научной базы студента, так и на умение применить полученные знания на практике, что является одной из главных составляющих успешного юриста».

Благодарим **Галину Яковлевну Борисевич**, к.ю.н., заведующую кафедрой уголовного процесса и криминалистики, а также **Светлану Ивановну Афанасьеву**, к.ю.н., доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики, за организацию и проведение олимпиады и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

*Антон Головач,
студент 2 курса*



КРИМИНАЛИСТИКА

18 февраля прошла олимпиада по криминалистике. Данное мероприятие вызвало огромный интерес у студентов, только изучающих предмет криминалистика и желающих применить полученные знания и навыки, а также у студентов, которые уже завершили изучение данного предмета, но все так же

интересуются проблемами криминалистики. Заинтересованность студентов подтверждается тем, что участвовало 12 команд из ПГНИУ и из других вузов: НИУ ВШЭ и ПИФСИН. Такое количество участников поразило организаторов, так как ранее желающих принять участие в олимпиаде было не так много.

Однако интерес участников понятен ввиду тех увлекательных заданий, которые предлагались по ходу олимпиады: перечислить как можно больше технико-криминалистических средств и оптических методов для обнаружения следов преступления; идентифицировать виды холодного оружия; установить событие по пятнам кро-



ви; узнать, для чего используются различные приборы в криминалистике.

Итоговое задание по дактилоскопии вызвало наибольший интерес у студентов, ведь им представилась возможность продемонстрировать свое мастерство в изъятии отпечатков пальцев. Многие с этим заданием успешно справились.

Все команды работали сплоченно, дружно, достойно справляясь с представленной работой. Одни поняли, что криминалистика дала

достаточно знаний для применения на практике, другие убедились в том, что нужно быть внимательней к предмету. Первое место заняли гости олимпиады — команда НИУ ВШЭ, в составе Невониной Анны, Козловой Валерии и Скворцовой Марии. Второе место по праву принадлежит команде «Алебастр», студентам 3 курса судебной экспертизы ПГНИУ, недавно созданной специальности в вузе: Игнатьеву Артуру, Корсак Кристине, Лысяковой Юлии, Мартюшевой Анастасии, Носковой Алисе, Шумиловой Анастасии. От первого места их разделил всего лишь один балл! Третьего места удостоилась команда четвертого курса судебной экспертизы, а именно: Ахмедзаре Никар Ровшан оглы, Аникин Дмит-

рий, Веселов Глеб, Кирин Даниил, Култышев Алексей.

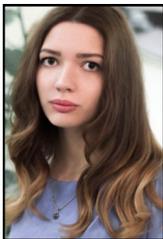
Хочется выразить благодарность организаторам олимпиады, которые подготовили интересные задания, создали доброжелательную атмосферу, а также строго, но



объективно оценивали выполненную работу!

*Анастасия Мартюшева,
студентка 3 курса*

КОНКУРС ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ ИМЕНИ ФИЛИПА ДЖЕССОПА



В феврале 2017 года наша команда представляла юридический факультет Пермского государственного национального исследовательского университета на всемирно известном международном чемпионате имени Филиппа С. Джессопа. Национальные раунды проходили на базе юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Финал конкурса состоялся в Московском государственном институте международных отношений. Участниками команды Пермского университета в этом году были успешные студентки третьего курса *Наталья Анисимова* и *Алина Хамраева*, второкурсник *Роман Бады-Сагаан* и студентка первого курса *Арина Юсупова*. Подготовку к конкурсу проводил преподаватель кафедры трудового и международного права *Суханова Марина Геннадьевна*.

У истоков этого конкурса, который по-английски называется The Philip C. Jessup International Law

Moot Court Competition, в конце 1950-х годов стояли гарвардский профессор Ричард Р. Бакстер и профессор Стивен М. Швобель (позднее председатель Гаагского международного суда). Впервые конкурс состоялся в 1960 году между двумя командами юридического факультета Гарварда по теме «Кубинская аграрная реформа» и с тех пор начал свое поистине триумфальное шествие по миру. Чемпионату было присвоено имя Филиппа С. Джессопа (1897–1986), видного американского юриста-международника и судьи Международного суда в 1961–1970 годы.

Конкурс строится по модели судебного разбирательства в Международном суде ООН и проводится полностью на английском языке. В сентябре каждого года публикуется Конкурсное дело (Compromis) — Специальное соглашение сторон о передаче дела в Международный

суд ООН. Оно традиционно состоит из подробного описания юридической и фактической ситуаций и четырех правовых вопросов, которые поднимают перед Международным судом ООН государство-истец и государство-ответчик. На основе вымышленной правовой проблемы международного характера, не имеющей однозначного решения, команда студентов готовит письменные заключения по делу (так называемые memorials как в пользу государства-истца, так и в пользу государства-ответчика.

Продолжение на стр. 10



Начало на стр. 9

А затем устно перед тремя судьями, имитирующими Международный суд, команда представляет свои доводы в судебном заседании, споря с командой из другой юридической школы. Выступление одной команды по регламенту занимает 90 минут.

Правовые знания и ораторские способности участников оценивали партнеры и юристы известных международных юридических фирм, а также крупнейших российских компаний, юристы Международного Суда ООН, Европейского суда по правам человека, Международного уголовного суда и других международных судебных органов, преподаватели и профессора ведущих российских и зарубежных университетов. Дело этого года включало следующие вопросы: трансграничные водоносные горизонты, всемирное наследие, основополагающие права человека, включая права на питание и воду, а также проблемы, вызываемые увеличением потока беженцев в результате нарушения этих прав.



Выступление перед судьями международного суда ООН

Организаторами конкурса являются международная ассоциация студентов-юристов ILSA, юридические фирмы Threefold Legal Advisors LLC и White&Case. В рамках проекта *International Law Lectures in Russia*, организованного совместно Европейским обществом международного права и Threefold Legal Advisors LLC, 3 февраля 2017 года наша команда посетила две лекции на английском языке:

-Маттео Ваккаро-Инчиза «Инвестиционный арбитраж: зло или козел отпущения? Новые тенденции развития инвестиционных договоров»;

- Мария Дордеска «Общие принципы права и наука международного права».

Необходимо отметить важность интеграции игровых судебных процессов в систему российского образования. Игровые судебные процессы, столь популярные в западных системах образования, являются эффективным образовательным инструментом, позволяющим студентам приобрести практические навыки. Без таких навыков очень сложно начать карьеру в крупных международных и российских компаниях, предъявляющих все более высокие требования к молодым специалистам. Требования эти не ограничиваются глубокими теоретическими знаниями: в 21-м веке работодатели ожидают от выпускников умения проводить юридическое исследование, обладания навыками юридического письма, искусной аргументации, владения иностранными языками.

Джессоп в мире — это не просто конкурс, это движение, сообщество единомышленников. Сегодня быв-



Единственная в мире копия кубка конкурса имени Филиппа С. Джессопа

шие участники Джессопа — это профессионалы, построившие блестящую карьеру в разных сферах юриспруденции: в юридических фирмах, правовых департаментах крупных компаний, в судах, в государственных структурах и международных организациях. Чемпионат имени Филиппа С. Джессопа стал для нас неисчерпаемым источником вдохновения. Конкурс дал нам возможность понять, как работает международное публичное право на практике. Мы получили бесценный опыт, овладели искусством юридического письма и публичного выступления на английском языке, развили аналитические и коммуникативные навыки. Мы надеемся, что в следующем году команда Пермского государственного национального исследовательского университета сумеет пройти дальше национальных раундов и представит не только наш университет, но и нашу страну на международных раундах в Вашингтоне.

Арина Юсупова,
студентка 1 курса

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ



8 февраля для студентов третьего курса юридического факультета был организован научно-практический семинар «Технико-

криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений», проведенный признанными специалистами в этой области - *Безматерных Андреем Игоревичем*, полковником юстиции, заместителем начальника криминалистического отдела След-

ственного управления Следственного Комитета по Пермскому краю; *Ветчинкиным Ильей Дмитриевичем*, майором юстиции, старшим специалистом экспертно-криминалистического отдела Следственного управления

Продолжение на стр. 11

Начало на стр. 10

Следственного Комитета по Пермскому краю.

До начала обсуждения вопросов непосредственно криминалистического характера состоялось торжественное вручение благодарственных писем студентам Пермского университета — *Мальцевой Ксении, Веремеенко Екатерине, Бускиной Анне, Баклановой Алине*. Работа девушек была отмечена за добросовестное исполнение обязанностей общественного помощника и активное участие в раскрытии серийных особо тяжких преступлений.

Перед обсуждением актуальных проблем криминалистического обеспечения студентам был показан учебный фильм «Осмотр места происшествия», наглядно демонстрирующий конкретные примеры возможностей поиска следов преступления с помощью новейших технико-криминалистических средств.

Сегодня на вооружении Следственного Комитета РФ самые передовые технологии, позволяющие почти мгновенно давать результат в вопросах определения биологических следов, следов крови; а также поиска трупов, орудий преступлений в водоемах; извлечения информации с цифровых носителей — смс-сообщения, фотографии, видеофайлы, аудиозаписи.

Однако несмотря на ощутимый прогресс в области технико-криминалистического обеспечения раскрытия преступления, нельзя забывать о значимости личности следователя как организатора расследования преступления, должного обладать высокими мо-

ральными качествами и умением творчески подойти к сложившейся ситуации.

Также в рамках семинара были кратко затронуты вопросы нетрадиционных мето-

дик расследования преступлений, применяемых на практике, - гипноз, привлечение экстрасенсов.

Илья Дмитриевич как специалист-взрывотехник привел примеры из пермской практики, когда в результате нарушения нормативных правил, происходят крупные



аварии. В таких случаях всегда имеет место преступление, за исключением происшествий природного характера, результат которых — большое количество человеческих жертв, значительный материальный ущерб.

Интересные вопросы были заданы *Пастуховым Павлом Сисоевичем*, д.ю.н., профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики, в частности о применении различных информационных карт в рамках предварительного расследования — «2ГИС», «Google Maps». Сегодня используются различные навигационные устройства, однако



они не всегда точны и не отражают некоторых засекреченных объектов, а при установлении места происшествия нужна абсолютная точность.

Также была поднята проблема института понятых, а именно их участия при производстве осмотра места происшествия на больших местностях (например, при крушении самолета). Андрей Игоревич подтвердил, что в таких случаях формируется автобус понятых, число которых может достигать 30 человек. И хотя сейчас участие понятых необязательно, однако специалисты в этой области считают, что привлечение понятых является необходимым, так как понятые могут выступить в качестве свидетелей в судебном заседании при малом количестве доказательств.

Благодарим кафедру уголовного процесса и криминалистики за организацию встречи с работниками Следственного Комитета. Подобные мероприятия, безусловно, являются важнейшими гарантиями формирования у студентов практико-ориентированных взглядов на будущую профессию!

*Истомина Дарья,
студентка 3 курса*



КАЛЕНДАРЬ КОНФЕРЕНЦИЙ

Название	Место	Дата	Дед-лайн	Тема	Формат	Подробнее
Всероссийская конференция «Перспективы развития уголовного судопроизводства в России»	Воронежский Государственный Университет	21-22.04.17	25.03.17	Уголовное судопроизводство	Очный	https://vk.com/club100786010
V Всероссийский образовательный форум «Право молодых»	Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета	28-29.04.17	01.04.17	Общеправовая	Очный	http://vk.com/snio_pravoved
Студенческая конференция «Векторы развития современной России-2017»	Факультет права МВШСЭН	20-22.04.17	20.03.17	Общеправовая	Очный	http://www.msses.ru/science/vectors/vector2017/
Международная научно-практическая конференция «Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании»	Санкт-Петербург	22.03.17	22.03.17	Общеправовая	Заочный	www.to-future.ru ; http://vk.com/to_future
I Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов «Экономика, управление и право: тенденции и перспективы развития»	Высшая школа экономики, управления и права САФУ имени М.В. Ломоносова	14.04.17	25.03.17	Общеправовая	Очно-заочный	



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
Ответственный редактор: Надежда Куледина, Антон Головач
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генерала, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:
dariais-tomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

Тираж
120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно