

ЛЕГАЛЬНОЕ ЧТИВО

№ 6(30)

Май 2017

Газета студенческого научного общества юридического факультета

http://vk.com/sno_law

А.Г. ОСТАНИН: «КОГДА ВСЕ РАЗЛОЖЕНО ПО ПОЛОЧКАМ, ИЗУЧЕНИЕ ЛЮБОЙ НАУКИ СТАНОВИТСЯ ПРОЩЕ»

Приближение лета неизбежно связано с предстоящей сдачей экзаменов в вузах. Чем можно мотивировать студентов на плодотворное погружение в юридическую мысль? В рамках марафона знакомств и общения с выдающимися практически работниками Пермского края предлагаем Вам увлекательное интервью с блистательным деятелем в правоохранительной сфере, генерал-майором юстиции в отставке — Андреем Геннадьевичем ОСТАНИНЫМ.

Андрей Геннадьевич, здравствуйте! Традиционно первый вопрос нашей редакции: каким был Ваш карьерный рост на пути к достижению юридических высот?

Школьное образование я получил в городе Кургане, закончив очень солидное учебное заведение: чуть раньше меня там учились Нина Усатова — советская и российская актриса театра и кино, чуть позже — Юрий Гальцев — российский артист эстрады.

Из 27 моих одноклассников 26 человек закончили и получили высшее образование, что свидетельствует о высоком уровне подготовки. Благодаря знаниям, полученным от лучших учителей города, выпускники смогли поступить в вузы Москвы, Челябинска, Перми, Кургана, несмотря на достаточно тяжелые в то время условия поступления в учебные заведения высшего обра-

зования.

С 1979 по 1984 год я учился на юридическом факультете Пермского университета, где получил прекрасное образование в среде очень хороших товарищей. Подтверждение этому в том, что по окончании университета несколько моих однокурсников стали председателями районных судов, многие работали прокурорами районов, в иных областных структурах.

Конечно, так же гордимся, что и наши предшественники, закончившие юридический факультет, занимали высокие должности. Например, Галина Яковлевна Борисевич училась вместе с *Алферовым Владимиром Авенировичем* — 1-ым заместителем начальника Следственного комитета МВД России; *Федоровым Валерием Ивановичем* — 1-ым заместителем министра МВД России, с которыми мы до

сих поддерживаем приятельские отношения.

Отдельно хочу сказать, что уровень подготовки юристов, вышедших из стен классического университета, в сравнении с иными вузами, в том числе и других регионов, на очень высоком уровне, что напрямую зависит от преподавательского состава. Например, одним из моих преподавателей был *Олег Иванович Тиунов*, д.ю.н., профессор, декан юридического факультета Пермского университета (1983-1990), судья Конституционного суда РФ.

По окончании университета мне предложили работать в областной структуре — следственном управлении УВД Пермского областного исполнительного комитета, так как у меня были лучшие показатели по моей специальности.

Продолжение на стр.2



Здравствуйте, дорогие читатели!

Впереди летняя пора, что означает не только продолжительный отдых, но и сдачу зачетов, экзаменов. А новый выпуск газеты «Легальное чтиво» вдохновит студентов на успехи и в учебной, и в научной деятельности!

Читайте о главных событиях весны: итоги апрельской конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право», участие команды ПГНИУ в олимпиаде по криминалистике, отборочный этап студенческого конкурса по арбитражу онлайн РАА, покорение студентами юрфака высот конференции «Современные проблемы юридической науки» в ЮУрГУ.

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 3 курса*

Начало на стр. 1

Люди, с которыми я работал в то время, мои руководители и наставники сумели привить любовь к работе. Я до сих пор вспоминаю одно из выражений моего начальника Владислава Васильевича Фелюшина, который так говорил про следственную работу: «От нашей работы невозможно получить удовольствие», потому что приходится сталкиваться с горем, обидой, нужно задерживать, арестовывать. Но понимая, что тем самым восстанавливается справедливость, получаешь не удовольствие, но удовлетворение от работы.

Впервые это осознание пришло еще тогда, когда я проходил стажировку и «набивал руку», работая по раскрытию небольших преступлений. Когда раскрываешь кражу, пусть всего лишь сапог, велосипеда или других вещей, получаешь, действительно, удовлетворение, потому что человек, которому вернули украденное, обретает некую веру в жизнь. Именно этими чувствами и должны руководствоваться сотрудники правоохранительной системы, исходя из высшей справедливости для общества.

В обучении и последующей работе мне очень помогли несколько дисциплин, но в первую очередь я опиралась на теорию и историю государства и права. История, касающаяся создания, функционирования государства и его правовой системы, подобна наращиванию мускулов на теле: как будто в тренажерном зале создаешь желаемое для себя. Тот базис, который предлагает теория, дает понимание, как организовано право и как организовано взаимодействие различных частей правового и государственного организма. Когда все разложено по полочкам, изучение любой науки становится проще, ведь в теории все дано: структура, цели, задачи, методы, построение.

Во время обучения на первом факультете академии МВД России, который готовит начальников управлений и главных управлений, так называемом генеральском факультете, в первую очередь мне была интересна такая наука, как теория управления. Сейчас это на-

зывают менеджментом, так как происходит подмена самой науки простыми приемами управлениями, хотя теория управления включает в себя и психологию управления, и организацию управления, и структуру управления.

Все эти науки — теория государства и права, теория управления — дают понимание прикладных наук, например, криминалистики. К слову в Академии МВД РФ мне посчастливилось слушать лекции академика РАЕН, д.ю.н., профессора *Рафаила Самуиловича Белкина*, признанного гения в области криминалистики международного масштаба.

Работая следователем, я начинал с общеуголовных дел, потом расследовал экономические преступления. Очень горжусь, что закончил уголовное дело, ведь во времена 80-х гг. в год заканчивали примерно два или три дела. Расследовал преступление, предусмотрен-

вьетнамцы, и сирийцы. Я же проходил там специализацию по расследованию пожаров. Это довольно сложная категория дел, ведь при пожарах все сгорает, однако это не исключает возможность найти следы произошедшего события.

Накопив опыт, я получил приглашение работать в контрольно-методическом управлении следственного управления: заместителем начальника отдела, заместителем начальника управления, а в 1997 г. начал работать в должности заместителя начальника СУ УВД Пермского облисполкома.

В 2001 г. был назначен на должность начальника ГСУ ГУВД Пермской области. Проработал на этой должности 13 лет, затем — в порядке ротации — была предложена должность начальника ГСУ ГУВД по Алтайскому краю. И хоть мне не пришлось работать там продолжительное время, но я с большой теплотой вспоминаю Алтай.



Перед переездом было интересно узнать, что такое Алтайский край, поэтому первым делом начал изучать историю, культуру по интернету. Оказывается, что Барнаул основал Акинфий Демидов; река почти такая же, как у нас, — Обь; два больших города — Бийск и Рубцовск. Однако совершенно иной менталитет жителей Алтайского края в сравнении с Пермским краем.

ное ст.93.1 УК РСФСР — хищение государственных средств в особо крупном размере, где санкция статьи предусматривала расстрел. Краткая фабула дела: хищение кассиром и контролером из сберкассы свыше 10 тысяч. В обвинительном заключении вменялось хищение 11 тысяч рублей, однако судья насчитал 9 988 рублей. В результате не хватило 12 рублей до особо крупного размера, и деяние было перевалифицировано на ч.3 ст.92 УК РСФСР, что позволило избежать и строгой санкции.

Позже я стал специализироваться на расследовании дел по линии ДТП и пожаров. Волгоградская высшая следственная школа (сейчас Волгоградская Академия МВД РФ) готовила кадры следователей и экспертов для стран всего социалистического лагеря: там учились и кубинцы, и ангольцы, и

Земли заселены в основном украинцами, крестьянами — переселенцами еще до революции во время столыпинской аграрной реформы, когда царское правительство решило в принудительном порядке осваивать эти земли. В крае очень солнечно, но резко-континентальный климат: не бывает ни весны, ни осени. За неделю начинается лето, за неделю — зима. И люди там другого склада: почти 45% занимаются сельским хозяйством, поэтому и другая структура преступности, другие виды краж, например, кражи скота, причем скот угоняют обычно в Казахстан, граница от которого находится в 843 км. Также очень много преступлений было связано с растительными наркотиками.

В апреле прошлого года я был уволен из органов внутренних дел. Теперь являюсь членом обществен-

ных советов ФНС, Таможенной службы, ГУ МЧС России по Пермскому краю.

В среде правоведов до сих пор не умолкают дискуссии о необходимости модернизации стадии предварительного расследования. Одним из предложений является обращение к опыту европейских стран, т.е. к внедрению института следственных судей. Какова Ваша позиция на данный вопрос?

Что лучше: форма, существующая у нас ныне, или та, что есть в зарубежной практике, — обсуждалось очень давно.

Наибольшее количество претензий предъявляется к тому, что орган дознания и орган следствия имеют возможность отказать в возбуждении уголовного дела, что некоторыми воспринимается, как единоличное решение должностного лица, ущемление конституционных прав лица, который хочет судебного рассмотрения.

Я считаю, что здесь нет никакого противоречия, поскольку в законодательстве заложены многие способы отстаивания своих прав в виде прокурорского и ведомственного надзоров, в судебном порядке. Данный вопрос касается определенной состязательности прав и обязанностей: кто-то считает, что его обидели и надо возбудить уголовное де-

судебным следствием, ведь целый механизм работает на подготовку уголовного дела к принятию окончательного решения — прекращению дела или направлению его в суд.

В свете последних, наделавших шуму сообщений в СМИ о хакерских атаках на различные государственные и коммерческие структуры особенно актуальны становятся вопросы о компьютерных преступлениях. Какие сегодня основные тенденции в этой области?

По данным ГСУ ГУ МВД России по Пермскому краю количество возбужденных уголовных дел растет. По большей части это касается хищений денежных средств дистанционным путем. Преступники используют различные способы: внесение вредоносных программ, использование вирусов скрытого управления, создание зеркальных сайтов, создание отдельных сайтов по выманиванию денег. Часто хищения совершаются с помощью программы Мобильный банк. Также с помощью электронных сетей можно нанести вред репутации путем опубликования непристойных, возможно смонтированных фотографий.

За прошлый год по Пермскому краю в результате хищений ущерб составил около 3,5 млн. рублей на 2

тысяч и
пре-

«Нужно уметь создать братство, выстраивать отношения...»

ло, а следователь понимает, что нет достаточных доказательств совершения преступления. Данный состязательный процесс создает механизм баланса, а правда всегда найдет дорогу.

При возбуждении уголовного дела, особенно в отношении конкретного лица, в том числе могут нарушаться и его права. Наиболее четко это прослеживается в экономических преступлениях, где всегда есть тот, кто считает себя обделенным, и тот, кто считает, что действовал правильно. Оба могут быть потерпевшими и обвиняемыми одновременно, потому что часто партнеры при наличии предпринимательских отношений обманывают друг друга.

Сложившаяся форма предварительного расследования является устоявшейся в российской практике и дает возможность более быстрого расследования, более быстрого получения результатов в сравнении с

ступлений. Данные категории преступлений раскрываются, становясь обиденными.

Все методы профилактики известны: не открывайте сообщения от неизвестных абонентов, создавайте запасные хранилища информации.

В настоящее время компьютерная преступность приобрела международный масштаб. В числе преступлений международного характера можно так же назвать терроризм, коррупцию, преступления в сфере оборота наркотических средств и другие. Общественная опасность данных деяний подразумевает международное сотрудничество стран по борьбе с ними. На Ваш взгляд, какие сегодня наиболее эффективные формы международного сотрудничества существуют?

За последние десять лет в области международного сотрудничества изменилось немного, кроме сфер, охватывающих борьбу с террориз-

мом: все страны понимают необходимость борьбы и стараются обмениваться информацией, данными, организовывать меры по профилактике и предупреждению таких преступлений.

Остальные сферы остались на уровне соглашений, фактические регулируются Европейской Конвенцией о взаимной помощи по уголовным делам 1959 г. Каждое государство имеет суверенитет, в том числе и в юридической области на своей территории, поэтому другие правоохранительные органы не должны заниматься правоохранительной деятельностью на территории чужих государств. В законодательстве большинства стран существуют положения о признании доказательств, полученных на территории других государств вне установленной процедуры, недопустимыми.

Отработан механизм оказания правовой помощи государствами: следственные подразделения районного или городского уровня посылают свои поручения в ГСУ, где их изучают на предмет правильности оформления запроса, а затем направляют в следственный департамент МВД РФ, где запрос проходит еще один уровень проверки. С рядом стран есть прямые отношения между министерствами внутренних дел, например, с Белоруссией и Казахстаном. Если таких соглашений нет, то поручение направляется через линию генеральных прокуратур или министерств юстиции государств.

С некоторыми странами выполнение отдельных поручений осуществляется на условиях взаимности. Лет 10-15 лет назад была необходимость выемки документов в Америке в Bank of New York, для чего был направлен запрос. Через 3-4 года пришел ответ на этот запрос. Дело в том, что у России с США нет договора об оказании правовой помощи, и в таких случаях поручения выполняются на условиях взаимности: мы выполнили — они выполнили, они выполнили — мы выполнили, т.е. абсолютное равновесие по выполнению без каких-либо приоритетов.

Однажды по нашему поручению через Генеральную прокуратуру РФ в Турции арестовали женщину, являющуюся организатором финансовых преступлений. Материалы об ее экстрадиции «ходили» больше двух лет, все это время она находилась в турецкой тюрьме. Столкнулись с таким нюансом: вменяли одну ста-

таким нюансом: вменяли одну статью, а когда обвиняемую привезли, дело дорасследовали, оказалось, что надо было вменить более тяжкую статью. Но турецкие власти выдали только по той статье, по которой мы им изначально писали. Мы обратно послали запрос на имя премьера Турции с тем, чтобы получить разрешение перепредъявить обвинение.

Поэтому, безусловно, международное сотрудничество налажено, не так много нормативных актов, регулирующих данную деятельность, единственное — большие

требования к качеству подготовки документов.

Как грамотный специалист в области юриспруденции, что бы Вы могли пожелать студентам и выпускникам?

Не надо бояться ехать в другие регионы, в другие местности, потому что это дает возможность получить богатый жизненный опыт, сравнить работу в других регионах.

Нужно уметь создать братство, выстраивать отношения, ведь те друзья, коллеги, студенты, с кем ты учишься — это те, с кем ты будешь работать в ближайшие 30 лет — в

полиции, в суде, в прокуратуре, в администрации и т.д.

Время надо проводить с умом, пользоваться тем, что есть опытные преподаватели. Надо не бояться к ним подходить, задавать вопросы, консультироваться. Надо проявлять настойчивость с тем, чтобы получать знания. Также очень важно в век технологий уметь работать с информационными системами.

*Беседовали Антон Головач,
студент 2 курса,
Дарья Истомина,
студентка 3 курса*

СТУДЕНТЫ-ЮРИСТЫ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА НА XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО»

Хорошая традиция юридического факультета ПГНИУ — ежегодно весной собирать в стенах родного вуза студентов с разных уголков страны для обсуждения актуальных вопросов правотворчества и правоприменения. Этот год не стал исключением: 13-14 апреля юридический факультет Первого на



*Секция уголовного процесса и криминалистики.
Фото Антона Головача*

Урале вновь стал площадкой для неухающих, жарких дискуссий представителей юридической мысли.

Работа двухдневной конференции открылась Пленарным заседанием, ведущей темой которого была выбрана «Правовая неопределенность, порождаемая судебными актами». Продолжением первого дня стали практико-ориентированный мастер-класс «Компоненты техники речи. Ежедневная работа оратора», проведенный *Кыркуновой Ларисой Геннадьевной*, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка и стилистики; дискуссионная

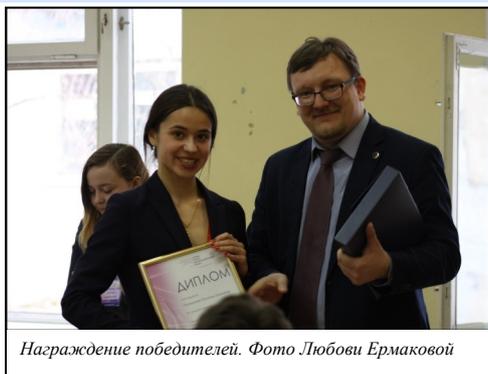
площадка «Проблемы защиты прав потребителей в сфере финансовых услуг»; а также круглый стол «Проблемы унификации процессуального законодательства РФ, регулирующего надзорное производство», участие в котором приняли представители Пермского краевого суда, прокуратуры Пермского края, адвокатского сообщества.

Второй день работы конференции был посвящен заседанием секций по основным отраслям права, где участники смогли представить экспертам и слушателям свои исследования с последующим обсуждением докладов. По итогам работы секций эксперты выбрали лучших докладчиков.

В этом году конференция прошла уже в 19 раз и второй раз в статусе международной. Участниками конференции стали 170 студентов и магистрантов вузов Пер-



Регистрация участников. Фото Александра Гаврюсова



Награждение победителей. Фото Любови Ермаковой

ми, Екатеринбурга, Омска, Саратова, Тюмени, Уфы, Челябинска, Москвы, Великого Новгорода и Казахстана.

В организации и проведении конференции приняли участие 20 студентов юридического факультета, начиная с первого курса и заканчивая курсами магистратуры. Ребята проделали огромную работу, вложили невероятные усилия, показав мастерство и талант в реализации научных площадок высочайшего уровня!

Оргкомитет выражает благодарность партнеру конференции АО «ТелекомПлюс», а также преподавателям юридического факультета за помощь в организации!

*Истомина Дарья,
студентка 3 курса*

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПРОБЛЕМЫ УНИФИКАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО»



Проведение круглого стола по актуальным проблемам уголовного процессуального права в рамках XIX международ-

ной научно-практической конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» является неотъемлемым элементом данного научного мероприятия.

Как и в предыдущие годы, ведущую роль в организации круглого стола сыграла кафедра уголовного процесса и криминалистики юридического факультета во главе с ее заведующей, к.ю.н., доцентом *Галиной Яковлевной Борисевич*, а также преподавателями: к.ю.н., доцентом *Светланой Ивановной Афанасьевой* и к.ю.н., доцентом *Ольгой Владимировной Добровляниной*.

В качестве экспертов выступили судья Пермского краевого суда *Олег Анатольевич Трушков*, старший прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края *Максим Александрович Шадрин*, ст. преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса *Евгения Викторовна Любимова*, адвокаты *Валерий Юрьевич Меркулов* и *Андрей Викторович Сачихин*, заместитель начальника отдела организации дознания ГУ МВД России по Пермскому краю *Антон Владимирович*



Эксперты круглого стола
Фото Александра Гаврюсова

Попов.

Предметом дискуссии предыду-

щих круглых столов ранее уже являлись насущные проблемы апелляционного и кассационного производства в уголовном процессе, поэтому выбор организаторами в качестве темы анализа третьей контрольно-проверочной стадии — надзорного судопроизводства — вполне закономерен.

Тем не менее, нельзя не обратить внимание на тот факт, что доклады выступающих касались актуальных проблем надзорного производства не только в уголовном, но и гражданском, арбитражном, административном процессах.

Основным лейтмотивом выступлений была тема унификации надзорного производства как межотраслевого института.

Ввиду принятия Кодекса административного судопроизводства РФ, разработки Концепции единого гражданского процессуального кодекса вопрос об унификации межотраслевых институтов, в частности надзорного судопроизводства, выходит на первый план как один из наиболее дискуссионных в научной среде.

Докладчики рассказали слушателям о новом видении в построении системы судов общей юрисдикции, о принципе исчерпания внутригосударственных средств защиты для подачи жалобы в ЕСПЧ, о полномочиях судов апелляционной инстанции в случае обнаружения существенных нарушений норм закона, об истории развития надзорного судопроизводства и его функционировании в современном процессуальном праве РФ.

Широкое обсуждение вызвало выступление, посвященное анализу необходимости надзорного судопроизводства как стадии уголовного процесса.

Тема выступления была обусловлена тем, что в уголовном процессе в отличие от гражданского и арбитражного процессов полномочия судов кассационной и надзор-

ной инстанции практически идентичны.

В итоге участники дискуссии сошлись во мнении, что отказываться от надзорной стадии в уго-



Заседание круглого стола. Фото Александра Гаврюсова

ловном процессе с учетом тех проблем, которые есть в кассационном и апелляционном судопроизводстве, преждевременно.

В завершении круглого стола *Г.Я. Борисевич* подвела итоги по поднятым в ходе выступлений вопросам, подчеркнув важность тех проблем, которые были вынесены на обсуждение.

Своими впечатлениями и мнениями поделились с участниками эксперты.

Так, *Е.В. Любимова* рассказала участникам круглого стола о ключевых проблемах в надзорном судопроизводстве гражданского и арбитражного процессов, а *Максим Александрович Шадрин* высказался о том, что считает преждевременным говорить о кардинальных реформах в надзорном судопроизводстве по уголовным делам.

Резюмируя, можно сделать вывод, что круглый стол принес пользу и студентам, получившим «обратную связь» от профессионалов, имеющих богатый опыт практической деятельности, и слушателям, которые смогли за короткий промежуток времени ознакомиться с основными проблемами унификации надзорного судопроизводства.

Марьям Юрченко,
магистрант 1 курса

ПОДОБНО ШЕРЛОКУ ХОЛМСУ



15-20 мая в Пермском институте ФСИН России прошел IV международный фестиваль курсантов, студентов и слушателей «Пермский период».

Организаторами была предложена проработанная программа, включающая обширный перечень конференций, интеллектуальных игр, спортивных мероприятий, семинаров, круглых столов и олимпиад по различным отраслям правовых знаний, что позволило каждому участнику выбрать наиболее интересную сферу и проявить себя.

Команда Пермского университета в составе студентов 3 курса направления «Судебная экспертиза» — *Игнатьева Артура, Корсак Кристины, Лысяковой Юлии, Мартюшевой Анастасии и Шумиловой Анастасии* — приняла участие в олимпиаде по криминалистике «Потомки Шерлока Холмса».

Каждому участнику команды было предложено самостоятельно ответить на ряд вопросов, которые включили в себя не только задания, ориентированные на проверку знаний дисциплины «Криминалистика».

Так, увлекательной особенностью олимпиады стали вопросы, посвященные литературному творчеству английского писателя XIX века — Артура Конан Дойла, а также знаменитому герою его произведений, гениальному и величайшему в мире сыщику — Шерлоку Холмсу. Например, вопросы о родине Шерлока Холмса, его знаменитой фразе.

Конечно, участникам также необходимо было продемонстрировать свои теоретические знания в области криминалистики. Предложенные вопросы коснулись как общего раздела науки, так и ее техники: например, какие типы папиллярных узоров существуют, в каких условиях паховые следы лучше сохраняют свои свойства, что называют «немыми свидетелями» преступления.

Формат олимпиады позволил каждому из участвующих испытать себя, применив полученные ранее знания, а также почувствовать ответственность за общее дело, ведь командный результат складывался из ответов участников команды. По итогам олимпиады команда ПГНИУ заняла I место, получив дипломы, а также кубок победителей!

Выражаем благодарность организаторам данного мероприятия, кото-



Кубок победителей. Фото автора

рые подготовили не только интересные, нестандартные задания, но также создали теплую, дружественную атмосферу, настроив участников различных команд на межвузовское взаимодействие. Также команда благодарит преподавательский состав кафедры уголовного процесса и криминалистики за полученные в университете знания и за оказываемую поддержку во всех начинаниях студентов!

Анастасия Мартюшева,
студентка 3 курса

II КОНКУРС РАА ПО АРБИТРАЖУ ОНЛАЙН



20-30 апреля состоялись предварительные раунды II Ежегодного студенческого конкурса по арбитражу онлайн Российской арбитражной ассоциации посредством видео-

конференцсвязи на основе Системы онлайн арбитража РАА.

В этом году в умении составлять правовые документы, а также аргументированно излагать свою точку зрения приняли участие 44 команды из 20 городов России и Белоруссии. По результатам жеребьевки были определены пары истцов и ответчиков, которые приняли участие в предварительных раундах. Каждая команда сыграла один раунд за ист-

ца и один — за ответчика. Нашей команде (№ 26) в составе *Александровы Сидоровой, Екатерины Сунцовой и Пестова Михаила* — студентов 3 курса — удостоилась честь сразиться за выход в следующий тур конкурса с командой Санкт-Петербургского государственного университета, а также со второй командой, представлявшей наш университет.

На протяжении двух последних месяцев команда была целиком погружена в подготовительный процесс, полностью отдавая все свои силы и ресурсы на достижение результата. На основе представленной фабулы дела (суть которой заключалась в особенностях регулирования договора поставки) необходимо было составить меморандум истца.

По результатам жеребьевки каж-

дой из команд было выслано искомое заявление соперника, на которое необходимо было составить меморандум ответчика. Наконец, каждой команде необходимо было подготовить выступление в обоснование своей позиции в устном слушании.

Михаил Пестов в отзыве о конкурсе отметил: «Следует отдать должное нашим соперникам, которые проявили все свои профессиональные навыки в области знаний правовых материй, а также в части ораторского мастерства. Нам доставило огромное удовольствие выступать против таких подготовленных участников».

20 мая были подведены итоги, по результатам которых наша команда, набрав 176 баллов, стала первой среди 16 команд, вышедших во второй тур. По словам *Екатерины Сунцо-*



Команда ПГНИУ. Фото Александра Гаврюсова

вой: «Это личный рекорд университета, и еще одно подтверждение того, что наши усилия не напрасны!».

Приятно осознавать, что по результатам первого этапа конкурса, мы обошли команды одних из самых известных и престижных вузов Рос-

сии: МГИМО, МГУ, СПбГУ.

Наша команда работала под неизменным руководством тренера — старшего преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса *Евгении Викторовны Любимовой*. Выражаем огромную благодарность Евгении Викторовне за высокий уровень подготовки к конкурсу.

Отдельные слова благодарности хотелось бы выразить заведующему кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, д.ю.н., профессору *Валерию Геннадьевичу Голубцову* за возможность реализовать себя не только в стенах университета, но и на Всероссийском уровне, а также

преподавателям кафедры, которые вкладывали в нас свои знания и опыт, помогая еще лучше проявить свои способности во время конкурса.

Также благодарим декана юридического факультета, к.ю.н., профессора, заслуженного юриста РФ *Сергея Георгиевича Михайлова* за поддержку начинаний в области научных изысканий!

25-27 августа в Москве пройдет конференция и устные слушания, на которых наша команда будет отстаивать честь юридического факультета, а также всего университета в целом. Будем стремиться к победе!

Александра Сидорова, студентка 3 курса

СТУДЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПОКОРЯЮТ ЧЕЛЯБИНСК



С 12 по 13 мая 2017 года на базе Южно-Уральского государственного университета прошла XIII Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Современные проблемы юридической науки», в которой приняла активное участие команда юридического факультета ПГНИУ в составе: *Кривоносова Павла, Орловой Кристины, Ощепкова Никиты, Шамбуровой Анны и Юрченко Марьям*.

Прежде всего хочется отметить теплый радушный приём со стороны организаторов и преподавателей принимающего университета, а также поблагодарить их за потрясающую

нашли участие в работе трёх секций конференции, а именно в секции современных проблем гражданского и семейного права; трудового права и права социального обеспечения; уголовного процесса и криминалистики. Примечательно, что студентам удалось завоевать звания лучших докладчиков на каждой из представленных секций. Марьям в своём победном выступлении затронула вопрос о порядке удовлетворения наследниками требований кредиторов наследодателя. Выступление Анны, посвящённое участию психолога в уголовном процессе, также получило наивысшую оценку жюри и слушателей. Моё выступление на секции трудового права затронуло проблему дискриминации в сфере труда при приеме на работу, чем вызвало активную дискуссию между участниками.



Награждение победителей. Фото с сайта конференции

ую возможность погрузиться в познавательный мир юридической науки.

Участники нашей команды при-

Научный доклад Никиты по вопросу реформирования пенсионной системы, а также выступление Павла, посвящённое сочетанию публичных и частных интересов в сфере банкротства, также получили высокие экспертные оценки жюри и слушателей. Обсуждение докладов на секциях помогло во многом взглянуть на предмет наших научных исследований с новой стороны, подчерпнуть для себя ещё не исследованные аспекты обсуждаемой проблемы, а также углубить свои знания в той или иной сфере знаний.

В дополнение к работе секций участникам конференции была предоставлена уникальная возможность принять участие в мастер-классе по обучению ораторскому искусству, а также в работе Модельного уголовного судебного процесса. По завершению работы научных площадок



Награждение победителей. Фото с сайта конференции

для иногородних участников была организована пешая обзорная прогулка по городу, в ходе которой мы смогли познакомиться с основными достопримечательностями Челябинска.

Данное научное мероприятие прошло на высоком уровне и подарило нам много ярких впечатлений и воспоминаний. В связи с этим хочется посоветовать всем студентам юридического факультета, как можно чаще принимать участие в работе различных конференций на будущий год, чтобы с головой погружаться в науку! Дерзайте!

Кристина Орлова, магистрант 1 курса

«ДЕЛОВАЯ ИГРА» — ПРОБА ПЕРА



24 мая в стенах юридического факультета состоялась деловая игра – имитация судебного разбирательства, на кото-

рой студенты второго курса применили на себя роли участников уголовного процесса. Данное мероприятие, курируемое кафедрой уголовного процесса и криминалистики, проводится не впервые и традиционно имеет большой успех как среди студентов, так и среди практических работников, что объясняется наглядностью и доступностью мероприятия, а также возможностью обсудить увиденное.

Подготовка к постановочному процессу началась ещё в феврале под чутким руководством к.ю.н., доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Светланы Ивановны Афанасьевой. За несколько месяцев студентам необходимо было ознакомиться с архивным уголовным делом, обработать массив имеющейся информации в

работы, исправить имеющиеся недочёты и, конечно, отработать особенности собственной роли. В качестве экспертов на постановочный процесс были приглашены практические работники: старший прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края Максим Александрович Шадрин; начальник уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края Вячеслав Алексеевич Коробейников; адвокаты Сергей Иванович Рыжов и Андрей

Викторович Сачихин; председатель Индустриального районного суда г.Перми Алексей Сергеевич Крайнов; судья Пермского краевого суда Андрей Владимирович Ключкин.

Несмотря на имеющиеся недочёты постановочного процесса как в материальном, так и процессуальном плане, эксперты положительно отозвались об увиденном. Конечно, при критике учитывались и небогатый опыт участников, и сжатые сроки для подготовки, и отсутствие практики: для каждого студента это был, действительно, первый судебный процесс; однако слаженность действий, понимание процессуальных тонкостей и желание представить достойное судебное заседание характеризовали деловую игру с положитель-



Судьи. Фото Александра Гаврюсова

ной стороны. Также эксперты и участники выразили благодарность заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доценту Галине Яковлевне Борисевич и

к.ю.н., доценту Светлане Ивановне Афанасьевой за подготовку и реализацию такого проекта.

Неравнодушными зрителями был отмечен порядок, который и должен быть на заседании, несоизмеримо тяжелая роль председательствующего, которую исполнил Дмитрий Харин. Особого внимания заслуживает актёрская игра подсудимого, которая, со слов Вячеслава Алексеевича Коробейникова: «...помогла прочувствовать дух судебного разбирательства, почувствовать свою причастность к нему». Действительно неподдельные эмоции, горе и чувства, представленные Вадимом Заугольным в роли подсудимого Петрова, покорили публику. Также экспертами были отмечены работа государственного обвинителя, исполненная Вероникой Сесюниной, и адвоката — Алёны Савельевой.

Антон Головач, студент 2 курса



Участники «Деловой игры». Фото Александра Гаврюсова

электронный формат для удобства вали деловую игру с положитель-



Газета студенческого научного общества юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
 Ответственный редактор: Надежда Куледина, Антон Головач
 Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкея, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

dariais-tomina@yandex.ru
 8-952-331-51-46
 Дарья Истомина

Тираж 100 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно