

Легальное ЧТИВО

№ 1 (31)

Сентябрь
2017



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Здравствуйте, дорогие читатели!

Редакция газеты поздравляет студентов и преподавателей с началом нового учебного года. Надеемся, что предстоящий год станет для Вас продуктивной площадкой воплощения творческих и научных идей!

Сентябрьский выпуск газеты – приятное погружение в мир научной мысли и научных событий. Отметим, что в создании данного выпуска активное участие приняли студенты первого курса.

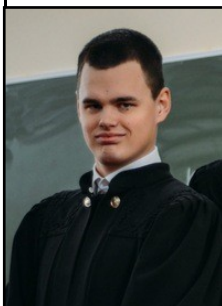
А тем временем Студенческое научное общество готовит для Вас ряд интересных мероприятий. Не пропустите осенние проекты СНО – чемпионат по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?» и традиционная «Неделя лекций», посвященная вопросам написания научных статей.

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 4 курса*



15 лет введения в действие УПК РФ: Парламентские слушания. Интервью с заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцентом Галиной Яковлевны Борисевич



Приветствую Вас, дорогие читатели нашей газеты. За окном сентябрь, а это значит, начался новый учебный год, который обещает быть очень продуктивным для всех тех, кто участвует в научной жизни юридического факультета. В этом году нас ждут как традиционные мероприятия, так и новые проекты, реализуемые при поддержке студенческого научного общества. Хотелось бы отметить, что мы всегда рады новым лицам в наших рядах, поэтому сильно приветствуем активность наших студентов, особенно первокурсников. Помните, что студенческое научное общество всегда открыто для сотрудничества. От себя лично хочу пожелать Вам плодотворной работы, новых творческих и научных идей, а так же летнего настроения, которое, как чашечка теплого кофе за прочтением «Легального чтива», не даст замерзнуть Вам в осеннюю пору.

*Харин Дмитрий, Председатель СНО ЮФ,
студент 3 курса*

В этом
выпуске:

**Первый
набор:**
открыта маги-
стратура уго-
ловного
направления

**Конкурс
РАА:**
команда
ПГНИУ на за-
ключительном
этапе

**Следствен-
ные дейст-
вия:**
кафедральный
тематический
сборник

**Библиотека
ЮФ:**
информационно-
юридическая
база
факультета

Обзор:
«новая волна»
конференций

Г.Я.БОРИСЕВИЧ: «НАДО СТРЕМИТЬСЯ К СОГЛАСОВАННОСТИ НОРМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству 29 июня провёл парламентские слушания на тему «15 лет со дня введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: опыт межведомственного мониторинга реформы уголовного правосудия 2001-2003 годов». Об этом беседуем с ГАЛИНОЙ ЯКОВЛЕВНОЙ БОРИСЕВИЧ, заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцентом, членом квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края, членом квалификационной коллегии судей Пермского края.

- Здравствуйте, Галина Яковлевна!

В конце июня нынешнего года в различных источниках сети Интернет были размещены публикации об итогах проведения парламентских слушаний, ведущей темой которых стал юбилей Уголовно-процессуального кодекса РФ. Как известно нашей редакции, Вы были приглашены для участия в данном мероприятии. Расскажите, какие вопросы были вынесены на обсуждение?

В ходе мероприятия были обсуждены актуальные вопросы в сфере уголовного судопроизводства: проблемы соотношения статуса следователя и полномочий прокурора; участие защитника в уголовном судопроизводстве; проблемы, связанные с применением особого порядка принятия судебного решения; проблемы преюдиции в уголовном процессе; проблемы, возникшие с введением суда присяжных на уровне районных судов в 2018 году; проблемы, связанные со стадией возбуждения уголовного дела, сроками проверки о готовящемся или совершённом преступлении и расследования уголовных дел, а также проблемы целей и эффективности уголовного судопроизводства.

Сенаторы – члены Совета Федерации РФ - отметили, что в разработке уголовно-процессуального законодательства не в полной мере соблюдаются принципы системности, научности и стабильности. Они заверили участников слушаний в том, что Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

му строительству анализирует практику применения уголовно-процессуального законодательства, сотрудничает в этом вопросе с Верховным Судом РФ, Генеральной прокуратурой РФ, Следственным Комитетом РФ и другими правоохранительными органами.

- Вы перечислили довольно обширный перечень проблемных аспектов современного уголовного процесса. Возможно, именно с этим связаны предложения некоторых ученых о необходимости принятия нового УПК.

Участниками слушаний единодушно была отвергнута «идея», в ряде случаев высказываемая на различного уровня научно-практических конференциях, о создании какого-то «нового» УПК. Она малопонятна и разрушительна для государства: что имеется под «новым» УПК, что будет в его основе?

Довод о том, что в Уголовно-процессуальный кодекс РФ постоянно вносятся изменения, не постоятелен. Реформирование УПК закономерно связано с развитием общественных отношений. Кроме того, данный процесс характерен не единственно для УПК, но также касается и других законов.

УПК РФ, принятый в 2001 г. и вступивший в действие с 1 июля 2002 г., по своей природе революционен тем, что закрепил в уголовном судопроизводстве принцип состязательности сторон. В силу этого изменилось правовое регулирование всех стадий уголовного процесса, повысились требования допустимости доказательств и т.д. Принятие УПК в этот период вза-

мен УПК 1960 года было вызвано необходимостью преобразования норм уголовного процесса в соответствии с требованиями Уголовного кодекса РФ 1996 года, а также прогрессивными положениями Конституции РФ.

Представляется, что сегодня нужно совершенствовать, причем, как уже было отмечено, **системно и научно** то, что есть, что создано.

- Галина Яковлевна, а что стало темой непосредственно Вашего выступления?

В мероприятии приняли участие судьи, адвокаты, представители органов исполнительной власти, учёные. Примечательно, что приглашение принять участие в парламентских слушаниях поступило и на наш юридический факультет ПГНИУ.

В своём выступлении я постаралась привлечь внимание сенаторов к тому, что в России достаточно активно идёт работа по унификации гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Представляется, что **применительно к регулированию межотраслевых институтов** (например, таких, как апелляционное, кассационное, надзорное производство; гражданский иск; преюдиция; процессуальные сроки; доказывание) **нормативное сближение должно быть характерным для всех отраслей процессуального права**, в том числе уголовно-процессуального. Иное не способствует единству национальной судебной системы; обеспечению единства судебной практики; реализации конституционного принципа равенства граждан перед

судом и законом; отрицательно сказывается на защите их прав и законных интересов. Непременным условием системности, гармонизации процессуального права России является **согласованность законодательств во всех видах судопроизводства** при принятии законов, регулирующих межотраслевые институты. Весьма важно заимствование ими эффективных норм из разных форм судопроизводства и своевременное, продуманное закрепление в законодательстве. Иной подход приводит к рассогласованности норм, регулирующих однородные правоотношения, **явному отставанию** в правовом регулировании ряда вопросов и, как следствие, нарушениям прав личности.

Данные положения были раскрыты на конкретных примерах путем обращения к таким межотраслевым институтам, как апелляционное, кассационное, надзорное производство. Данные однородные отношения в настоящее время по-разному регулируются ГПК, АПК, УПК и КАС РФ (например, доступ в апелляцию, кассацию и надзор сложнее в УПК РФ, чем в иных процессуальных кодексах), но требуют одинакового подхода в регулировании.

В заключение гости парламентских слушаний передали сенаторам в письменном виде свои предложения по совершенствованию процессуального законодательства в надежде на их своевременную реализацию.

- Среди тем, рассматриваемых в рамках парламентских слушаний, имеют место и наиболее обсуждаемые в научной литературе вопросы, например, необходимость

стадии возбуждения уголовного дела. На Ваш взгляд, решение данной проблемы – реальность или категория вечного вопроса?

Несмотря на то, что обозначенный вопрос можно отнести к категории «вечных», он все же требует своего разрешения. О стадии возбуждения уголовного дела в 1960-1970-е годы не много говорили, хотя позже стали возникать различного рода дискуссии о ее необходимости в уголовном процессе. Я стою на консервативной позиции безусловного оставления этой стадии, такого же подхода на сегодняшний день придерживаются и высшие судебные инстанции – Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ.

Если сразу, без предварительной проверки, начинать производство расследования, то возможны ошибки: квалификация как преступного деяния, являющегося на самом деле административным или дисциплинарным правонарушением. С другой стороны, нельзя не отметить очевидную волокиту, присущую данной стадии, относительно ее сроков, действий. Проблемы, на мой взгляд, находятся в русле правоприменительной деятельности: недостаточно высок профессиональный уровень ряда практических работников, их ответственности за результаты работы; нехватка кадрового состава.

- Какие наиболее значимые события в уголовном процессе, по Вашему мнению, произошли в течение последнего времени?

К кардинальным вопросам можно отнести принятие на законодательном уровне мер по усилению защиты прав и законных интересов

потерпевших, последовательному внедрению принципа состязательности в уголовное судопроизводство. Также внимание законодателя обращается и на усиление роли адвокатов в уголовном процессе, преодоление их «беспомощности» перед стороной обвинения путем наделения их кругом полномочий (с учетом невозможности придания их полномочиям властного характера).

Хотя безусловно уравнивать процессуальные возможности стороны обвинения и защиты нельзя. У адвоката предмет доказывания носит односторонний характер, не включающий ряд обстоятельств предмета доказывания, например, отягчающих обстоятельств. Таким образом, можно говорить об извечно существующей борьбе процессуальных противников.

- Подводя итоги нашего интервью, какие основные выводы можно сделать о перспективах развития уголовно-процессуального законодательства?

Нельзя поддерживать абсурдную идею о создании иного УПК. Надо совершенствовать то, что имеется, вносить изменения, дополнения с учетом предложений ученых и практических работников. Уголовно-процессуальный закон не должен отставать от ГПК, АПК, КАС РФ в регулировании межотраслевых институтов. Надо стремиться к согласованности норм процессуального законодательства.

Беседовали
Антон Головач,
студент 3 курса,
Истомина Дарья,
студентка 4 курса

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП II КОНКУРСА РАА ПО АРБИТРАЖУ ОНЛАЙН



Ежегодно представители нашего факультета принимают участие в различных студенческих конкурсах в формате арбитражного разбирательства, одним из которых является Конкурс

Российской Арбитражной Ассоциа-

ции (РАА) по Арбитражу Онлайн.

По итогам предварительных раундов команда юридического факультета ПГНИУ (№ 26) в составе *Александров Сидоровой, Екатерины Сунцовой и Пестова Михаила* – студентов 4 курса – заслуженно заняла первое место среди 16 команд, удостоившись возможности отстаивать честь факультета в заключительном этапе.

25-27 августа 2017 года в Моск-

ве при поддержке Факультета права НИУ ВШЭ состоялся заключительный этап II Конкурса РАА по Арбитражу Онлайн, в рамках которого были организованы научно-практическая Конференция и два дня устных слушаний.

В Конференции приняли участие около 150 студентов и практикующих юристов, интересующихся арбитражным разбирательством. *Владимир Хвалей* (председатель

правления РАА, партнер Baker McKenzie), *Александра Шмарко* (юрист Baker McKenzie) и *Сергей Савельев* (партнер Saveliev, Batanov & Partners) выступили с приветственным словом. *Максим Кульков* (управляющий партнер «Кульков, Колотилов и партнёры»), *Владимир Ярков* (заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮА), *Александр Храпуцкий* (партнер «Сысуев, Бондарь, Храпуцкий СБХ»), *Елена Перепелинская* (партнер Integrites), *Роман Бевзенко* (партнер «Пепеляев Групп») обсудили с участниками Конференции основные процессуальные и материальные вопросы, затронутые фабулой дела этого года. О ключевых письменных, ораторских и soft-skills навыках, необходимых для выступления в арбит-

претсе отстаивать. В полуфинальном раунде процессуальным оппонентом нашей команды выступила команда ВШЭ (СПбГУ). К сожалению, несмотря на достойный уровень подготовки нашей команды и позитивный настрой, арбитрами было принято решение по окончании раунда не в нашу пользу.

В качестве слушателей на наших выступлениях присутствовали *Жанна Игоревна Седова* (выпускница юридического факультета ПГУ), а также преподаватель международного частного права и основ внешнеэкономической деятельности Пермского государственного университета с 1995-2006 гг., в настоящее время директор по правовым и корпоративным вопросам Enel Russia) и *Нина Григорьевна Вилкова* (профессор кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли), которые поистине на высоком уровне оценили навыки студентов пермской юридической школы.

В финал конкурса вышли команды МГУ и НИУ ВШЭ. Большинство голосов арбитры отдали победу команде Московского государственного университета.

Конкурс РАА – это бесценный опыт. Участие в «мут-кортах» позволяет развить навыки ораторского искусства. По верному замечанию *Романа Сергеевича Бевзенко*, «искусство публичного выступления – это крайне важно для юриста, участвующего в состязательном процессе, когда надо убедить судей в том, что ты прав». Бесспорно, нам есть к чему стремиться. С нетерпением ждем следующего года, чтобы снова побороться за звание



Команда ПГНИУ. Фото Александры Сидоровой

победителя.

Наша команда работала под неизменным руководством тренера – старшего преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса *Евгении Викторовны Любимовой*. Выражаем огромную благодарность *Евгении Викторовне* за высокий уровень подготовки к конкурсу. Отдельные слова благодарности хотелось бы выразить декану юридического факультета, к.ю.н., профессору *Сергею Георгиевичу Михайлову* и заведующему кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, д.ю.н., профессору *Валерию Геннадьевичу Голубцову* за возможность реализовать себя не только в стенах университета, но и на Всероссийском уровне, а также преподавателям кафедры, которые вкладывали в нас свои знания и опыт, помогая еще лучше проявить свои способности во время конкурса.



Открытие конкурса. Фото: Виктор Антонюк

раже, рассказали *Олег Тодуа* (юрист White & Case), *Сергей Усоскин* (адвокат Double Bridge Law) и *Юлия Попельнишева* (советник Clifford Chance).

26 августа состоялся первый день устных слушаний. Каждая из команд выступала в роли Истца и Ответчика. По результатам жеребьевки нам удостоилась честь сразиться за выход в 1/4 финала с командой Московского государственного университета и Томского государственного университета. Навыки выступающих оценивали три арбитра во главе с председательствующим – практикующие юристы ведущих российских и международных юридических фирм. По итогам первого дня команда ПГНИУ вышла в четверть финала, заняв второе место среди 8 команд.

27 августа состоялись полуфинальные и финальный раунды. Представители команд до последнего момента не знали, кто будут их соперники, а также чью позицию им



Арбитры финала конкурса (слева направо): Владимир Ярков, Максим Кульков, Роман Бевзенко. Фото: Виктор Антонюк

Александра Сидорова,
студентка 4 курса

МАГИСТРАТУРА: ОТ ИДЕИ К ВНЕДРЕНИЮ



В этом году перед студентами нашего вуза на базе кафедр уголовного процесса и криминалистики и уголовного права открыла свои двери магистратура «Юрист в сфере уголовного судопроизводства». Пообщавшись с заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, канди-

датом юридических наук, доцентом Галиной Яковлевной Борисевич и доктором юридических наук, доцентом, куратором магистратуры уголовного направления Павлом Сысоевичем Пастуховым, мы расскажем вам об истории её создания.

Работа по созданию магистратуры велась в течение нескольких лет. Доценты Галина Яковлевна Борисевич и Светлана Ивановна Афанасьева читали спецкурсы «Актуальные проблемы процессуального права Российской Федерации» и «Особенности статуса судей Российской Федерации» на магистратурах кафедр гражданского и конституционного права соответственно. Многие преподаватели кафедры разработали, читали и в настоящее время читают на специальитете от одного до трёх актуальных спецкурсов. Также для чтения этих спецкурсов разработаны соответствующие учебно-методические комплексы.

Кроме того, преподаватели кафедры организуют научно-исследовательскую работу среди весьма немалого количества студентов второго-четвертого курсов бакалавриата и магистрантов других кафедр. Лидерами в этой работе являются Галина Яковлевна Борисевич и Светлана Ивановна Афанасьева. Достаточно назвать опубликованные материалы четырёх круглых столов, проведенных по актуальным проблемам контрольно

-проверочных стадий в процессуальном праве России.

В соответствии с положениями закона для открытия и функционирования магистерского направления необходимы преподаватели, имеющие степень доктора наук, поэтому долгое время магистратура оставалась лишь в планах нашего факультета. В 2015 году доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Павел Сысоевич Пастухов успешно защитил докторскую диссертацию и в 2016 году получил степень доктора наук. Благодаря этому открылась юридическая возможность для реализации давно задуманных проектов о магистратуре. В тот же год началась активная подготовка: согласование программы обучения, подбор преподавательского состава и т.д.

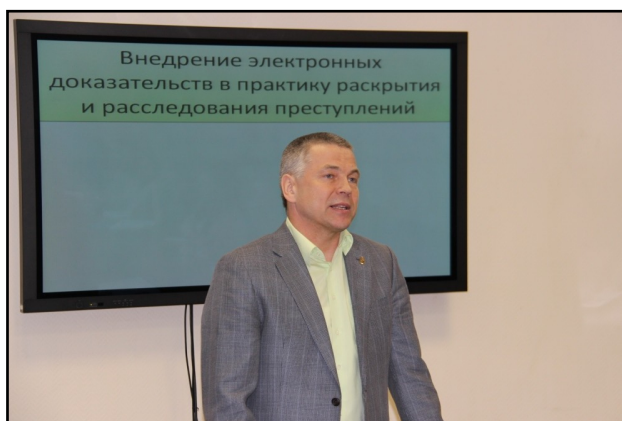
Для изучения в рамках профиля «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» были выбраны наиболее актуальные и необходимые для профессии дисциплины, не лишённые «изюминки». Каждая из них базируется на уже изученных в бакалавриате учебных предметах. Так, уникальный курс «Современные мировые системы уголовного процесса» включает в себя изучение систем права и моделей судопроизводства различных стран через призму оптимизации, рациональности, эффективности, а также, как конечный результат, возможности достижения справедливого судопроизводства.

Актуальность дисциплины «Использование информационных технологий в практике раскрытия преступлений» обусловлена тем, что по мере развития технологий появляются все новые способы совершения преступлений, именно поэтому для их успешного раскрытия и предотвращения молодые специалисты должны быть в курсе

такого направления преступной деятельности как информационная сфера.

Качество уголовного судопроизводства напрямую зависит от того, насколько эффективно следователь привлекает лиц, обладающих специальными знаниями, для раскрытия преступлений. Развитие науки закономерно влечет необходимость использования сотрудниками правоохранительных органов научно-технических достижений, поэтому курс «Использование специальных знаний» поможет студентам, как будущим специалистам, наиболее полно разобраться в тонкостях этого вопроса.

Под руководством Александра Владимировича Струкова, к.ю.н.,



Павел Сысоевич Пастухов, куратор уголовного направления магистратуры. Фото с сайта НИУ ВШЭ Пермь

доцента кафедры уголовного права и прокурорского надзора, действующего адвоката и специалиста высокого класса в области уголовного судопроизводства, магистры изучают курс «Теории и практики обвинения и защиты», сочетающий в себе как приёмы обвинения, так и защиты.

Дисциплина «Проблемы доказательственного права», преподаваемая Ольгой Владимировной Добровляниной, к.ю.н., доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики, направлена на изучение собирания, проверки и оценки доказательств. Кроме того, в рамках этого направления изучается вопрос изменения отношения к доказательствам в контексте современного права, современных технологий. Так, в современном ко-

дексе появилось понятие электронных доказательств, имеющее различную трактовку в законодательствах зарубежных стран. Особенностью данного курса можно обозначить сочетание начал логики, философского познания и права, ведь одной из задач курса является облачение философских законов познания в правовую форму. Доказывание – классика судопроизводства: испокон веков доказывание лежало в основе судопроизводства, что, в свою очередь, обуславливает значимость данного курса.

Кроме того, для преподавания в уголовной магистратуре были приглашены доктора науки из других вузов и городов, в частности из Екатеринбурга.

На данный момент профиль

магистратуры «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» количественно занимает второе место, уступая лишь гражданскому направлению. Так, уже в этом году на очное отделение поступили девять человек, а на заочное – тридцать два, что, конечно, не является пределом. Бюджетных очных и заочных мест три и четыре соответственно. Поступление для студентов нашего вуза осуществляется на основе государственного экзамена и личных достижений, важное место среди которых занимают научные статьи. К следующему году планируется увеличение числа бюджетных мест для заочного отделения. Сроки обучения – два (очное отделение) и два с половиной года (заочное отделение).

Стоимость обучения для очного отделения составит около двухсот пятидесяти тысяч, а для заочного – около ста шестидесяти тысяч рублей.

В заключении хочется поздравить наш факультет в целом и преподавателей кафедр уголовного процесса и криминалистики и уголовного права в частности со столь успешным началом столь важного направления! Мы полны уверенности, что уже в скором времени выпускники данной магистратуры смогут достойно представлять наш вуз в сфере юриспруденции.

Антон Головач,

студент 3 курса;

Анастасия Мартюшева,

студентка 4 курса

ВЕЛИЧАЙШЕЕ СОКРОВИЩЕ — ХОРОШАЯ БИБЛИОТЕКА



14 октября 1916 г. состоялось открытие Пермского отделения Петроградского университета, и одновременно была открыта университетская библиотека. Основу библиотечного фонда составили книжные пожертвования университетов, научных учреждений, музеев, общественных организаций и частных лиц. В настоящее время в структуре библиотеки 5 абонементов, 9 читальных залов на 560 мест. Фонд библиотеки составляет полтора миллиона книг, он дифференцирован по отраслевому принципу, по видам изданий и назначению. В его состав входит основной книжный фонд на русском и иностранных языках, русские и иностранные периодические, редкие издания.

Библиотека юридического факультета была основана в 1997 году. Фонд библиотеки состоит из 30 000 книг юридической направленности в печатном варианте. Библиотека оснащена 11 компьютерами с доступом к сетевым и электронным ресурсам, в том числе СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант», научная электронная библиотека «eLIBRARY», элек-

тронно-библиотечная система IPR-books (ЭБС IPRbooks). С помощью указанных поисковых систем можно найти любую интересующую литературу в области права, благодаря их полноте, насыщенности, актуальности и доступности. Кроме того, в библиотечном фонде представлено 43 периодических издания по всем отраслям права. Конечно, можно также найти и труды преподавателей нашего факультета – диссертации, авторефераты, монографии.

Сотрудники библиотеки всегда готовы помочь в выборе необходимой литературы, консультируя о предоставляемых библиотекой услугах, они обеспечивают высокую культуру обслуживания, создают и поддерживают комфортные условия для работы пользователей.

В свою очередь мы, пользователи, должны бережно относиться к документам, полученным из фонда библиотеки, и соблюдать правила пользования библиотекой. Книги, имеющиеся в библиотеке, можно брать на занятия, а также на ночь (ночной абонемент), за ис-

ключением единичный экземпляр.

Юридическую литературу можно найти не только в библиотеке 9 корпуса, но и в других библиотеках вуза. Например, в 1 корпусе



Фото из архива библиотеки

находится основное книгохранилище Пермского университета, там же располагается и музей книги – одно из экскурсионных мест Первого на Урале. Также в поиске нужной литературы правовой тематики можно обратиться и в гуманитарный читальный зал 2 корпуса.

Кроме того, библиотекой юридического факультета организуются различного рода выставки. Так, на 2 этаже 9 корпуса расположен



Коллектив библиотеки ЮФ.
Фото из архива библиотеки

выставочный стенд, на котором

представлены труды ученых юридического факультета. Также регулярно проводятся книжные виртуальные выставки, темами которых бывают новые поступления в библиотечный фонд, юбилейные даты, а также разная тематика юридической направленности. Для любителей прекрасного в читальном зале библиотеки проходят и выставки картин в рамках проекта «Свободная арт-трибуна». В социальной сети «ВКонтакте» в группе библиотеки - <https://vk.com/club60024242> - вы всегда сможете ознакомиться с новыми поступлениями и организуемыми мероприятиями.

Для приятного времяпрепровождения в свободное время библиотекой предоставлена шахматная

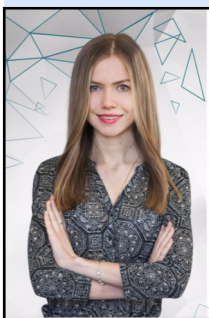
доска, которая пользуется большой популярностью среди студентов.

Выражаем благодарность заведующей библиотекой юридического факультета *Татьяне Николаевне Баженой*, а также сотрудникам библиотеки в лице *Марианны Вячеславовны Миролубовой*, *Светланы Владимировны Селуковой* и *Елены Геннадьевны Казаковой* за их неоценимую помощь, неустанно оказываемую студентам!

Дорогие друзья, приходите в библиотеку юридического факультета, ведь как говорил В.Г.Белинский: «Величайшее сокровище – хорошая библиотека», а наша библиотека - самая лучшая.

Евгений Грачев,
студент 1 курса

К ВОПРОСУ О СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ



В этом году кафедрой уголовного процесса и криминалистики был издан сборник

«Следственные действия: проблемы законодательного регулирования и право-

применения». Отметим, что данный сборник стал продолжением хорошей традиции: ежегодно кафедра работает над публикацией статей, посвященных актуальным проблемам уголовного процесса. В настоящем сборнике ведущей темой стали вопросы, посвященные следственным действиям, что обусловлено достаточным количеством правоприменительных ошибок именно в данной сфере.

Содержание сборника включает в себя не только научные статьи студентов, но также работы преподавателей и именитых выпускников факультета, среди которых, например, *В.Г. Степанков* - действительный государственный советник юстиции в отставке, почётный работник прокуратуры РСФСР, кандидат юридических наук, про-

фессор; *Л.Г. Пилат* - генеральный директор ООО «Пермский центр независимых экспертиз», полковник милиции в отставке, почётный сотрудник органов внутренних дел России; *П.А. Яковлев* - президент Адвокатской палаты Пермского края, член Государственной экзаменационной комиссии юридического факультета ПГНИУ; и многие другие.

В сборнике отражен комплекс проблемных вопросов, связанных с понятием, системой следственных действий, тактическими и процессуальными аспектами их производства. Предложены рекомендации по совершенствованию законодательства, правоприменительной практики.

Издание будет интересно преподавателям, студентам, магистрантам, специалистам высших юридических учебных заведений, а также практическим работникам, чья деятельность напрямую связана с аспектами, рассматриваемыми в сборнике. Изучив издание «Следственные действия: проблемы законодательного регулирования и правоприменения», можно разъяснить для себя ряд вопросов и проблем, касающихся различных

аспектов производства следственных действий.

Составителями сборника - коллективом кафедры уголовного процесса и криминалистики под руководством заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики, кандидата юридических наук, доцента *Галины Яковлевны Борисевич* – была проделана трудоёмкая работа по созданию сборника, включающая отбор достойных работ студентов, написание актуальных научных статей.

А уже 21 октября 2017 г. в зале Учёного Совета ПГНИУ (1 корпус) в рамках VIII Пермского конгресса учёных-юристов с 9:30 начнёт свою работу конференция «Актуальные проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве». В ходе мероприятия будет рассмотрен круг теоретических и практических проблем в данной сфере, а также будут подведены итоги обучения первого выпуска специальности «Судебная экспертиза».

Ждём вас, друзья!

Алина Сухарева,
студентка 1 курса

Уважаемые читатели, чтобы сделать нашу газету ещё лучше, Вы можете отправлять свои пожелания и замечания главному редактору - dariaistomina@yandex.ru.

Для Вас также открыта рубрика «Вопрос-Ответ»: Вы можете задать любой интересующий Вас вопрос юридической направленности, получив на него квалифицированный ответ в следующем выпуске.

КАЛЕНДАРЬ КОНФЕРЕНЦИЙ



Хотите быть в курсе актуальных научных проблем? Попробовать "обкатать" свою идею, обсудить её с профессионалами? А может вы горите желанием утвердиться в научных кругах и завести полезные знакомства? Все эти возможности даёт новая волна научных конференций в сфере юриспруденции.

Следите за актуальными событиями в мире юридической науки в режиме онлайн — https://vk.com/sno_law.

Обзор подготовила Лейла Хамхоева,
студентка 1 курса

Название	Место	Дата	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
7-ой ежегодный Конкурс студенческих эссе о профессиональной этике юриста	Московский государственный университет	15-18 ноября 2017 г.	01.10.17	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sapa-pere_aude_msu
I Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Конституционное право: вызовы XXI века»	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина	3-4 ноября 2017 г.	06.10.17	Конституционное право	Очный	https://vk.com/constitutional_msal
II Международный научно – практический Конвент студентов и аспирантов «Революция в праве: прорывные идеи в современном российском праве (к 100-летию Октябрьской революции)»	Казанский (Приволжский) федеральный университет	23-25 ноября 2017 г.	12.10.17	Общеправовая	Очно-заочный	https://vk.com/legal_convention
Всероссийская научная конференция студентов и молодых ученых «Актуальные вопросы публичного права».	Уральский государственный юридический университет	26-27 октября 2017 г.	15.10.17	Публичное право	Очный	https://vk.com/avpp2017
XI Международная Научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности»	Саратовская государственная юридическая академия	17 ноября 2017 г.	28.10.17	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sapa-pere_aude_msu
V Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: история и современность»	ПГНИУ	8 декабря 2017	15.11.17	Общеправовая	Очный	https://vk.com/configosipravo



Газета студенческого научного общества юридического факультета ПГНИУ

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор:

Дарья Истомина

Ответственный редактор: Антон Головач

Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

dariais-tomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

Тираж

120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно