

Легальное ЧТИВО

№ 2 (32)

Октябрь
2017



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Здравствуйте, дорогие читатели!

Позади – насыщенный яркой научной юридической мыслью октябрь. На страницах этого выпуска мы сохранили специально для Вас вдохновляющие нотки прошедших событий: VIII Пермский конгресс ученых-юристов, «Неделя лекций» от СНО, собрание Клуба любителей цивилистики.

А впереди не менее увлекательные мероприятия от Студенческого научного общества – продолжение турнира по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?» и V Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: история и современность».

Приятного чтения!

*Дарья Истомина, главный редактор,
студентка 4 курса*

**В этом
выпуске:**

VIII Конгресс учёных- юристов:

Пленарное заседание и круглые столы. Новые вызовы права

«Неделя лек- ций» от СНО:

Правила и особенности написания научных статей

Высшее юридическое образование:

открытая встреча студентов с председателем Пермского Краевого суда

Клуб любителей цивилистики:

новеллы гражданского права



Уважаемые студенты! Приглашаем Вас принять участие в V Региональной научно-практической конференции молодых ученых «Государство и право: история и современность», которая состоится 8 декабря 2017 года на базе юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.

Тема конференции: «Тенденции развития отраслевого законодательства: вопросы теории и практики».

В конференции могут принять участие студенты юридических факультетов и вузов Пермского края.

Заявка на участие в конференции и тезисы докладов должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 23:59 15 ноября 2017 года** по электронному адресу sno.perm@gmail.com. Файлу с тезисами присваивается имя – «Фамилия_тезисы» (например, «Иванов_тезисы»), файлу с заявкой – «Фамилия_заявка». Наличие более одной заявки в одном письме не допускается.

Подробная информация: Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: vk.com/sno_law. Официальная группа конференции «Государство и право: история и современность»: <http://vk.com/confgosipravo>.

*С уважением,
Оргкомитет конференции*

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЧАСТЬ 1



Восьмой год подряд Пермь принимает ученых-юристов ведущих российских и зарубежных научных центров, чтобы обсудить самые важные

на сегодня вопросы совершенствования российского законодательства, а также проблемы правоприменения. Как верно заметил в своей приветственной речи губернатор Пермского края *Максим Геннадьевич Решетников*: «Настоящий форум проходит в Пермском крае неслучайно: нам есть, что предложить. Мы всегда готовы внедрять и внедряем новации: в Прикамье было опробовано много пилотных проектов. Пермский край силен в вопросах, в которых сочетаются теория и практика».

Пермский конгресс - своего рода интеллектуальный клуб, открытый для всех, кто стремится следовать высоким профессиональным стандартам. Традиционно участниками форума становятся видные ученые-юристы, представители исполнительной, законодательной и судебной власти. В этом году почетными гостями конгресса стали *Павел Владимирович Крашенинников*, *Людмила Александровна Новоселова*, *Виктор Владимирович Блажеев*, *Бронислав Мичиславович Гонгало*, и другие видные ученые-юристы.

Пермский конгресс можно смело назвать визитной карточкой края. Проведение конгресса показало свою значимость для развития юридической науки и практики как в Пермском крае, так и в России. Будем надеяться, что с каждым годом география конгресса будет расширяться, объединяя на Пермской земле ведущих исследователей в сфере юриспруденции, практикующих юристов и представителей всех ветвей власти. Этому должен способствовать и новый «формат» научного мероприятия –

с прошлого года Конгресс получил статус межрегионального российского форума классической юридической университетской науки, что стало возможным благодаря подписанию соответствующих соглашений с ведущими центрами юридической науки, такими как Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Уральский государственный юридический университет (УрГЮА), а также Саратовская государственная юридическая академия.

Конгресс ежегодно проводится при поддержке Губернатора Пермского края Пермским государственным национальным исследовательским университетом совместно с Ассоциацией юристов России, издательством «Статут», Пермским землячеством, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Пермского края, Пермским краевым судом, Следственным управлением СК РФ по Пермскому краю, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Нотариальной палатой Пермского края.

Работа Пермского конгресса была разделена на два дня.

В первый день было проведено пленарное заседание, в ходе которого в рамках дискуссии по фундаментальным вопросам развития права заслушивались доклады гостей форума о состоянии и перспективах развития российского и зарубежного законодательства и правовой науки.

Первая часть пленарного заседания, модерлируемая *Валерием Геннадьевичем Голубцовым* – заведующим кафедрой предпринимательского права, гражданского и

арбитражного процесса ПГНИУ, д.ю.н., профессором и идейным вдохновителем конгресса, – началась с лекции-презентации книги П.В. Крашенинникова

«Серебряный век права». *Павел Владимирович* – Председатель Комитета Госдумы РФ по государственному строительству и законодательству, председатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., посвятил свою новую работу удивительному периоду в истории России на рубеже XIX-XX веков – периоду духовного подъема, бунтарского мышления и творческих исканий, расцвета литературы, искусства, живописи и



Павел Владимирович Крашенинников

права. Право, по мнению автора, является частью культуры, базовые ценности которой и заложены в правовой сфере. Право должно играть стабилизирующую роль в обществе, обеспечить его бесконфликтное развитие. Последующие выступления на конгрессе только доказывают справедливость данного тезиса.

Одной из наиболее характерных черт современного общества является информационный характер складывающихся в нем отношений. Стремительное развитие компьютерных технологий проникает во все сферы жизни граждан, не обходя и правовую. *Людмила Александровна Новоселова*, председатель Суда по интеллектуальным правам, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., в своем докладе рассмотрела новые вызовы для института

интеллектуальной собственности в условиях формирования глобального цифрового пространства и кибер-физических систем. *Людмила Александровна* подчеркнула, что создание обширного сегмента цифровых кибер-услуг как разновидности объектов интеллектуальной собственности, создание «кибер-собственности» оказывает непосредственное влияние на характер правоприменительной практики.

Виктор Владимирович Блажев – ректор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, заслуженный юрист РФ – также обратил

внимание слушателей на возрастающую компьютеризацию в сфере гражданского судопроизводства, подчеркивая необходимость продолжения внедрения информационных технологий в процессуальное законодательство.

Завершил научную дискуссию в рамках первой части пленарного заседания конгресса *Бронислав Мициславович Гонгало* – заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, член Высшей аттестационной комиссии, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., рассказав о наиболее важных прак-

тических проблемах семейного права и перспективах их разрешения.

По итогам работы Конгресса, кроме общего сборника материалов конференции, в издательстве «Статут» будет издан сборник, куда войдут избранные доклады, представленные на одиннадцати дискуссионных площадках Конгресса. Доступ к электронной версии сборника можно найти на официальном сайте конгресса <http://permcongress.com/materials>.

Наталья Анисимова,
студентка 4 курса

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ. ЧАСТЬ 2 «ФУНКЦИИ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ» ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА В.П. РЕУТОВА



Вторая часть Пленарного заседания «Функции российского права и правовой системы» была посвящена памяти профессора

В.П. Реутова, предметом многочисленных исследований которого была функциональная природа права. В докладе каждого выступающего прозвучали добрые слова о гении юридической науки, воспоминания его жизненного пути на юридическом поприще.

Модератором научной дискуссии выступила *Ольга Анатольевна Кузнецова*, заместитель декана по научной работе юридического факультета ПГНИУ, д.ю.н., профессор.

Интереснейший доклад представил гость нашего города – *Владимир Михайлович Баранов*, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника», заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор. В своем выступлении он раскрыл суть такого понятия как норморайтер, то есть профессионала в правотворчестве (в английском варианте – Legal rules writer). Акцент *Владимиром Михайловичем* был сделан на причинах необходи-

мости введения такого института в правовую среду России. Впервые, рост острой потребности в грамотном нормотворчестве связан с участвовавшими случаями дефектных нормативных актов (несколько сотен тысяч ежегодно). Во-вторых, в качестве главной причины было выделено отсутствие слоя специально подготовленных к данному виду деятельности людей.

В связи с этим возникает вопрос: как готовить такого специалиста? К сожалению, сегодня никто не берет на себя ответственность за подготовку норморайтера. Так, магистерские программы предлагают только основы в изучении нормотворческой деятельности, которых не достаточно для подготовки узкого специалиста. Программа подготовки, основанная на базовых юридических науках,

должна быть в итоге специальной, многоступенчатой. Например, изучая историю государства и права зарубежных стран, специалист в этой области должен попытаться объяснить, почему одни техники нормотворчества заменяются другими. Кроме того, при обучении специалиста такого уровня необходимы иные курсы: информационные технологии в нормотворчестве; участие прокуратуры в нормотворчестве; противоправное правотворчество и противодействие ему и т.д. Норморайтер должен обладать базовыми знаниями во всех сферах юриспруденции, однако в узких областях (таких как медицинское право) у него должна быть возможность опираться на группы экспертов.

Особое внимание при подготовке норморайтера необходимо



Пленарное заседание

уделять практическому обучению, в ходе которого должны быть качественно освоены все уровни нормотворчества.

В ходе осуществления такой планомерной подготовки можно говорить о выработке у специалистов правотворчества определяющих профессиональных качеств – чувство законности, моральная надежность, психологическая стрессоустойчивость.

Владимир Михайлович привел цифры, позволяющие определить необходимое количество специалистов в данной сфере. В Нижегородской области примерно 5048 человек участвуют во всех структурах правотворчества (при этом далеко не все из них имеют даже юридическое образование!). Перекладывая эти цифры на масштаб Российской

сферу молодых специалистов.

Уже в третий раз гостем научной дискуссии на Пермской земле стал *Никита Александрович Колоколов*, профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Московского педагогического государственного университета, судья Верховного Суда РФ в отставке, д.ю.н. «От буквы к духу», – так начал *Никита Александрович* свое выступление на тему «Справедливость – основная цель судебной деятельности».

Понятие справедливость имеет историческую подоплеку, однако помимо исторической составляющей немаловажной его деталью становится философское понимание. Определение данной категории связывается с тем, чья философия, чья

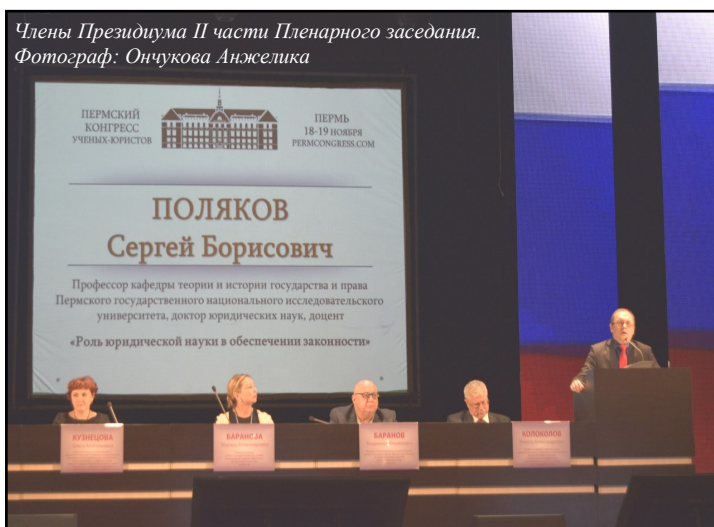
в наибольшей степени сказываются на ребенке: как клеймо за ним всю жизнь следует судимость отца.

Еще одним гостей Пермского форума классической юридической университетской науки стала *Марина Владимировна Баранова*, профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, д.ю.н., профессор. Её выступление было посвящено одной из инновационных сфер современного права России – анализу достижений и просчетов рекламного законодательства.

Свой доклад *Марина Владимировна* начала с известного высказывания Джерарда Батлера: «Неудовлетворенность – верный знак, что пора что-то менять». Тенденции сферы рекламы можно так же проследить на изменениях ее законодательной базы. Формирование рекламной деятельности складывалось в четыре этапа, имеющих дифференцированные подходы регулирования. Первый этап характеризуется наличием основных условий развития рекламной индустрии; второй этап условно можно обозначить «указное» нормотворчество; третий этап основной целью имел защиту «неискушенного» потребителя; четвертый этап ориентирован на контроль и надзор.

Сегодня можно выделить ряд доминантных моментов развития рекламного законодательства: расширение сферы действия рекламного права; усиление комплексных начал рекламного права; участие граждан-рекламопотребителей в процессе подготовки, принятии норм, контроле за их соблюдением; становление рекламной правовой культуры; повышение активности контролирующих органов (например, Федеральной антимонопольной службы); активизация систем саморегулируемых организаций.

Однако подобное развитие не исключает просчетов правовой регламентации рекламной деятельности, в качестве каковых можно назвать укрепление позиций монополий; реклама «зонтичных брендов»; удорожание рекламного времени; вытеснение социальной рекламы; рост мелких конкретизирую-



Федерации, получим примерно 450 -500 тысяч человек.

При этом для эффективной реализации института нормарайтеров требуется введение профессионального стандарта. Однако согласно трудовому законодательству даже субъект РФ не может принять такой документ, требующий одобрения в Министерстве труда РФ.

В перспективе возможно предусмотреть для данной категории служащих определенный набор льгот: приоритетный доступ в кадровый резерв федеральных государственных органов, повышенная заработная плата, запрет увольнения в течение трех лет, пенсионное и медицинское обеспечение и т.п., что позволит привлечь в данную

сферу молодых специалистов. значение приобретает правильная оценка судьей сути закона. Раскрывая содержание категории справедливости, *Никита Александрович* обратился к различным практическим примерам, позволяющим наглядно продемонстрировать сложность применения данного понятия. Наиболее яркое проявление тому можно найти в бракоразводных процессах, где закономерно возникает вопрос, как производить раздел имущества супругов, соблюдая принцип справедливости.

Другой пример – привлечение к уголовной ответственности за половые отношения с несовершеннолетними в тех случаях, когда отсутствовало принуждение. Последствия наказания лица при этом

щих положений в базовом законе.

В качестве примера не всегда грамотного подхода законодателя к регулированию вопросов рекламной деятельности *Марина Владимировна* озвучила суть последних изменений ФЗ «О рекламе», согласно которым отдельно вводится запрет рекламы написания курсовых, дипломных работ. Однако данное положение в итоге не несет никакой нагрузки с учетом того, что есть норма, запрещающая рекламу любой незаконной деятельности.

Впервые на Пермском конгрессе ученых-юристов были затронуты актуальные вопросы регулирования рекламной деятельности, поэтому доклад *Марины Владимировны* вызвал оживленные дискуссии. Так, гостями из зала были заданы интересные вопросы: почему существует запрет использования образа врача в рекламе некоторых видов медицинских средств, каким должно быть регулирование рекламы алкогольных

напитков.

Завершил плеяду докладов *Сергей Борисович Поляков*, профессор кафедры теории и истории государства и права ПГНИУ, д.ю.н., доцент, выступлением на тему «Роль юридической науки в обеспечении законности». *Сергей Борисович* подчеркнул, что юридическая наука, не нацеленная на практику, - всего лишь литературный жанр. Так, и Валерий Павлович Реутов начинал свои научные изыскания с вопросов влияния практики на правотворчество, посвятил много работ проблемам единства теории (науки) и практики.

К сожалению, сегодня в редких случаях приходится говорить о полном балансе научности в практической деятельности. Ученые ассоциируются с кабинетной тишиной, политики - с призывами на площадях. Отсюда проистекает приближение к политике принципов «игры на публику» в ущерб принципам научности. Это извечная проблема борьбы права и вла-

сти в поле законности, более того, сейчас уровень правоприменения снижен в сравнении с советским периодом. Подобные недостатки должны решаться наукой вглубь, а не в ширь, то есть отходя от нагромождения новых понятий, все более усложняющих правоотношения и, как следствие, запутывая практическую деятельность.

В завершение Пленарного заседания *Тамара Васильевна Шершень*, заведующая кафедрой гражданского права ПГНИУ, к.ю.н., доцент, сказала несколько слов, посвященных памяти Валерия Павловича Реутова: «Великолепный ученый, прекрасный учитель, он всегда был готов к деятельной работе, к поиску новых идей. Его любовь к науке вдохновляла, вдохновляет и будет продолжать вдохновлять многие поколения юристов!»

*Дарья Истомина,
студентка 4 курса*

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И РЕЖИМА ЗАКОННОСТИ



Во второй день работы конгресса, 21 октября, на традиционной площадке Пермского конгресса ученых-юристов состоялся круглый стол

«Развитие законодательства и режима законности», посвященный теоретико-правовым проблемам юридической науки. Заседание круглого стола стало логическим продолжением второй части пленарного заседания конгресса «Функции российского права и правовой системы», которое было посвящено памяти профессора *Валерия Павловича Реутова*. На пленарном заседании свои доклады уже представили почетные гости заседания - именитые исследователи проблем теории права - президент исследовательского центра «Юридическая техника», профессор *Владимир Михайлович Баранов*, судья Верховного суда в отставке

Никита Александрович Колоколов и доктор юридических наук, профессор *Марина Владимировна Баранова*.

Модератором обсуждения в рамках круглого стола выступил профессор кафедры теории и истории государства и права ПГНИУ *Сергей Борисович Поляков*.

Деловой и содержательный тон дискуссии задал *Валентин Георгиевич Степанков*, заслуженный юрист РФ, генеральный прокурор РФ в отставке. Ученый в обширном докладе отразил этапы развития законодательства о прокурорском надзоре за последние 100 лет. Повествование было дополнено ссылками на личный опыт, чего не прочитаешь ни в одном научном журнале. Особо аудиторию задела воспоминания о периоде работы по реабилитации осужденных за антисоветскую пропаганду и агитацию в 1988-1989 годах. В заключение своего доклада *Валентин Георгиевич* дал характеристику действующему закону о прокуратуре.

Следующий доклад представил

самый молодой выступающий на заседании - старший научный сотрудник отдела имплементации решений судебных органов в законодательство РФ ИЗиСП при Правительстве РФ, кандидат юридических наук *Андрей Игоревич Сидоренко*. Докладчик со студенчества занимается мониторингом практики ЕСПЧ, и свой доклад посвятил реализации доктрины поля усмотрения в практике Европейского Суда по правам человека. Это проявляется в некоем «противоборстве» государств-участников Совета Европы и ЕСПЧ по «перетягиванию» количества прав, обеспечиваемых Конвенцией. Как вывод, необходимо больше сравнительно-правовых исследований для соблюдения сходной политики по обеспечению соблюдения прав, защищаемых Конвенцией.

В продолжение поднятых тем выступила кандидат юридических наук *Екатерина Сергеевна Третьякова*, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Высшей школы экономики (г.

Пермь). Доклад был посвящен историко-правовым и практическим аспектам соотношения международного и национального права. Проиллюстрированы объективные и исторические условия формирования международного права, его влияние на национальное право государств Европы. Заключительной идеей стала мысль о необходимости синхронизации международного права и теории государства и права.

Очередные доклады представили преподаватели Пермского института ФСИН России. Первой сделала сообщение о концепции развития уголовно-исполнительной системы доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, кандидат юридических наук *Елена Александровна Брылева*. Доклад начался со статистики с полей исполнительной системы – количество осужденных и заключенных, дороговизны содержания работы всей системы, и заключенных в частности. Высказана идея, что государству, создавшему «индустрию борьбы с преступностью», в которую включаются и образовательная среда, и следствие, и адвокатура, и суд, сообразно иметь уровень преступности, не создающий тенденций к уменьшению.

Алексей Владимирович Борцов, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, доложил о своем видении смыслового объе-

Участники круглого стола



ма понятия «юридическое препятствие», соотношении его со смежными правовыми понятиями и категориями. Дискуссия слушателей перешла в русло обсуждения возможных проявлений юридических препятствий – негативных факторов, тормозящих достижение определенного правового результата.

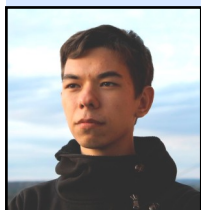
С заключительным для заседания докладом выступил и.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права ПГНИУ, кандидат философских наук *Дмитрий Николаевич Круглов*. Выступление было посвящено т.н. «теневому праву» – правовым нормам особенных правовых антикультур, или антиправу. Дана характеристика отличительных свойств данного явления от права – обязательность для членов группы, высокая степень формальной опре-

деленности, психическая принужденность на исполнение норм, раскрыты функции данных норм, объяснены причины появления данного явления. *Дмитрий Николаевич* привел пример из собственного опыта – армейской службы; обсуждение с энтузиазмом поддерживали слушатели и предлагались все новые возможные проявления теневого права.

Работа заседания по обсуждению теоретических проблем юриспруденции стала укоренившейся традицией в работе конгресса. Представительный состав площадки, активное обсуждение поднятых проблем доказывает не снижающийся интерес науки к общеправовым явлениям и дискуссиям.

Елена Власова,
студентка 2 курса
магистратуры

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



В очередной раз, круглый стол, посвященный примирительным процедурам (далее – медиация)

в социально-правовой сфере, собрал представителей юридического сообщества в стенах Пермского университета. Модераторами дискуссионной площадки выступили *Татьяна Ивановна Марголина*, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, член правле-

ния Европейского Института Омбудсменов, профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, кандидат психологических наук; *Зинаида Петровна Замараева*, заведующая кафедрой социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, доктор юридических наук, профессор; *Марина Вадимовна Мизенина*, судья Пермского краевого суда.

С первым докладом на тему «Мир – успешно разрешенный конфликт». *Т.И. Марголина*

урегулирования конфликтов и противоречий» выступила *Юлия Николаевна Тарасова*, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (г. Санкт-Петербург), медиатор, кандидат психологических наук. В своем докладе *Юлия Николаевна* отметила, что мы живем в мире неустойчивости и противоречий, где должны координироваться и решать

«Мир – успешно разрешенный конфликт». *Т.И. Марголина*

проблемы. Эти проблемы и помогают решить коучинг и медиация, которые структурируют проблему в задачу, а задача, как известно, всегда имеет свое решение. Коучинг - совокупность бизнеса, психологии, философии, логики и, конечно же, жизненного опыта! Отсюда и вытекают основные свойства коучинга: 1. Ясность, четкость, структурированность; 2. Учет психологических особенностей субъектов конфликта; 3. Приемы обратной связи. Все эти свойства позволяют специалисту не подсказывать способы разрешения проблем, а помогать учиться, получать опыт.

С докладом о роли суда в развитии процедуры медиации выступила *Ольга Николаевна Рубан*, судья Пермского краевого суда. Закон о медиации вступил в силу в 2010 году, но до сих пор применяется ограниченно. Согласно закону стороны конфликта должны обходить суд через медиацию, однако по-прежнему иски подаются в суд, где и решается спор. Причинами этого могут быть удаленность медиаторов от суда или их отсутствие в суде; недоверие медиаторам, возникающее из-за того, что медиативное соглашение не имеет обязательного исполнения; платность данной услуги.

Подробную статистику о медиации в суде привела *Ольга Викторовна Владыкина*, судья Пермского краевого суда. Так, до обучения в Пермском краевом суде, в 2016 году, медиатор был только в одном суде Пермского края. По данным на май 2017 года количество судов Пермского края, где есть медиатор, увеличилось до 16. За 5 месяцев 2016 года было проведено 92 медиации, 20% из которых решились медиативным соглашением. За аналогичный период 2017 года было проведено 200 медиаций, из которых 30% успешно решились без подачи иска в суд. Количество медиативных соглашений увеличилось в 3 раза, что является хорошим результатом для начала медиативной практики при судах в Пермском крае.

Павел Владимирович Миков, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, выступил с докладом об обеспечении прав

ребенка на общение и воспитание с бывшими супругами и иными членами семьи. Свой доклад *Павел Владимирович* начал с того, что 21 мая 2017 года вступил в силу закон Пермского края № 91-ПК «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае», основное отличие которого от ФЗ № 120-ФЗ заключается в том, что в образовательных учреждениях обязательно должна быть школьная служба примирения. Это значительный шаг в области медиации, так как это приучает детей решать конфликты мирным путем.

Об организации взаимодействия между медиаторами и судами Пермского края рассказал *Даниил Владимирович Попов*, генеральный директор ООО «Триалог Мастер», магистр права, медиатор. Яркий пример этому — практика Пермского районного суда, где перед началом судебного разбирательства сторонам выдается анкета с вопросом о согласии на медиацию. В Кировском районном суде суд высылает сторонам извещение с приглашением прийти на встречу с медиатором. Стоит отметить, что извещение не является императивным, но в 90% случаев стороны приходят. *Даниил Владимирович*

ПГНИУ, медиатор. В качестве примера ею был приведен реализованный проект «Бесплатная юридическая помощь людям пожилого возраста». В США соотношение платных и бесплатных медиативных услуг является равным, то есть в 50% случаев медиатор оказывает платную медиативную услугу, и в оставшихся 50% в рамках бесплатной юридической помощи.

Мария Николаевна Боронина, нотариус Пермского городского нотариального округа, представила замечательный опыт интегрированной медиации (на примере нотариального удостоверения брачных контрактов и соглашений о разделе имущества супругов). Интегрированная медиация подразумевает под собой медиацию помимо нотариальных действий. Нотариус иногда может быть своеобразным медиатором и помогать сторонам конфликта решить проблему мирным путем. Однако нотариусы не знают медиаторов, к которым можно обратиться с конкретной проблемой. Потому *Мария Николаевна* предлагает размещать на сайте отдельный блок, посвященный профессиональным сообществам медиаторов.

Про медиацию с участием пожилых людей рассказала *Елена*



Работа круглого стола.
Фотограф: Ончукова Анжелика

отметил, что медиаторы искренне хотят помочь, поэтому они должны быть включены в перечень закона «О бесплатной юридической помощи».

Подобного мнения придерживается и *Лариса Александровна Соболева*, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии

Юрьевна Нельсон, старший преподаватель кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, медиатор. Можно выделить несколько видов конфликтов с участием пожилых людей: 1. Гражданин – государство, чаще всего это вопросы, связанные с пенсией и квартирой; 2. Соседи и близкие



Эксперты круглого стола.
Фотограф: Ончукова Анжелика

родственники; 3. «Криминальные»: пожилые люди – жертвы мошенников. Порой медиатору тяжело совмещать в себе конфликтолога и юриста, тем более при работе с пожилыми людьми, поэтому, по мнению *Елены Юрьевны*, необходимо работать в паре: «конфликтолог и юрист» или «психолог и юрист».

С докладом о злоупотреблении правом на обращение к процедуре медиации выступила *Юлия Николаевна Васева*, магистр частного права, старший преподаватель кафедры гражданского права, медиатор Центра правовых технологий и примирительных процедур УрГЮУ. *Юлия Николаевна* выделила несколько видов злоупотребления медиацией: «Классика жанра», или затягивание гражданского дела. Причиной этого может быть неуверенность стороны конфликта в своей позиции и боязнь проиграть спор; «Юридическая фиксация» - стороны заранее все решили, но им необходимо зафиксировать решение, ибо они не доверяют друг другу; «Разведка боем» - стороны об-

ращаются к медиатору с целью получения информации и выяснения слабых сторон своего оппонента.

Роль писем в медиации изучила на практике *Анна Львовна Хавкина*, председатель Ассоциации медиаторов Пермского края, педагог-психолог ЦПМСС г. Перми, медиатор. Письма в медиации – средство коммуникации, имеющее два вида. Первый - коммуникация между подростком - правонарушителем и потерпевшим. Практика показывает, что письма писать тяжело, но это помогает сторонам всесторонне обдумать произошедшее, потерпевшему – понять мотив правонарушения, в результате чего потерпевший и правонарушитель находят общий язык. Другой вид коммуникации – решение проблем без привлечения медиатора. Письмо может являться своего рода медиатором, изучение письма от медиатора позволяет другому взглянуть на проблему.

Валерия Андреевна Леденцова, заведующая лабораторией изучения конфликтов, старший препода-

ватель кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, представила совместное исследование с *Дмитрием Даньковым*, студентом юридического факультета ПГНИУ, по провайдерам медиативных услуг в Пермском крае. Так, в 55% случаев медиативные услуги являются не основной деятельностью, а только дополнением к юридическим услугам. В основном (55% - 75%) предоставляются услуги по семейной медиации, далее идут жилищные споры и трудовые споры. Основная проблема в том, что провайдеры медиативных услуг, как правило, находятся в центре Перми, кроме того, некоторые провайдеры не могут сообщить информацию по каким категориям споров они предоставляют услуги. Медиативные услуги должны быть доступны в районах края, также должно быть обеспечено централизованное предоставление информации.

Подводя итоги, можно выделить несколько проблем современной медиации. В первую очередь стоит обозначить, что медиатор – это не профессия, несмотря на практику зарубежных стран. Также встает вопрос о том, кто должен быть медиатором: обязательно юрист или, например, психолог. Отсутствие информации и доступности также является проблемой медиации. И, конечно же, возникают вопросы о платности услуги; недоверии медиаторам и отсутствии обязательности медиативного соглашения. Однако данные проблемы не должны уменьшать роль медиации, а напротив должны выступать в качестве перспективных направлений развития.

Артур Игнатьев,
студент 4 курса

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ



Какие вопросы в сфере международного публичного и частного права возникают у регионального правоприменителя? Насколь-

ко активно в Пермском крае хозяйствующие субъекты участвуют во внешнеэкономических сделках? С какими трудностями сталкиваются пермские компании при заключении и исполнении внешнеэкономических контрактов?

Искали ответы на эти и многие другие вопросы участники Конгресса – выдающиеся специалисты-

международники, практикующие юристы, представители государственной власти и бизнеса, а задавали тон дискуссии модераторы круглого стола – ученые-практики, преподаватели кафедры трудового и международного права *Андрей Владимирович Костицын*, *Виталий Александрович Крыжан* и *Алена Викторовна Семешко*.

Международное право – часть нашей повседневной жизни. *Татьяна Ивановна Марголина*, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, к.п.н., своим докладом о реализации международных стандартов соблюдения политических прав граждан в Пермском крае подтвердила данный тезис. *Татьяна Ивановна* обратила внимание на неполную корреляцию между действиями властей и базовыми политическими правами человека, на что в свое время указывал и Верховный комиссар ООН по правам человека. Видится необходимость в скорейшем изменении правоприменительной практики.

Нина Григорьевна Вилкова,



Работа круглого стола. Фотограф: Ончукова Анжелика

заслуженный юрист Российской Федерации, д.ю.н., свое выступление выстроила вокруг принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА – свода единообразных правил международной торговли. Ключевым вопросом являлась необходимость и целесообразность их применения в отечественной судебной практике как в делах осложненных, так и неосложненных иностранным элементом. Представитель Арбитражного

суда Пермского края *Юлия Валерьевна Чернышева* подчеркнула, основываясь на личном профессиональном опыте, что судьи не стремятся использовать нормы международного права, преимущественно тяготея к мотивированию решения исключительно на базе национального законодательства. Подтвердили данный тезис в своих докладах и представители иных государственных структур.

Вопросам применимого права также посвятил свое выступление *Владимир Геннадьевич Халдеев*, юрист Пермской торгово-промышленной палаты (далее – Пермская ТПП), ответственный секретарь Пермской ТПП. Пермская ТПП непосредственно взаимодействует с участниками внешнеэкономической деятельности, в том числе оказывая консультации по вопросам определения применимого права. Предпочтения в выборе регулирующего отношения права распределяются следующим образом: подавляющее большинство склоняются к праву России, из иностранных юрисдикций наибольшей популярностью пользуется Германия и Франция. Применимое право, которое чаще всего предлагает «иностранная» сторона договора: право своей страны, английское право или право США. Представители пермских компаний согласились с выводами *Владимира Геннадьевича*.

Исследуя в своих докладах проблемы, возникающие при за-

ключении и исполнении внешнеэкономических контрактов, начальники правовых отделов и юристы ведущих компаний Пермского края: ООО «Лукойл-Пермь», ITPS Group, ООО «Торговый дом «Метафракс»», указали на экономические сложности реализации на практике норм-новелл, пришедших из английского права (индемнити, счет эскроу и др), проблемы согласования применимого права с контрагентами, а также необходимость дальнейшего системного развития правового регулирования особых экономических зон в Российской Федерации.

В процессе обсуждения рассматривались и отдельные особенности альтернативных способов разрешения споров. К этой теме была приурочена презентация новой книги «AD HOC: руководство по применению. Версия 2.017», в которой обобщили свои теоретические наработки и практический опыт третейские судьи, научные сотрудники Университета – *А.В. Бормотов* и *А.В. Костицын*.

Участники круглого стола, проводя открытую дискуссию по вопросам становления, современного состояния и перспектив развития международного публичного и частного права в Пермском крае, не раз подчеркивали необходимость понимания роли права в интеграционных процессах, происходящих сейчас во всех сферах жизни. Исходя из этого, развитие международно-правовой культуры в Пермском крае должно стать приоритетной задачей для нашего субъекта Российской Федерации.

Наталья Анисимова,
студентка 4 курса

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА, ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА



По традиции работа круглого стола началась с приветственного слова организатора Конгресса, заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национального исследовательского университета, доктора юридических

наук, профессора *Валерия Геннадьевича Голубцова*. *Валерий Геннадьевич* отметил, что Пермский конгресс ученых-юристов с каждым годом делает новый шаг вперед, подтверждая это своими масштабами и именитыми правоведами в списке приглашенных гостей, на сегодня это общепризнанная экспертная площадка, на которой обсуждаются действительно актуальные

правовые проблемы и пути их решения. Затем с приветствием к участникам обратились сомодераторы круглого стола: председатель Суда по интеллектуальным правам, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Людмила Александровна Новоселова и заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, член Высшей аттестационной комиссии, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Бронислав Мичиславович Гонгало, пожелав всем плодотворной работы и получения ценных практических знаний.

Открыл научную дискуссию о новеллах гражданского законодательства председатель комитета Госдумы РФ по государственному строительству и законодательству, председатель Ассоциации юристов России, государственный советник юстиции РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Павел Владимирович Крашенинников. Павел Владимирович поделился информацией о новых законопроектах и законодательных инициативах, в том числе

планируется изменить требования, предъявляемые к представителям в суде: теперь выступать в защиту интересов стороны по делу смогут лишь лица, имеющие высшее юридическое образование. Для реализации проекта, как

отмечают эксперты, будет необходимо сделать оговорку в отношении лиц, получивших высшее юридическое образование на территории бывшего СССР. На сегодняшний день данное квалификационное требование установлено только в Кодексе административного судопроизводства РФ. Павел Владимирович также обозначил законодательные новеллы в рамках наследственного права (создание наследственных фондов), в правилах заключения финансовых сделок (изменение вида договора займа между компаниями с реального на консенсуальный) и подтвердил информацию о разработке проекта создания апелляционных и кассационных инстанций судов общей юрисдикции по типу арбитражных судов. В завершении своего выступления Павел Владимирович на-



Работа круглого стола

пил ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, к.ю.н., профессор Виктор Владимирович Блажеев, указав на то, что подобное нововведение не решит проблему обеспечения доступности правосудия. Виктор Владимирович также обозначил важную тему, касающуюся инициативы Пленума Верховного Суда РФ о модернизации судебного решения. В целях процессуальной экономии и снижения нагрузки на судей полные судебные акты с мотивировочной частью будут составляться лишь по просьбе сторон, по инициативе суда и по нескольким обязательным категориям дел. Мнения участников круглого стола относительно данной инициативы разделились, юридическому сообществу остается лишь ждать законодательного решения по данному проекту Верховного Суда РФ.

В ходе работы круглого стола эксперты обсудили проблемные аспекты банкротства наследственной массы; отдельные вопросы ответственности по корпоративному договору; защиту творчества режиссеров; освобождение от долгов лиц, совершивших преступления и другие вопросы правоприменения.

Организационной новеллой этого года стало проведение в рамках работы круглого стола панельной дискуссии, посвященной правовому обеспечению государственно-частного партнерства в РФ. Теоретические основы регулирования государственно-частного партнерства, его правовые формы и средства осуществления, проблемы правоприменительной практики обсу-



Бронислав Мичиславович Гонгало

о реформе судебного представительства – нововведении, которое затрагивает интересы большинства юристов. В ближайшем будущем

«Серебряный век права».

В продолжение речи Павла Владимировича о реформировании судов общей юрисдикции высту-

ждали не только представители науки, но и непосредственно члены Правительства Пермского края и Федеральной антимонопольной службы России в лице начальника Управления контроля топливно-энергетического комплекса Федеральной антимонопольной службы России *Дмитрия Николаевича Махонина*, заместителя председателя Правительства - руководителя Региональной службы по тарифам

Пермского края *Антон Вадимовича Удальева*, министра по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края *Льва Валентиновича Гершианова* и руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Пермскому краю *Александра Владимировича Плаксина*.

В завершении работы круглого стола *Валерий Геннадьевич* поблагодарил участников за интерес-

ные выступления и насыщенную дискуссию, отметив научный потенциал поднятых вопросов и необходимость их дальнейшего исследования, в том числе на площадках Пермского конгресса ученых-юристов в следующем году!

Александра Сидорова,
студентка 4 курса
Наталья Анисимова,
студентка 4 курса

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ



Шестая тематическая научно-практическая конференция, ежегодно проводимая кафедрой уголовного процесса и криминалистики,

одно из продолжений традиций Пермского конгресса ученых-юристов.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратилась заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, к.ю.н., доцент *Галина Яковлевна Борисевич*, отметив «знаковость» темы конференции, посвященной яркому событию - первому выпуску студентов специальности «Судебная экспертиза».

На протяжении нескольких лет гостями конференции становятся *Сергей Георгиевич Михайлов*, декан юридического факультета ПГНИУ, к.ю.н., профессор; *Леонид Георгиевич Пилат*, генеральный директор ООО «Пермский центр независимых экспертиз», полковник милиции в отставке, почетный сотрудник МВД; *Валерий Иванович Федоров*, генерал-полковник милиции в отставке, почетный сотрудник органов внутренних дел России.

Работа круглого стола включила в себя две части: рассмотрение учебно-методических вопросов и непосредственно научных проблем. Первым с докладом выступил *Па-*

вел Сисоевич Пастухов, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики, д.ю.н., благодаря которому была создана специальность «Судебная экспертиза».

Свой доклад *Павел Сисоевич* начал с того, что обозначил ряд вопросов, которые необходимо понять: «Судебная экспертиза» - молодая специальность, и многие преподаватели и практики не понимают, что она собой представляет, а некоторые путают экспертов с судебными медиками». Профессор разъяснил, кто такой эксперт: человек, владеющий специальными знаниями, роль которых заключается в видении неочевидного, способности объективизации процесса доказывания. Также эксперт, обладающий специальными знаниями, может извлекать доказательственную информацию и позволяет «немым свидетелям» быть красноречивее, чем обычно.

В своем выступлении *Павел Сисоевич* также коснулся истории становления и развития судебной экспертизы как науки, а также как учебной специальности на примере образования ее на юридическом факультете нашего вуза в 2012 году. В 2017 году кафедра, успешно справившись с поставленными задачами данной специальности, выпусти-

ла первых специалистов. Из 43 поступивших студентов дипломы получили 30 человек, и, отправляясь во взрослую жизнь устраиваться на работу, многие столкнулись с проблемами трудоустройства.

Обозначенный *Павлом Сисоевичем* вопрос породил оживленные дискуссии среди слушателей. Были высказаны различные точки зрения разрешения сложившейся проблемы: изменение оформления диплома, выдача свидетельства о допуске к производству экспертиз на базе ПГНИУ, а также обращение к опыту других вузов.

Продолжил выступление *Владислав Юрьевич Эккерт*, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики. В своем докладе он затронул вопросы использования компьютерных программ в обучении студентов: графический редактор для портретной экспертизе, программное обеспечение для хранения и поиска баз данных, программы ОТЕХPERT 6.0 для решения идентификационных задач экспертизы видео и звукоза-



Работа круглого стола
Фотограф: Головач Антон

писи, DVR Examiner - программа для обработки данных с видео регистраторов и другие. Освоив их, студенты будут обладать более глубокими познаниями в своей сфере, и это опять же поможет им в трудоустройстве.

Дмитрий Николаевич Энглези, заведующий экспертно-криминалистической лабораторией ПГНИУ, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики, выступил с докладом о материально-техническом обеспечении учебного процесса. В 2012 году на базе факультета был примитивный минимум технических средств, которые можно было показать студентам. В настоящее время в лаборатории имеется АРМ (автоматизированное рабочее место) эксперта, куда входят микроскоп стереоскопический, компьютер, сканер, осветители и видеоокуляр, также есть такие приборы как видеоспектральный компаратор, УФ осветитель, репродукционная установка. Существует ряд программ: виртуальный осмотр места происшествия, субъективный портрет, следы обуви и другие, помогающие в обучении экспертов. Благодаря декану факультета и преподавателям действует полигон, где проводятся занятия со студентами.

Однако было высказано желание увеличить число рабочих мест для студентов и приобрести новое оборудование. По верному замечанию старшего прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Пермского края *Максима Александровича Шадрина*, необходимо обеспечение оборудо-



Президиум круглого стола.
Фотограф: Головач Антон

ванием не только экспертов, но и всего факультета в целом.

Во второй части конференции были затронуты не менее значимые темы. *Елена Николаевна Федосеева*, следователь по особо важным делам следственной части ГУ МВД по Пермскому краю, коснулась вопроса использования специальных знаний в расследовании мошенничества, указав, что в данной сфере очень часто необходимо обращение к помощи экспертов. Например, использование результатов почерковедческой экспертизы — частое явление, обращение к портретной экспертизе происходит несколько реже.

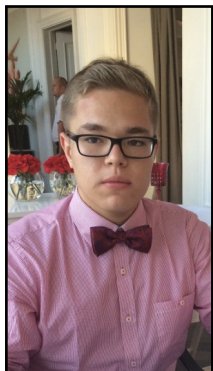
Интересным и запоминающимся стало выступление *Андрея Игоревича Безматерных*, заместителя руководителя отдела криминалистики СУ СК России по Пермскому краю. Он рассказал, каким образом строится работа в системе следственных органов, подробно описал работу следователя, назвав его

«командиром, хозяином», который должен все контролировать. Также в ходе выступления им были продемонстрированы UFED-программный комплекс для криминалистических исследований, дающий возможность извлекать, декодировать и анализировать доказательные данные, полученные из различных моделей мобильных устройств, и георадар, который позволяет находить и видеть предметы под водой.

В заключение хотелось бы выразить благодарность преподавателям кафедры уголовного процесса и криминалистики за проделанную работу, гостям круглого стола, участвовавшим в научных дискуссиях! Как отметил *Валерий Иванович Федоров*, «нам нужно совершенствовать всю экспертную судебную деятельность, ведь эксперт должен быть высококвалифицированным и честным специалистом!».

Анастасия Мартюшева,
студентка 4 курса

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО, КОНСТИТУЦИОННОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА



21 октября на базе Пермского государственного национального исследовательского университета прошёл круглый стол, посвящён-

ный вопросам административного, конституционного и финансового права.

Данное событие по праву можно назвать значимым, так как на нем были подняты актуальные темы для России, были высказаны мнения о проблемах административного, конституционного и финансового права и идеи по их решению. Кроме того, был затронут

вопрос о кодификации и реформировании системы административного права в РФ.

Модераторами данного круглого стола выступили заведующий кафедрой административного права и процесса им. Н.Г. Салищевой Российского государственного университета правосудия, д.ю.н., профессор *Александр Иванович Стахов*; заведующий кафедрой админи-

стративного права Московского института государственного управления и права, к.ю.н., доцент *Владимир Иванович Попов*; заведующий кафедрой конституционного и финансового права Пермского государственного национального исследовательского университета, к.ю.н., профессор *Александр Степанович Телегин*.

В рамках работы круглого стола *Александр Иванович Стахов* презентовал учебник «Административное право России» под авторством А.И. Стахова и П.И. Кононова. Особенностью данного издания можно назвать его написание по «живому», то есть современному, действующему законодательству.

В своем выступлении на тему «Административно-процессуальное законодательство в России: современное состояние, актуальные проблемы систематизации и гармонизации» *Александр Иванович* озвучил важную для понимания концепцию: административный процесс – это не всегда исключительно управление, но и суд. Им также было отмечено, что число субъектов административного права выросло за последние годы. Помимо этого, докладчик акцентировал внимание присутствующих на следующем тезисе: в Европе административное право – это инструмент защиты прав человека, а в России, как правило, – «полицейское право». В связи с этими положениями *Александр Иванович* дал положительную оценку некоторым преобразованиям, предпринятым органами законодательной власти, например, принятие Кодекса административного судопроизводства. Итогом выступления стала озвученная идея о необходимости систематизации административного права в соответствии с Конституцией РФ.

С интересным докладом на тему «Принцип равенства в производстве по делам об административных правонарушениях» выступил *Артем Михайлович Бобров*, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, к.ю.н. Особенностью административных правонарушений является складывающееся неравенство сторон. Как отметил *Артем Михайлович*, статус внутриведомственных органов не может быть равным, однако это не распространяется на обязанности и права. Также была озвучена мысль, что чаще государство защищает государство, а не гражданина. Все это подтверждает актуальность поднятой оратором проблемы. Чтобы приблизиться к идеалу правового государства, в котором установлено правовое равенство, необходимо устранять существующие недочеты.

тивных право-нарушениях» выступил *Артем Михайлович Бобров*, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, к.ю.н. Особенностью административных правонарушений является складывающееся неравенство сторон. Как отметил *Артем Михайлович*, статус внутриведомственных органов не может быть равным, однако это не распространяется на обязанности и права. Также была озвучена мысль, что чаще государство защищает государство, а не гражданина. Все это подтверждает актуальность поднятой оратором проблемы. Чтобы приблизиться к идеалу правового государства, в котором установлено правовое равенство, необходимо устранять существующие недочеты.



Круглый стол «Проблемы современного развития административного, конституционного и финансового права».

дельные положения примерами судебной практики. Одной из проблем реализации института обжалования в надзорной инстанции сегодня является отсутствие регламентации сроков подачи жалобы в Верховный Суд РФ, как, например, это предусмотрено гражданско-процессуальным законодательством.

В ходе работы круглого стола был обсужден обширный ряд актуальных вопросов теории и практики: привлечение к административной ответственности арбитражных управляющих; действие междуна-

родных договорных источников; юридическая ответственность политических партий в законодательстве зарубежных стран; иные виды государственной службы; практика применения КАС РФ и другие.

Плодотворная работа круглого стола породила оживленные дискуссии среди участников. Ученые-теоретики и практикующие работники смогли поделиться



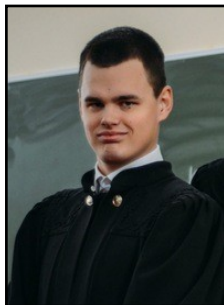
Работа круглого стола.
Фотограф: Головач Антон

Наталья Викторовна Тиунова, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Прикамского социального института, к.ю.н., доцент, обратилась в своем выступлении к актуальному вопросу «Пересмотр дел об административных правонарушениях в надзорном порядке». *Наталья Викторовна* дала подробное разъяснение слушателям о системе обжалования в порядке надзора, иллюстрируя от-

своими мнения, идеями, задать интересующие вопросы в сфере публичного права. Следует отметить огромный вклад кафедры конституционного и финансового права ПГНИУ и ее заведующего – *Александра Степанович Телегина* – в подготовке и проведении данного мероприятия на столь высоком уровне!

*Артем Исмаилов,
студент 1 курса*

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ ТРУДОВОГО ПРАВА И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



Участниками дискуссии стали как преподаватели трудового права и права социального обеспечения разных вузов России, так и

практические работники. Модераторами площадки выступили Светлана Юрьевна Головина, заведующая кафедрой трудового права Уральского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор и Юлия Валерьевна Васильева, заведующая кафедрой трудового и международного права ПГНИУ, д.ю.н., профессор.

Мероприятие началось с приветственных слов Юлии Валерьевны, которой была отмечена важность таких собраний, являющихся лучшей возможностью обсудить актуальные проблемы права и найти пути их решения. Именно в рамках круглого стола имеется возможность обмена опытом для представителей разных регионов - теоретиков права и практических работников.

Заслушивание докладов своим выступлением открыл Пётр Владимирович Бойко, старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса Прикамского социального института, директор юридического кабинета. Его доклад затронул проблему невозможности для некоторых категорий работодателей нести перед работником полный круг обязанностей в рамках установленных законом требований по социальному обеспечению. По мнению докладчика, необходимо ввести в Трудовой кодекс понятие «предприятие малого звена», которое будет обозначать организации, штат которых насчитывает не более 3 работников. Такие работодатели полностью или частично должны освобождаваться от обязанностей по производству различных выплат работникам, предоставлению ряда гарантий работникам и так далее. Пред-

ложенный путь решения проблемы вызвал бурную дискуссию. Участниками обсуждения было отмечено, что такой вариант поддержки работодателя напрямую ущемляет интересы работников, а также создает почву для злоупотребления правом со стороны недобросовестных работодателей.

О необходимости постепенного отказа государства от чрезмерной защиты интересов работников было сказано не единожды. Так, Елена Викторовна Яшурина, юрисконсульт Пермской печатной фабрики – филиала АО «Гознак», к.ю.н., отметила необходимость введения понятия добросовестно-

заказа).

Продолжила тему злоупотребления правом Елена Михайловна Офман, заведующая кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия, к.ю.н. Проблемной сферой в данном аспекте являются, по её мнению, отношения между работодателем и дистанционным работником. Трудовым кодексом для этой категории работников предусмотрен открытый перечень оснований для увольнения. Работодатели зачастую пользуются этой незащищённостью другой стороны трудового договора: прикрываясь формальными, вымышленными основа-



Работа круглого стола «Междисциплинарные связи трудового права и права социального обеспечения». Фотограф: Ончукова Анжелика

сти в трудовом праве, чтобы избежать злоупотребления правами со стороны работников. Также ею была озвучена идея о возможности фиксировать несколько трудовых функций в одном трудовом договоре (сейчас такое решение может быть признано ущемлением права работника). Это необходимо на тех производствах, где трудовая функция работника не может быть точно определена из-за непостоянства необходимости производства той или иной продукции (в первую очередь на предприятиях, занятых выполнением государственного

поручения, увольняют работников, не выполняя возложенные на себя обязательства. Кроме того, докладчиком была отмечена проблема злоупотребления правом самими дистанционными работниками. Подавая заявление об увольнении по собственному желанию в электронном виде, работники не всегда выполняют требования о соблюдении этой формы и в своём заявлении о том, что они передумали увольняться. Поэтому работодатель, уволивший работника по истечению установленного срока, оказывается в ситуации, когда та-

кое письменное заявление приходит уже после увольнения работника.

Внедрению в трудовые отношения электронного документооборота был посвящен доклад *Елены Александровны Истоминой*, доцента кафедры социального права Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ю.н., которая затронула проблему фиксации случаев возникновения социальных рисков в электронной форме, например, с помощью электронного больничного листа.

Не была оставлена без внимания проблема реализации права на образование работника с помощью ученического договора. Доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ПГНИУ, к.ю.н. *Наталья Викторовна Новикова*, отметила, что та правовая конструкция ученического договора, которая предусмотрена Трудовым кодексом очень не удачная: существует правовая коллизия между упомянутыми нормами и нормами о договоре на оказание образовательных услуг.

Критике подверглись не только неудачные юридические конструкции, которые, скорее всего, являются следствием ошибки законодателя, но и деструктивная позиция государства в некоторых вопросах правового регулирования. Так, *Антон Сергеевич Кудрин*, старший преподаватель кафедры трудового и международного права ПГНИУ, к.ю.н., отметил, что под видом дифференциации положения разных категорий работников иногда скрывается настоящая дискриминация и привел примеры этого из законодательства стран СНГ, а также из законодательства РФ. Объектом дискуссии выступили нормы ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ухудшающие положения работников, занятых в организации чемпионатов по футболу в ночное время.

Не была оставлена без внимания и тема банкротства работода-

тей. В своём докладе *Владимир Игоревич Корняков*, аспирант кафедры трудового и международного права ПГНИУ, предложил спо-

реды трудового и международного права ПГНИУ, к.ю.н., в своём докладе описала возможность применения «теории поколений» в



Президиум круглого стола. Фотограф: Ончукова Анжелика

соб борьбы с негативными последствиями несостоятельности работодателей. Идея заключается в создании фондов, основанных на взносах самих работодателей, использовать которые предлагается для компенсации недоплаченных работникам сумм работодателями-банкротами.

Не обошлось и без докладов теоретической направленности. Так, *Юлия Валерьевна Иванчина*, доцент кафедры социального права Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ю.н., рассказала о проблемах в определении круга субъектов трудового права, а также их функций. О функциональном подходе в определении объекта трудового права говорил *Илья Робертович Маматказин*, доцент кафедры трудового и международного права ПГНИУ, к.ю.н.

О связях юридической и социологической наук в рамках круглого стола было представлено несколько докладов. *Ксения Николаевна Кузнецова*, старший преподаватель кафедры трудового и международного права ПГНИУ, сообщила о проблеме «старения» населения в России, а также рассказала о возможных правовых последствиях этого явления. *Светлана Владимировна Шуралева*, доцент ка-

дровых отношениях и в отношениях, связанных с поиском места работы. *Марина Геннадьевна Суханова*, старший преподаватель кафедры трудового и международного права ПГНИУ, рассказала об антикризисном потенциале трудового законодательства, а также о видах кризисов работодателей.

Право завершающего выступления было предоставлено *Светлане Юрьевне Головиной*. В своём докладе она подняла тему заимствования терминологии из других отраслей права, рассказала о проблеме унификации значений правовых терминов и привела конкретные примеры. Так, были озвучены дефиниции некоторых понятий гражданского, административного и образовательного права.

В качестве итога *Светланой Юрьевной* было отмечено, что Пермский конгресс учёных-юристов является дискуссионной площадкой, имеющей мало аналогов. Сочетание широкого круга приглашенных специалистов и «камерности» круглых столов даёт возможность для обмена мнениями, продолжения дискуссии и развития тем докладов в будущем.

Дмитрий Харин,
студент 3 курса

ПРОБЛЕМЫ МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО, СЕМЕЙНОГО, ЖИЛИЩНОГО, ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ



Необычайно яркой и познавательной была работа круглого стола по вопросам взаимодействия гражданского, семейного, жилищного и земельного права. насыщенные содержательные доклады, живые обсуждения, обстоятельные комментарии участников площадки – все это создавало непередаваемую атмосферу настоящего праздника цивилистики.

Круглый стол собрал множество ученых-юристов и практикующих деятелей права. Модератором площадки выступила заведующая кафедрой гражданского права ПГНИУ, Судья Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата», к.ю.н., доцент *Тамара Васильевна Шершень*. В качестве экспертов были приглашены преподаватели Пермского университета, - д.ю.н., профессор *Антон Ген-*

лились своими теплыми и трогательными воспоминаниями о жизни и работе этого поистине великого ученого, учителя и просто замечательного человека.

Право начать основную часть круглого стола было предоставлено гостю Пермского конгресса *Евгению Владимировичу Гаврилову*, консультанту юридического отдела экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края, члену редакционной коллегии журнала «Наука Красноярья». Автор доклада, проводя системный анализ новейшей практики по возмещению вреда деловой репутации юридического лица, пришел к выводу о том, что молодым компаниям, существующим недолгое время, практически невозможно доказать вред деловой репутации ввиду ее несформированности на данный момент.

Работа круглого стола продолжилась актуальным выступлением *Марии Николаевны Борони-*

доступного механизма работы вводимого законодателем института и необоснованных рисков, возложенных на нотариуса. Ввиду актуальности проблемы развернулось широкое обсуждение, итогом которого стало подтверждение тезиса, заявленного *Владимиром Михайловичем Барановым* на пленарном заседании, о необходимости подготовки нормотрайтеров для совершенствования текстов создаваемых нормативных актов.

Интересным и дискуссионным было выступление к.ю.н. *Елены Васильевны Ельниковой*, доцента кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина. Внимание было обращено на прекращение обязательств из договора аренды земельного участка на основании актов органов государственной власти или местного самоуправления. *Елена Васильевна* отметила невыгодное положение арендатора в случаях прекращения договора аренды актом государственного органа ввиду отсутствия компенсации. *Дмитрий Владимирович Носов*, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ПГНИУ, справедливо заметил, что бюджеты органов не справятся с финансовой нагрузкой, направленной на выплату компенсаций, поэтому претворение в жизнь данной инициативы будет затруднено. Итогом дискуссии стала идея о необходимости поиска баланса между публичными и частными интересами в регулировании данного вопроса.

Работу стола продолжило выступление *Елены Васильевны Князевой*, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института Московского городского педагогического университета. Ведущая проблема, поднятая автором, - отсутствие взаимодействия норм Семейного кодекса РФ и Жилищного кодекса РФ со специальным законодательством, в частности ФЗ «О статусе военнослужащих». Внимание было обра-



Работа круглого стола. Фотограф: Ончукова Анжелика

надьевич Матвеев и д.ю.н., профессор *Ольга Анатольевна Кузнецова*.

Началу работы круглого стола предшествовало вступительное слово *Тамары Васильевны*, посвященное памяти *Валерия Павловича Реутова*. Как сама *Тамара Васильевна*, так и другие участники поде-

ной, нотариуса Нотариальной палаты Пермского края. Тема доклада была посвящена вступлению в силу поправок в 3 часть ГК РФ о создании наследственных фондов. Поправки подверглись обоснованной критике со стороны работников нотариата из-за сложности их практической реализации, отсутствия

шено на противоречие принципиальных положений данных актов, при применении которых создаются условия, исключающие защищенность интересов семьи военнослужащих. По мнению *Елены Васильевны*, следует увеличить объем социальной защиты семей военнослужащих, приведя его в соответствие с нормами семейного и жилищного законодательства.

В выступлении д.ю.н., профессора *Ольги Анатольевны Кузнецовой*, заместителя декана по научной работе юридического факультета ПГНИУ, слушателям был представлен системный анализ понятия конфискации в рамках гражданского, административного и уголовного законодательства. Был сделан вывод о невозможности внесудебного порядка конфискации по п. 2 ст. 243 ГК РФ, а также, в очередной раз, внимание акцентировалось на недостаточности межотраслевого взаимодействия в данном вопросе.

Завершал работу круглого стола доклад к.ю.н. *Анастасии Федоровны Пьянковой*, доцента ка-

федры гражданского права ПГНИУ. Докладчик обратил внимание на проблему несоответствия стоимости предмета залога сумме долга. Раскрытие темы включало в себя

как практический аспект применения норм о залоге и их неспособности разрешить данное противоречие, так и теоретический аспект обоснованности существования такого противоречия и способы его преодоления.

Подводя итог работе круглого стола, хотелось бы отметить растущую актуальность проблем межотраслевого взаимодействия на фоне унификации и совершенствования российского законодательства. Как

показывают и теория, и практика, многие проблемы отечественной юриспруденции кроются в противоречивом регулировании одного и того же вопроса разными отраслями права. Поэтому опыт проведения круглых столов с участием видных теоретиков и практиков права помогает находить такие проблемы и совместно находить пути их решения.

Дмитрий Ефимов,
студент 3 курса



Работа круглого стола. Фотограф: Ончукова Анжелика

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

21 октября в Пермском институте ФСИН России состоялся в рамках VIII Пермского международного конгресса ученых-юристов круглый стол на тему «Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства».

Организаторами мероприятия выступили: Пермский институт ФСИН России и Пермский государственный национальный исследовательский университет.

Открывая заседание заместитель начальника Пермского института ФСИН России *Алексей Степанов* отметил, что проведение на базе института круглого стола по уголовно-правовой тематике в рамках Пермского конгресса ученых-юристов стало доброй традицией, объединившей ведущих ученых, профессорско-преподавательский состав, адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов образова-

тельных организаций высшего образования, представителей судебной, законодательной, исполнительной власти в определении проблем, тенденций, приоритетов и перспектив развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

В приветственном слове заместитель прокурора Пермского края *Виталий Ильенков* отметил, что

столь представительный состав участников позволит обсудить ряд дискуссионных вопросов, возникающих при реализации норм уголовного и уголовно-

исполнительного права, в частности, актуальные проблемы назначения и исполнения наказаний, расследования отдельных категорий



Работа круглого стола

преступлений, а также совершенствования системы уголовных наказаний, в том числе не связанных с изоляцией от общества, по российскому уголовному праву.

И.о. начальника Управления Минюста России по Пермскому краю *Ирина Дядичева* подчеркнула значимость обсуждения актуальных проблем уголовного и уголовно-исполнительного права, поскольку для совершенствования пенитенциарной системы необходим комплексный подход.

Экспертами-докладчиками выступили начальник отдела по работе с правоохранительными органами Аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае *Шевченко Дмитрий Борисович*, главный специалист - эксперт Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю *Вера Арефина*, судья Пермского краевого суда *Екатерина Быстрова*, прокурор отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний прокуратуры Пермского края *Севак Ванцян*.

В ходе работы участниками круглого стола обсуждались актуальные вопросы квалификации, раскрытия и предупреждения пре-



Участники круглого стола

ступлений, противодействия экстремизму, правового регулирования привлечения осужденных к труду, проблемы привлечения к административной ответственности лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В завершение мероприятия участникам круглого стола была продемонстрирована учебно-

материальная база института, которая позволяет осуществлять практико-ориентированное обучение сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по направлению подготовки «Юриспруденция».

Информация с сайта ПИ
ФСИН

ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — ВЫСШЕЕ ИЗ ВЫСШИХ!



10 октября состоялась встреча Председателя Пермского краевого суда *Владимира Николаевича Вельянинова* со студентами

первого курса юридического факультета.

Почетными гостями лекции стали декан юридического факультета, к.ю.н., профессор *Сергей Георгиевич Михайлов*; а также д.полит.н., профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления *Дмитрий Георгиевич Красильников*.

Открыла встречу тёплыми словами приветствия и представления Президиума заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцент *Галина Яковлевна Борисевич*.

Галина Яковлевна кратко рассказала о пути *Владимира Николаевича* на юридическом поприще, его участии в квалификационной комиссии, отметив активную научную деятельность в центральных издательствах России, высокие организационные способности. «Это, конечно, далеко не полный перечень заслуг *Владимира Николаевича*, которые можно перечислять ещё очень долго...», - подытожила *Галина Яковлевна*.

Дмитрий Георгиевич Красильников подчеркнул особую роль ПГНИУ в укреплении и развитии судебной системы Пермского края. Он также отметил особую заслугу *Владимира Николаевича Вельянинова*, отвечающего за всю судебную систе-

му Пермского края, и выразил благодарность за выстраивание научно-исследовательских отношений и медиативных технологий в отношении судебной системы.

Ключевой темой выступления *Владимира Николаевича* стали вопросы о престиже судебной профессии. *Владимир Николаевич* начал с того, что всегда отговаривает всех, кто желает прийти в судебную систему, ведь профессия судьи — «одинокая» профессия. Судья в своём деле один, судье не с кем посоветоваться в принятии реше-



Фото с открытой встречи со студентами.
Фотограф: Шамбурова Анна

ния, но он должен принимать эти решения, руководствуясь Законом и Справедливостью. Однако именно поэтому профессия судьи очень престижна.

Кроме того, у суда колоссальная нагрузка: так, в Пермском крае действует семьсот шесть судей, рассматривающих девятьсот тысяч дел в год!

Далее *Владимир Николаевич* немного рассказал, как проходит день руководителя. Утро - это всегда разбор счетов, распоряжения о командировках и близкие к тому функции. Затем - изучение информации об изменении законодательства, что, конечно, является обязательным ритуалом каждого юри-

ста. После - мониторинг судебных процессов и курирование деятельности судей, что особенно важно, так как судья не должен перешагнуть черту дозволенности, что изредка, но случается с начинающими судьями. В связи с этим *Владимир Николаевич* отметил, что становление судьи как профессионала происходит через пять - семь лет практики.

Встреча завершилась ответами на интересующие студентов вопросы, а сам *Владимир Николаевич* завершил свою речь словами:



Фото с открытой встречи со студентами.
Фотограф: Шамбурова Анна

«Высшее юридическое образование - высшее из высших!».

Антон Головач,
студент 3 курса

НЕДЕЛЯ ЛЕКЦИЙ «МЕТОДИКА НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ»



На последней неделе октября прошла «Неделя лекций», посвященная теоретическим и практическим аспектам методики научной работы. Мероприятие было организовано с целью повышения уровня осведомленности студентов в сфере научной деятельности. Далеко не все учащиеся университета задумываются о преимуществах умения проводить исследования, оформлять их в научную статью и защищать ее перед публикой. А ведь именно научная деятельность может стать первым шагом к нахождению своего призвания на юридической арене. Те, кого уже заинтересовала эта область обучения, приняли участие в данном мероприятии от Студенческого научного общества. С 24 по 26 октября все желающие смогли пообщаться со знатоками исследовательской практики и задать вопросы ведущим лекторам-специалистам ПГНИУ касательно различных аспектов научных статей.

Открыла «Неделю лекций» доцент кафедры русского языка и стилистики ПГНИУ, кандидат филологических наук *Мария Андреевна Ширинкина*. Встреча была посвящена методике написания и

жанрово-стилистическим особенностям научной статьи. В процессе общения лектор рассказала об особенностях научной работы, в частности, о присущих ей чертах. Это знание может помочь будущим авторам корректно оформлять текст и избегать неточностей, при которых работу могут не принять или крайне низко оценить. Также было обращено внимание на часто совершаемые ошибки: употребление в научном тексте стилистически не присущих ему слов и выражений, идиом и крылатых выражений, слов неформальной лексики. В завершении лекции *Мария Андреевна* дала рекомендации, позволяющие избежать подобных недочетов, и пояснила, как правильно оформить заключение работы, не нарушая при этом движение мысли читателя.

Во второй день перед слушателями выступила доцент кафедры русского языка и стилистики ПГНИУ, кандидат филологических наук *Лариса Геннадьевна Кыркунова*. Лектор познакомила слушателей с темой «Академическое красноречие: речевой портрет говорящего». Часто студенты недооценивают ораторское искусство, а ведь именно этап защиты научной работы может сыграть решающий фактор при выставлении итоговой оценки. На протяжении лекции *Лариса Геннадьевна* сочетала тео-

ретическую информацию с яркими примерами из собственного опыта и личными рекомендациями. Начав с критериев внешнего вида, преподаватель на примере каждого участника встречи указала на детали, которые следует изменить, чтобы выгодно смотреться в глазах комиссии научной конференции или при защите курсовых (дипломных) работ. Также внимание было обращено на выработку умений преодоления нервозности, необходимости следить за мимикой лица, сохранять естественное положение тела, стоя за кафедрой. Раскрывая этот аспект выступления, *Лариса Геннадьевна* рассказала о своем первом опыте участия в научной конференции, подчеркнув значимость наличия опыта участия в дискуссиях и выступлениях перед аудиторией. В завершение лекции были рассмотрены крайне актуальные моменты защиты работы, касающиеся некоторых подсказок при ответе на вопросы участников дискуссии.

Завершила курс лекций старший преподаватель кафедры гражданского права ПГНИУ, кандидат юридических наук *Анна Владимировна Захаркина*. Методика оформления научного текста - один из самых острых вопросов, что обусловлено строгими критериями, которые, к сожалению, знают и применяют не все. Лектор рассказала о том, как правильно оформ-

лять сам текст, в том числе особенности размера шрифта, вида нумерации и междустрочного интервала. Анна Владимировна на примерах разобрала с участниками лекции правильные варианты оформления сносок, отдельные вопросы расположения информации и ее сокращения. Особое внимание было обращено на правила оформления библиографического списка. Всем студентам юридического

факультета известна справочно-правовая система «КонсультантПлюс» как надежный и удобный источник информации. Однако указание в списке литературы данного электронного ресурса не во всех случаях обосновано, так как предпочтительным является вариант конкретизации источника.

Студенческое научное общество благодарит преподавателей, ставших экспертами в рамках

«Недели лекций», готовых поделиться опытом из своей практики! Надеемся, что проведенное мероприятие станет для студентов юридического факультета плодотворным началом научной деятельности!

Дарья Шустикова,
студентка 1 курса

КЛУБ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦИВИЛИСТИКИ



В текущем учебном году года на юридическом факультете ПГНИУ состоялись две встречи Клуба любителей

цивилистики (ранее Клуб по гражданскому праву). Участники Клуба обсуждали новеллы гражданского права в рамках ФЗ № 212 от 26.06.2017 «О внесении изменений в части первую и вторую ГК РФ и отдельные законодательные акты РФ».

В качестве экспертов выступили преподаватели юридического факультета и приглашенные гости - д.ю.н., профессор Ольга Анатольевна Кузнецова; к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданского права Тамара Васильевна Шершень; к.ю.н., доцент Дмитрий Владимирович Носов; старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Алексей Борисович Афанасьев; а также не-

посредственный руководитель кружка - Анастасия Федоровна Пьянкова, к.ю.н., доцент.

В рамках первого заседания обсуждались изменения гражданского законодательства, а именно: оправданность придания договору займа консенсуального характера, новеллы договоров факторинга и цессии. Особый интерес участников вызвало обсуждение экономических предпосылок реформирования существующих институтов.

Второе собрание любителей цивилистики было посвящено реформированию регулирования договоров банковского счета и вкладов. В повестку дня были включены темы, касающиеся введения конструкции публичного депозитного счета; ожидания и реальности легализации совместного счета двух и более лиц; а также новеллы банковского счета в драгоценных металлах.

Заседания Клуба любителей



Заседание клуба любителей цивилистики.
Фотограф: Дмитрий Владимирович Носов

цивилистики проходят ежемесячно при активном участии преподавателей, студентов и магистрантов юридического факультета ПГНИУ. Подробную и актуальную информацию ищите на страницах группы Вконтакте - <https://vk.com/clubbicivillaw>.

Следующее заседание Клуба по вопросам реформирования процессуального права состоится 9 ноября.

Ольга Гуляева,
студентка 3 курса

Уважаемые читатели, чтобы сделать нашу газету ещё лучше, Вы можете отправлять свои пожелания и замечания главному редактору - dariaistomina@yandex.ru.

Для Вас также открыта рубрика «Вопрос-Ответ»: Вы можете задать любой интересующий Вас вопрос юридической направленности, получив на него квалифицированный ответ в следующем выпуске.



Газета студенческого научного общества юридического факультета ПГНИУ

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
Ответственный редактор: Антон Головач
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генерала, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:
dariaistomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

Тираж
120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно