

Легальное ЧТИВО

№ 6 (36)

Март
2018



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Здравствуйтесь, дорогие читатели!

Редакция газеты поздравляет Вас с приходом весны! Впереди виднеется финишная прямая учебы, а в научной жизни — неутолимое приближение Международной конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». В этом году конференция примет гостей из разных уголков страны уже в 20 раз, поэтому юбилейная конференция обещает стать незабываемым научным событием.

А на страницах этого выпуска Вы найдете невероятно увлекательное интервью с Александром Валентиновичем Сятчихиным; долгожданные итоги Олимпиадной недели и конкурса Джессопа, а также много других научных и учебных событий, которыми студенты юрфака проводили зиму!

Приятного чтения!

*Истомина Дарья, главный редактор,
студентка 4 курса*

12-13 апреля в стенах Пермского государственного национального исследовательского университета пройдет юбилейная XX Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право».

Участникам конференции будет представлена возможность поделиться своими исследованиями в сфере юридической науки и ознакомиться с принципиально новыми предложениями своих коллег.

В ходе конференции будет организована работа **секций** по различным направлениям, где будут обсуждаться различные вопросы в определенных отраслях права. Также будет проведен **круглый стол**, посвященный реформе апелляционного производства в процессуальном праве России. Кроме этого, будет организована **дискуссионная площадка** «Роботизация юридической деятельности и профессиональная этика» и студенческая **онлайн-игра** от компании Телеком плюс «В спорте, как в жизни».

Ежегодно на конференции собираются представители разных профессий, студенты разных вузов с тем, чтобы оценить возможности развития юридической науки и права в целом. Кроме этого, конференция становится отличной площадкой для выработки профессиональных качеств и, что важно, собственного взгляда на стоящие проблемы у разных поколений юристов.



В этом
выпуске:

Защита
диссертации:

путь к успеху

Конкурс
Джессопа:

опыт участия

Олимпиадная
неделя:

НОВЫЕ
ВЫСОТЫ

Особенности
семейных
отношений:

деловая игра

Календарь
конференций

А.В. СЯТЧИХИН: «...КАНДИДАТСКАЯ СТЕПЕНЬ ПОДОБНА АЙСБЕРГУ»

26 января 2018 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва) состоялась публичная защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Александра Валентиновича Сятчихина**, преподавателя кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, Председателя Клуба предпринимательского права



Александр Валентинович, сперва хотелось бы узнать, что послужило причиной принятия решения получить степень кандидата юридический наук?

Пожалуй, тут нужно вспомнить о причинах поступить на юридический... Помнится, класса с пятого я неизменно принимал участие во всевозможных конкурсах по истории, биологии и обществоведению. Но уже в старших классах честь своих школ я отстаивал исключительно на олимпиадах по праву и обществознанию. Были причины и иного рода: имея еще самые поверхностные представления о законах и их силе, я с класса шестого начал активно пользоваться своими правами как потребителя – «ЗПП» стал для меня первым законом, имеющим по-настоящему «прикладной» характер. С этого же времени я начал осваивать

возможности досудебного разрешения споров: учился правильно составлять претензии, обосновывать свою позицию, ссылаться на закон и верно определять подведомственность. Благо что для защиты своих прав мне не надо было указывать свой возраст. Расставшись в старших классах со своими планами носить белый халат или офицерские погоны, я стал усерднее готовиться к поступлению на юрфак. Забавно, но в 11-м классе я принял участие в проводимом СПС «Гарант» федеральном конкурсе для студентов – тогда я в шутку указал себя в качестве студента нашего юридического факультета. Шутка-шуткой, но по результатам этого конкурса Д.В. Першеев, президент Гаранта, отправил на адрес факультета диплом, но студента с таким именем тогда так и не нашли.

После такого я просто был обязан поступить на юридический. Хотя и здесь немного отступил от правил – подал документы и на экономический, кажется, на экономтеорию. Было приятно узнать, что я прошел на бюджет на оба направления. Тогда подумал, что поступлю на экономический позже, курсе на третьем. Но, как известно, дорога под названием «Потом», ведет в страну под названием «Никуда».

Ну и собственно про решение во что бы то ни стало стать кандидатом. Тут не имеет значение специализация. Поступив даже

на медицинский или экономический, я все равно бы принял все зависящее от себя, чтобы стать кандидатом соответствующих наук. Это как некий путь, если не дойдешь до его логического завершения – не обретешь спокойствие и какого-то особого рода свободу.

К тому же свою роль сыграла идея, воспринятая еще в детстве. Она проста, заразна и в то же время очень полезна – дети должны превзойти успехи своих родителей. Сделать это в моем случае не так уж и просто. К тому же количество и возможности социальных лифтов с каждым десятилетием становится меньше. Но, думаю, наличие степени – это ступенька на пути к преодолению планки, заданной успехами моих родителей. Благо кандидатов юридических наук до меня в нашем роду еще не было (брат по окончании юридического и экономического стал изучать межбюджетные отношения и в прошлом году стал кандидатом экономических наук).

Поэтому потерять этот ориентир было практически невозможно. Я просто молча шел по этому пути и делал все на дело, ничего себе и кому-либо не объясняя. Необходимой случайностью для этого стало знакомство в 2011 году с моим будущим научным руководителем – *Валерием Геннадьевичем Голубцовым*. Говорят, что добиться чего-то можно либо благодаря кому-то, либо вопреки всем.

В моем случае, пожалуй, сыграли оба этих фактора.

Расскажите, из чего складывается процесс подготовки и защиты диссертационного исследования? Можете ли Вы выделить основные этапы?

Со стороны кандидатская степень подобна айсбергу: большинство видят или хотят видеть лишь верхушку – результат, заветную аббревиатуру. Многие не замечают или даже не хотят знать через какие испытания проходит человек, сколько терпит неудач и, несмотря на это, далее упорствует и продолжает свой путь. По дороге встречается множество тропок, и все ведут к одному, но разными путями. Какой дорогой пойти – каждый решает для себя сам.

Но это в сторону, вернемся к вопросу. Опытный путник всегда делит дорогу на множество участков. Это относится ко всем делам, в том числе к написанию и защите диссертации. Задолго до поступления в аспирантуру необходимо принять твердое решение написать и защитить диссертацию, осознать и быть готовым к тем ограничениям, которые станут вашими спутниками на протяжении не одного года. Ваши знакомые и друзья займутся карьерой, обзаведутся семьями, возможно, перестанут понимать вас и ваши устремления. Совместить учебу, работу, личную жизнь и написание годной диссертации практически невозможно, но некоторым это все же удается.

Если решение принято, то первым делом стоит определиться с темой будущего исследования. Как это сделать – предмет отдельного разговора. После стоит составить перечень из дюжины рабочих гипотез, результатом проверки которых станут поло-

жения новизны.

На следующем этапе соответственно гипотезам (а равно – исследовательским задачам) нужно составить структуру диссертации. Имея черновой вариант будущего оглавления, стоит заняться методологической базой исследования, подобрать методологический инструментарий для каждого параграфа, главы и диссертации в целом.

Самое интересное начинается на следующем этапе, особенно если в вашей работе найдется место для исторической части – это подборка материала. При этом этот этап не имеет определенного начала и конца – материал вы начнете собирать еще при проработке темы, а вот закончите, пожалуй, никогда. Даже после защиты вас, уверен, не покинет интерес к избранной тематике.

На следующем этапе будет полезным составить план работы над диссертацией, эдакий прием таймменеджмента, где бы вы прописали сроки представления промежуточных результатов работы, публикации статей, исправлений, участия в конференциях (подобие стратегии). Главное не забыть поделить этим планом с научным руководителем. В моем случае такой план занимал шесть страниц мелкого шрифта. Многие на первых порах совершают частую ошибку, принявшись за написание первого и последующих параграфов. Они начинают писать и не могут остановиться. Все потому, что стратегия без тактики – суета перед поражением. Избежать этой ошибки можно путем составления внутренней структуры каждого параграфа (подобие тактики), последним элементом которого обязательно должно стать обобщение полученных результатов. В будущем

это будет фундаментальной базой, основой для формирования выносимых на защиту положений новизны.

Наряду с правкой замечаний научного руководителя, на следующем этапе вы столкнетесь с обсуждением вашей работы. Свою диссертацию я начал писать еще будучи магистрантом и поверх всего посещал аспирантские занятия. В частности, мы участвовали в одном эксперименте, где один из нас выступал в качестве «обороняющегося», двое других – в качестве официальных оппонентов, а остальные – в качестве членов воображаемого диссовета. Роли, естественно, постоянно менялись. Пожалуй, эта серия занятий была одной из самых полезных. Увы, но сейчас подобные занятия не проводятся. Задача аспирантуры сегодня сводится к другому...

И вот вы написали диссертацию. Счастью нет предела до той поры, как вы узнаете, что это еще не конец, а лишь треть пути. Далее вас ждет определение с местом защиты, официальное и неофициальное обсуждения в диссовете вашей работы, переписывание диссертации и где-то на горизонте будет виднеться сама защита. Залогом успеха на этом участке пути станет тот самый почин, скрупулезная работа на первых порах (к слову, мне не пришлось переписывать свою диссертацию, за исключением замены нескольких слов) и, условно, ваш научный руководитель. На сей счет существует даже забавный анекдот.

Если кратко, то примерно такой путь вам предстоит осилить. Хотя, конечно, многое в этом разговоре я опустил.

Расскажите о содержательной стороне своего исследования.

Что следует вкладывать в поня-

тие заранее оцененных убытков и почему это необходимо для российского права? Каково их соотношение с убытками, предусмотренными ст. 15 ГК РФ?

После публичной защиты диссертации мой первый официальный оппонент, заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., профессор *Владимир Сергеевич Бельих* предложил и дальше работать в этом направлении и для начала при его содействии опубликовать монографию. Работа над ней подходит к концу и вскоре, надеюсь, она выйдет в свет. Часть тиража поступит в библиотеки и книжные фонды нашей страны. Получить ответ на заданный вопрос все желающие смогут и в нашей факультетской библиотеке.

Каковы Ваши дальнейшие планы научных исследований?

Как говорится, хочешь продолжения – не рассказывай о начале. Но отступим от этого правила. Мир меняется, и отношение к знаниям тоже. Знания – это новые деньги. Фундаментальный уровень знаний, можно сказать, становится отдельной формой валюты. При этом умение учиться, на мой взгляд, является самым главным, что может дать человеку образование. Отсюда и разнообразие сфер, в которые бы хотелось погрузиться в будущем. Что касается

юриспруденции, то в долгосрочной перспективе это, конечно же, изучение системы, элементом которой выступают заранее оцененные убытки, а в среднесрочной – регулирование отношений, связанных с применением уникальной технологии Блокчейн.

Впереди масштабное студенческое мероприятие – XX Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». Что бы Вы посоветовали участникам для успешного представления своих работ?

Формат таких мероприятий и соответствующих публикаций никогда не дают нам возможности представить свои мысли в той мере, в которой бы хотелось. Мы всегда ограничены заявленной тематикой, предельным объемом статьи, отводимым на публичное выступление временем и т.п. В таких условиях, пожалуй, стоит следовать следующим правилам.

Самое первое – это название вашей статьи. В нем стоит отразить проблему и, желательно, ее решение (к примеру, «Подтверждение права авторства с помощью технологии Блокчейн»). Далее, аннотация. В ней нужно ёмко отразить актуальность проблемы и результа-

ты исследования, чтобы заинтересовать широкую аудиторию.

Что касается содержания работы: чтобы статья имела «человеческий» вид, сперва стоит продумать ее «скелет». Главная идея должна стать «позвоночником» и пронизывать все «туловище» статьи; «ребрами» станут имеющиеся в доктрине варианты решения исследуемой проблемы, а «грудиной», т.е. местом, где смыкаются все имеющиеся в науке решения («ребра»), должно стать ваше видение проблемы. Когда «скелет» готов, можно смело приступать к творению. Добавить «ноги», т.е. краткую историю вопроса, чтобы ответить на вопрос «откуда?» и «из-за чего?»; добавить «руки», т.е. охватить зарубежные исследования на сей счет, и, что самое главное, не забыть про «мозг» – конечные выводы, где отразятся выявленные закономерности и тенденции, прогнозы относительно будущего развития исследуемой проблемы. А вдохнуть жизнь в статью вам позволит «сердце» – живое представление своих идей перед аудиторией молодых исследователей. Это если образно и кратко. Если получится – успех на научном поприще вам гарантирован.

ФИНАЛ КОНКУРСА ИМЕНИ ДЖЕССОПА 2018



К о н к у р с имени Ф. Д ж е с с о - па является одним из крупнейших и н а и б о л е е престижных международных студенче-

ских игровых судебных процессов в мире. Конкурс проводится ежегодно, начиная с 1959 года. В Конкурсе участвует более 500 команд из 80 стран мира. Организаторами конкурса являются международная ассоциация студентов-юристов ILSA, юридические фирмы Threefold Legal Advisors LLC и White&Case.

Конкурс воспроизводит рассмотрение вымышленного межгосударственного спора в Международном суде ООН. В этом году дело касалось таких актуальных вопросов международного права, как межгосударственный арбитраж, использование дронов, собирающих ин-

формацию, а также разработка ядерного оружия.

Команда юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета участвует в конкурсе им. Филиппа Джессопа с 2002 года. В этом году команду на российских отборочных раундах представляли три учащиеся факультета – *Мухина Анастасия, Октябрьская Софья и Караваева Елена*.

Устным раундам предшествовала долгая подготовительная работа, заключающаяся в выработке позиции по делу и написании меморандумов. Подготовкой команды занималась *Марина Геннадьевна Суханова*, преподаватель кафедры трудового и международного права.

Состязания проходили с 31 января по 3 февраля 2018 года в стенах Московского государственного университета им. Ломоносова, а финальный раунд состоялся 4 февраля в конференц-зале МГИМО. В финале



Команда ПГНИУ. Фото предоставлено автором.

приняли участие команды МГИМО и МГЮА.

Финалу предшествовали предварительные раунды, судьями на которых выступили российские и иностранные специалисты в области права.

Программа конкурса очень напряженная, поскольку меморандумы соперников команды получают всего за пару дней до устных раундов. Вдобавок рас-

писание может быть составлено таким образом, что в день может проходить до 3 игровых процессов. Каждый раунд оценивают различные составы судей. Стиль судейства, вопросы (или их отсутствие), методика оценки очень сильно отличаются от процесса к процессу. Однако работа в подобной обстановке

помогает раскрыться способностям, о которых вы могли даже не подозревать.

«Несмотря на множество форс-мажорных происшествий, я чувствую, что это был очень важный для меня опыт, о котором я вспоминаю с благодарностью. Особенно запомнился раунд с МГИМО, который стал для меня настоящим удовольствием с начала и до самого конца. Прекрасные соперники, умные и интересные вопросы судей и их энтузиазм позволили в полной мере почувствовать «Jessup spirit». Я очень надеюсь, что в следующем году команда ПГНИУ поедет на конкурс в полном составе (5 человек) и улучшит наш результат», – делится своими впечатлениями студентка 2 курса магистратуры *Софья Октябрьская*.

Участие в очных раундах предполагает не только соревнования. В один из дней у участников был шанс получить индивидуальную карьерную консультацию от White&Case, а после финала был организован фуршет, на котором студенты могли побеседовать не только со своими коллегами со всей страны, но и задать интересующие их вопросы признанным экспертам со всего мира.



Финальный раунд конкурса. Фото предоставлено автором.

Конкурс является не только отличной возможностью попробовать себя в такой непростой и очень интересной области как международное право, но и повысить свои навыки владения английским языком (как письменным, так и устным), получить опыт публичных выступлений, приобрести новые полезные знакомства.

«Участие в конкурсе им. Ф. Джессопа запомнилось мне по многим причинам: это и первый мой серьезный опыт участия в муткортах, и московский снегопад, и много других замечательных мелочей. Однако одно событие запомнилось мне больше других, поскольку отлично иллюстрирует суть соревнований. Во время одного из раундов случилась курьезная ситуация, в результате которой мне пришлось представлять позицию коллеги, к чему я не готовилась заранее. Тем не менее, мне удалось собраться и уложить в отведенное заранее время все необходимые аргументы, на ходу перестраивая свою речь. На мой взгляд, подобные ситуации позволяют изучить свои скрытые возможности и поверить в свои силы», – рассказывает магистрантка 2-го года обучения *Анастасия Мухина*.

Анастасия Мухина,
студентка 2 курса магистратуры

ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ НА ЮРФАКЕ

Уже традиционно в феврале на юридическом факультете проходит олимпиадная неделя, в которой принимают участие многие студенты не только ПГНИУ, но и других вузов Перми. Так, в этом году за призовые места боролись также студенты Высшей школы экономики, Западно-Уральского института экономики и права, Пермского института ФСИН России и Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Олимпиадная неделя проходила в течение двух недель с 19 февраля по 5 марта. Честь открыть олимпийские состязания была предоставлена участникам олимпиады по юридической психологии и судебной психиатрии. Как отмечает *Кристина Воронцова*, в работе секции обсуждалось юридическое значение психических расстройств: обеспечение безопасности граждан и персонала, работающих с лицами, страдающими психическими расстройствами; вопросы уголовно-правовой и иной ответственности лиц, признанных ограниченно вменяемыми. Ярко были представлены проблемы госпитализации лиц в психиатрические учреждения, затрагивались вопросы прав и обязанностей работников и пациентов психиатрических учреждений.

Не менее увлекательными стали и другие олимпиады. На олимпиаде по уголовному процессу участникам было предложено написать развернутые ответы на предложенные дискуссионные темы. Участники олимпиады по трудовому праву отстаивали позиции работника и работодателя в спорной ситуации, где права работника были ущемлены нормой-гарантией.

В несколько этапов прошла

одна из наиболее популярных олимпиад по гражданскому праву. В финале участникам пришлось сразиться в игре «Самый умный» и вспомнить, что такое рамочный договор, «книжное» владение и многое другое.

В борьбе за звание лучшего знатока уголовного права студентам было предложено дать квалификацию известной поговорке «Вор у вора дубинку украл», а также почувствовать себя настоящим правоприменителем и определить дату, с которой у осужденного появится право на условно-досрочное освобождение.

В несколько этапов прошла также олимпиада по теории государства и права. В финальном раунде участникам нужно было выбрать один из предложенных тезисов и за 10 минут в устном выступлении подтвердить и опровергнуть этот тезис. Жюри оценивались такие параметры как риторика, аргументация и распределение времени в выступлении.

Гармонично перетекая одна в другую прошли олимпиады большинства кафедр нашего факультета. В плотной гонке за призовые места студенты демонстрировали все свои знания и навыки, полученные во время учёбы, будь то гражданское право или криминалистика.

Особенно порадовал в этом году большой поток участников олимпиад, возросший за последние три года почти вдвое. Это лишь подтверждает, что наука в целом и научное общество факультета в частности лишь набирают обороты и стремятся к новым высотам!

*Обзор подготовили
Антон Головач, студент 3 курса,
Дарья Истомина,
студентка 4 курса*

ОЛИМПИАДА
В ЦИФРАХ

180

участников

21

победитель

31

призер

13

организаторов

29

экспертов

12

секций

11

дней

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ

Конституционное право

1. Дмитрий Харин (ПГНИУ, 3 курс)
2. Алёна Коурова (ПГНИУ, 2 курс)
3. Ульяна Уздяева (ПГНИУ, 2 курс)

Трудовое право

1. Арина Сухова (НИУ ВШЭ, 2 курс)
2. Игорь Огородов (НИУ ВШЭ, 2 курс)
3. Ульяна Гребенщикова (ПГНИУ, 3 курс)

Теория государства и права

1. Михаил Пестов (ПГНИУ, 4 курс)
2. Анжелика Ончукова (ПГНИУ, 3 курс)
3. Никита Мурин (ПГНИУ, 1 курс)

Гражданский и арбитражный процесс

1. Екатерина Ахметова (ПГНИУ, 1 курс магистратуры)
2. Софья Октябрьская (ПГНИУ, 2 курс магистратуры)
3. Анжелика Ончукова (ПГНИУ, 3 курс)

Гражданское право

1. Полина Лукманова (ПГНИУ, 4 курс)
2. Михаил Пестов (ПГНИУ, 4 курс)
3. Виктория Лунегова (ПГНИУ, 4 курс)

Уголовный процесс

1. Дарья Истомина (ПГНИУ, 4 курс)
2. Татьяна Тэвс (ПГГПУ, 3 курс)
3. Виктория Ожегина (ПГГПУ, 3 курс)

Судебная психиатрия и юридическая психология

1. Виолетта Вострецова, Юлия Абрамова, Светлана Бабушкина (ПГНИУ, 4 курс)
2. Алевтина Гусева (ПГНИУ, 4 курс)



ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ

Социальная работа

1. Александра Базганова (ПГНИУ, 3 курс)
2. Софья Вотина (ПГНИУ, 3 курс)
3. Алена Дудова (ПГНИУ, 2 курс)

Социальная работа (команды)

1. Александра Базганова, Валентина Журина, Софья Вотина (ПГНИУ, 3 курс)

Конфликтология

1. Дмитрий Даньков, Валерия Ширяева
2. Ульяна Гребенщикова, Жанна Меметова
3. Анастасия Сойма, Эдман Хорхорян

Криминалистика

1. Лилия Распономарева,, Юлия Лыскова, Алевтина Гусева, Илья Вяткин, Алексей Култышев, Нихад Ахмедзаде (ПГНИУ, 4-5 курс)
2. Мария Карина, Диана Циковкина, Ирина Мосягина, Екатерина Овчинникова, Валерия Осипова, Максим Кирпищikov (ПГНИУ, 5 курс)
3. Алина Пепеляева, Ксения Серикова, Юлия Абрамова, Светлана Бабушкина, Виолетта Вострецова, Олеся Захарова (ПГНИУ, 4 курс)

Уголовное право

1. Дарья Истомина (ПГНИУ, 4 курс)
2. Екатерина Ахметова (ПГНИУ, 1 курс магистратуры)
3. Анжелика Ончукова (ПГНИУ, 3 курс)

Правоохранительные органы

1. Ульяна Уздяева (ПГНИУ, 2 курс)
2. Софья Горевва (ПГНИУ, 2 курс)
3. Илья Леушканов (ПГНИУ, 2 курс)

ДЕЛА СЕМЕЙНЫЕ: ДЕЛОВАЯ ИГРА СТУДЕНТОВ 3 КУРСА



Февраль запомнился многим студентам третьего курса чередой заключенных и признанных недействительными уз брака. Это связано с рядом постановочных процессов, организованных *Тамарой Васильевной Шершень* в рамках изучения курса «Семейное право»

Студентам было предложено исполнить самые различные роли, встречающиеся многим из нас перед одним из важнейших событий жизни: это несовершеннолетние и уже взрослые молодожены, работники районной администрации и органов ЗАГС, бывшие и новые супруги, обманутые жены и подлые мужья и, конечно же, роли секретаря судебного заседания и судьи.

В рамках нескольких процессов моделировались различные ситуации, нередко встречающиеся на практике. Каждый из участников самостоятельно готовил необходимые процессуальные документы, которые подчас вызывали улыбку, например, квитанция об оплате госпошлины на чеке столовой пятого корпуса, а некоторые, напротив, было трудно отличить от оригинала.

Без исключения все группы от-

несли к заданию максимально творчески: как актёры театра студенты вживались в роль, импровизировали, от души ругались и даже дрались, шокируя не только публику, но и других участников постановки. Особенно интересно было приходиться в разные группы и смотреть близкие по смыслу, но такие разные истории семейных драм, которые сознательно делались

качестве судьи при разрешении спора о признании брака недействительным. Для создания по-настоящему живого процесса мы намеренно узнали лишь поверхностно истории других участников, поэтому для каждого из участников процесса происходящее было именно реальностью, а не постановкой, в которую приходилось погружаться с головой, вникать в аргумента-



Участники модельного процесса с *Т.М. Шершень* Фото *Анны Дубель*.

сложными и запутанными, что вызывало ощущение подлинности происходящего. *Тамара Васильевна* отметила, что ни в одном процессе не было одинакового судьи, истца или ответчика, студенты полностью раскрывали свой потенциал.

Но значение такой деловой игры ещё и в том, что при подготовке учащиеся, стремясь воссоздать реальные ситуации и превзойти своих одноклассников, буквально зазубривали учебный материал, что, несомненно, положительно сказывалось на процессе обучения.

цию сторон, обращать внимание на детали. Шоком для всех стал момент, когда истица без доли осторожности ударила по лицу ответчика, и звук от удара эхом отозвался в замершей аудитории. Осознание того, что это запланированный ход, пришло далеко не сразу, и лишь легкой улыбке ответчика мы поняли, что это игра.

В завершении хочется отметить, что подобные деловые игры нужны на каждом предмете, ведь они не только позволяют лучше усвоить пройденный материал, но и отпечатываются в памяти, как теплые моменты студенчества, а фотографии таких постановок будут согревать ещё долгое время.

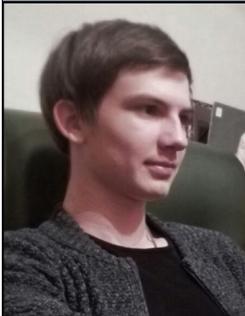
Антон Головач,
студент 3 курса



Антон Головач в роли судьи.
Фото *Анны Дубель*

Мне выдалось выступить в

ВАМ НЕ ВИДАТЬ ТАКИХ СРАЖЕНИЙ, НОСИЛИСЬ ЗНАМЕНА КАК ТЕНИ



С 10 по 11 февраля 2018 года в библиотеке им. А.М. Горького проходила битва аргументов и харизмы, а именно дебаты, организованные клубом моделлистов ПГНИУ. В дебатах приняли участие представители ПНИПУ, ПГГПУ, НИУ ВШЭ, ПГНИУ – всего было 12 команд по два человека.

Каждый день команде было необходимо принять участие в двух раундах, максимально проявить себя и словесно побороть остальных. Состязание проходило в трех комнатах, в каждой из которой одновременно находилось четыре команды. Командам предоставлялась тема, после чего в течение 15 минут участникам нужно было сформулировать свои аргументы «за» или «против».

В первый день, особенно в

первом раунде, выступления команд фееричными трудно назвать. Для большинства участников это был первый опыт дебатов, поэтому многие либо были растеряны, либо не понимали, что происходит.

Однако уже со второго раунда все начали стремительно набирать обороты, и тогда началась совсем иная игра. Это уже походило на всем известное проти-

народов под Лейпцигом». В финале дебатов встретились четыре команды, при этом три из них были из Высшей школы экономики, а четвертая команда была из ПГНИУ, представителями которой стали студенты 2 курса юридического факультета *Кирилл Ефимов* и *Равиль Шакиров*. Победителей последнего тура ждал приз в виде поездки на дебаты в город Саранск.



Победители парламентских дебатов. Фото с сайта ПГНИУ.

Именно команда представителей юридического факультета стала победителем турнира по парламентским дебатам. Теперь ребятам предстоит защитить честь Пермского края на Интеллектуальной олимпиаде Приволжского федерального округа.

Проявляйте активность и тоже принимайте участие в подобных мероприятиях, прежде всего это будет для вас интересно и, конечно же, полезно!

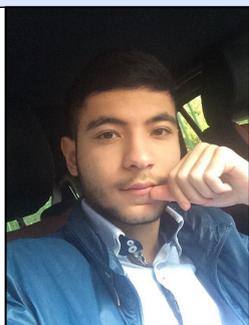
*Кирилл Ефимов,
студент 2 курса*

востояние королевских мушкетеров против мушкетеров кардинала Ришелье, описанное А. Дюма. Что же было дальше?

Все начиналось, как и в первый день, однако после обеда началась грандиозная «битва

востояние королевских мушкетеров против мушкетеров кардинала Ришелье, описанное А. Дюма. Что же было дальше?

ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ



В рамках изучения дисциплины «Специальная подготовка (Судебная экспертиза)» студенты 5 курса посетили краевую психиатрическую больницу для то-

го, чтобы задать интересующие вопросы заведующей Пермской краевой клинической психиатрической больницы *Валентине Ивановне Тихомировой*.

Какие расстройства влияют на опасное поведение пациентов?

Любые психические расстройства. Чаще всего — органические расстройства личности.

Какие угрозы могут быть для медицинского персонала? Для самих себя - у пациентов?

Нападения были, но они происходят очень редко. При этом каждый случай разбирается, делаются необходимые выводы. Для пациентов опасными являются такие расстройства как шизофрения, также бредовые расстройства. Например, пациенту кажется, что под кожей черви (тактические галлюцинации), он начинает себя резать, боли не

чувствует. Наконец, не исключаются и расстройства личности.

Какие меры безопасности используются?

Существуют определенные правила, инструкции. Врач не работает один на один с пациентом. Вместе с врачом присутствуют санитар и медсестра. Но существует проблема нехватки медперсонала, поэтому врачу приходится работать одному. Существует ФЗ «О психической помощи» 1992 года, согласно которому мы можем предпринимать меры стеснения, о чем ведутся соответствующие записи.

В каких случаях и как вызвать психиатрическую бригаду?

Достаточно вызвать скорую и описать ситуацию. Психиатрическая бригада прикреплена к скорой помощи. Скорая помощь сама решает, кто поедет на вызов.

Сколько обычно люди лежат в психиатрической больнице? Кто контролирует сроки нахождения в стационаре?

В нашей психиатрической больнице не лежат, поэтому затрудняюсь ответить на данный вопрос. Срок нахождения в ле-



Студенты с В.И. Тихомировой.
Фото предоставлено автором.

чебном учреждении контролирует врач на основе медико-экономических стандартов, существующих по каждому заболеванию.

Какие расстройства характерны для женщин или только для мужчин?

Для женщин—постродовые расстройства. Для мужчин нет характерных расстройств.

Много ли мужчин поступают во время призывной компании? Симулируют расстройства?

Такие случаи бывают, но симуляцию выявляем. Симулировать очень затруднительно и жить потом с таким заболеванием сложно. Государство идет на встречу призывникам. Служба сейчас 1 год, поэтому идет снижение процессов симуляции.

Экспериментальное психологическое исследование. Что это?

Это дополнительный метод исследования при решении диагностических вопросов. Данное исследование проводит психолог. Выявляет нарушение мышления, памяти, интеллекта. То есть это решение задач, ребусов и т.д.

Какие методы и методики применяются для изучения расстройств?

Нет методов и методик. Ищем симптомы, выявляем синдром и ставим диагноз. В дальнейшем делаем прогнозы.

В заключение *Валентина Ивановна* отметила, что изучение курса по судебной экспертизе является положительным опытом университета!

*Нихад Ахмедзаде,
Мария Карина,
студенты 5 курса*

УЧАСТИЕ ПСИХОЛОГОВ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ



сотрудников Следственного комитета России. Темой обсуждения стали современные технологии криминалистического сопровождения расследования и раскрытия преступлений.

В заседании приняли участие: *Игорь Иванович Каменев,*

начальник отдела криминалистического сопровождения предварительного следствия главного управления криминалистики Следственного комитета РФ, полковник юстиции; *Валерий Михайлович Максименко* - инспектор отдела криминалистического сопровождения предварительного следствия главного управления криминалистики Следственного комитета РФ; *Антон Андреевич Гетц* - старший следователь-криминалист отдела криминалистики СУ СКР по Пермскому краю, подполковник юстиции.

Встреча была посвящена участию психологов в раскрытии и расследовании преступлений.

Игорь Иванович рассказал о таких основных направлениях в их деятельности как активизация памяти потерпевшего и свидетелей, психологическое сопровождение следственных действий, оказание психологической и практической помощи, составление психологического поискового портрета предполагаемого преступника, психологический анализ поведения фигурантов дела, а также комплексное психологическое ис-

следование поведенческих факторов.

Игорь Иванович подчеркнул, что всё чаще следователи стали обращаться к специалистам смежных дисциплин и, в частности, к психологам, так как нередко практическим работникам недостаёт опыта в выстраивании взаимоотношений с фигурантами по делу, для того чтобы получить результат, который принесет пользу в раскрытии преступлений. И именно на достижение такого результата и работают штатные психологи Следственного комитета.

Но большая часть беседы была уделена методам активизации памяти с применением когнитивного интервью или с применением трансовых техник.

Для применения метода активизации памяти с применением когнитивного интервью обязательно психологическое образование. Это метод, который

помогает психологу заставить человека максимально точно вспомнить определенные обстоятельства. Когнитивное интервью - это скорее способ выстраивания беседы с определенным алгоритмом, итогом которого становится восстановление полной картины события. Для российской практики это новое, но активно развивающееся направление. Однако в западных странах методу активизации памяти с применением когнитивного интервью обучают достаточно долго и планомерно. Нередко данной технике обучают следователей для того, чтобы они смогли самостоятельно на месте извлекать необходимую для расследования информацию.

Другой метод - активизация памяти с применением трансовых техник. Данный метод требует наличия психологического образования. При его проведе-

нии обязательно спрашивается согласие лица, к которому будет применена данная техника. *Игорь Иванович* отметил, что участники дела относятся к этому с опаской, что, конечно, объясняется малой осведомленностью населения о процессе проведения этого метода. Незнание отталкивает, однако не стоит бояться, ведь активизация памяти с применением транса - отработанная, безболезненная и чрезвычайно важная для следствия процедура.

В заключение *Игорь Иванович* привел примеры из собственной практики, когда раскрытие преступления было значительно ускорено, благодаря содействию психолога, и раскрывались преступления даже восьмилетней давности!

*Антон Головач,
студент 3 курса*

БАНКРОТСТВО ПОТРЕБИТЕЛЯ В РОССИИ...



Банкротство потребителя в России

Есть институт противоречивый. Среди ученых вызывает много споров он.

И в этой части не понятен здесь закон.

Среди ученых отмечалось неоднократно:

Права гражданские ущемлены, и статус человека

Нарушен цепью норм импера-

тивных.

А целая система репрессивных мер

Лишает его прав конституционных.

Есть мнение, что обусловлено такое положение дел

Умышленностью гражданина, корыстностью банкротства.

И с целью уменьшения возможных злоупотреблений

Законом закреплены указанные лишения.

Действительно. Есть институт умышленного банкротства,

Но оно не категория арбитража.

Такое поведение преступно, незаконно

И наказуемо решением суда.

В гражданском праве же должник

Не нарушитель прав, он не пре-

ступник.

В гражданском праве принцип есть, что главней всего.

Гласит о добросовестности он, и презюмирует его.

За сим, мер репрессивность ныне не оправдана,

И подлежат они отмене, изменению.

И, в месте с тем, для защиты гражданина здесь

Система принципов должна быть введена.

А молодость закона о банкротстве,

Как молодость самой России.

Не может быть предлогом нарушений,

Как и не ставиться ему в упрек.

*Анаит Безоян,
выпускница юридического факультета*

КАЛЕНДАРЬ КОНФЕРЕНЦИЙ

Название	Место	Дата	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
Студенческий модельный судебный процесс «Всероссийские судебные дебаты 2018»	Казанский (Приволжский) федеральный университет	20-21 апреля 2018	23.03.18	Общеправовая	Очный	http://vk.com/debatikfu
XVI Международная научная конференция студентов и молодых учёных «Эволюция российского права»	Уральский государственный юридический университет	27 апреля 2018 года	31.03.18	Общеправовая	Очный	https://vk.com/sno_uslu
III Международная заочная научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Вопросы современного российского права: перспективы и решения»	Саратовская государственная юридическая академия	9 апреля 2018	25.03.18	Общеправовая	Заочный	https://vk.com/nso_ip_rf_sgyua
II Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современное развитие и основные проблемы Российской юридической науки и практики»	Северо-Кавказский институт ВГУЮ (РПА Минюста России)	25-26 марта 2018 г.	20.03.18	Общеправовая	Очный	https://vk.com/skistuds

Уважаемые читатели, чтобы сделать нашу газету ещё лучше, Вы можете отправлять свои пожелания и замечания главному редактору - dariaistomina@yandex.ru.



Газета студенческого научного общества юридического факультета ПГНИУ

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор:

Дарья Истомина

Ответственный редактор: Антон Головач

Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкея, 8. Тел.: +7 (342) 239-65-47

Наши контакты:

dariaistomina@yandex.ru
8-952-331-51-46
Дарья Истомина

Тираж
120 экземпляров.

Газета выходит не реже 1 раза в месяц.

Распространяется бесплатно