

Легальное ЧТИВО

№ 3 (39)

Декабрь
2018



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Здравствуйтесь, дорогие читатели!

Редакция газеты поздравляет преподавателей и студентов с наступающими новогодними праздниками! Желаем всем отличного завершения уходящего года, новых ярких научных побед и академических достижений!

Мы также рады приветствовать всех на ежегодной студенческой конференции «Государство и право: история и современность». Уверены, что конференция в очередной раз станет площадкой для плодотворных дискуссий и инициативных предложений по совершенствованию законодательства.

В 2019 году Студенческое научное общество ждет всех на традиционных мероприятиях — Олимпиадной неделе и Международной конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право».

Приятного чтения!

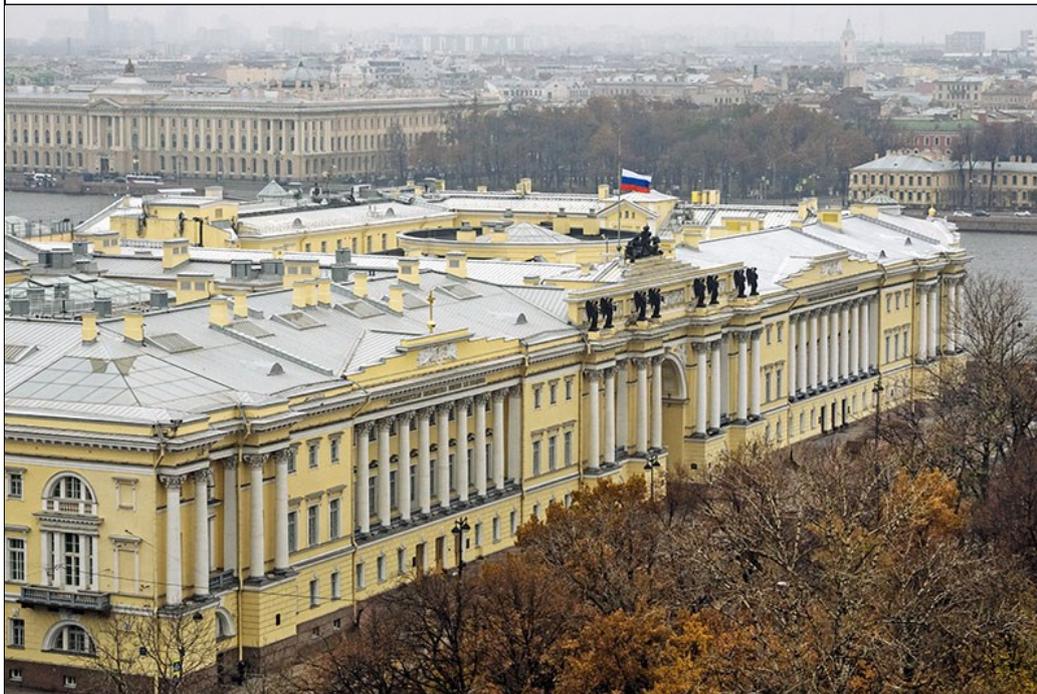
*Дарья Истомина,
главный редактор, магистрант 1 курса*

**В ЭТОМ
выпуске**

Конференция:
обзор мнений

Интервью:
роль ЕСПЧ в
правовой
системе
России

25 лет Конституции Российской Федерации



ЧГК:

финал серии
игр

Следствие:

фигура
следователя и
следователя-
криминалиста

*Здания Сената и Синода (г. Санкт-Петербург), где с 2008 года располагается Конституционный Суд РФ.
Архитектор — Карл Росси (XIX в.). Автор фото: Алексей Даничев/РИА Новости.*

ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

На протяжении нескольких месяцев преподаватели и студенты юридического факультета готовились к проведению декабрьской конференции, ставшей доброй предновогодней традицией. Выражаем благодарность всем организаторам этого мероприятия, заслуженно привлекающего к себе внимание студентов-юристов всех вузов Перми из года в год!



Мы в очередной раз рады приветствовать всех участников конференции в стенах юридического факультета!

12 декабря Конституция РФ отметила свое 25-летие. Не только для юридического сообщества, но для всех жителей нашей страны это событие является знаковым: почти четверть века мы работаем на ее основе, руководствуясь закрепленными положениями, гарантирующими права и свободы.

Конституция РФ дала толчок для развития всех отраслей законодательства. Эффективность такого развития достигается не только путем нормативных нововведений, но и доктринальных разработок.

Сегодня у студентов есть возможность представить свое видение развития отраслей публичного права в свете Конституции РФ. Это полезный опыт для участников, позволяющий им повысить уровень своих правовых знаний, проработать умение вести дискуссию. Для состоявшихся юристов это возможность вдохновиться свежим взглядом

на устоявшиеся вопросы.

Желаем каждому получить положительный заряд на дальнейшее развитие научной юридической мысли!

*Александр Степанович Телегин,
заведующий кафедрой конституционного и финансового права,
к.ю.н., профессор*



Дорогие участники конференции! С праздником, с Днём Рождения самого главного нормативно-правового акта, нашего защитника и гаранта – Конституции РФ! Для каждого будущего юриста знакомство с источниками российского права начинается именно с неё – основой основ. Как поётся в гимне студентов юридического факультета ПГНИУ: «Конституция РФ – вот моя икона!..» Пожелаем ей долгих лет жизни и, конечно, реализации: пусть всё, что она содержит, всегда совпадает с реальной действительностью!

Поздравляю Вас с участием в VI Региональной научно-практической конференции молодых учёных «Государство и право: история и современность», посвящённой этому юбилею! Уверена, что дискуссия будет одной из самых интересных и «жарких», так как все представленные темы актуальны и неоднозначны. В ходе докладов будут представлены не только анализ современного состояния нашей правовой системы, но и идеи по развитию, совершенствованию нашего

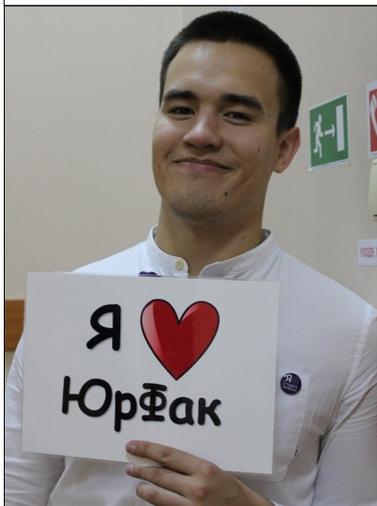
законодательства.

Желаю всем участникам успеха, а простым слушателям – провести время на нашем мероприятии и полезно, и приятно!

*Алёна Овсейчук,
организатор конференции,
студентка 3 курса*

ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ: УЧАСТНИКИ О КОНФЕРЕНЦИИ

Успех конференции не в последнюю очередь зависит от участников, поэтому нам всегда интересно узнать, каков настрой докладчиков и каковы их ожидания от предстоящего мероприятия.



В преддверии Нового года, в середине декабря для многих студентов юридических вузов и факультетов Пермского края, в том числе и для меня, традиционным становится участие в краевой конференции молодых ученых «Государство и право: история и современность». Относительно участия в данном мероприятии у меня не возникло сомнений: прошлогодняя конференция и по сей момент вызывает лишь теплые воспоминания, а полученный мною опыт написания научных работ и публичных выступлений бесценен.

Нынешняя конференция имеет особое значение: в 2018 году российские ученые-юристы подводят итог 25-летнего опыта конституционного строительства РФ. В этой связи я имею самые смелые ожидания относительно докладов участников, так как они действительно освещают актуальные и дискуссионные проблемы различных отраслей публичного права России. Более того, все проблемы рассматриваются в свете Конституции РФ, что предполагает возможность проследить развитие тех или иных правовых институтов, направленных на развитие и реализацию конституционно-правовых норм. Приятно видеть, что своими исследованиями делятся не только студенты и магистранты нашего факультета, но и гости из других вузов Пермского края.

В связи со всем вышесказанным хотелось бы пригласить всех принять участие в обсуждении докладов. Думается, что каждый узнает для себя что-то новое, практически значимое. Также хотелось бы пожелать всем участникам не стесняться и задавать вопросы докладчику, ведь каждому молодому исследователю важно узнать мнение более опытных товарищей относительно своей работы.

*Михаил Заборский,
студент 2 курса ПГНИУ*



Участвовать в научной конференции для меня не впервой, но до этого я посещал менее масштабные мероприятия. Поэтому можно сказать, что VI Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: история и современность» будет моим дебютом. Я ожидаю от этого события только положительные эмоции и много интересной информации. Мне всегда нравилось выслушать компетентные мнения на интересующие меня темы, и если же вы разделяете мой интерес, то вам непременно понравится на конференции.

Выбранная тема — роль Конституционного Собрания при пересмотре Конституции РФ — заинтересовала меня тем, что сейчас, в год 25-летия Конституции, она как никогда актуальна. И я решил изучить некоторые возможные выходы из сложившейся ситуации, дополнительно используя мнения компетентных специалистов в данной области для ответа на свои вопросы.

Хотелось бы пожелать всем участникам удачи. Надеюсь, все с пользой проведут время и откроют для себя что-то новое и интересное.

Scientia est potentia.

*Дмитрий Никифоров,
студент НИУ ВШЭ-Пермь*

М.А. ПОТКИНА: «РЕШЕНИЯ ЕСПЧ ЗАСЛУЖИВАЮТ ВНИМАНИЯ КАК ОПРЕДЕЛЕННЫЕ «СИГНАЛЫ» И ОРИЕНТИРЫ»

Своеобразным критерием оценки отечественного законодательства могут служить акты международного права и основанная на них судебная практика. О том, каким образом практика, формируемая ЕСПЧ, влияет на правовые отношения в России, каково их место в системе источников права, беседуем с МАРИЕЙ АЛЕКСАНДРОВНОЙ ПОТКИНОЙ, старшим преподавателем кафедры трудового и международного права.



Неоднократно в среде юристов обсуждался вопрос о том, что действующая Конституция не всегда в полной мере может охватить стремительно развивающиеся общественные отношения. Насколько акты, принимаемые европейским сообществом, отвечают потребностям времени?

Довольно обширный вопрос. Сравнить отечественное законодательство с актами Европейского Союза было бы некорректно. Во-первых, это обусловлено спецификой правовой системы ЕС в целом и принимаемых актов, в частности. Во-вторых, перед ЕС стоят другие задачи, нежели перед государством. Возможно, есть смысл говорить об их прогрессивности. Но она связана, скорее всего, с необходимостью поиска механизма регулирования отношений в

рамках большого количества государств, а также с потребностями, возникающими как на уровне отдельных государств, так и на наднациональном уровне. Но при этом сложно оценить системность, продуманность и целесообразность актов ЕС.

Говоря о Совете Европы, представляется, что наибольший интерес вызывает практика ЕСПЧ. И, безусловно, нельзя не отметить обширнейший характер этой практики. Решения ЕСПЧ нельзя однозначно отнести к актам, являющимся источником права – это вопрос дискуссионный. Но при этом нельзя отрицать тот факт, что именно в своей деятельности, толкуя нормы ЕКПЧ, Суду удается «высветить» наиболее актуальные проблемы национальных законодательств, требующих решения. Кроме того, анализ практики ЕСПЧ свидетельствует о том, что позиция ЕСПЧ часто меняется вместе с развитием общества. Именно применение Конвенции как «живого инструмента» при толковании ее положений дает возможность адаптировать конвенционное регулирование к постоянно меняющимся социальным реалиям и обеспечить правовое решение актуальных проблем, стоящих перед государствами – членами Совета Европы. Поэтому, на мой взгляд, решения ЕСПЧ заслуживают особого внима-

ния именно как определенные «сигналы» и ориентиры.

Трудно не признать, что международная практика оказывает влияние на отечественную. В этой связи возникает вопрос: какую роль играет ЕСПЧ в развитии правовых отношений в России, насколько его решения сегодня воспринимаются российским законодателем и правоприменителем?

В соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» Россия признает *ipso facto* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договоров актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации.

Непосредственная реализация решений ЕСПЧ в России осуществляется в различных формах, как таковой общегосударственный унифицированный механизм исполнимости таких решений не налажен. В связи с этим мы можем наблюдать различные формы и способы воздействия практики

ЕСПЧ на национального законодателя.

Нельзя оставить без внимания мнение о том, что решения ЕСПЧ повлияли на либерализацию уголовного права, реформе в сфере процессуального права — принятие новых по форме и по содержанию процессуальных законов, а также принятие последующих изменений и дополнений к ним, реформу пенитенциарной системы и др.

Безусловное влияние на отечественного законодателя имеет право ЕСПЧ на принятие так называемых «мер общего характера». Посредством таких мер законодатель обязывается применить системные меры по предотвращению нарушения основных прав, поменять норму права таким образом, как указывается решением международного суда, т.е. «должен» создать позитивное правовое регулирование. В качестве примера можно привести решение ЕСПЧ по делу «Бурдов против РФ».

При этом нельзя не упомянуть воспринятую Конституционным судом РФ концепцию «ограниченной правовой силы постановлений ЕСПЧ», позволяющую использовать определенные «фильтры» при возникновении вопросов о возможности исполнения решений ЕСПЧ.

Все-таки, представляется, что бесспорно причислять решения ЕСПЧ к источникам права не стоит. ЕСПЧ в своей деятельности интерпретирует нормы Конвенции. Подходы суда очень часто меняются, и, на мой взгляд, «слепое» следование позициям суда не соотносится с необходимостью сохранения суверенитета каждого государства. Кроме того, дума-

ется, что законодателю и правоприменителю названными «фильтрами» дана возможность оценить целесообразность восприятия решений ЕСПЧ для нашего общества на данном этапе его развития.

ЕСПЧ может указать на дефекты нашего законодательства, но все же обоснованным видится возможность законодателя решать вопрос о необходимости предпринимать какие либо меры здесь и сейчас.

Ранее ЕСПЧ воспринимался гражданами как единственное средство обеспечения правосудия в отсутствие слаженной системы апелляции, кассации и надзора. Каково в настоящее время отношение к ЕСПЧ? Как часто граждане обращаются в этот суд и каков процент удовлетворения их требований?

На протяжении нескольких лет Россия выбивается в лидеры по количеству жалоб в ЕСПЧ. Представляется, что напряженные отношения нашего государства с рядом стран Европы и с Советом Европы в целом, не стали препятствием для обращения наших граждан в ЕСПЧ.

В 2017 году ЕСПЧ рассмотрел 8042 заявления в отношении России, из которых 6886 были признаны неприемлемыми или исключены из рассмотрения. По 1156 жалобам было вынесено 305 судебных решений, в 293 из которых выявлено по крайней мере одно нарушение Европейской конвенции о правах человека.

Статистика, опубликованная на сайте ЕСПЧ (по данным на октябрь 2018 г.) вновь показала, что более 18% всех жалоб – жалобы против России (более 10 тыс. жалоб).

При поддержке кафедры

трудового и международного права Пермского университета студенты принимают участие в летних школах, организуемых Консорциумом, в модели «Европейского суда по правам человека». Расскажите об этом опыте.

Действительно, ежегодно в рамках Консорциума вузов России организуется Летняя школа по правам человека. В рамках школы традиционно проходит конкурс «Модель ЕСПЧ». За 2 месяца до начала Летней школы нам приходит кейс и проводится жеребьевка, которая решает, в какой роли мы выступим в конкурсе (заявителя или государства-ответчика). За время подготовки к конкурсу команде необходимо подготовить меморандум на английском языке и выступление со своей позицией. Эта работа традиционно вызывает большой интерес у студентов, поскольку дает возможность *познакомиться с огромным объемом практики ЕСПЧ, а также попрактиковать навыки публичного выступления на английском языке.*

Практически ежегодной традицией стал выход студентов магистратуры по профилю «Международная защита прав человека» в финал данного конкурса. В июле этого года VI Летняя школа проходила в Уральском государственном юридическом университете (г. Екатеринбург), где наши студенты заняли I место.

Следующая летняя школа пройдет в нашем университете, поэтому у всех желающих появится возможность стать участниками мероприятий Летней школы, а также поддерживать студентов 1 курса магистратуры в конкурсе.

ЗНАТОКИ ЮРФАКА ОПРЕДЕЛЕННЫ: ФИНАЛ СЕРИИ ИГР «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?»



4 декабря подошел к концу очередной сезон турнира по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?»

на юридическом факультете.

В этом году за кубок победителя боролись восемь студенческих команд. Борьба на протяжении турнира во всех пяти его турах была очень горячая, интрига сохранялась до самого последнего раунда.

Традиционно в этом году команды боролись в таких

дисциплинах, как спортивное ЧГК, своя игра и пентагон. Игры прошли в душевной атмосфере, участники после каждого игрового дня отмечали, что интерес к подобному роду мероприятий у них только растет.

По итогу пяти туров лидерами оказались команды «ЗНАЧИТМУРИН» и «Здоровая печень». Замкнула тройку лидеров команда «WINX», которая впервые за 4 года участия в нашем турнире заняла призовое место. Призерам были вручены подарки от СНО.

Благодарим участников за

игру и за энтузиазм, с которым они участвуют в нашем мероприятии. Отдельную благодарность за помощь в организации турнира хочется выразить студенту юридического факультета *Ахмету Арчакову* и, конечно же, *Эвелине Михайловне Фролович*, которая каждый год преобразует наш фестиваль эрудиции.

Желаем всем хорошо закончить дела в этом году и прекрасно провести праздники. Обещаем вернуться в следующем году, в новом сезоне. До встречи!

*Дмитрий Харин,
студент 4 курса*



Участники «Что? Где? Когда?». Фото Ахмета Арчакова.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ОЛИМПИАДЫ НА ЗНАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



26 ноября студенты Перми смогли принять участие в Олимпиаде на знание основ анти-

монопольного законодательства, организатором которой стало Пермское УФАС (Управление Федеральной

антимонопольной службы по Пермскому краю).

Среди участников были и представители юридического факультета Пермского университета.

Олимпиада проходила в два этапа: первый тур - отборочный тест с закрытыми вопросами. При этом, основной упор был сделан на знание Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Участь на

уголовном профиле, студенты далеко не всегда углубляются в изучение антимонопольного законодательства. Несмотря на это, внимательно изучив названный нормативный акт при подготовке к олимпиаде, мне удалось успешно пройти первый этап олимпиадных заданий.

Второй этап был несколько сложнее и требовал не только знать законодательные поло-



Участники I тура Олимпиады.

Фото с официального сайта УФАС по Пермскому краю

жения, но и представлять существующую в данной сфере практику, а также быть знакомым с мнениями ученых. В данном туре организаторами было предложено решить задачу по применению антимо-

нопольного законодательства, а также написать эссе, поразмыслив на тему о том, как конкуренция развивает экономику.

Участвовать в Олимпиаде мне понравилось, так как такой

опыт добавил знаний в дисциплине, которая всегда может пригодиться мне не только в учебной, но и профессиональной сфере!

Приятно отметить, что победителем Олимпиады стала магистрантка 2 курса юридического факультета ПГНИУ – *Екатерина Ахметова*. Именно ей представится возможность пройти бесплатное обучение в Учебном центре ФАС России в Казани по любому направлению.

Отлично проявила себя также студентка 3 курса юридического факультета Пермского университета *Алена Овсейчук*, заняв почетное третье место!

Иван Гурев,
магистрант 1 курса

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, ИЛИ КАК СТАТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕМ



Редко когда 87-я аудитория 5-го корпуса полностью заполнена студентами, готовыми с интересом и блеском в глазах послушать лекцию.

Но 15 ноября был именно такой случай – со студентами 3-го курса юридического факультета провёл встречу руководитель Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю, полковник юстиции *Сергей Юрьевич Саранульцев*. К слову, выпускник нашего университета.

Будущим юристам была представлена не только теория: история следственных органов, структура СК РФ, задачи, которые стоят перед следователем.

Сергей Юрьевич поделился и своим практическим опытом. Так, у каждого следователя в месяц примерно по 5-7 дел в производстве. Жизнь следователя – это постоянное планирование, соблюдение процессуальных сроков. *«Всё проходит стремительно. За 2 месяца нужно успеть раскрыть преступление, собрать доказательства, составить обвинительное заключение, просле-*

дить успешным в освоении таких важных дисциплин, как правоохранительные органы и теория государства и права. И, конечно, криминалистики: *«Раскрываемость преступлений по Пермскому краю достигает 98%. Главная заслуга в этом - прогресс в области криминалистики»*. Также кандидат на должность следователя должен будет пройти проверку на полиграфе.

«Следствие—это охота за зверем»

дить его продвижение в суде, решить вопрос о возмещении вреда потерпевшему...».

Какими качествами должен обладать студент, чтобы стать следователем? По убеждению *Сергея Юрьевича* – хорошим здоровьем и дипломом ПГНИУ. Необходимо разбираться и

Задуматься о своём трудоустройстве в следственных органах можно и нужно уже сейчас, обратившись к институту общественных помощников, благодаря которому можно на практике, изнутри, узнать, что из себя представляет работа следователя, а потом и закре-

Здание Следственного Комитета Российской Федерации.
Фото: KM.ru.



пить за собой место, получить должность и посвятить свою жизнь расследованию преступлений и борьбе с преступностью.

Руководитель следственного управления рассказал о преимуществах своей профессии: льготах, гарантиях, присвоении званий, пенсионном обеспечении. *«Никто из следователей не голодает. Ипотеки дают*

спокойно!». Не забыв упомянуть и о минусах работы – отсутствии личной жизни: *«Следователь отдаёт на служение Родине всё своё время».* Но следователю на работе скучать не приходится: *«Каждое преступление по-своему интересно!».* Данный тезис *Сергей Юрьевич* подтвердил примером из собственной практики, поделившись со

студентами историей одного из самых запоминающихся из расследованных им дел. Речь шла о серии убийств, совершаемых в Соликамске, прервать которую помог забытый преступником и обнаруженный на месте происшествия фонарь.

По итогам встречи многие студенты серьёзно задумались, а справятся ли они с непростыми условиями работы следователя. А кто-то определился с местом прохождения практики и стал обрывать телефон отдела кадров, чтобы стать ответственным помощником.

Выражаем благодарность *Сергею Юрьевичу* за проведённое время и к.ю.н., доценту кафедры уголовного процесса и криминалистики *Сергею Даниловичу Долгинову* за организацию мероприятия. И пусть таких встреч будет как можно больше!

Алёна Овсейчук,
студентка 3 курса

ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ



6 декабря на юридическом факультете для студентов, изучающих криминалистику, а также всех интересующихся вопросами расследования преступлений была организована встреча с представителями Отдела криминалистического сопровождения следствия (дислокация г.Екатеринбург) Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ.

Известно: преступник всегда оставляет следы на месте

происшествия. Однако с развитием технологий, к сожалению, успешно применяемых правонарушителями, следы становятся все менее явными. В тех случаях, когда следователь затрудняется в их обнаружении, на помощь приходят специалисты – следователи-криминалисты.

Обсуждение открыл руководитель Отдела, подполковник юстиции *Эдуард Александрович Иванов*, который обратил внимание на ряд общих положений, служащих основой при производстве осмотра места происшествия. В их числе, во-первых, компетентность следователя – организатора данного

следственного действия, должного обладать высокой профессиональной подготовкой. Именно следователь – лицо, ответственное за то, как качественно будет проведен осмотр места происшествия. Во-вторых, необходимо постоянно помнить о требованиях к оценке доказательств – их относимость, допустимость, достоверность и достаточность. В-третьих, применение новейших технических средств, позволяющих обнаружить невидимые следы совершенного преступления. При этом существующая практика не ограничивается применением лишь криминалистической техники: следова-

тели-криминалисты успешно внедряют в свою деятельность и высокотехнологическую технику, изначально не предназначенную для расследования. К счастью, выделяемые средства позволяют приобрести в арсенал самые перспективные устройства, способные выполнять все три задачи при осмотре места происшествия – обнаружить, зафиксировать и изъять следы преступления.

Со средствами обнаружения следов слушателей познакомил *Андрей Игоревич Безматерных*, старший следователь - криминалист, полковник юстиции. Им было отмечено, что на вооружении Отдела сегодня числится достаточно большое количество различных средств обнаружения следов преступления. Среди них, например, известные каждому металлодетекторы, позволяющие в толще земной поверхности обнаружить металлические предметы – «от танка до осколка пули». Или прибор, также работающий с тем, что «находится под ногами», - георадар, с помощью которого можно просканировать то, что находится на глубине, и получить на основе этих данных 3D-изображение на экране компьютера.

Применение георадаров в полной мере оправдано следственной практикой. *Андрей Игоревич* привел пример, когда недобросовестный застройщик вопреки установленным стандартам использовал при строительстве пустотелый кирпич (более дешевый) вместо полного, совершив тем самым хищение бюджетных средств. Данный факт был обнаружен с использованием возможностей георадара.

Рустам Халмурадович

Квадрокоптер, используемый в следственной практике. Фото Антона Головача.



Слева направо: Р.Х. Кошлиев, С.Д. Долгинов, Э.А. Иванов, А.И. Безматерных. Фото Антона Головача.



Кошлиев, следователь-криминалист, майор юстиции, рассказал о средствах, позволяющих зафиксировать следы преступления. Присутствующим были представлены классические устройства, выполняющие задачу фиксации, - видеочкамера, микрофон, фотоаппарат. Однако всем знакомые средства в целях повышения эффективности расследования преступлений оснащены дополнительными функциями: например, фотоаппарат является водонепроницаемым, противоударным, имеет встроенную систему определения температуры, может быть подключен к другим устройствам с помощью Wi-Fi, а также способен определять географические координаты, отображая их на фотографии.

Помимо стандартных фотоаппаратов в практику внедряется аппаратура, позволяющая производить сферическую съемку. Такой фотоаппарат производит одновременную съемку на 360°, «сшивает» кадры и передает их на гаджет. С помощью такого фотоаппарата возможно создать 3D-тур места происшествия: виртуально передвигаться по месту происшествия, например, переходя из комнаты в комнату.

Большой интерес вызвал квадрокоптер, предназначенный для съемки с высоты. На службе Отдела находится модель DJI Phantom, обладаю-

щая впечатляющими характеристиками: дальность полета – до 7 км; высота подъема – до 6 км; длительность полета – до 30 минут. Кроме того, прибор обладает интеллектуальными режимами съемки: может производить съемку, ориентируясь на подаваемые с земли жесты; может фотографировать строго установленный объект или в строго установленных географических границах. Возможности квадрокоптера

пригодятся в случаях, когда необходимо производить осмотр места происшествия на значительной территории: при технологических катастрофах, пожарах, террористических актах и т.п.

Ценность встречи была не только в том, что специалисты осветили средства, используемые ими на практике, но также показали их в действии! Сферическая камера запечатлела присутствующих и моменталь-

но выдала результат на большой экран, а квадрокоптер был запущен в воздух!

Все средства, о которых было сказано во время встречи, а также иная криминалистическая техника позволяют получить объективные следы совершенного преступления, а значит, и помогают привлечь виновное лицо к ответственности.

*Дарья Истомина,
магистрант 1 курса*

АДВОКАТ — ЭТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, СПОСОБ СЛУЖЕНИЯ ОБЩЕСТВУ



26 ноября состоялась встреча студентов первого курса с президентом Адвокатской палаты Пермского края *Павлом Арсентьевичем Яковлевым*.

Теплыми словами открыла встречу заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н. *Галина Яковлевна Борисевич*, отметив, что *Павел Арсентьевич* является одним из самых ярких выпускников нашего факультета и уже много лет активно сотрудничает с университетом во многих направлениях. Также *Галина Яковлевна* задала направление встречи риторическими вопросами аудитории: «Как стать адвокатом? Каковы функции адвокатуры?».

Павел Арсентьевич начал выступление с истории становления адвокатуры в России и в Пермском крае. Он выделил несколько этапов, первым из которых был период Российской Империи, когда в 1862

году Александр II заложил основы судебной реформы. Затем непростой советский период, в первые годы которого институт адвокатуры был вообще упразднен как ненужный класс до принятия Конституции 1977 года и последовавшего за ней Закона об адвокатуре. *Павел Арсентьевич* отметил, что в те годы в адвокатуру было попасть очень тяжело, но именно в тот период все адвокаты без исключения отличались высоким профессионализмом и нравственностью, что в последние годы стало редкостью.

П.А. Яковлев.
Фото представлено
П.А. Яковлевым.



Следующий период — конец 90-х – 2000-е годы. Смена строя потребовала перемен и в адвокатуре, эти изменения были обусловлены и новым УК 1996 года, и новым УПК 2002 года. С их принятием были значительно расширены права адвокатов, введен принцип состязательности сторон. Соответственно, возникла потребность и в новом законе об адвокатуре. Необходимость в этом возрастала также потому, что появилось значительное число коллегий адвокатов, которые не подлежали надзору со стороны какого бы то ни было органа власти. Закон об адвокатуре исправил это, установив, что в каждом регионе действует только одна адвокатская палата.

Был введен и кодекс профессиональной этики, который, как ни странно, основан на кодексе этики XIX века, когда были заложены основы этики адвоката, актуальные до сих пор. Были введены и единые требования к кандидату в адвокаты.

Затем *Павел Арсентьевич* предложил студентам задать интересующие их вопросы.

Учащихся безусловно интересовало, какова процедура получения статуса адвоката и стоит ли в целом идти по этой стезе, какова структура адвокатуры в России. *Павел Арсентьевич* разъяснил, что помимо высшего образования кандидату необходимо иметь два года

юридического стажа и знания во всех областях юриспруденции, которые проверяются на квалификационном экзамене. Кроме того, он отметил, что адвокат – одна из тех редких профессий, в которой нет начальства, в которой можно

быть действительно вольным человеком.

Закончил обсуждение *Павел Арсентьевич* словами великого адвоката А.Ф. Кони: «Адвокат – это, в первую очередь, способ служения обществу».

Антон Головач,
студент 4 курса

ЭКСКУРС В СУДЕБНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ



Судебно-медицинская экспертиза (СМЭ) – это медицинское и анатомическое исследование организма живого человека или трупа для

определения тяжести телесных повреждений, их характера, локализации, причин и времени появления.

СМЭ проводят в специализированных учреждениях Министерства здравоохранения и Министерства обороны, в негосударственных учреждениях, на кафедрах судебной медицины медицинских вузов. Основными организациями, проводящими большинство экспертиз и исследований в

России, являются бюро судебно-медицинской экспертизы субъектов РФ и их структурные подразделения.

Студентам 5 курса специальности «Судебная экспертиза» удалось посетить «Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» в рамках изучения предмета «Судебная медицина».

Студентам показали на практике самый важный этап работы судебно-медицинских экспертов – вскрытие, цель которого – получение данных о причине смерти человека. Оно осуществляется путем посмертного патологоанатомического исследования внутренних органов и тканей умершего человека.

На начальном этапе работы эксперт определяет соответ-

ствующую законодательству методику, затем осматривает наружную часть тела, подробно описывая каждую часть тела человека. Наружный осмотр тела включает в себя осмотр состояния кожных покровов, в том числе на наличие послеоперационных рубцов и ран, повязок, дренажей, патологических образований. Далее эксперт производит вскрытие и исследует полости тела, сопровождая эти действия также подробным описанием. Вскрытие и исследование полостей тела включает в себя осмотр состояния стенок и содержимого полостей, расположения органов, характеристику их покрова. Затем судебно-медицинский эксперт извлекает органы и изучает их, тщательно осматривая каждый орган. Эксперт может взять биологический материал для гистологического и других исследований.

Завершая данный этап, эксперт приводит тело человека в достойный вид.

Надо признать, что присутствие при данной процедуре вызвало различные впечатления, однако одно можно сказать определенно: необходимая для практической деятельности устойчивость была проявлена всеми!

Анастасия Мартюшева,
студентка 5 курса



Студенты специальности «Судебная экспертиза».
Фото предоставлено А.П. Лысковой

МАГИСТРАНТЫ ЮРФАКА ОБ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ США

Ораторское мастерство и сравнительное правоведение представили на заседании научно-практического семинара «Особенности уголовного процесса в США» магистры 1 курса.

В докладах выступающие осветили центральную магистраль движения уголовного дела – от момента задержания преступника до стадии судебного разбирательства.

В числе ключевых моментов были затронуты вопросы ареста подозреваемого с составлением на него учетной карты, включающей все характерные признаки задержанного лица, с обязательным производством фотографирования и дактилоскопирования и занесением всех данных в единую ведомственную базу.

В докладах также был освещен ряд следственных действий – допрос, обыск и предъявление для опознания. При их внимательном изучении можно обнаружить инте-

ресные особенности их производства в США. Например, признанная в американском уголовном процессе концепция «открытых полей», не допускающая считать обыском нахождение вещественных доказательств вне дома.

Интересны для рассмотрения стали вопросы, связанные с привлечением непрофессионалов к участию в уголовном судопроизводстве. В отличие от РФ, где такое возможно только в форме суда присяжных, в США предусмотрен институт большого жюри: 23 представителя общественности должны решить вопрос об обоснованности предъявленного лицу обвинения.

Немало внимания было уделено внедрению в уголовный процесс США электронного документооборота, позволяющего оперативно обращаться к сведениям, предоставляемым различными ведомствами. Продолжением использования информаци-

ных технологий стало выступление, посвященное производству в суде с участием присяжных заседателей: американские юристы, представляя доказательства, с помощью электронных ресурсов визуализируют информацию в интерактивные графики, карты и т.п., упрощая непрофессиональным судьям процесс восприятия важных фактов.

Павел Сисоевич Пастухов, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики, д.ю.н., организатор встречи, на основе «личного знакомства» с уголовным процессом США дал присутствующим краткие пояснения, снабженные конкретными примерами производства по уголовному делу в США.

Итог обсуждению подвела эксперт встречи *Ирина Мирановна Рангулова*, старший помощник прокурора г.Перми, младший советник юстиции, имеющая большой опыт работы в следствии. Ею было отмечено, что многие процедуры, имеющие место в США, находят должный аналог и в уголовном процессе РФ, а также обращено внимание, что, изучая зарубежное законодательство и перенимая что-либо, необходимо помнить об особенностях российского уголовного процесса.

Дарья Истомина,
магистрант 1 курса



**Газета СНО
ЮФ ПГНИУ**

Учредитель:
юридический
факультет ПГНИУ

Издатель: СНО
юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
Ответственный редактор: Антон Головач
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ,
614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 90 экземпляров.

Наши контакты:

dariaistomina
@yandex.ru

8-952-331-51-46

Дарья Истомина