

Легальное ЧТИВО

№ 6 (42)

Апрель
2019



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law

ПОБЕДА ЗА НАМИ: СТУДЕНТЫ ПГНИУ СТАЛИ ЛУЧШИМИ В БОРЬБЕ ЗА ЗВАНИЕ ЗНАТОКОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА

В марте на базе Пермского института ФСИН России состоялся, ставший уже традиционным, межвузовский командный брейн-ринг по дисциплинам «Уголовное право» и «Уголовно-исполнительное право», в котором приняли участие студенты РАНХиГС, ПГНИУ, ПИ ФСИН, а также учащиеся пермского колледжа ФСИН.

Задания, на которые предстояло ответить командам, включали в себя как теоретические, так и практические задачи по названным дисциплинам. Кроме того, конкурс запомнился участникам интересными вопросами в исторической плоскости: «Для чего в начале прошлого века аферисты использовали щипцы в форме лошадиной челюсти?» или «Как именовался расстрел в артикуле воинском Петра I?».

В упорной борьбе команды проявляли не только юридические знания, но и свой кругозор: писатели, чья судьба была связана с криминальным миром; иностранное законодательство; великие деятели дореволюционной России; советское кино и многое другое – лишь некоторые сферы, в которых искали ответы участники.

Все команды стремились к победе, но первыми стали студенты нашего вуза, оторвавшись от команды ПИ ФСИН всего на полбалла. В числе участников победившей команды студенты 4 курса – *Антон Головач, Инна Шабутдинова, Татьяна Рычкова, Александра Маслак, Диана Мухаметзянова*.

За блестящую подготовку благодарим старшего преподавателя кафедры уголовного права и прокурорского надзора *Игоря Анатольевича Суслопарова*.

Подводя итог, хочется отметить, что организация была на высшем уровне, а атмосфера, наполненная одновременно борьбой и взаимоуважением к соперникам, оставила только приятные эмоции.

*Антон Головач,
студент 4 курса*



Участницы команды ПГНИУ. Фото: Головача Антона

В ЭТОМ выпуске

НЗЗП:

**круглые
столы**

**ОТКРЫТАЯ
ВСТРЕЧА:**

**судья
краевого
суда**

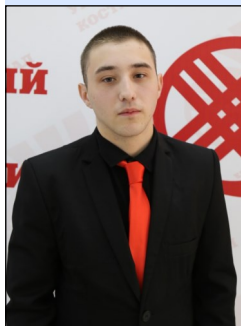
**НАЛОГИ И
ПРАВО:**

**межвузовская
конференция**

**БРЕЙН-
РИНГ:**

**победа
команды
ПГНИУ**

ВТОРОЙ ГОД В ГОСТЯХ: ОТЗЫВ О ПЕРМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Я второй год подряд принимаю участие в студенческой конференции «Норма

Закон

Законодательство. Право», организуемой на юридическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета. Я рад, что смог вновь оказаться среди участников этой конференции, присутствовать на интересных дискуссиях, состоявшихся во время насыщенной 2-дневной программы — это и пленарное заседание, и круглые столы, и, конечно, секционные заседания. Заявленные темы отличались высокой степенью актуальности, отразили тенденции развития современного права, в частности, в сфере информатизации. Особенно интересно было обсудить такие непростые вопросы с высококвалифицированными экспертами дискуссионных площадок.

На конференции я выступил с докладом на секции конституционного, административного и финансового права, объединив-

шей множество интереснейших научных исследований по различным вопросам. Одними из самых запоминающихся стали выступления, темами которых были выбраны такие неоднозначные вопросы как правовое

регулирование трансплантации органов человека, а также конституционно-правовая защита прав не рождённых детей. Представленные доклады касались самых различных аспектов: от достаточно актуальной сегодня темы правомерного ограничения права на информацию до более философских рассуждений о концепте «советский народ» как факторе этнополитики советского государства.

Выбор данной секции для меня не случаен. Углубленное изучение данных дисциплин необходимо: конституционное право — основа основ, фундамент правовой системы; административное право — основа регулирования деятельности органов государственной власти.

Для своего доклада я также выбрал достаточно актуальную

Фараджов Али. Фото: Головача Антона

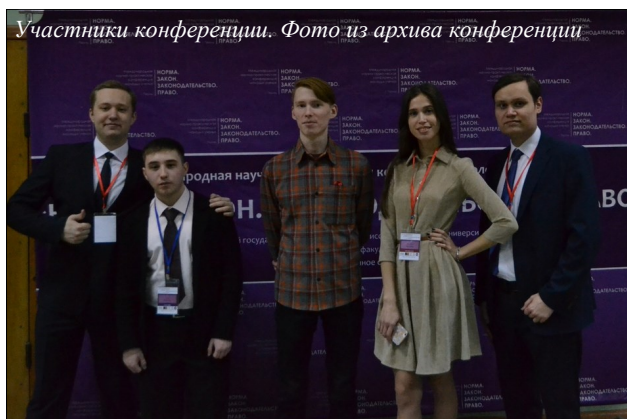


и Республики Казахстан, мной был сделан вывод о необходимости закрепления в российском законодательстве института правоохранительной службы как одного из видов государственной службы, и принятия в этих целях отдельного федерального закона о правоохранительной службе.

Помимо активных научных дискуссий, проведенные дни запомнились красотой города: уютные улицы, старинные архитектурные сооружения, обустроенная набережная с видами на величественный лес — то, что открывается обывателю во время знакомства с Пермью.

Благодарю организаторов конференции за радушный прием, создание атмосферы плодотворной научной работы. Желаю всем студентам-юристам, занимающимся наукой, активно принимать участие в конференции, набираться опыта публичных выступлений и написания грамотных, логически выстроенных текстов.

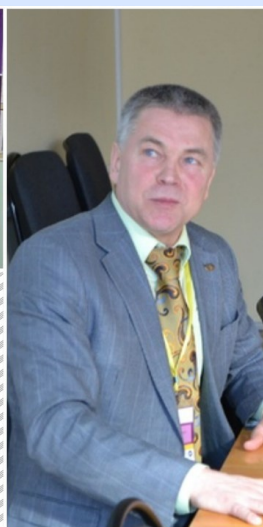
*Фараджов Али Зияфат оглы,
студент 3 курса костанайского
филиала ЧелГУ*



Участники конференции. Фото из архива конференции

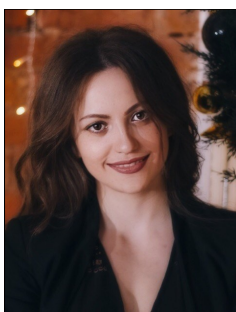
тему, связанную с регулированием правоохранительной службы. Сравнивая правовую регламентацию данного института в законодательстве Российской Федерации

#НЗЗП_2019



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ГАРАНТИЯ ИСПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК И ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

Насыщенная программа конференции ежегодно включает в себя различные дискуссионные площадки, среди которых – круглые столы. Именно здесь профессионалы-эксперты обсуждают со студентами актуальные вопросы права. Прошедшая конференция не стала исключением. В рамках работы трех круглых столов участники затронули важнейшие аспекты правового регулирования в различных областях. Об этом читайте заметки наших корреспондентов.



В рамках студенческой конференции состоялся круглый стол «Является ли апелляционное производ-

ством гарантией исправления судебных ошибок и защиты прав личности в процессуальном праве России?».

На обсуждение участникам были предложен круг проблемных вопросов, в числе которых цели реформирования апелляционного производства как межотраслевого института; полномочия суда апелляционной инстанции как гарантии исправления судебных ошибок, защиты прав и законных интересов личности; преимущества и недостатки оставления апелляционной инстанцией преобладающей части судебных решений без изменения и ряд других

неоднозначных моментов функционирования института апелляционного производства.

С приветственным словом к участникам дискуссии

обратилась заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцент *Галина Яковлевна Борисевич*. Она еще раз обратила внимание присутствующих на значимость поднятой темы, необходимость ее обсуждения специалистами различных отраслей права ввиду междисциплинарного характера апелляционного производства.

В числе приглашенных экспертов оказались не только преподаватели университета, но и практические работники:

Екатерина Леонтьевна Быстрова и *Дарья Владимировна Абашева*, судьи Пермского краевого суда; *Вячеслав Алексеевич Коробейников* – начальник уголовно-судебного управления краевой

прокуратуры, а также *Елена Александровна Кочетова*, начальник апелляционного отдела прокуратуры Пермского края; *Анатолий Владимирович Куницын*, заместитель председателя Пермского краевого суда в почетной отставке, и *Надежда Николаевна Исаева*, судья Пермского краевого суда в отставке. Благодаря их профессиональному мнению, детальному подходу к каждому представленному докладу, дискуссия получилась максимально продуктивной.

Спикерами площадки стали магистранты 1 курса направления «Юриспруденция». В своих докладах они затронули различные аспекты, не имеющие однозначной оценки в научной литературе, и требующие дальнейшей законодательной регламентации. В числе лучших выступлений — сообщение Азата



Работа круглого стола.
Фото: Арчакова Ахмета

Эксперты. Фото: Арчакова Ахмета



Исхакова на тему «Изменение квалификации преступления со смягчением наказания в суде апелляционной инстанции».

В ходе обсуждений студенты вместе с профессиональными экспертами искали пути урегулирования сложившихся законода-

тельных недочетов, предлагали свое видение разрешения имеющихся проблем. Благодаря активному участию всех присутствующих, отзывчивости преподавателей кафедры и практических работников, ежегодно круглый стол привле-

кает внимание аудитории, заставляя задуматься над дальнейшими исследованиями по поставленным вопросам.

*Анастасия Мартюшева,
студентка 5 курса*

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ



Впервые в рамках международной научно-практической конференции молодых учё-

ных «Норма. Закон. Законодательство. Право» был организован круглый стол, объединивший «стихи и прозу, лёд и пламень» — вопросы уголовного и гражданского профиля, ведь тема дискуссионной площадки — «Антимонопольное регулирование и предупреждение преступлений».

Мероприятие вызвало ожив-

ленный интерес, подтверждением чему стало большое количество участников круглого стола — представителей ПГНИУ, Пермского института ФСИН России, РАНХиГС и гостей города.

Модераторами круглого стола выступили руководитель УФАС по Пермскому краю — *Александр Владимирович Плaksin* и к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора юридического факультета ПГНИУ — *Виталий Витальевич Степанов*.

Экспертами дискуссионной площадки стали д.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ПГНИУ — *Евгений Вячеславович Аристов* и к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора — *Николай Михайлович Чудин*.

В своём докладе *Николай Михайлович* представил анализ современного состояния уголовного законодательства РФ, устанавливающего ответственность за преступления в сфере защиты конкуренции, отметил, что в настоящее время в уголовном законе всего одна статья,

регулирующая данные отношения, которая, к тому же, является бланкетной и не раскрывает используемый понятийный аппарат.

Продолжил направление дискуссии *Александр Владимирович*, представив статистические данные о возбуждённых антимонопольных делах и обратив внимание на проблемы доказывания и доведения данных дел до суда, подчеркнув необходимость установления чёткого понятийного аппарата и внесения соответствующих изменений в существующее законодательство.

Затем руководитель УФАС по Пермскому краю обсудил с присутствующими практику выявления и пресечения антимонопольной службой нарушений в сфере защиты конкуренции, в том числе направления сотрудничества в данной области со следственными органами, а так-



*Работа круглого стола
Фото: Головач Антона*



*Руководитель УФАС
по Пермскому краю
Плaksin А.В.
Фото: Головач А.*

же дистанционный метод выявления картелей и вопрос их разграничения с группой лиц.

Доклад *Александра Владимировича* нашёл отклик у участников круглого стола, в первую очередь у студентов, которые активно задавали спикеру вопросы на затронутые им во время выступления темы.

Круглый стол вдохновил его

участников на ещё более внимательное изучение дисциплины конкурентного права, а также на научные исследования в этой области. Некоторые студенты выразили интерес пройти производственную практику в антимонопольной службе и, возможно, в будущем начать именно здесь свою профессиональную деятельность.

Студенческое научное общество выражает благодарность экспертам за уделённое время, за увлекательные доклады и отдельное спасибо *Виталию Витальевичу* за организацию такой успешной дискуссионной площадки!

Алёна Овсейчук,
студентка 3 курса

РОБОТ ИЛИ ЧЕЛОВЕК?



Ещё одним круглым столом первого дня конференции «Норма. Закон. Законодательство.

Право» стала дискуссионная площадка клуба любителей цивилистики. Ключевой темой обсуждения явилось продолжение вопросов, затронутых ранее на Пермском конгрессе ученых-юристов, — «Роботизация и автоматизация юридической профессии: вызовы современности».

В качестве экспертов мероприятия были приглашены *Антон Геннадьевич Матвеев*, д.ю.н., профессор кафедры гражданского права; *Мария Ни-*

колаевна Боронина, нотариус Пермского городского нотариального округа; *Альберт Леонидович Стеблов*, к.ю.н., доцент; *Сергей Борисович Поляков*, д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права. Модератор площадки выступила ассистент кафедры гражданского права *Елизавета Юрьевна Мартыанова*.

Присутствующим для обсуждения были предложены научные доклады студентками 4 курса — *Анжеликой Ончуковой* и *Ульяной Алексеевой*. Спикеры выделили положительные и отрицательные стороны имеющихся и возможных процессов роботизации в юридической профессии, задав направления для последующих активных дискуссий.

Одним из наиболее спорных

стал вопрос о том, все ли функции, выполняемые человеком, может осуществить робот?

Участники

Поляков С.Б.. Фото Головача Антона



площадки не смогли прийти к единому мнению, разделившись в своих взглядах на 2 позиции. Однако преобладающая часть присутствующих сошлась в том мнении, что роботы полностью не смогут заменить живого человека.

Заинтересованность экспертов, докладчиков и гостей встречи позволила создать благоприятную атмосферу для научных дискуссий, выработать различные подходы к происходящим процессам роботизации в юридической деятельности, оценив перспективы их развития в будущем.

Ирина Рябова,
студентка 3 курса

Участники конференции. Фото Головача Антона



ПУТЬ К ВЕРШИНЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ



Что такое органы судейского сообщества? Каковы основные задачи их функционирования?

Как стать судьёй? Ответы на эти и многие другие вопросы студенты 1 курса юридического факультета получили в ходе общения с Председателем квалификационной коллегии судей Пермского края, судьёй Пермского краевого суда *Юрием Владимировичем Ковальчуком*. Для ребят, мечтающих о блестящей карьере юриста, с самых первых шагов в мир будущей профессии важно знать запросы, предъявляемые потенциальными работодателями, в том числе в сфере судебной власти.

Для студентов, только недавно начавших свое обучение, не просто интересно, но необходимо знать общие положения об органах судейского сообщества. Именно эти вопросы студенты

обсудили с *Юрием Владимировичем* в первой половине встречи.

Органы судейского сообщества в России представляют объединение лиц, являющихся носителями судебной власти. В его состав входят действующие судьи судов всех видов и уровней, а также судьи, чьи полномочия прекращены в связи с уходом в отставку. Согласно законодательству к органам судейского сообщества относятся Всероссийский съезд судей, Конференции судей субъектов Российской Федерации, Совет судей РФ и Советы судей субъектов РФ, Общие собрания судей, Высшая квалификационная коллегия судей РФ, Квалификационные коллегии субъектов РФ, Высшая экзаменационная комиссия по приему экзамена на должность судьи, Экзаменационные комиссии субъектов РФ. В Верховном Суде РФ формируются общее собрание судей Верховного Суда РФ и Совет судей Верховного Суда РФ.

В числе их основных задач –

содействие совершенствованию судебной системы и судопроизводства, защита прав и законных интересов судей, участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности.

Во второй половине беседы выступающий рассказал о своем профессиональном пути к должности судьи, ответив на интересующий студентов вопрос, какие требования предъявляются к кандидатам на должность судьи. Первокурсники узнали, что судьёй может стать гражданин Российской Федерации, не имеющий судимости, достигший 25 лет и имеющий за плечами пятилетний стаж работы по юридической специальности. У кандидата должны быть безупречная репутация и высокие моральные устои. Однако это только половина пути. Впереди самое трудное — квалификационный экзамен, который под силу далеко не всем. Путь к вершине юридической карьеры — должности судьи — не легок и тернист, и лишь упорным и целеустремленным удастся его преодолеть!

По итогам встречи в аудитории не осталось ни одного скучающего или невдохновленного студента!

Выражаем благодарность *Юрию Владимировичу Ковальчуку* за такую увлекательную беседу, а также к.ю.н., доценту кафедры уголовного процесса и криминалистики *Ольге Владимировне Добровляниной* - за организацию встречи.

*Олеся Цуцкова,
студентка 1 курса*



Участники встречи. Фото автора

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ: СТУДЕНТЫ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА

30 марта на базе Пермского филиала Финансового университета при Правительстве РФ состоялась II Российская межвузовская научно-практическая конференция преподавателей и студентов «Современное финансовое и налоговое право».

Активное участие в работе конференции приняли не только заинтересованные в научных исследованиях студенты высших образовательных учреждений города, но и преподаватели кафедры конституционного и финансового права ПГНИУ, а также Пермского филиала Финансового университета.

С интересными докладами выступили как состоявшиеся теоретики права, так и практические работники. Научную дискуссию открыл *Эдуард Владимирович Пупков*, генеральный директор «Агентства налоговой безопасности», осветивший вопросы правомерности проведения налоговыми органами осмотров производственных, складских, торговых, офис-

ных помещений.

В продолжение обсуждения выступил *Александр Николаевич Диденко*, преподаватель кафедры конституционного и финансового права Пермского государственного национального исследовательского университета, затронувший проблемы соблюдения основных правовых принципов при привлечении к ответственности за нарушение сроков представления сведений о застрахованных лицах.

Тенденции и закономерности развития правового регулирования страхования в России осветила *Юлия Алексеевна Хакимова*, преподаватель Пермского финансово-экономического колледжа.

Актуальный вопрос формирования системы налогового администрирования в России подняла в своем выступлении *Ольга Анатольевна Охапкина*, которая на собственном опыте предпринимательской деятельности показала существующие проблемные аспекты.

Во второй части с докладами выступили студенты, представившие разнообразный спектр проблемных вопросов: налогообложение операций с ценными бумагами физических лиц; проблемы правового статуса и налогообложения апартаментов;

Фото автора



налог на профессиональный доход, вопросы транспортно-экспедиционной деятельности в контексте налоговых правоотношений; налог на игорный бизнес; проблемы ответственности за совершение налоговых правонарушений; правовая природа курортного сбора.

Обсуждение вопросов финансового и налогового права молодыми исследователями совместно с профессионалами, специалистами позволяет глубже погрузиться в исследуемый предмет, выявить все имеющиеся недостатки действующих норм и предложить корректные способы совершенствования действующего законодательства.

Оксана Алексеевна Иванова, доцент кафедры конституционного и финансового права



Фото автора



**Газета СНО
ЮФ ПГНИУ**

Учредитель:
юридический
факультет ПГНИУ

Издатель: СНО
юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
Ответственный редактор: Антон Головач
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ,
614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

dariaistomina
@yandex.ru

8-952-331-51-46

Дарья Истомина