

Легальное ЧТИВО

№ 1 (44)

Октябрь
2019



Газета СНО Юридического факультета http://vk.com/sno_law



Фото Антона Головача



От лица команды Студенческого научного общества юридического факультета поздравляю студентов и преподавателей с продуктивным завершением первого учебного месяца! Уверены, что набирающий обороты год будет наполнен научными открытиями, интересными встречами и плодотворной работой. Со своей стороны обещаем этому способствовать.

Впереди различные студенческие мероприятия: конференции, олимпиады, круглые столы, встречи с практикующими юристами, интеллектуальные игры, дебаты. Планы намечены грандиозные, и команда СНО готова к их реализации!

Поэтому мы ждем Вас, дорогой читатель, на наших встречах. Без активного и увлеченного участия в наших проектах студентов, без поддержки уважаемых преподавателей не достигим поставленный результат. Не пропустите самые яркие научные события на факультете и помните, что заниматься наукой интереСНО!

Алена Овсейчук,
студентка 4 курса

**В этом
выпуске**

ИНТЕРВЬЮ

**главные
события**

ДЕБАТЫ

**аргументы
«за» и
«против»**

ВСТРЕЧИ

**рассказы о
профессиях
судьи и
следователя**

АНОНСЫ

**научные
события**

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

О том, чем грозит студентам государственная аккредитация университета, каковы перспективы обучения по направлению «Судебная и прокурорская деятельность», какие вызовы для уголовно-правовой среды существуют со стороны информационно-технологических процессов, читайте в интервью с Виталием Витальевичем СТЕПАНОВЫМ, заместителем декана по учебно-методической работе, доцентом кафедры уголовного права и прокурорского надзора, к.ю.н.

В этом году одна из задач университета – прохождение государственной аккредитации. Как данная процедура касается непосредственно студентов?

Прохождение государственной аккредитации гарантирует студентам возможность закончить освоение соответствующей образовательной программы в ПГНИУ и получения диплома бакалавра, специалиста, магистра.

Процедура аккредитации включает оценку качества подготовки обучающихся, а значит в той или иной форме предстоит оценка знаний студентов, достижения реализации компетенций образовательных стандартов и программ. В связи с этим, скорее всего, на выпускных курсах факультета будет проводиться тестирование по основным дисциплинам образовательных программ, возможна и комплексная оценка знаний.

В этом плане значительное пространство для определения методики проверки имеют эксперты Росаккредагентства, поэтому что-то уверенно утверждать сложно, но есть некоторые предположения, учитывая собственный экспертный опыт и практику прохождения университетом аккредитаций.

Определенная работа со студентами в рамках общеуниверситетского плана подготовки

к аккредитации будет проведена в ближайшее время.

Для юридического факультета год знаменателен открытием нового направления обучения «Судебная и прокурорская деятельность». Чем обусловлено введение данной специальности, вызвала ли она интерес у абитуриентов?



Специальность «Судебная и прокурорская деятельность» со временем может стать самой популярной среди абитуриентов юридического факультета. Это обусловлено несколькими обстоятельствами.

Во-первых, это высшее образование уровня специалитета, что предполагает получе-

ние выпускниками самых широких возможностей профессиональной реализации, в том числе в сферах, обозначенных в наименовании специальности, без ограничений, которые в настоящее время предусмотрены для юристов-бакалавров. При этом следует заметить, что выпускник также получает квалификацию «юрист» и потенциально его трудоустройство не ограничивается органами суда и прокуратуры. Фактически это классический специалитет, реализация программ которого осуществлялась на факультете еще несколько лет назад.

Во-вторых, возникает некоторая экономия времени получения образования в сравнении с парой бакалавриат + магистратура: для очной формы пять лет вместо шести. Поэтому, если абитуриент не планирует заниматься преподаванием, научной деятельностью в сфере юриспруденции, а решил посвятить себя практике, то вполне достаточно образования уровня специалитета.

Освоение каких специальных дисциплин предполагает данное направление?

Уже со следующего учебного года предполагается введение двух специализаций: судебная деятельность и прокурорская деятельность, для каждой из

которых предусмотрены специальные дисциплины.

Так, например, для первой разработаны программы таких предметов как судебный контроль, конституционное правосудие, организация деятельности суда, для второй – актуальные проблемы общего надзора прокуратуры, методика проведения прокурорских проверок, судебная риторика.

«Специальность «Судебная и прокурорская деятельность» со временем может стать самой популярной среди абитуриентов юридического факультета».

Где студенты будут проходить практику?

Прохождение студентами практики предусмотрено как в университете, так и, естественно, в органах суда и прокуратуры. Образовательный стандарт по данной специальности, принятый в университете, предполагает пять видов практики общим объемом не менее 1080 часов (30 зачетных единиц), учитывая общую задачу – подготовить будущего сотрудника указанных органов, способного к решению служебных задач с начала трудовой деятельности.

Особую актуальность приобретают преступления, совершаемые с использованием электронных технологий. Законодатель, реагируя на это, вносит соответствующие изменения в отдельные составы. Насколько это рационально, на Ваш взгляд?

Законодатель вынужден реагировать на вызовы времени, не отставая от развития

общественных отношений, технологий, а также новых форм преступного поведения.

Что касается оценки использования информационных (электронных) технологий как конструктивного или квалифицирующего признака состава преступления, то в тех случаях, где это обстоятельство существенно повышает общественную опасность содеянного, выступая катализатором вред-

ных последствий противоправного поведения, подобный подход имеет право на существование.

Как Вы относитесь к идее включения данного обстоятельства в число отягчающих?

В качестве отягчающего обстоятельства указанное средство совершения преступления вряд ли следует импера-

«...возможно ближайшей проблемой, которой нужно будет найти решение, определить оптимальное правовое регулирование, является установление субъекта ответственности за вред, причиненный роботом...»

тивно фиксировать в ст. 63 УК РФ ввиду отсутствия у него, так скажем, универсального характера.

В продолжение этого же вопроса: с возможным и местами реализованным приходом в жизнь человека робота, какие изменения могут быть в уголовно-правовой среде с точки

зрения ответственности за материальные и не материальные последствия, причиненные действиями такого механизма?

Развитие робототехники, появление прообраза искусственного интеллекта порождает массу вопросов в сфере уголовно-правового регулирования. В ближайшее десятилетие эта область научного исследования станет, как представляется, одной из самых актуальных в рамках доктрины уголовного права.

Так, возможно ближайшей проблемой, которой нужно будет найти решение, определить оптимальное правовое регулирование, является установление субъекта ответственности за вред, причиненный роботом, у которого может быть создатель, владелец и некий управляющий. Налицо новый аспект известной проблемы неосторожного сопричинения.

Уже известна и проблема определения меры ответственности за вред, причиненный роботу: следует ли его рассматривать только как вещь, или же

нужно учитывать факторы, связанные с индивидуальной ценностью конкретного робота для человека, с причинением владельцу не только имущественного, но и морального вреда?

СНО ЮФ ПГНИУ

ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ «А» ДО «Я»

Практикой раскрытия и расследования преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления со студентами-юристами поделились сотрудники Пермского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Пермскому краю.



Студенты-юристы 4 курса в рамках учебной дисциплины «Ответственность за служебные преступления» встретились с сотрудниками Пермского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Пермскому краю – настоящими знатоками своего дела и опытными специалистами.

Заместитель руководителя следственного отдела, капитан юстиции *Фёдор Владимирович Лимпинский*, начиная учебное занятие, отметил, что должностные преступления – одна из категорий преступлений, отличающихся сложностью доказывания и расследования, тем более для начинающих следователей. Для специалиста по расследованию указанных общественно опасных деяний, помимо знаний, важен аналитический склад ума, что объясняется непростой структурой составов, в том числе трудностями

определения обязательных для них негативных последствий. Сложность заключается также в том, что на сотрудников нередко оказывается давление со стороны подозреваемых и обвиняемых лиц.

Затем *Фёдор Владимирович* подробно разобрал составы таких наиболее часто совершаемых преступлений, как злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий, а также обозначил критерии их разграничения. Как определить, является ли лицо должностным? Какими нормативными актами подтверждаются его полномочия? Что понимается под существенными нарушениями прав и интересов граждан, общества и государства? На все эти вопросы у лектора нашлись ответы, подкрепленные личной следственной практикой. Так, *Фёдор Владимирович* рассказал об особенностях раскрытия нашумевшего в Пермском крае дела о «мертвых душах» в отношении директора Детской школы искусств.

Следователь Пермского межрайонного следственного отдела,

Участники встречи. Фото автора



лейтенант юстиции *Анна Андреевна Неволina* обсудила с присутствующими особенности расследования такого должностного преступного деяния как халатность.

После этого, лекторы обсудили со студентами преимущества профессии следователя, особенности профильного обучения в ведомственных учебных учреждениях, а также пригласили будущих выпускников в следственный отдел для получения опыта и знакомства со следственной практикой в качестве общественных помощников.

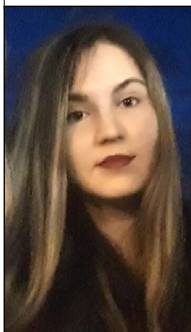
Выражаем благодарность сотрудникам за взаимодействие, отзывчивость, полезный опыт в освоении учебной дисциплины и интересную встречу. Отдельное спасибо за организацию мероприятия *Николаю Михайловичу Чудину*, к.ю.н., доценту кафедры уголовного права и прокурорского надзора.

Алёна Овсейчук,
студентка 4 курса



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА

Так кратко можно охарактеризовать те чувства, которые испытывает каждый судья при вынесении решения, понимая, что от его слова зависит дальнейший жизненный путь гражданина. О тех, кто не боится принять на себя эту миссию, читайте в нашем материале.



В Пермском университете состоялась встреча первокурсников юридического факультета с заместителем председателя Пермского краевого суда *Евгением Витальевичем Рудаковым*. К слову, *Евгений Витальевич* – блестящий выпускник нашего вуза.

Лектор не просто рассказал о том, как стать судьей, но и поделился со слушателями личным опытом. Будучи школьником, он в свободное время посещал судебные процессы, с неподдельным интересом наблюдая за заседанием, пытаясь вникнуть в его тонкости. В 11 классе твердо решил стать судьей.

Евгений Витальевич отметил, что судьи, помимо основной работы, заключающейся в

рассмотрении различных категорий дел, занимаются также разъяснением и толкованием законов.

Заместитель председателя Пермского краевого суда рассказал первокурсникам о требованиях, предъявляемых к претенденту на должности мирового судьи, судьи районного (городского) суда. В их числе – наличие российского гражданства, высшее юридическое образование, отсутствие судимостей. Минимальный возраст для занятия должности – 25 лет, минимальный стаж работы по юридической специальности – 5 лет.

Соответствующий перечисленным требованиям гражданин сдает квалификационный экзамен комиссии, состоящей из практикующих работников и представителей науки.

Евгений Витальевич отметил, что сдать экзамен сложно. Очень редко претенденты получают

оценку «отлично».

В ходе повествования было отмечено, что в основном судьями работают женщины, но, например, в Конституционном суде процент судей-женщин наоборот очень мал.

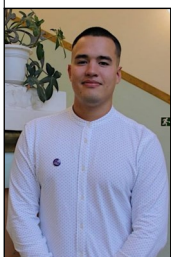
Во второй части встречи лектор остановился на вопросе внедрения в судебную систему апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции с 1 октября текущего года.

Увлеченные рассказом студенты задали много вопросов, желая тщательно разобраться в особенностях профессии. На один из них – о том, что чувствует судья во время вынесения приговора, *Евгений Витальевич* отметил, что судьи чувствуют огромную ответственность, осознавая, что решают судьбу человека.

Гульнара Мокрецова,
студентка 1 курса

«ЗА» И «ПРОТИВ»: ДЕБАТЫ НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Система призыва на срочную службу, сокращение количества аудиторных занятий, роботизация и автоматизация – темы, предложенные для дискуссии участникам. Какие аргументы они привели, отстаивая и опровергая предложенные тезисы, читайте в нашем материале.



В стенах юридического факультета Пермского университета состоялся первый факультет-

ский турнир по дебатам «Последнее слово», организованный Студенческим научным обществом совместно с Клубом моделистов ПГНИУ.

Ораторское мастерство,

умения отстаивать свою точку зрения и качественно подходить к подбору веских аргументов необходимы каждому студенту и, тем более, выпускнику юрфака, ведь споры и дискуссии красной

нитью пронизывают карьеру успешного юриста. Именно отточенное мастерство публичных выступлений во многом «приносит хлеб» начинающему специалисту.

– Дебаты на юридическом факультете станут одной из площадок, позволяющих отработать навыки публичных выступлений и аргументации, – отметила председатель Студенческого научного общества Алёна Овсейчук.

Дебют дебатов носил камерный характер. Желание продемонстрировать свои ораторские возможности изъявили две команды: «Квартет И», студенты 4 курса *Илья Леушканов, Илья Столбов, Кирилл Ефимов, Равиль Шакиров*, и «Ядерный Ганди», студенты 2 курса *Армен Антонян, Василий Чечулин, Вакулов Владимир и Булатов Арсений*.

В течение турнира участникам было предложено высказаться «За» или «Против» определенного членами жюри факта, процесса или явления.

В первом туре команда «Ядерный Ганди» обосновывала необходимость оставления без

изменений систему комплектования Вооруженных сил РФ (сочетание военной службы по призыву и по контракту). С данной задачей участники успешно справились, аргументируя позицию особенностями географии нашей страны, а именно её большой территорией и протяженностью государственной границы.

Команда соперников отстаивала необходимость отмены призывной системы. В подтверждение своей позиции участники говорили о возможности экономии бюджетных средств и более высоком профессиональном уровне «контрактников».

В следующем этапе стороны обсудили актуальную как никогда тему сокращения количества аудиторных часов в высших учебных заведениях и увеличения часов, отводимых на самостоятельную работу. В числе поддерживающих такую модернизацию аргументов прозвучали следующие: формирование самостоятельности у студентов, рациональное распределение времени на обучение в соответствии с индивидуальной занятостью. В противовес участники отметили сокращение возможности передачи преподавателем студенту личного опыта во время аудиторных занятий, а также предполагаемый спад в развитии навыков публичных выступлений как следствие сокращения часов для практических занятий.

Заключительный тур был посвящен роботизации и автоматизации в современном обществе. Отстаивая

Участники дебатов.
Фото автора



преимущества данных процессов, команда «Квартет И» обратила внимание на увеличение темпов производства, облегчение бытовой жизни вследствие внедрения информационных технологий. Команда «Ядерный Ганди», аргументируя противоположную точку зрения, отметила, что активная автоматизация приведет к критическому росту уровня безработицы и снижению здоровья человека.

Команды достойно проявили себя в выступлениях, отстаивая предложенную позицию, продемонстрировали знания основ аргументации, а также ораторское мастерство.

По итогам всех туров, жюри, представленное членами СНО и «Клуба моделистов ПГНИУ», оценили качество аргументации, ее убедительность, а также ораторское мастерство соперников. Победу одержала команда «Квартет И». Участники были награждены сертификатами, а победители – дипломами и дополнительным призом от организаторов.

*Михаил Заборский,
студент 3 курса*

Участники дебатов. Фото автора



КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ

Название	Организатор	Дедлайн	Тема	Формат	Подробнее
Всероссийская олимпиада по конкурентному праву	УФАС по Пермскому краю	20.10.19	Конкурентное право	Заочный	Подать заявку:  Подробнее: 
IV Международный научно-практический Конвент студентов и аспирантов «Правовое регулирование разумного потребления»	Казанский федеральный университет	19.10.19	Общеправовая	Очный	
XIII Международная научно – практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности»	«Саратовская государственная юридическая академия»	20.10.19	Общеправовая	Очный	
VI всероссийский конкурс научно-исследовательских работ молодых ученых, студентов и школьников «Фемида»	Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации	01.12.19	Общеправовая	Заочный	

Актуальную информацию о научных событиях, проводимых для студентов на региональных, российских и международных площадках, можно также отслеживать в официальной группе Студенческого научного общества юридического факультете ПГНИУ в социальной сети «ВКонтакте» (vk.com/sno_law).



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые студенты!

Кафедра уголовного процесса и криминалистики и студенческое научное общество юридического факультета ПГНИУ приглашают Вас принять участие в VII Региональной научно-практической конференции молодых ученых «Государство и право: история и современность», посвященной 100-летию образования экспертно-криминалистической службы и ее работы в системе правоохранительных органов. Конференция состоится **14 декабря 2019 года**.

Тема конференции:

«Развитие криминалистической науки: достижения, тенденции и перспективы. Новые подходы к расследованию преступлений».

В рамках конференции планируется обсуждение широкого круга вопросов теоретического и практического характера.

Заявка на участие в конференции и **тезисы докладов** должны быть отправлены в организационный комитет конференции **не позднее 23:59 17 ноября 2019** года по электронному адресу sno.perm@gmail.com.

ВАЖНО! Очное участие будет подтверждено сертификатом участия в конференции только в случае присутствия участника на очном этапе конференции. Экземпляр сборника может быть получен участником **ТОЛЬКО** в случае **ОЧНОГО** участия (в форме доклада ИЛИ участия в обсуждении).

Авторы лучших докладов, а также самые активные участники обсуждения получают призы и дипломы, подтверждающие участие в конференции.

Место проведения: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, корп. 5 (юридический факультет ПГНИУ).

Дата проведения: 14 декабря 2019 года

Контактная информация:

Официальная группа СНО юридического факультета ПГНИУ: vk.com/sno_law

Официальная группа конференции «Государство и право: история и современность»: vk.com/configosipravo

Председатель СНО ЮФ ПГНИУ – Овсейчук Алёна; тел. 89194716166; <https://vk.com/id65796485>

*С уважением,
Оргкомитет конференции*



**Газета СНО
ЮФ ПГНИУ**

Учредитель:
юридический
факультет ПГНИУ

Издатель: СНО
юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Дарья Истомина
Ответственный редактор: Антон Головач
Корректор: Дарья Истомина

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ,
614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

dariaistomina@yandex.ru

8-952-331-51-46

Дарья Истомина