

Легальное чтиво

№ 3 (55)

Апрель
2022



Газета СНО Юридического факультета

http://vk.com/sno_law

**В этом
выпуске:**



**ПРАЗДНИК
НАУКИ**

НЗЗП



**ТЕОРИЯ,
ПРАКТИКА,
ОПЫТ**

секции НЗЗП



**ПРОСТО
О СЛОЖНОМ**

**клуб
любителей
цивилистики**

XXIV Международная научно-практическая
конференция молодых ученых

*Юридический факультет
НТНУ*

**НОРМА
ЗАКОН
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
ПРАВО**



**ВЕКТОР
РАЗВИТИЯ**

**юридическая
клиника**

Праздник науки

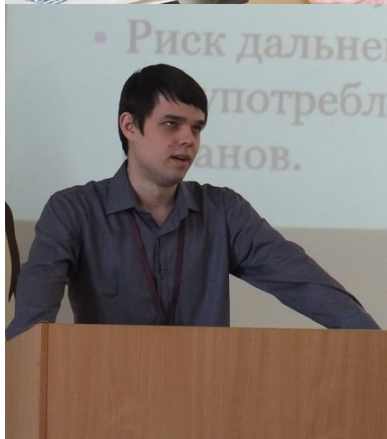
1 апреля состоялось торжественное открытие XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых, проводимой на базе Юридического факультета ПГНИУ.

Данное событие примечательно тем, что конференция впервые с 2019 года проводилась в очном формате.

Пленарное заседание, модератором которого выступил председатель СНО Армен Антонян, открыла декан юридического факультета ПГНИУ, к.ю.н., доцент Наталья Владимировна Сыропятова. Наталья Владимировна отметила, что данная конференция – одна из традиций факультета, а участие в ней – ценный опыт: многие известные ученые начинали свою деятельность именно с «Н.З.З.П».

Затем с приветственным словом выступила заведующая кафедрой гражданского права, к.ю.н., профессор Тамара Васильевна Шершень, которая подчеркнула, что университет дает огромные предпосылки для развития. «Наука – удел немногих. Наука – путь в жизнь. Путь в науку нелегкий, но приятно видеть ребят, которые уже с первого курса начинают заниматься ей. Хочется, чтобы студенты загорались интересом к науке, не боялись вопросов, не боялись ошибок. Конференция – настоящий праздник», – напутствовала Тамара Васильевна участников мероприятия, пожелав конструктивного взаимодействия.

Также к участникам и слушателям обратилась к.ю.н., доцент Анастасия Федоровна Пьянкова. Анастасия Федоровна выразила благо-



дарность организаторам конференции за труд и отметила значимость мероприятия: «Конференция – это всегда новые знакомства, новые открытия. Порой, в юридической практике можно столкнуться с вопросами, которые можно решить только с помощью науки». Преподаватели поблагодарили организаторов и участников «Н.З.З.П»

Основная часть пленарного заседания состояла из докладов студентов 4 курса. Первым выступил Арсений Булатов, который рассмотрел ряд изменений, внесенных в законодательство об оружии. В частности, оружие было признано источником повышенной опасности, был увеличен возраст, с которого возникает право на владение оружием – с 18 лет до 21 года, а также введен ряд новых требований для получения лицензии. По мнению докладчика, это может привести к

ограничению числа владельцев оружия и экономическому удару по оружейной отрасли.

Следующим выступил Михаил Бушуев с докладом на тему «Определение несправедливых условий обработки персональных данных». Михаил привел интересные статистические данные, предложил определение несправедливых условий обработки персональных данных. Необходимо, чтобы при хранении персональных данных была обеспечена защита личности, требуется обеспечение соблюдения четкого порядка охраны персональных данных.

Екатерина Мисюрева осветила новеллы уголовного законодательства, которые были приняты 4 марта. В Уголовном кодексе РФ появились составы преступлений, предусматривающие ответственность за дезинформацию об использовании Вооруженных Сил РФ и т.п. А Армен Антонян рассказал о некоторых аспектах выхода России из Совета Европы.

На этом пленарное заседание завершилось. Молодые ученые продолжили работу в пяти тематических секциях.

*Подготовил
Антон Быданцев,
студент 3 курса,
гр. ЮРП-1,2
Фото Валерии Бон*

Теория, практика, опыт

В рамках конференции обсуждались актуальные проблемы развития законодательства на современном этапе и в исторической ретроспективе.
О том, как прошли заседания секций, рассказали наши корреспонденты.

Вопросы цивилистической науки



Заседание секции гражданского и семейного права проходило в смешанном формате: 10 докладов студентов, магистрантов и аспирантов юридического факультета ПГНИУ было заслушано очно, а дистанционно выступил аспирант 1 года обучения НГУЭУ Руслан Илхамович Алиев (г. Новосибирск).



к.ю.н., доцент Наталья Сергеевна Михайлова; к.ю.н., доцент Анастасия Фёдоровна Пьянкова; к.ю.н., доцент Дмитрий Владимирович Носов и ассистент кафедры Марьям Владимировна Юрченко. Приветственным словом открыла заседа-

тон Александрович Герберсгаген, выступивший с темой «Криптовалюта как вид имущества, включаемого в конкурсную массу должника». В число призёров вошли студенты 3-го и 4-го курсов ПГНИУ, соответственно; второе место заняла Александра Романовна Бисс, выступившая с докладом на тему «Гражданско-правовая ответственность арбитражного управляющего», а третье место занял Михаил Юрьевич Бушуев с выступлением, посвящённым теме «Персональные данные как объекты гражданских прав».

Закрывая заседание, Тамара Васильевна Шершень поблагодарила докладчиков за увлечённость темами собственных исследований и активное участие в научной дис-



ние председатель жюри Тамара Васильевна Шершень. Работа секции была поделена на две части с внутренним перерывом. В первой половине выступили Мария Юрьевна Анкушина, Александра Романовна Бисс, Арсений Андреевич Булатов, Михаил Юрьевич Бушуев, Антон Геннадьевич Быданцев и аспирант из Новосибирска Руслан Илхамович Алиев. После перерыва свои доклады представили Антон Александрович Герберсгаген, Ольга Николаевна Гуляева, Ольга Владимировна Сивинцева, Александр Андреевич Федосеев и Екатерина Юрьевна Четина.

В рамках заседания проводился конкурс в номинации «Лучший доклад». Эксперты отметили достойный уровень выступлений участников конференции. По итогам совещания экспертная комиссия выделила двух победителей и двух призёров. Победителями стали аспирант 3-го года обучения ПГНИУ Александр Андреевич Федосеев, выступивший с докладом на тему «Бремя содержания имущества и принцип сотрудничества в вещных правоотношениях», и магистрант 2 курса Пермского университета Ан-

куссии. Победители и призёры получили дипломы и призы уже на следующий день, 2 апреля, на торжественной церемонии закрытия конференции.

В заключение следует отметить, что заседание было проведено успешно, несмотря на технические неполадки. Студенческое научное общество выражает огромную благодарность всем участникам, слушателям конференции, а также экспертам.

Александр Поварницын,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-1,2

Фото Дианы Зверевой

Экспертами традиционно выступили преподаватели кафедры гражданского права ПГНИУ: к.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права Тамара Васильевна Шершень (председатель жюри); д.ю.н., профессор Антон Геннадьевич Матвеев;

Проблемы процессуального права

2 апреля состоялось заседание секции предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса. В мероприятии приняли участие студенты разных направлений и курсов.

В качестве докладчиков были приглашены 6 лучших студентов, которые представили свои работы по наиболее острым проблемам действующего процессуального законодательства и правоприменительной практики. Членами жюри выступили к.ю.н., доцент, декан юридического факультета ПГНИУ Наталья Владимировна Сыропятова; к.ю.н., старший преподаватель Евгения Викторовна Любимова и к.ю.н., доцент Денис Александрович Федяев.



Заседание приветственным словом открыла декан юридического факультета ПГНИУ Наталья Владимировна Сыропятова. Затем выступили с докладами молодые ученые. Следует обратить внимание на то, что выступления исследователей были интересны не только своей теоретической частью, но и, самое главное, практической направленностью.

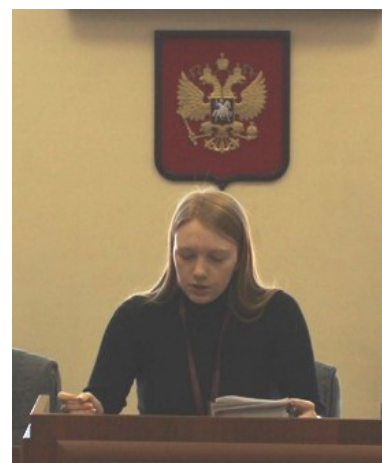
По итогу проведения заседания победителем стал Кирилл Андреевич Ефимов, выступивший на тему «Производные ценные бумаги как разновидность производных финансовых инструментов». В своей работе Кирилл Андреевич рассмотрел развитие концепции производных ценных бумаг в российской юридической науке и частном праве. Так-

же докладчик проанализировал теоретические подходы к пониманию правовой природы производных ценных бумаг, их места в системе финансовых инструментов.

Второе место заняла Кристина Вадимовна Любимова, выступившая на тему «Особенности рассмотрения косвенных исков по оспариванию сделок юридического лица». Она рассмотрела имеющиеся в доктрине

процессуального права понятия косвенного иска, вопросы, связанные с подготовкой к подаче искового заявления по корпоративным основаниям, особенности его рассмотрения и исполнения решения суда. Третье место разделили

Юлия Алексеевна Мурашева, выступившая на тему «Сравнение процедуры банкротства физического лица через суд и вне суда», и Александра Сергеевна Першина, которая выступила с докладом на тему «К вопросу о правовой природе безналичных денежных средств». Юлия Алексеевна в своей работе сделала акцент на том, что существует два способа реализации банкротства физического лица,



и сравнила их друг с другом. Кроме того, докладчик представила предложения по совершенствованию действующего законодательства в целях повышения доступности банкротства для граждан. А Александра Сергеевна посвятила работу теоретическому вопросу о правовой природе безналичных денежных средств, который имеет особое значение для правового регулирования отношений, возникающих между банком и клиентом по договору банковского счета. Обе девушки по праву были удостоены почетного третьего места.

Конференция предоставила возможность обменяться идеями и результатами своих научных изысканий в ходе живой дискуссии.

Валерия Якупова,
студентка 3 курса,
гр. СПД-3,4
Фото Валерии Бон

Время больших перемен

Пришедшие времена больших перемен дают возможность раскрыться новым идеям, позволяют молодым людям привнести их в науку и взглянуть с другого ракурса на старые, приевшиеся проблемы, предложить пути их решения. Конференция «Норма. Закон. Законодательство. Право» как раз является одной из таких площадок.

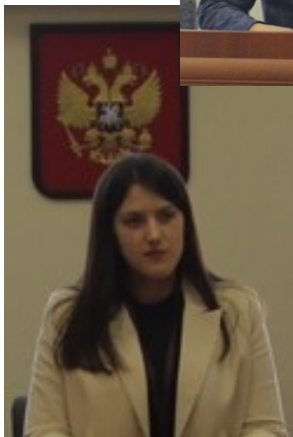


На секции уголовного права, уголовно-исполнительного права и прокурорского надзора членами жюри выступали заведующая кафедрой уголовного права и прокурорского надзора, к.ю.н., доцент Любовь Витальевна Боровых; к.ю.н., старший преподаватель Татьяна Александровна Кирова; к.ю.н., доцент Елена Александровна Соловьева; к.ю.н., доцент Александр Владимирович Струков; старший преподаватель Игорь Анатольевич Суслопаров.

На заседании были заслушаны доклады, посвященные различным темам. Рассматривались проблемы гипноза как формы психического принуждения, оценочные категории в описании хулиганства, зарубежный опыт организации и функционирования частных тюрем, а также другие актуальные вопросы.

Например, студентка 3 курса Екатерина Дмитриевна Некрасова подняла проблему объективного и субъективного признака состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 148 УК РФ, устанавливающего уголовную ответственность за публич-

ные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных



чувств верующих с использованием социальных сетей. А Алексей Николаевич Жданов, в свою очередь, привел целый список оценочных критериев, понятий и категорий в уголовном

праве. В его статье делается акцент на отличиях оценочной категории от оценочного признака, оценочного понятия. Также Алексей предложил авторское определение термина «оценочная категория в уголовном праве». Представители НИУ ВШЭ Кира Константиновна Азова и Майя Алексеевна Врачева рассмотрели зарубежный опыт организации и функци-

онирования частных тюрем, возможность его внедрения в практику России.

Елена Александровна Ефремова рассказала об актуальных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами. И это лишь только часть из того, что было сказано на заседании секции.

Торжественное закрытие конференции прошло 2 апреля. Были объявлены победители и призеры – 1 место разделили Алексей Николаевич Жданов и Екатерина Дмитриевна Некрасова, 2 место заняли Кира Константиновна Азова и Майя Алексеевна Врачева, а 3 – Елена Александровна Ефремова. Чувство ценности и важности прошедшего события витало в воздухе. Надеемся, конференция и участвующие в ней студенты еще не раз порадуют нас своими идеями.

Георгий Лобанов,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-5,6
Фото Валерии Бон
и Дианы Зверевой

«Уголовный процесс и криминалистика»



1 апреля прошло заседание секции «Уголовный процесс и криминалистика» XXIV конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право». Модераторами секции выступили Даниил Андреевич Кучукбаев и Дарья Алексеевна Мельникова.

жюри и слушателей мог задать вопрос. Количество вопросов было неограниченным. Это привело к оживленной дискуссии.

Первым среди участников выступал студент 2 курса магистратуры юридического факультета ПГНИУ Глеб Владиславович Ведерников с докладом «Криминалистическое исследование электронных носителей информации на этапе предварительной проверки». Он затронул проблему отношения того или иного вида предметов к электронным доказательствам, разъяснил вопросы, связанные с особенностями их изъятия, выемки. После окончания доклада развернулась интенсивная научная дискуссия, длившаяся около 40 минут.

Следующим выступающим стала студентка 2 курса юридического фа-

клада студента 2 курса магистратуры юридического факультета ПГНИУ — «Развитие применения технологий биометрической идентификации в целях раскрытия и расследования



Количество участников секции было невелико — выступить на заседании решились лишь 4 человека, один из них — посредством видеоконференцсвязи. Фактически количество сократилось до 3.

Оценивали качество работ заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., профессор Галина Яковлевна Борисевич; к.ю.н., доцент Ирина Владимировна Килина; к.ю.н., доцент Ольга Владимировна Добровлянина, к.ю.н., доцент Светлана Ивановна Афанасьева; к.ю.н., доцент Сергей Данилович Долгинов. В качестве слушателя также присутствовал ассистент Исмаил Таваккюлович Гасанов. Формат заседания претерпел изменения по сравнению с традиционным: на доклад выступающим отводилось 15 минут, после чего любой из членов



культета ПГНИУ Виолетта Сергеевна Лазукова с докладом «Процессуальное значение объяснений, полученных на стадии возбуждения уголовного дела». Были затронуты вопросы ограничения объяснений от показаний свидетелей, озвучены позиции представителей российской науки уголовного процесса. Выступающей было задано шесть вопросов.

Третьим вышел к трибуне Николай Владимирович Якушев. Тема до-

преступлений». На примере такого состава преступления, как мошенничество с использованием электронных средств платежа, было разъяснено, какие плюсы и минусы несет в себе возможность массового внедрения систем биометрической идентификации. Также были названы основные критерии идентификации, проанализирован опыт применения подобного нововведения при расследовании ДТП. Выступающий подчеркнул, что имеет смысл создание реестра, в котором будут содержаться биометрические данные граждан, с целью ускорения и повышения качества расследований. Такая база данных успешно функционирует в Индии.

По итогам заседания секции места распределились следующим образом: 1 место — Николай Владимирович Якушев, 2 место — Глеб Владиславович Ведерников, 3 место — Виолетта Сергеевна Лазукова. Победители и призеры получили памятные подарки от СНО юридического факультета ПГНИУ.

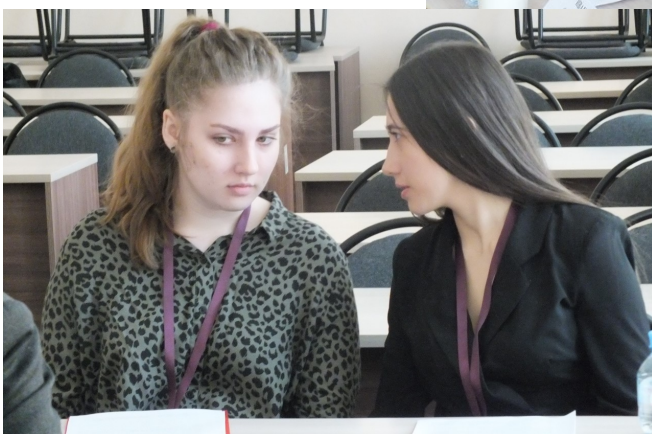
Даниил Кучукбаев,
студент 3 курса
гр. ЮРП-5,6
Фото Валерии Бон
и Дианы Зверевой

Пандемия, ЕСПЧ... и налоги

1 апреля 2022 года в рамках конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право» состоялось объединённое заседание секций «Административное, конституционное и финансовое право» и «Теория и история государства и права».

Модераторами заседания были Василий Чечулин и Алексей Жданов, технической стороной заседания занималась Анна Малышева, фотограф – Диана Зверева.

Членами жюри от кафедры административного и конституционно-



го права были к.ю.н., профессор, заведующий кафедрой Александр Степанович Телегин; к.ю.н., доцент Оксана Алексеевна Иванова; к.ю.н., доцент Галия Габтулвахাপовна Михалева; к.ю.н., доцент Дмитрий Михайлович Худoley и к.ю.н., доцент Константин Михайлович Худoley.

Членами жюри от кафедры теории и истории государства и права выступали к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой Дмитрий Николаевич Круглов; к.ю.н., доцент Светлана Ивановна Куракина; к.ю.н., доцент Иван Васильевич Самылов; к.ю.н., доцент Константин Михайлович Худoley.

Заседание проходило в гибридном формате: некоторые участники выступали очно, в аудитории, а иностранные подключались к конференции посредством платформы Zoom. География участников, подключающихся дистанционно, была достаточно широкой. Это Екатеринбу-

рг, Казань, Нижний Новгород и Махачкала.



бург, Казань, Нижний Новгород и Махачкала. Выступления участников были очень интересными и, посвящёнными актуальным темам. Это и пан-

бург, Казань, Нижний Новгород и Махачкала.

Определить лучших было непросто! Позволю себе привести слова одного из членов жюри при обсуждении итогов: «Это несправедливо, что вы



просите нас распределить места. Я бы, честно, дала всем 1-е место».

Тем не менее, жюри смогло отметить лучших из лучших. Первое место заняли соавторы, студенты 4 курса Казанского (Приволжского) федерального университета Фатхутдинов Дамир Альбертович. Второе место по-

делили студент 5 курса Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета Коваленко Александр Сергеевич и студент 4 курса юридического факультета ПГНИУ Федюков Дмитрий Александрович. На третьем месте оказались студент 4 курса юридического факультета ПГНИУ Пепеляев Глеб Андреевич и студент 1 курса юридического факультета ПГНИУ Грязных Андрей Валерьевич.

Алексей Жданов,
Студент 3 курса,
гр. ЮРП-5,6
Фото Дианы Зверевой

Вектор развития

12 апреля в рамках проекта «Живое право» в школе № 22 г. Перми была проведена деловая игра по теме «Погружение в профессию».

Мероприятие организовали студенты юридической клиники при ПГНИУ: Анна Самодурова, Максим Гасанов, Максим Нелюбин, Диана Мустаева, Екатерина Четина. Цель игры — погружение в юридическую профессию учащихся, выбравших её в качестве основного вектора будущего профессионального развития.

Ребята опробовали себя в роли судей, прокуроров и защитников, формировали свою правовую позицию по поводу предложенной им задачи, а затем отстаивали её. Школьники смогли задать студентам юридического факультета интересные их вопросы, касающиеся поступления в университет, обучения и дальнейшей карьеры.

Участники игры показали себя активными и заинтересованными. Приятно видеть, что о будущей профессии задумываются не только старшеклассники, но и ученики 7-8 классов. Это значит, что их выбор будет осознанным, и ребята без проблем смогут построить карьеру. Вектор профессионального развития задан!

Подготовила Анна Самодурова,
студентка 3 курса, гр. СПД-3,4
Фото vk.com



Клуб любителей цивилистики

Просто о сложном

29 марта состоялась встреча Клуба любителей цивилистики.

Спикер Мария Александровна Кизима, руководитель юридического департамента группы компаний «Франчайзинг-Интеллект», директор «Единого центра поддержки франчайзинга», автор собственных курсов по франчайзингу, провела мастер-класс на тему «Коммуникационные навыки юриста» в рамках серии мастер-классов «Soft skills для юриста».

Информация была преподнесена через кейсы и систему принципов коммуникации. Первый принцип гласит, что нужно быть профи, уверенным себе. При этом важно оставаться человеком и видеть человека в других, поскольку цель юриста — решить конкретную проблему клиента, а не показать себя идеальным специалистом (второй принцип). В-третьих, не нужно бояться внешности и статуса собеседника. Необходимо оставаться собой, уважать свои и чужие границы, нельзя выплёскивать эмоции на клиента, а также допускать неуважение к себе (четвёртый принцип). Последний принцип носит название «Win-win», суть его заключается в недопустимости манипуляции, нужно оставаться искренним, чтобы от

сотрудничества выиграли обе стороны: и клиент, и юрист.

Помимо выстроенной системы принципов, Мария Александровна озвучила несколько советов. Так, юристу нужно уметь говорить просто о сложном. При этом необходимо сохранять интерес к работе. Если Вы хотите погрузиться в тему взаимоотношений, то стоит почитать книги об эмоциональном интеллекте. Для развития коммуникационных навыков следует вступать в сообщества, выходить из зоны комфорта, например, общаться с людьми на конференциях. Необходимо быть открытым к клиенту, выстраивать позитивную коммуникацию.

Заканчивая мастер-класс, Мария Александровна рекомендовала студентам уже сейчас заниматься развитием и тренировкой коммуникационных навыков.

Записал
Александр Поварницын,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-1,2
Фото vk.com



**Газета СНО
ЮФ ПГНИУ**

Учредитель:
юридический
факультет ПГНИУ

Издатель: СНО
юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Антон Быданцев
Корректор: Антон Быданцев
Верстальщик: Антон Быданцев

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ,
614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

 vk.com/sno_law

 cool.fynjy2002@yandex.ru