Легальное чтиво

№ 2 (63)

Ноябрь 2023

Газета СНО Юридического факультета ПГНИУ http://vk.com/sno_law

С 16 октября по 7 ноября на юридическом факультете проходил XI чемпионат юридического факультета ПГНИУ по интеллектуальным играм.

В чемпионате принимают участие 15 команд студентов ВУЗов и колледжей г. Перми. Первая игра состояла из вопросов формата «Где логика?» и включала в себя три тура: «Найди общее», «Формула всего», «Кто? Что? Откуда?.

Вторая игра в рамках чемпионата состоялась 25 октября. Подробности в следующем выпуске. В этом году регистрацию прошло рекордное количество команд – 17. Дойти до финала удалось лишь 14 командам.

Продолжение на стр. 2

В этом выпуске:

ПЛАН РАБОТЫ... НА УЧЕБНЫЙ ГОД!

заседание общества

НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

клуб любителей цивилистики

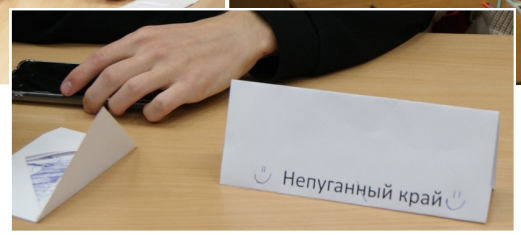
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ 30-ЛЕТИЯ

юбилей Конституции РФ

ФОРМАЛЬНОЕ И РЕАЛЬНОЕ В ПРАВЕ

круглый стол

Играем в Ч?Г?К?



Традиционно знатокам было предложено четыре игры: «Где логика?», «Пентагон», «ЧГК» и «Музыкалити». Игра «ЧГК» состояла из двух туров: классическое «ЧГК» и «Мозгобойня», которая состояла из вопросов по юридической тематике, на которые было нужно дать развернутый ответ. Участником предлагалось ответить на такие вопросы, как: «Из-за чего Christian Louboutin и Yves Saint Laurent судились в международном суде?», «Почему нельзя зарегистрировать товарный знак «Шампанское»?» и т.д. Игра «Музыкалити» в качестве самостоятельной проводилась впервые. «Музыкалити» состояла из двух туров: в первом туре предлагалось узнать песню по тексту, который перевели с помощью переводчика, а второй этап – почувствовать себя «Шазамом».

На каждой игре среди команд велась ожесточенная борьба за призовые места. По результатам четырех игр места распределись следующим образом: 3 место заняла команда «Криминальная Россия», 2 место – «Молёбский треугольник», а 1 место – «Непуганый край».

Студенческое научное общество благодарит организаторов за составление вопросов и проведение игр. Отдельная благодарность студентке 2 курса Елизавете Дрёминой, которая была ответственной за проведение чемпионата.

Студенческое научное общество благодарит за помощь в проведении серии игр доцента кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, к.ю.н. Эвелину Михайловну Фролович.

Студенческое научное общество желает всем хорошей учебы и отличной сдачи сессии! Ждем знатоков в следующем году на XII чемпионате юридического факультета ПГНИУ по интеллектуальным играм.

Анна Малышева,
магистрант 1 курса,
гр. ЮРП-1
Фото Елизаветы Дрёминой

План работы…на учебный год!

Первое заседание студенческого научного общества юридического факультета в 2023-2024 учебном году состоялось еще в сентябре.

На собрании обсуждался план работы общества на текущий учебный год. Было намечено много интересных мероприятий, в которых студентам-юристам следует поучаствовать.

Предлагалось провести для студентов первого курса «Курс молодого бойца за право». Такая же игра успешно проводилась в прошлом году. В ходе данного мероприятия студенты смогут познакомиться с новыми людьми, почувствовать дружную атмосферу, которая царит на родном факультете. «КМБП» проводится в формате игры, на которой ребята смогут продемонстрировать свои знания, способность работать в команде, а также скорость мышления.

Ежегодным мероприятием на юридическом факультете является серия интеллектуальных игр «Что? Где? Когда?». В этом мероприятии принимают активное участие не только студенты юридического факультета ПГНИУ, но и студенты других вузов. Серия игр была запланирована с 16 октября по 11 ноября.

На начало декабря запланирована конференция, приуроченная 30-летию Конституции Российской

Федерации. А второе полугодие откроет олимпиада для школьников «Юные таланты», которая пройдет в два этапа. Первый этап – заочный, второй – очный. Студентов же будет поджидать «Олимпиадная неделя», которая пройдет в период с 5 февраля по 17 февраля.

Начало апреля встретит нас традиционной конференцией «Норма. Закон. Законодательство. Право», в которой всегда принимают участие многие студенты, магистранты и аспиранты.

Новый учебный год – новые назначения. Александр Поварницын стал куратором Клуба любителей цивилистики», на котором выступают юристы-практики. На заседаниях клуба они делятся своим опытом в решении сложных и интересных кейсов. Алиса Сухоплюева назначена куратором кафедры трудового и международного права, Елизавета Дрёмина - кафедры гражданского права, а София Матасова стала куратором кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Анна Малышева,
магистрант 1 курса,
гр. ЮРП-1
Фото Валерии Бон

Горжусь тем, что я студент ПГНИУ

До поступления в Пермский государственный национальный исследовательский я обучалась в Колледже профессионального образования ПГНИУ, поэтому неплохо ориентируюсь в кампусе университета и знакома с его подразделениями.

Первый день на юридическом факультете и в целом в университете не мог не порадовать. Масштаб мероприятий действительно подтверждает статус первого университета на Урале. Удивляет количество мероприятий и традиций университета, приуроченных ко Дню знаний.

Уровень профессионализма преподавателей, которые читают лекции и ведут практики, очень высокий. Заметна заинтересованность в том, чтобы дать студентам качественное образование и выпустить высококвалифицированных специалистов. Образовательный процесс на юридическом факультете проходит интересно, преподаватели стараются преподносить учебный материал доступно посредством проведения нестандартных семинаров и других образовательных технологий.

Учитывая, что мое образование проходит в ускоренные сроки по причине того, что ранее я обучалась

в колледже, стоит отметить, что объем дисциплин больше, нежели у студентов, обучающихся по стандартным срокам. Большую часть материала необходимо усваивать самостоятельно и уделять этому много времени.

Приятно осознавать, что являешься студентом хорошего университета с сильным преподавательским составом, развитой учебной и внеучебной деятельностью. Но присутствуют небольшие страхи: сложно адекватно оценить уровень своих знаний и возможностей, вследствие чего трудно рационально организовать учебный процесс; непонятно, как быстрее и проще адаптироваться к учебному процессу и выстроить дружественные отношения с одногруппниками.

Проблема адаптации студентов является традиционном предметом дискуссий на сегодняшний день. Адаптация – сложный процесс, требующий больших усилий самого студента. Данную проблему стараются решить и в ПГНИУ путем осуществления кураторства. Кураторами являются студенты старших курсов, которые помогают нам ориентироваться в кампусе университета, организовывают различные досуговые мероприятия и объясняют, как реализуется учебная программа, что положительно сказывается на быстроте адаптации.

Образовательная среда, в которой находятся студенты юридического факультета ПГНИУ, направлена на то, чтобы студенты получили качественное образование, стремились к более глубокому изучению всех дисциплин и были способны реализоваться в дальнейшей карьере.

Валерия Абрамова,
студент 4 курса,
гр. ЮРП-9,10

Новеллы гражданского права

16 октября состоялась первая встреча Клуба любителей цивилистики в 2023-2024 учебном году. Заседание было посвящено теме «Новеллы гражданского права: общее имущество собственников недвижимых вещей».

Встреча началась с того, что был заслушан доклад студента 4 курса Димитрия Сексяева об основных положениях Федерального закона № 351-ФЗ по вопросу внесения изменений в первую часть Гражданского кодекса Российской Федерации.

Димитрий обозначил, что собственникам недвижимых вещей, расположенных в пределах общей территории и связанных физически или технологически либо расположенных в здании или сооружении, принадлежит на праве общей долевой собственности имущество, использование которого предполагалось для удовлетворения общих потребностей таких собственников при создании или образовании этих недвижимых вещей, а также имущество, приобретенное, созданное или образованное в дальнейшем для этой же цели (общее имущество). Теперь законом определяются особенности владения, пользования и распоряжения общим имуществом и порядок участия собственника недвижимой вещи в расходах и издержках по содержанию и сохранению общего имущества. Например, в отдельном здании или сооружении на праве долевой собственности возникает режим общей долевой собственности. Было отмечено, что данный режим появляется при соблюдении следующих требований: удовлетворение общих потребностей собственников и общая территория. Затем зашла речь о пропорциональной доле. Если взять жилой дом, то она проявляется в количестве голосов собственников жилых помещений, каждый собственник имеет право пользоваться всей территорией дома (зайти в другой подъезд и т.д). Если проводятся общее собрание собственников, то его решение для всех собственников является обязательным. Далее, докладчик уточнил, что граждане, владеющие имуществом, должны нести ответственность за него (проводить ремонтные работы, ухаживать за территорией). Кроме того, собственники должны уплачивать налоги.

После доклада доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Дмитрий Анатольевич Формакидов более подробно прокомментировал подвергнутую изменениям главу в Гражданском кодексе Российской Федерации, рассказал о Концепции развития вещных прав. Разъясняя нововведения, Дмитрий Анатольевич напомнил важную вещь: нужно всегда смотреть закон, которым было внесено изменение. Напоследок обсуждались положения, связанные с тем, что решения о передаче имущества во владение и пользование третьим лицам принимаются 2/3 голосов собственников недвижимой вещи, единогласно принимаются решения об отчуждении третьим лицам, об изменении расходных обязательств.

Записала
Елизавета Дрёмина,
студент 3 курса,
гр. ЮРП-3,4
Фото vk.com/clubcivillaw

О работе некоторых круглых столов, проведенных в рамках XIII Пермского конгресса ученых-юристов.

«Конституционные нормы России через призму тридцатилетия»

Фото Елизаветы Дрёминой

Заседание круглого стола началось с приветственного слова.

Владимир Александрович Кочев, профессор кафедры конституционного и административного права ПГНИУ, доктор юридических наук, поздравил Конституцию РФ с 30-летним юбилеем. В своей речи он упомянул и Конституции Франции, указав, что их, как в истории России, тоже пять. Владимир Александрович отметил, что отсчёт письменных кодифицированных Конституций России ведётся с 1918 года, однако, по мнению профессора, не стоит забывать про реформу основных законов Российской империи 1906 года, а в период Древней Руси отношения в обществе регулировались церковными уставами Владимира Крестителя и Ярослава Мудрого. Говоря о Конституции 1918 года, Владимир Александрович напомнил, что ей предшествовали Декреты о власти, земле, 8-часовом рабочем дне, а также Декларация прав и свобод трудящихся. Профессор отметил богатство истории, предшествующей написанию текущей Конституции. В конце Владимир Александрович прочёл стихотворение собственного сочинения, посвящённое 30-летию Конституции, закончив словами о том, что судьбой Конституция уйдёт в века.

Мария Анатольевна Ласкавая, ассистент кафедры конституционного и административного права ПГНИУ выступила с докладом на тему **«Проблемные вопросы конституционно-правового регулирования территориальной конфигурации власти в Российской Федерации».** Мария Анатольевна перед началом выступления в поддержку предыдущего спикера также отметила, что 30 лет - достаточный временной отрезок для Конституции, при этом вспомнив о недавнем плебисците 2020 года. По мнению докладчика, серьёзные трансформации происходят не только в тексте самой конституции, но и в отраслевом законодательстве. Мария Анатольевна вспомнила об острой дискуссии 1993 года на фоне принятия Конституции на стадии обсуждения организации территориальной конфигурации, становления принципов федерализма и организации местного самоуправления. В связи с этим спикер отметила три блока проблем, связанных с территориальной конфигурацией власти.

1 блок - образование новых субъектов. Мария Анатольевна рассказала про тенденцию укрупнения российских регионов начиная с нулевых годов и в связи с этим отметила, данная проблема - политическая акция, решение текущей политической задачи, что в результате привело к ликвидации дотационных субъектов, как, например, Коми-Пермяцкий и Эвенкийский автономные округа. В связи с этим увеличивается количество субъектов, а вертикаль власти укрепляется, при этом ни один субъект не желает втягиваться в объединение. В пример докладчик привела Архангельскую и Тюменскую область как экономически развитые регионы, доноров федерального бюджета. Со стороны центра наблюдается продавливание объединительного процесса, как следствие возникают субъекты, которые состоят только из городских округов, а также появляются целые регионы, в которых отсутствует поселенческий уровень местного самоуправления.

2 блок - спорные вопросы с порядком принятия в состав федерации новых субъектов. Здесь Мария Анатольевна вспоминает 2014 год, когда впервые реализована процедура принятия в состав РФ нового субъекта. Докладчик отмечает, что в рамках законодательного оформления есть некоторые неоднозначности, например, наделение Севастополя статусом города федерального значения. Необходимо конкретизировать процедурные вопросы принятия в состав РФ новых территорий, детализировать положения законодательства.

3 блок - изменение каким-либо субъектом своего статуса. Мария Анатольевна отметила отсутствие федеральных конституционных законов по данному вопросу, а также выдвинула тезис, что политическая воля верховной власти первична по отношению к конституционно-правовому регулированию. Как следствие, возникают «матрёшечные субъекты». Говоря

о делении субъектов, докладчик упоминает национально-территориальный и административно-территориальный принципы, при этом отмечая, что не во всех республиках есть « титульная нация». В Республике Крым не просматривается никакой этнической основы, а по мнению Марии Анатольевны, республика построена по многонационально-территориальному принципу.

Подводя итоги своего доклада, спикер выдвинула несколько тезисов: 1) Статус республики более высок, возможна тенденция субъектов к изменению своего статуса; 2) Необходимо прописать критерии придания тому или иному городу статуса города федерального значения в предусмотренном Конституцией федеральном конституционном законе, порядок изменения субъектом своего статуса.

Владимир Александрович Кочев, профессор кафедры конституционного и административного права ПГНИУ, доктор юридических наук выступил с докладом на тему **«Теоретические и правовые основы институционализации федеральных территорий».**

Институт федеральной территории, равно как и институт федеральных округов, - обсуждаемый вопрос на стадии принятия поправок в Конституцию, в связи с чем некоторые отождествляют данные понятия, некоторые же разделяют их. Докладчик рассматривает понятие "федеральная территория" в широком смысле.

Далее речь зашла о поправке 2020 года, внесённой в часть 1 статьи 67 Конституции РФ, которая, по мнению В.А. Кочева, меняет сложившуюся конфигурацию федеральных отношений. После общероссийского голосования 2020 года существуют различные оценки последствий федерализации локальных территорий: одни говорят, что это усиление централистских начал, другие считают, что возникает децентрализация федеративных отношений. По мнению докладчика, возможно сохранение сложившегося статуса -кво, но модель власти меняется. В качестве примера спикер вспоминает федеральную территорию «Сириус», по поводу существования и законодательного регулирования которой существует масса статей. Опираясь на опыт зарубежных стран, Владимир Александрович отмечает, что одна из основных целей образования федеральных территорий в них - усиление федерального регулирования. И это не политическая акция, а решение конкретных задач на данной территории.

При этом существует и противоположная тенденция в государственно-правовой деятельности к децентрализации. Промежуточный же вариант - установление политико-правовых режимов, которые связаны с изменением модели публично-властного правления, что сопровождается изменением уровня компетенций между уровнями власти. Таким образом, конституционное содержание поправки в 2020 году носит учредительный государственно-властный характер: федеральному законодателю предоставлено, во-первых, право определять часть территорий, на который устанавливается особый государственно-правовой режим, во-вторых - формировать на этой территории собственную организационно-функциональную модель государственной власти.

Спикер подмечает двойственность природы института федеральных территорий. В качестве ещё одного примера Владимир Александрович приводит арктический сектор Северного Ледовитого океана. Данная территория институирована федеральным законодательством: на ней не образуются территориальные органы публичной власти, управление осуществляется федеральными органами власти. Координацию деятельности органов власти там осуществляет представитель президента РФ в ранге заместителя председателя правительства. Установление отраслевых режимов и образование соответствующих органов управления не сопровождается формированием на этих территориях собственной организационно-функциональной модели государственной власти. В отношении федеральных территорий докладчик отмечает, что выборы конкретной организационной модели зависят от многочисленных условий, поэтому и параметры государственно-правового статуса федеральных территорий, их организационно-функциональная модель в конституции не определяется. Таким образом, в вопросе регулирования федеральных территорий В.А. Кочев отмечает законодательные модели централистской, децентристской и смешанной направленности, ссылаясь на зарубежный опыт. В качестве примера для модели центристкой направленности докладчик вспоминает федеральные территории в Малайзии, Индии. Особенность заключается в том, что полномочия субъекта федерации и муниципального образования передаются посредством парламентских законов центральным государственным органам. При этом существует вариант, когда территория управляется и главой государства через назначаемое им на федеральной территории должностное лицо (Андаманские острова, как пример).

В случае децентристской направленности децентрализация федеративных отношений будет иметь место тогда, когда на территориальной локации будет особое муниципальное образование, и линия децентрализации может быть ослаблена или усилена, где ослабление - введение федеральной должности представителя федерального центра в данном муниципальном образовании, а усиление - предоставление органам местного самоуправления права участвовать в обсуждении законопроектов, касающихся этого муниципального образования. Наконец, в отношении модели смешанной направленности докладчик приводит в пример ранее упомянутую федеральную территорию «Сириус». В особом федеральном законе заложены законодательные основы создания и функционирования федеральной территории «Сириус» как публично-правового территориального образования. Один из основных элементов статуса - именно ее территория. Границы устанавливаются согласно карте-схеме и описанию границ в приложениях 1,2. Сириус граничит с городом Сочи и республикой Абхазия, это смежные территории на суше, а также к Сириусу примыкают внутренние воды Чёрного моря РФ, отделяемые береговой линией. Что интересно, при создании искусственных земельных участ-

Фото https://vk.com/id171034167

Доклад О.В. Кочевой

ков в примыкающих внутренних морских водах и территориальном море это тоже будет федеральная территория «Сириус». В конце доклада Владимир Александрович рассказал о системе правовых актов, регулирующих существование федеральной территории «Сириус».

Ольга Анатольевна Бухтоярова, старший преподаватель кафедры конституционного и административного права ПГНИУ выступила с докладом на тему: «Двойственность регулирования института государственной службы в рамках административного и трудового права».

Докладчик отмечает существование двух лагерей в обществе, спорящих по вопросу регулирования государственной службы: одни, ссылаясь на статью 32 Конституции РФ, говорят, что это институт административного права, другие же, аппелируя к статье 37, позиционируют государственную службу как институт трудового права. По этой теме существует немалое количество научных работ, неопределённость вносит то обстоятельство, что исходя из федеральных законов «О государственной гражданской службе», «О прокуратуре», все те положения, что не урегулированы специальным законом, урегулированы трудовым законодательством. Положения Конституции же в последнее время меняются, и впереди нас ждут большие изменения. Один из вопросов - валидность трудового права, и в связи с этим существует мнение, что рано или поздно все трудовые отношения перейдут в отрасль гражданского права. При этом Ольга Анатольевна считает, что распространение на гражданских служащих норм трудового права некорректно, государственная служба - предмет административного права.

Последним докладчиком была Ольга Владимировна Кочева, юрист, член Палаты налоговых консультантов России, которая выступила с докладом на тему «Проблемы российского налогового законодательства».

Ольга Владимировна отметила, что налоговое право развивается ещё со времён убийства князя Игоря и даже библейских притч, и кульминацией стал принятый в 1998 году Налоговый Кодекс. За 25 лет в Налоговый Кодекс было внесено только две поправки. Как только НК РФ был принят, формировались общие подходы к применению налоговых норм. Они до сих пор не изменены, и в каждом споре налоговый юрист ссылается на конституционное толкование норм налогового законодательства. В текущий момент в налоговом праве отмечается определённая лабильность, ведутся споры по нормам особенной части и споры с оценкой обстоятельства ведения деятельности и возникновения налоговых последствий.

Федеральная налоговая служба сейчас - инициатор принятия новых норм. Им не нравились нормы материального права, и они научились работать без чёткого описывания. По мнению докладчика, фискальная функция государства должна быть понятна всем, максимально отрегулирована, однако в самом Кодексе нет специального налогового процесса. Проблемы в регулировании налоговых правоотношений: 1) Обвиняют по правилам материальным, не процессуальным; 2) Процедура привлечения к ответственности точно такая же, нужно устанавливать степень вины налогоплательщика или его должностных лиц, а налоговый орган делать это не умеет; 3) Акт налоговой проверки должен быть похож на обвинительное заключение, чего не наблюдается; 4) Качество доказательств низкое; 5) Коллизия правовых норм (процессуальные нормы закреплены в АПК). Последствия нерешённых проблем: 1) Несоблюдение налоговым органом основополагающих принципов добросовестного налогового администрирования; 2) Трудности в отстаивании своей позиции в условиях "палочной системы": невозможно разобраться, с каким налоговым органом будем вступать во взаимоотношения, следовательно непонятно, действуют ли они в рамках своих полномочий, что влечёт нарушение принципа правовой определённости; 3) Налоговых юристов очень мало.

Сергей Пивко,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-1,2
Алена Солдатенкова,
студент 2 курса,
гр. СДЭ-1,2

Реализация конституционных прав на труд и социальное обеспечение

В ходе заседания круглого стола «Реализация конституционных прав на труд и социальное обеспечение: проблемы теории и практики» участниками были представлены доклады, насыщенные глубокими знаниями и практической значимостью. Со многими из них вы можете ознакомиться в данной статье.

Исполняющая обязанности заведующего кафедрой трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент Надежда Вячеславовна Черных выступила с докладом на тему «Генетическая и цифровая дискриминация в трудовом праве».

Надежда Вячеславовна посвятила свой доклад дискриминации в сфере труда. Докладчик отметила, что на данный момент наблюдается проблема в установлении ограничений для людей, которые в силу генетики не могут заниматься определенными видами деятельности. Существует неопределенность: неизвестно, сможет ли человек в силу маркера в его геноме выполнять свои трудовые функции, которые в совокупности с определенными факторами приведут к профессиональному заболеванию?

Также Надежда Вячеславовна подняла вопрос цифровой дискриминации. Работодатели при подборе персонала используют искусственный интеллект и нейросети. Непонятно, как работодатель будет отвечать за данный механизм. Как этот механизм оценивает деловые качества потенциального работника?

Еще была затронута проблема гендерного перекоса, существующего в цифровой сфере. Активно развивающаяся отрасль представлена в большинстве своем мужчинами. Ко всему прочему, мужчины получают зарплату на 30% больше, чем женщины при одинаковых условиях работы. Такое явление вызвано гендерными стереотипами, которые исторически сложились в обществе.

Заведующая кафедрой трудового права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, доктор юридических наук, профессор Светлана Юрьевна Головина выступила с докладом на тему «Влияние конституционных гарантий на качество трудовой жизни».

Светланой Юрьевной была затронута проблема, которая касалась обстановки и атмосферы труда работника на рабочем месте. Человеку должны быть созданы такие условия, чтобы он смог поддерживать свои биологические и духовные потребности. Важен уровень физического и психического состояния работника. Также были отмечены такие формы конфликта в организации, как моббинг и харассмент. Было подчеркнуто, что на данный момент в Конституции РФ присутствует больше статей, посвященных защите достойной трудовой жизни, чем в Трудовом кодексе РФ.

Заведующая кафедрой трудового и социального права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кандидат юридических наук, доцент Мария Александровна Драчук выступила с докладом на тему «Современное содержание конституционного права на свободный выбор рода деятельности и профессии».

В своем выступлении Мария Александровна обратилась к статье 37 Конституции РФ, а именно, к части 1: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию». В статье говорится о праве на выбор - набор организационно-правовых форм. Мария Александровна отмечает, что данные формы перечислены в статье 50 ГК РФ, но они не сформулированы ни в Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» 1991 г., ни в Трудовом кодексе РФ. Необходимо составить список этих форм. Марией Александровной было подчеркнуто, что для начала необходимо предать четкость в законодательстве относительно этих форм, а уже потом переходить к деталям.

Профессор кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук Наталья Михайловна Сали-

кова представила доклад на тему: «Вознаграждение за труд: как соблюсти баланс интересов».

Натальей Михайловной была затронута проблема баланса оплаты и интересов в сфере труда. Работодатель заинтересован в том, чтобы платить работнику меньше, но, чтобы тот, в свою очередь, работал больше. Работник хочет ровно противоположное. Также профессор подчеркнула, что решения, принимаемые судьями КС РФ, не всегда позволяют достичь данного баланса. Например, Постановление КС РФ от 28 июня 2018 г. № 26-П, в котором судьи выдвинули позицию, что статья 153 ТК РФ не противоречит Конституции РФ и это означает, что законодатель не видит необходимости внесения изменений.

Однако судебная практика показывает, что на фоне статьи 153 ТК РФ часто возникают конфликты. Также Наталья Михайловна обратила внимание на Постановление КС РФ от 15 июня 2023 г. № 32-П, в решении которого судьи установили связь между премией и дисциплинарным проступком. Предлагается внести изменения в статью 135 ТК РФ – уменьшать размер премии, если у работника есть дисциплинарное взыскание. Однако Наталья Михайловна считает, что нельзя вносить изменения в такой формулировке, ведь дисциплинарные проступки по своей природе и правовым последствиям могут быть абсолютно разными. На данный момент в качестве вида дисциплинарного взыскания отсутствует штраф. Но чем уменьшение премии из-за совершения проступка отличается от штрафа? Ведь работник также наказывается в финансовом плане. Наталья Михайловна считает, что судьям КС РФ следует глубже изучить тему и проработать поправки, вносимые в Трудовой кодекс РФ.

Адвокат, соискатель кафедры трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета Елена Викторовна Хабиева выступила с докладом на тему «Актуальные проблемы оплаты труда преподавателей СПО».

Елена Викторовна в своем выступлении упомянула государственную программу поддержки университетов «Приоритет-2030», а также производственные кластеры. Докладчик отметила, что особое место в системе образования занимают преподаватели и важно формировать их зарплату справедливо. Необходимы единые подходы оплаты труда на всей территории РФ. Однако, начиная с 2008 года, задачи по формированию зарплаты преподавателей переданы государственным органам субъектов РФ, из-за чего присутствует дифференциация. Также это различие образуется из-за такой единицы измерения, как ученико-час. Даже в одном субъекте могут присутствовать различия по этому критерию: в одном учебном заведении он может составлять 6 рублей, в другом – 4,5 рубля. Елена Викторовна считает, что категория ученико-час является несправедливой, что от нее следует отказаться и исходить от минимальной ставки, базовой гарантии, которая бы была закреплена в ФЗ «Об образовании в РФ».

Ассоциированный профессор Департамента частного права Университета Казахского гуманитарного юридического университета им. М.С. Нарикбаева, PhD Муслим Ханатович Хасенов представил доклад на тему «Реализация государственной политики в области социальной защиты в Республике Казахстан».

Муслим Ханатович посвятил свой доклад государственной политике Казахстана в области социальной защиты населения. Особое внимание в выступлении было отдано Социальному кодексу Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года. Профессор отметил, что документ принимался при отсутствии мнения ученых и экспертов, также без привлечения в законотворческий процесс гражданского общества. Помимо этого, в принятом Социальном кодексе присутствуют пробелы и парадоксы, которые выражаются, в том, что государство снимает с себя часть ответственности в сфере социальной защиты, кодекс носит больше ведомственный характер. В основе лежит риск-ориентированный подход, в документ не вошли многие вопросы социальной защиты, не прописана компетенция Правительства, в кодекс не включен перечень минимальных социальных стандартов и т.п. За 9 месяцев поступило более 4500 обращений граждан по поводу положений Социального кодекса. Все это говорит о непроработанности правовой базы в сфере социальной защиты населения.

Доцент кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета им. В.М. Яковлева, кандидат юридических наук Юлия Александровна Кучина выступила с докладом на тему «Стимулирование к трудоустройству лиц до 18 лет: новые подходы в трудовом праве».

Юлия Александровна затронула вопрос занятости населения в Российской Федерации. В ноябре 2022 года глава Минэкономразвития Максим Решетников официально озвучил, что в стране наблюдается кадровый дефицит. Дефицит кадров вызван различными обстоятельствами. И как было сказано Юлией Александровной, для преодоления данной проблемы следует использовать резервы рынка труда. Среди них - молодежь, подростки от 14 до 18 лет. Докладчик отметила, что работодатели по результатам социологических опросов готовы вступать в трудовые правоотношения с подростками и реализовывать такой тренд как «разнообразие, равенство, инклюзия». Кроме того, ребенок, работая, начинает уважать труд и человека труда, может удовлетворить собственные потребности, профессионально самоопределиться. В условиях экономической нестабильности труд также помогает семье в непростой экономической ситуации. Как было замечено Юлией Александровной, Международная организация труда бьет тревогу, начиная с пандемии, о том, что

резко увеличилось число детей, вовлеченных в трудовую деятельность. Это не из-за желания подростков самореализоваться, а из-за стремления заработать деньги, чтобы удовлетворить базовые потребности. Доцент считает, что экономические проблемы следует решать не через расширение детского труда, а через создание государственных программ, которые будут способствовать социальной защите семей с детьми. Также для улучшения стимулирования труда подростков следует снять избыточные кадровые барьеры для трудоустройства, нужно разработать программы, которые будут направлены на финансирование молодежи и работодателей, готовых работать с подрастающим поколением.

Старший преподаватель кафедры трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета Ксения Николаевна Дутта выступила с докладом на тему «Правовые механизмы, обеспечивающие эффективное использование в российское экономике труда лиц пожилого возраста».

Ксения Николаевна затронула проблему дефицита кадров на рынке труда, а также обратила внимание на лиц пожилого возраста – малоупоминаемую и многочисленную группу резерва рынка труда. Докладчиком было отмечено, что дефицит кадрового бюджета, который выражается в нехватке квалифицированной рабочей силы и наличие кадрового голода в ряде отраслей, можно снизить или преодолеть, если использовать потенциал лиц пожилого возраста, ведь они сохраняют мотивацию работать. Это вызвано прежде всего материальными причинами, ведь размера выплачиваемой пенсии чаще всего недостаточно для покрытия всех расходов. Ксения Николаевна считает, что для преодоления проблемы нужно использовать следующие механизмы: 1) поддержка лиц пожилого возраста, стремящихся трудится; 2) поддержка работодателей, готовых принимать на работу представителей данной социальной группы; 3) принятие специальной государственной программы по стимулированию трудовой занятости лиц пожилого возраста.

Доцент кафедры трудового и международного права Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук Илья Робертович Маматказин посвятил свой доклад проблеме, связанной с правосубъектностью государства в праве социального обеспечения.

В начале доклада был поставлен тезис: является ли государство субъектом права социального обеспечения? Илья Робертович отметил, что существует две точки зрения. Если говорить с позиции того, что государство является субъектом права социального обеспечения, то она является устоявшейся и используется в учебных изданиях. На это есть причины: во-первых, социальное обеспечение носит государственный характер, во-вторых, социальное обеспечение предоставляется из государственных средств, как правило из федеральной собственности. Но кроме общей концепции есть еще одна точка зрения, высказанная Розалией Ивановной Ивановой: государство непосредственно не предоставляет социальное обеспечение (пенсии, пособия, иные социальные выплаты и предоставления), они предоставляются государственными органами, государственными учреждениями, которые сами по себе являются субъектами права социального обеспечения.

Как отметил, Илья Робертович, существует очень много нераскрытых вопросов. Предоставляет ли государство непосредственно право социального обеспечения? Можно ли государственный аппарат отождествить с государством? Каков его состав? Может государство осуществляет право социального обеспечения через государственные органы? Илья Робертович считает, что право социального обеспечения, исходя из своей сущности, носит неоднозначный характер.

Профессор кафедры трудового права Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент Ирина Александровна Костян представила доклад «Конституционные гарантии права на труд и проблемы их реализации».

Ирина Александровна в своем выступлении обратила внимание на проблемы реализации конституционных прав: каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, а также на вознаграждение за труд без дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда и др. Ирина Александровна особо отметила проблему необоснованного отказа при трудоустройстве лица на работу. Также если истец выигрывает дело и его восстанавливают на работе после судебного решения, то работодатель может его уволить по выдуманным причинам, которые впоследствии мешают человеку устроиться на новую работу. Поэтому работники предпочитают не обращаться в суд из-за возможных последствий. Профессор считает, что суды должны и обязаны вмешиваться в хозяйственную деятельность работодателя, если тот злоупотребляет полномочиями.

Алена Вилпер,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-1,2
Никита Гребенюк,
студент 1 курса,
гр. ЮРП-3,4
Фото Елизаветы Дрёминой

Формальное и реальное в праве

28 октября в рамках Пермского конгресса ученых-юристов прошел круглый стол на тему «Российская правовая культура, историческая традиция и современный конституционализм: формальное и реальное в праве».

В качестве модераторов выступили заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат философских наук, доцент Дмитрий Николаевич Круглов и доктор юридических наук, профессор данной кафедры Антон Геннадьевич Матвеев. Выступающих с докладами было не так много, как планировалось. Но те доклады, которые были представлены, стали ценными для бурной дискуссии на различные темы.

Выступления с докладами начал гость ПГНИУ – доцент кафедры уголовного права криминологии Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент Егор Алексеевич Куликов. Он выступил с докладом на тему **«Нормативный факт как элемент правовой реальности в философии и теории права Н.Н. Алексеева».** Первый вопрос, возникший у слушателей: «Почему Вы выбрали круглый стол по теории государства и права? На что Егор Алексеевич ответил: «Проходя глазами секции, представленные в программе Конгресса, я увидел наименование круглого стола вашей кафедры, обратил внимание на словосочетание «реальность права» и сразу понял, что в философских взглядах уважаемого Н. Н. Алексеева оно отражается всем понятно, исходя даже из логики...». Второй вопрос: «Что есть «реальность права» по Алексееву?». Ответ был весьма ожидаемым: «Что-то случающееся или существующее... Право, которое порождает какие-либо изменения в восприятии внешнего людьми. Во-вторых, реальность права - это наличие ценностей участников правовых отношений».

Следующим с докладом на тему: «**В поисках основ строения системы права: научное наследие В.П. Реутова и современность»** выступил заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат философских наук, доцент Дмитрий Николаевич Круглов. Доклад Дмитрия Николаевича состоял из следующих тезисов: «А. А. Ушаков – основатель отечественной правовой лингвистики»; «А.А. Ушаков и его нереализованный проект: «Система российского права»; «Соотношение динамики и статики в практике В. П. Реутова»; «Первый профессор пермского университета и его влияние на юридическую систему»; «Функции юридической практики Реутова под влиянием Ушакова, цель – обосновать систему права»; «Пермский государственный университет – ранее филиал Томского государственного университета».

Гравюра Эрика Пальмквиста

Приём царём Алексеем Михайловичем шведского посольства в 1674 г.

Третьим выступающим стал доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Антон Геннадьевич Матвеев. Антон Геннадьевич выступил докладом на тему, которая касается нашего будущего: **«Цифровое право в контексте деления права на отрасли».** В докладе была затронута тема дронов и роботов, а также возможность их внедрения в качестве юридических работников. Также обсудили популярный чат GPT, который сейчас задействуется в юридической практике с огромной скоростью. Но на данный момент его правильность и адекватность в решении задач под вопросом, так как он и федеральные законы, и статьи из них придумывает самостоятельно. В некоторых отраслях он действительно полезен. Докладчик выразил надежду на то, что в ближайшее будущее его действие действительно весомо улучшится.

Заключительным стал доклад кандидата юридических наук, доцента Людмилы Юрьевны Мхитарян на тему: **«Посольский церемониал в Московском государстве XVI-XVII вв. как источник права».** Московский церемониал, возникший в XVI-XVIII вв., вызывает неослабевающий интерес историков, исследующих этот феномен. Описание посольского церемониала представлено трудах известных историков, в первую очередь, О.О. Ключевского «Сказание иностранцев о московском государстве». Историк, опираясь на сочинения и путевые заметки иностранцев, посетивших Московское государство до Петровского периода, наиболее подробно изображает московский город и дипломатические обычаи. Сам посольский церемониал представлял собой множество различных действий, обрядов, ритуалов, проведение которых зависело от огромного количества условностей и традиций. В современный период такими исследованиями занимаются Семёнов и Юзефович. В их исследованиях большое внимание уделяется историческим предпосылкам формирования посольского обычая. Посольский церемониал является правовым обычаем - это обыкновение, переросшее в правовой обычай, то есть возможная основа для возникновения правового обычая. Формирование посольского церемониала сыграло большую роль в становлении международного права как международного обычая.

Подготовила
София Матасова,
студент 2 курса,
гр. ЮРП-5,6

«Международное право – в поиске новых форм сотрудничества»

Фоторепортаж с круглого стола. СКК «Демидково» .

XIII ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЕНЫХ-ЮРИСТОВ

Фото permcongress.com

Газета СНО ЮФ ПГНИУ

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Антон Быданцев
Корректор: Антон Быданцев
Верстальщик: Антон Быданцев

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

vk.com/sno_law

cool.fynjy2002@yandex.ru