

Легальное ЧТИВО

№ 3 (64)

Декабрь
2023



Газета СНО Юридического факультета ПГНИУ

http://vk.com/sno_law

В этом
выпуске:



КОМИЧЕСКОЕ
ПРАВО

фоторепортаж

К 30-ЛЕТИЮ
КОНСТИТУЦИИ

конференция

1 декабря 2023 г. в преддверии Дня юриста в коворкинге «Точка кипения. ПГНИУ» состоялось мероприятие «Юридический Stand Up. Комическое право», организованное Юридическим факультетом Пермского государственного национального исследовательского университета.

Непосредственным организатором мероприятия выступила доцент кафедры гражданского права юридического факультета Елизавета Юрьевна Мартынова.

Существует стереотип, что все юристы – чересчур серьезные и даже унылые люди, неспособные на какой-либо юмор. Мероприятие, прошедшее 1 декабря, наглядно показывает, что это совершенно не так. Участники Stand Up Мария Геннадьевна Лысачкова, Игорь Мошкин, Марьям Владимировна Юрченко, Дмитрий Стожков и Ксения Николаевна Дутта, а также

ведущий Константин Костромин весь вечер выдвигали тонкие, но острые шутки о работе юриста. Каждый выступающий смог в шуточной форме передать проблемы, с которыми практически любой юрист постоянно сталкивается в профессиональной деятельности. Что называется, шутили «на злобу дня».

Следует отметить, что среди выступающих были как студенты, так и преподаватели юридического факультета. Безусловно, столь необычный формат мероприятия способствует установлению доверительных отношений между

ними. Относительно небольшой зал был заполнен слушателями – студентами и преподавателями юридического факультета, практикующими юристами. Уверен, что в уютной атмосфере коворкинга все слушатели и участники Stand Up получили исключительно приятные впечатления от вечера, отдохнули после напряженной рабочей недели и с исключительно позитивными эмоциями отправились на выходные.

Алексей Жданов,
магистрант 1 курса
гр. ЮРП-2
Фото Валентины
Солнышковой

«ГОСУДАРСТВО
И ПРАВО»

результаты
конференции

ПРЕМИЯ
КЛУБА
ЮРИСТОВ

награждение

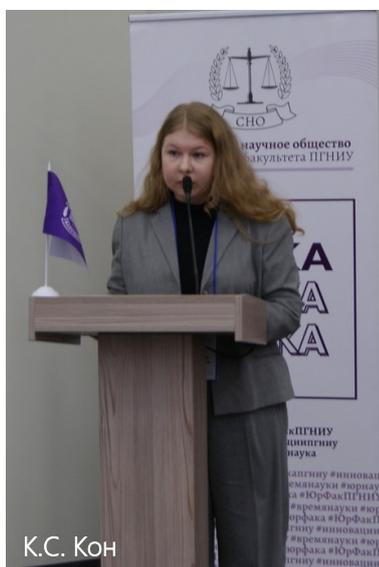
ЮРИДИЧЕСКИЙ STAND UP

Фото Валентины Солнышковой



«Государство и право: к 30-летию Конституции РФ»

8 декабря 2023 года состоялась VIII Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Государство и право: к 30-летию Конституции РФ». О пленарных докладах, зачитанных на конференции, рассказывают наши корреспонденты — организаторы конференции.



К.С. Кон

Студентка 1 курса ПГНИУ **Кон Камилла Сергеевна** выступила с докладом на тему «Тенденции формирования правового статуса национальных окраин в России». Камилла Сергеевна рассказала о Конституциях Великого княжества Финляндского и Царства Польского, также рассмотрела их правовой статус в Российской империи. Докладчик сравнила отношение центральной власти к Конституциям отдельных территорий не только в Российской империи, но и в Российской Федерации.

Камилла Сергеевна добавила, что РФ состоит из равноправных



В.И. Мустаев



Момент выступления С. Д. Андреева

субъектов, однако республика имеет свою конституцию законодательно. А край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свой устав и законодательство.

Студент 5 курса ПГГПУ **Мустаев Вильнур Илгизович** выступил с докладом на тему «Характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства». Вильнур Илгизович подтвердил актуальность темы статистикой: в 2023 году отмечен рост числа преступлений. Докладчик привел объективные и субъективные признаки преступлений. «Совершенно справедливо, на наш взгляд, указание на то, что посягательство на конституционный строй – это подрыв социально-экономической и политико-правовой основы РФ, а посягательство на безопасность государства – это подрыв внутренней и внешней стабильности государства, ослабление его защищенности» – отметил Вильнур Илгизович. Автор также отметил, что в наше непростое время государство всячески стремится сократить число преступлений в рассматриваемой сфере, обеспечив тем самым стабильность и целостность общества.

Анастасия Вяткина,
студент 1 курса,
гр. СПД-3,4

Обладателем второго места среди студентов бакалавриата стал **Сергей Дмитриевич Андреев**, студент 2 курса Пермского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации». Он выступил с докладом на тему «Альтернативные проекты Конституции РФ в начале 1990-х годов». Сергей Дмитриевич рассмотрел вопросы, связанные со спорами в начале девяностых годов прошлого века о том, какой должна быть правильная Конституция, а также варианты проектов новой российской Конституции от РДДР, КРПФ



Е.А. Крупин

и Конституцию Б.Н. Ельцина. В конце выступления был сделан вывод о том, какой из предложенных проектов Основного Закона стал бы наиболее подходящим для России.

Первое место среди студентов магистратуры и аспирантуры занял **Егор Андреевич Крупин**, аспирант ПГНИУ, выступивший с докладом на тему «Принцип социальной справедливости в доку-

ментах Международной организации труда и в Конституции России». Егор Андреевич рассмотрел отражение принципа социальной справедливости в повестке МОТ, а также в Конституции РФ. Он указал на то, что социальная справедливость является многоаспектным понятием, включающим в себя четыре «измерения» и охарактеризовал данные «измерения»; обратил внимание на отдельные аспекты реализации принципа социальной справедливости, нуждающиеся в проработке в современном трудовом праве с учетом мнения юридического научного сообщества по исследуемой проблематике.

Студентка 2 курса юридического факультета ПГНИУ **Алена Эдуардовна Вилпер** в своем докладе на тему «Актуальные проблемы единства государственной и муниципальной власти» рассмотрела проблемы, с которыми сталкиваются государственные и муниципальные органы власти в рамках единства управления. Также докладчик проанализировала существенные преобразования в системе государственного управления и меняющуюся правовую базу России.

Алена Солдатенкова,
студент 2 курса
гр. СДЭ-1,2



В.А. Попова

Попова Владислава Андреевна выступила с докладом «Конституция Российской Федерации как основной источник муниципального права».

Докладчик подчеркнула важность Конституции РФ - основного закона государства, нормативно-правового акта, обладающего высшей юридической силой на всей территории РФ. Именно в



А.Э. Вилпер

Конституции РФ впервые было закреплено местное самоуправление как одна из основ конституционного строя и самостоятельная форма народовластия. Благодаря этому произошел процесс формирования муниципального права как комплексной отрасли права.

Исходя из сказанного, можно выделить два вида норм, регулирующих муниципальное право: общие нормы и специальные нормы. К общим нормам стоит отнести ч. 1 ст. 16 Конституции РФ, а к специальной норме - ст. 13 Конституции РФ. В России признается, соблюдается и защищается институт местного самоуправления.

Ч. 2 ст. 1 ФЗ № 131-ФЗ предусматривается, что гарантии местных органов власти представляют собой систему, в которой гарантируются принятие решений народом непосредственно. Также ст. 130 Конституции предоставляет гражданам право самостоятельно решать вопросы местного значения, владения, пользования или распоряжения муниципальной собственностью. В данной статье определяется социальное назначение местного самоуправления через соответствующую форму народовластия, которая служит продолжением государственной деятельности.

В заключение докладчик сообщил, что для местного самоуправления Конституция РФ имеет важное значение. Сущность местного самоуправления можно представить в 3 видах: основа конституционного строя, форма народовластия и институт правового проживания личности. Повышая уровень участия граждан в процессе принятия решений, он способ-

ствует развитию гражданского общества. Развитие местного самоуправления имеет решающее значение для обеспечения эффективного управления и укрепления демократических принципов в обществе.



П.В. Фёдорцев

Следующим докладчиком стал **Фёдорцев Павел Владимирович**. Павел выступил с докладом на тему «Дистанционное электронное голосование в системе муниципальных выборов». Докладчик начал с того, что Российская Федерация представляет собой демократическое государство. Одной из прямых форм проявления демократии являются выборы. Во время проведения выборов у граждан происходит формирование мнения относительно представленных партий, кандидатур. Путем голосования, а именно отдачи голоса конкретному кандидату, граждане выражают свое мнение относительно поставленного вопроса, если проводится референдум, или, отдавая свой голос за одного из кандидатов на президентских выборах, выражают доверие кандидату.

Для государства с демократическим режимом правления характерны знакомые всем принципы: гласность, открытость, тайное голосование и т.д. В Федеральном законе от 12.06.2002 № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержатся положения, определяющие право граждан избирать и быть избранным.

Говоря про муниципальные выборы, можно сказать следующее. Во-первых, ст. 23 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет основные положения о муниципаль-

ципальных выборах. Единственным способом проведения выборов или референдума является голосование. В связи с развитием технологий недавно появилась новая форма выражения своего мнения по конкретному вопросу или мнения касательно кандидата. Такой формой стало дистанционное электронное голосование (ДЭГ).

ДЭГ было придумано с целью облегчения процедуры голосования, сделать её максимально мобильной и доступной. Данная система позволяет проголосовать вдали от избирательного участка, к которому прикреплен гражданин и т.д. Сейчас дистанционное электронное голосование осуществляется через интернет-платформу vubory.gov.ru (для жителей Москвы – через личный кабинет на портале elc.mos.ru).

Пермский край не остался в стороне и дистанционное электронное голосование впервые применялось в сентябре 2023 года при проведении муниципальных выборов. Количество избирателей, выбравших новую форму голосования, составило 15% от общего числа проголосовавших. Из 100 процентов избирателей, подавших заявление на участие в ДЭГ, явка составила 86%.

Но во всем есть как плюсы, так и минусы. Как раз одним из недостатков использования ДЭГ является негативное настроение граждан. Ведь на сегодняшний момент выборы остаются одним из значимых моментов в жизни человека, учитывая, что дни голосования признаются нерабочими. В то же время использование ДЭГ может способствовать увеличению числа желающих проголосовать среди молодежи.

В заключение докладчик проговорил следующее: «Дистанционное электронное голосование имеет достаточное количество перспектив, вопросов и рассуждений. Если мы говорим о ДЭГ в системе муниципальных выборов, то в будущем оно может заменить традиционную форму голосования. А также ДЭГ может привести к существенным улучшениям в области мобильного голосования, доступности и удобству, как на местных выборах, так и на региональных и федеральных».

Напоследок хочется рассказать о Шустиковой Дарье Вадимовне, выступившей с докладом на тему «Охрана интеллектуальной собственности в аспекте правового регулирования реализации исключительного права, принадле-



Д.В. Шустикова

жащего нескольким лицам в результате наследования».

Охрана интеллектуальных прав проявляется в двух направлениях. Охрана интеллектуальной собственности законом означает, во-первых, защиту интеллектуальной собственности и интеллектуальных прав от посягательств извне и, во-вторых, создание внутри указанных правоотношений благоприятной правовой среды, в которой возможна максимальная реализация интеллектуальных прав их обладателями без риска для других субъектов.

Далее, докладчик выделила проблему, которая существует в правовом регулировании реализации интеллектуальных прав - принадлежность исключительного права нескольким лицам. В силу пункта 2 статьи 1229 Гражданского кодекса РФ исключительное право может принадлежать нескольким лицам совместно. Слово «совместно», содержащееся в норме, является языковым маркером, используя который законодатель не устанавливает четкого регулирования, какие положения применяются: об общей совместной собственности или об общей долевой.

В юридической науке вопрос о допустимости выделения доли в исключительном праве является дискуссионным, так как установленный «запрет» применения норм о долевой собственности в отношении исключительных прав не может аргументироваться только лишь отсутствием прямого указания закона на возможность такого раздела, то есть выдела долей. В такой ситуации находит свое место принцип диспозитивности - любые запреты и ограничения должны быть прямо регламентированы законом. Если нормы об интеллектуальной собственности не содержат прямого

запрета на применение правил о долевой собственности, то раздел и выдел долей в исключительном праве возможен и правомерен.

В заключение можно сказать, что норма Конституции РФ об охране интеллектуальной собственности является нормой – принципом, на основе которой проявляется гражданско-правовая база, содержащая конкретизирующие нормы об использовании и распоряжении интеллектуальной собственностью и интеллектуальными правами.

Елизавета Дрёмина,
студент 2 курса
гр. ЮРП-3,4

Студентка 1 курса Щёкина Александра Артемовна затронула в своём докладе тему поправок, внесённых в Конституцию РФ в 2020 году. Докладчик раскрыла поправку, которая закрепила приоритет национального законодательства над международным, а если быть точнее то о дополнении, внесённом в статью 79 Конституции РФ.



А.А. Щёкина

Конституция РФ очень долго отличалась стабильностью, однако в 2020 года претерпела достаточно большой комплекс изменений, которые так или иначе оказывают влияние на жизнь общества. Согласно социологическому опросу населения наиболее заметные изменения были произведены в социальной и экологической сферах.

Далее Александра Артемовна проговорила о необходимости разъяснения отдельных поправок для населения, в том числе допол-

нения в статью 79. По мнению профессора С.Ю Марочкина, данная поправка закрепила верховенство Конституции РФ над международными договорами в случае противоречия ей. Однако Конституция РФ и до поправок определяла положение ратифицированных международных актов в иерархии ниже Конституции РФ. Это отражено в части 4 статьи 15 Конституции РФ, в которой определяется приоритет международных актов над законами РФ, но не над самой Конституцией. Поэтому дополнение статьи 79 ещё раз утвердило приоритетность Конституции РФ над международным законом.

Для доказательства правовой реализации вышеуказанной поправки стоит обратиться к правоприменительной практике. В качестве примера докладчик рассмотрела решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 08 ноября 2022 г., а также Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22 ноября 2021 г. по делу общества с ограниченной ответственностью «ПСК Фарма», которое оспаривало продление срока действия Евразийского патента на территории Российской Федерации до 29.05.2027. Изучив данные акты, Александра сделала вывод о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в РФ.

Ксения Корнилова,
студент 1 курса
гр. СПД-3,4

Дрёмина Елизавета Александровна, студентка 2 курса ПГНИУ выступила с докладом на тему «**Политические права и свободы граждан в Российской Федерации**». Елизавета Александровна подняла проблему реализации политических прав и свобод граждан в современном политическом обустройстве, закреплённом в Конституции РФ. Докладчик обратила внимание на конституционный статус политических прав и свобод в РФ, закреплённых в главе 2 Конституции РФ, упомянула ограничения политических прав и свобод, привела в пример статью 31 Конституции РФ, а также выделила общие характеристики прав и свобод граждан. Елизавета Александровна обозначила проблему столкновений с препятствиями при осуществлении политиче-



В.А. Кочев вручает награду Е.В. Косовой

ских прав и свобод, в качестве примера привела жизненную ситуацию, а также сделала вывод о том, что политические права и свободы являются основой демократического общества.

Косова Екатерина Владимировна, студентка 2 курс ПГНИУ выступила с докладом на тему: «**Конституционно-правовой статус переводчика в Российской Федерации**». Екатерина Владимировна



А.А. Лопатин

дала определение переводчика в РФ в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ и Административно-процессуальным кодексом. Докладчик раскрыла тему участия переводчика в уголовном и в административном судопроизводстве, перечислила права и обязанности переводчика в РФ, а также рассказала о привлечении переводчика к уголовной ответственности. Екатерина Владими-

ровна рассмотрела правовое положение переводчика в уголовном и административном процессах, сделала вывод о том, что право на переводчика реализуется не в полном объеме. Это негативно отражается на правах и законных интересах правонарушителя и переводчика.

Лопатин Александр Алексеевич, студент 1 курса ПГНИУ выступил с докладом на тему: «**Обеспечение права на обжалование в рамках уголовного процесса на конституционном уровне**». Александр Алексеевич рассказал о зарождении права на обжалование и его развитии, сравнил положения Конституции РСФСР и Конституции РФ. Также докладчик выделил определенные ограничения и недостатки в правовом регулировании реализации обжалования в уголовном процессе и необходимости изменений в положениях, касающихся права на обжалование.

Владислава Попова,
студент 2 курса
гр. ЮП7-5,6



Е.С. Грачев

Аспирант ПГНИУ Грачев Евгений Сергеевич выступил с докладом на тему «**Некоторые проблемы обращения цифровых акций и возможные варианты решения**».

Отечественный рынок цифровых акций находится на стадии формирования. При анализе ФЗ № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020, а также ФЗ № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.07.2020, автор

Федерации» от 02.08.2019. Докладчиком были выявлены несовершенства законодательства, проблемы, пробелы, связанные с обращением цифровых акций.

Во-первых, была выявлена проблема недобросовестной практики. Она может привести к возможному использованию цифровых акций, информационных систем, механизма краудфандинга в целях злоупотребления правом, легализации имущества, приобретенного незаконным путем, или осуществления иной недобросовестной практики. Евгений Сергеевич утверждает, что с популяризацией новых направлений инвестиционной деятельности и увеличением числа субъектов, которые будут заниматься этой деятельностью, будет расти риск использования новых технологий в недобросовестных целях. Для недопущения недобросовестной практики целесообразно использовать институт лицензирования в отношении деятельности операторов. Полномочиями по лицензированию следует наделить Центральный Банк РФ.

Второй проблемой была обозначена недостаточность защиты прав инвесторов на рынке цифровых финансовых активов. Евгений Сергеевич считает, что статьи 35, 45, 46 и 52 Конституции РФ закрепляют ряд фундаментальных положений, устанавливающих правовые основы охраны и защиты прав граждан России в сфере экономической деятельности. Аспирант считает, что для реализации норм Конституции РФ, защиты прав инвесторов и укрепления режима законности имеется необходимость распространить некоторые положения Федерального закона на инвесторов в цифровые акции, например, о наделении инвесторов возможности обращаться с жалобой ЦБ РФ.

Третьим, что было выявлено при анализе – это невозможность выпуска цифровых акций публичными акционерными обществами. Цифровые акции обращаются в распределенном реестре, который является закрытым, т.е. недоступным для неопределенного круга лиц. И таким образом, НПАО могут выпускать цифровые акции, а ПАО не могут, так как их акции обращаются на публичных торгах, на бирже среди неопределенного круга лиц. Докладчик обращается к статье 8 Конституции РФ, которая постулирует свободу экономической деятельности, и поэтому, на данный момент, препятствий для выпуска цифровых акций для ПАО не видит. Евгений

Сергеевич приводит два варианта обращения цифровых акций ПАО: 1) создание одного реестра для всех цифровых акций; 2) существование одной информационной системы у какого-либо конкретного оператора, в рамках которой обращаются цифровые финансовые активы.



М.Д. Гасанов

Студент 4 курса ПГНИУ Гасанов Максим Денисович выступил с докладом на тему «Фирменный стиль: модели правового регулирования стран-участниц ЕАЭС».

В 2014 году Российская Федерация, Республика Беларусь и Казахстан образовали Евразийский Экономический Союз, к которому позже присоединились Армения и Кыргызская Республика, и в рамках этого союза обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных договором о Союзе. Также Максим Денисович отметил, что данные страны являются участниками Парижской конвенции по охране промышленной собственности, которой провозглашается обязанность стран-участниц обеспечивать гражданам эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Конвенция закрепляет открытый перечень актов недобросовестной конкуренции, что позволяет ее использовать при появлении новых общественных отношений. Конвенция охватывает отношения по обороту объектов патентных прав и средств индивидуализации, однако, по мнению студента, фирменный стиль имеет немаловажное значение.

На сегодняшний день фирменный стиль, состоящий из объектов

интеллектуальной собственности, объектом гражданского права не признается, но есть возможность рассмотреть его в рамках антимонопольного регулирования.

В Российской Федерации действует Федеральный закон «О защите конкуренции». Пунктом 2 статьи 14.6 предусмотрено, что копирование или имитация фирменного стиля является актом недобросовестной конкуренции. Даже в рамках антимонопольного законодательства фирменный стиль не рассматривается как объект интеллектуальной собственности.

В Республике Беларусь существует практически идентичная российская норма о запрете на недобросовестную конкуренцию, связанную со смешением. Белорусское законодательство также не признает фирменный стиль объектом интеллектуальной собственности.

В законодательстве Армении нет упоминания понятия «фирменного стиля», однако есть схожее по своему содержанию – «форма презентации товаров». Но Максим Денисович, изучив законодательство США в Америке, отметил, что там суды широко трактуют понятие «фирменный стиль». Даже сама форма продажи товаров может входить в фирменный стиль.

В законодательстве Кыргызской Республики и Республики Казахстан нет никакого упоминания о фирменном стиле, есть лишь упоминание о внешнем виде товара.

Студент пришел к выводу, что в странах ЕАЭС существует две модели правового регулирования: этатистская, которая признает существование общественных отношений, возникающих ввиду использования фирменного стиля и которая используется в РФ и Беларуси; нигилистическая, присутствующая в Армении, Кыргызии и Казахстане, подразумевающая, что фирменный стиль в этих странах не приобрел такого большого значения. Общим минусом является то, что во всех странах ЕАЭС отсутствует легальное определение фирменного стиля, только в России оно выработано судебной практикой.

Максим Денисович предлагает выработать единообразный подход в регулировании отношений, возникающих по поводу фирменного стиля и отнести его к объектам интеллектуальной собственности.

Алёна Вилпер,
студент 2 курса
гр. ЮРПТ-1,2

С еще одной актуальной темой «К вопросу об альтернативных правовых механизмах защиты права каждого на возмещение вреда, причинённого государством, после выхода России из Совета Европы» выступил **Антонян Армен Карапетович**. Стоит начать с того, что в статье 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право человека на получение компенсации, если он стал жертвой ареста или заключения под стражу. В Конституции РФ данный вопрос регулируется статьёй 52. Конкретизирующая норма находится в статье 1070 Гражданского кодекса РФ. В ней назван закрытый перечень обстоятельств, за которые предусмотрена компенсация вследствие причинения незаконных действий органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Докладчик предлагает сделать этот перечень открытым, так как положения статьи не полностью охватывают все возможные обстоятельства.

Докладчик также предлагает прописать право на компенсацию в отдельных актах специального законодательства. Так, в законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» упоминается право гражданина на компенсацию за несоответствующее содержание. Это может облегчить работу правоприменителю при назначении компенсации.

Кроме того, Армен Карапетович предлагает создать суд по правам человека в странах-участницах Содружества Независимых Государств. При этом существует Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, что является необходимой организационно-правовой предпосылкой для создания регионального суда по правам человека в СНГ. К полномочиям данного судебного органа будет отнесено соблюдение этой Конвенции странами-участницами. К тому же создание данного органа сможет полноценно обеспечить право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. На данный момент существует комиссия по правам человека СНГ, однако её решения носят лишь рекомендательный характер.

Таким образом, докладчик приходит к выводу, что в системе действующего правового регулирова-



ния имеются необходимые и достаточные механизмы защиты права на компенсацию вреда, причинённого личности государством. Вместе с тем, применимые нормы ГК РФ, специального законодательства требуют законодательного совершенствования с целью обеспечения наиболее полной и эффективной защиты указанного права. С той же целью докладчик предлагает создать новую межгосударственную институцию - Суд по правам человека в рамках действия существующей Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г.

Ларионов Данил Сергеевич поведал о **праве на охрану здоровья и его практической реализации в современной России**. В первую очередь, докладчик привёл понятие здоровья. Это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. Это определение соотносится с определением здоровья, данным в преамбуле Устава Всемирной Организации Здравоохранения, в статье 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статье 25 Всеобщей декларации прав человека. Конституция РФ также закрепляет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Данное право принадлежит каждому и предоставляется всем без исключения.

Далее Данил Сергеевич упомянул, что в Российской Федерации наравне с государственной и муниципальной системой здраво-

охранения существует частная система. Государственную систему здравоохранения возглавляет Минздрав России, которому подчинены соответствующие отраслевые службы и их территориальные органы, обеспечивающие надзор и оперативное управление. Реализации государственной политики в сфере здравоохранения способствует Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Как отметил докладчик, ФОМС более чем на 85% формируется из страховых взносов. Исходя из проекта Федерального закона «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», уровень доходов ФОМС на 2024 год превысит 3,7 млрд. рублей. В целом, система позволяет оперативно исполнить все потребности граждан. Однако могут возникнуть проблемы, если вы, например, придёте в районную поликлинику. Там вы столкнётесь с очередями, невозможно записаться к специалисту в кратчайший срок.

Как считает докладчик, одним из факторов данной проблемы является дефицит кадров, несмотря на увеличение контрольных цифр приёма в медицинские вузы. По



данным министра здравоохранения РФ Михаила Мурашко, на 23 ноября 2022 года дефицит врачей составлял около 25–26 тысяч человек, а среднего медицинского персонала – около 50 тысяч.

Начинать решение проблемы следует с медицинских вузов. Так, Данил Сергеевич упомянул о низком размере стипендиальных выплат в ПГМУ им. ак. Е. А. Вагнера на 2023 – 2024 учебный год. Сти-



Участники конференции с членами жюри

пендия «отличников» составляет 6 500 рублей, хорошистов – 4 500 рублей. По мнению докладчика, улучшение положения медработников необходимо не только для комфортной работы, но и для более комфортного посещения медучреждений пациентами. Так-



Жюри



же это может повысить как престиж профессии, так и качество медобслуживания. Таким образом, докладчик приходит к выводу о том, что в России созданы правовые и организационные возможности для функционирования государственной системы здравоохра-

нения. Однако практическая реализация права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь далека от идеала и однозначно требует совершенствования.

Павел Фёдорцев,
студент 2 курса
гр. ЮРП-3,4

Фото Елизаветы Дрёминой

ЖЮРИ КОНФЕРЕНЦИИ

Аристов Евгений Вячеславович, заведующий кафедрой конституционного и административного права ПГНИУ, д.ю.н., доцент.

Кочев Владимир Александрович, д.ю.н., профессор кафедры конституционного и административного права ПГНИУ.

Михалева Галия Габтулвахাপовна, к.ю.н., доцент кафедры конституционного и административного права ПГНИУ.

Мхитарян Людмила Юрьевна, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ПГНИУ.

Коваленко Александр Сергеевич, ассистент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ПГГПУ.

Решетняк Александр Александрович- начальник участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних отдела полиции номер 5 управления МВД России по городу Перми, подполковник полиции.

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ

Бакалавры:

1 место—Ларионов Данил Сергеевич

2 место-Андреев Сергей Дмитриевич

3 место-Косова Екатерина Владимировна

Магистранты/аспиранты:

1 место- Крупин Егор Андреевич

2 место-Шустикова Дарья Вадимовна

3 место-Антонян Армен Карапетович

«Научный дебют»- Кон Камилла Сергеевна; «Лучшие вопросы среди слушателей» - Новиков Савелий Александрович, Шаров Антон Андреевич

Премия клуба юристов—2023

М.Я. Заборский, А.Н. Жданов



Вручение награды Н.В. Сыропятовой



Вручение награды Г.Я. Борисевич



Е.Ю. Мартыанова

15 декабря состоялась XXI торжественная церемония награждения лауреатов Премии Клуба юристов. В 2023 году попечительский совет определил номинантов и лауреатов в 11 номинациях. Среди них магистрант, аспирант и преподаватели юридического факультета ПГНИУ.

Лауреатом высшей номинации Премии клуба юристов «Юрист года» признана Наталья Владимировна Сыропятова, декан юридического факультета ПГНИУ, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, кандидат юридических наук.

Знаком почтения «За веру в закон и верность профессии» была награждена Галина Яковлевна Борисевич, кандидат юридических наук, профессор, доцент, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ПГНИУ.

Номинантом Премии Клуба юристов в номинации «Право и образование» стала Елизавета Юрьевна Мартыанова доцент кафедры гражданского права ПГНИУ, кандидат юридических наук.

Номинантом Премии Клуба юристов в номинации «Дебют» стал магистрант 1 курса очной магистратуры направления «Юриспруденция» Алексей Николаевич Жданов, а лауреатом был признан Михаил Янович Заборский, аспирант 1 курса ПГНИУ по специальности «Уголовно-правовые науки».

По материалам <https://ppku.ru>

Фото <https://ppku.ru>



**Газета СНО
ЮФ ПГНИУ**

Учредитель:
юридический
факультет ПГНИУ

Издатель: СНО
юридического
факультета ПГНИУ

Главный редактор: Антон Быданцев
Корректор: Антон Быданцев
Верстальщик: Антон Быданцев

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ,
614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.
Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:

 vk.com/sno_law

 cool.fynjy2002@yandex.ru