

Легальное ЧТИВО

№ 3 (69)

АПРЕЛЬ
2025



Газета СНО Юридического факультета ПГНИУ http://vk.com/sno_law

**В этом
выпуске:**



**Праздник
науки**

НЗЗП



**ТЕОРИЯ,
ПРАКТИКА,
ОПЫТ**

**секции
НЗЗП**



**Юные
таланты**

**очный
этап**

XXVII Международная научно-практическая
конференция молодых ученых

*Юридический факультет
ПГНИУ*

**НОРМА
ЗАКОН
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
ПРАВО**



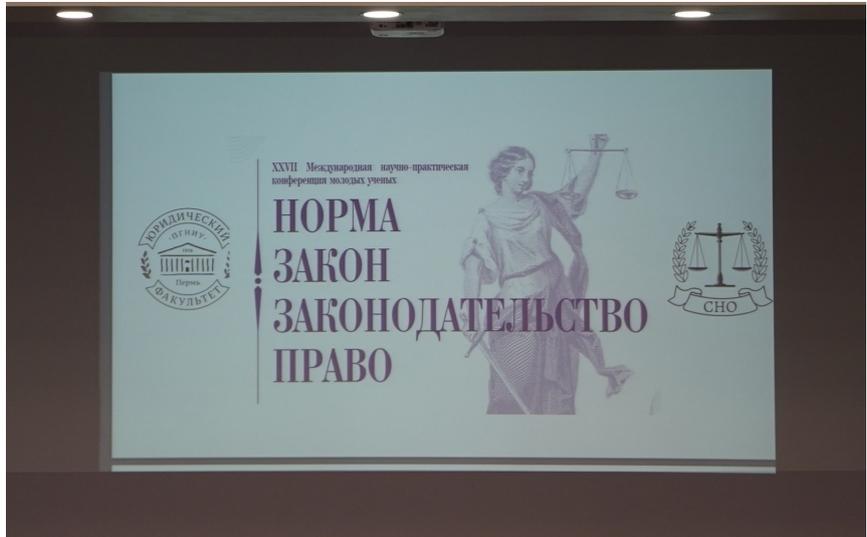
Праздник науки

4 апреля состоялось торжественное открытие XXVII Международной научно-практической конференции молодых ученых, проводимой на базе Юридического факультета ПГНИУ.

Пленарное заседание открыла председатель Студенческого научного общества юридического факультета ПГНИУ Екатерина Косова. В своем приветственном слове она выразила благодарность администрации и профессорско-преподавательскому составу юридического факультета за помощь в организации и проведении конференции. Затем участницы конференции приветствовала декан юридического факультета ПГНИУ, к.ю.н., доцент Наталья Владимировна Сыропятова. Наталья Владимировна упомянула о богатой истории конференции "Н.З.З.П." и с радостью отметила, что проведение такого мероприятия - ценная традиция



для факультета. Декан поблагодарила организаторов конференции и гостей, а также призвала ценить свои возможности, получать новые знания, общаться с опытными людьми и испытывать положительные эмоции от такого взаимодей-



ствия друг с другом в процессе плодотворной работы.

Далее с приветственным словом выступил Рыхов Сергей Иванович, председатель Президиума Пермской объединённой краевой коллегии адвокатов, который обратился ко всем присутствующим в конференц-зале со словами "вы - будущее юридической науки и практики", отметив, что участие в подобных мероприятиях — это всегда опыт общения и навыки публичного выступления, необходимые практикующим юристам. Сергей Иванович пожелал участникам конференции смелости и любопытства, подытожив тем, что эти два дня принесут пользу посетившим мероприятие с точки зрения как получения научных знаний, так и общения с людьми.

Затем слово предоставили Аристову Евгению Вячеславовичу, заведующему кафедрой конституционного и

административного права, д.ю.н., профессору, профессору кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Евгений Вячеславович пожелал участникам конференции успехов в дальнейшей деятельности и подчеркнул, что любая написанная ими статья или высказанная мысль должна быть в первую очередь не для участия в конференции или получения стипендии, а для собственного развития. Профессор отметил, что выбранные докладчиками темы



интересны для изучения и касаются различных вопросов начиная с оказания косметологических услуг и заканчивая гонораром успеха.

В заключение с приветственным словом выступила Тамара Васильевна Шершень, заведующая кафедрой гражданского права, к.ю.н., профессор.

Тамара Васильевна отметила, что проведение

уже 27-ой по счёту конференции — это важный праздник для юридического факультета. Профессор посетовала, что по всей России из 30 миллионов выпускников высших учебных заведений только 20% работают по своей специальности, и эта цифра выше, если вести расчёт исключительно по юридическим факультетам страны. Тамара Васильевна отметила актуальность научных статей,

связанных с активным использованием искусственного интеллекта, в том числе по вопросу цитирования сгенерированных им текстов в своих трудах, и пожелала всем присутствующим успешной работы и интересных докладов.

Сергей Пивко,

студент 3 курса,

гр. ЮРП-1, 2

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Первым с докладом на пленарном заседании выступил Армен Карапетович Антонян, аспирант нашего университета. Он представил доклад на тему «Верховенство права и правовое государство: соотношение доктрин общего и континентального права». Верховенство права – принцип, который присущ англо-саксонской системе права. В доктрине при рассмотрении принципа значительное внимание уделено судам. Здесь также важно указать на признак развития принципа на историческом опыте. Докладчик указывает, что в процессе развития принципа значение имели практические изменения, то есть принятие различных актов, в пример приводится также Билль о правах, вслед за которыми последовали и изменения в доктрине. «Доктрина подтянулась за практикой, когда в семнадцатом веке были приняты основополагающие акты». Таким образом, законодательство развивалось и ограничивало власть монарха. Однако принцип правового государства



имеет иную природу. Он зародился как философская концепция в трудах Иммануила Канта. В последствии в германской доктрине данный принцип развивался и получил юридическое содержание, которое мы имеем сегодня: госу-

дарство связано правом, право выше государства. Но акцент здесь сделан уже на всех ветвях власти, они все ограничиваются в равной степени.

Также отличием может служить место и значение прецедента. Сейчас идёт борьба за признание его источником права в романо-германской системе права. В российской юридической литературе существуют разные точки зрения относительно данных принципов. Одной из них выступает их отождествление. Такой точки зрения, например, придерживается Председатель Конституционного суда В. Д. Зорькин, Д. И. Дедов, судья Европейского Суда по правам





человека, избранный от Российской Федерации. Они говорят, что на сегодняшний день в силу конвергенции различных правовых семей, принципов имеется тенденция на сближение этих принципов и вскоре они и вовсе будут совпадать. Иная точка зрения отрицает их совпадение, так как они имеют существенные различия. В их числе названы: принцип верховенства права не допускает произвола исполнительной власти и указывает на прецедент как источник права, так как отмечает роль суда в защите прав частных лиц, а принцип правового государства связывает все ветви и называет основным источником законодательство и официально не признаёт таковым прецедент.

Докладчик присоединяется к третьей точке зрения, которая говорит о том, что принцип верховенства права является самостоятельным принципом российского права (её поддерживают Г.А. Гаджиев, В.Е. Чиркин, Е.В. Скурко). Подводя итоги, докладчик отмечает, что доктрины принципов совпадают, а основные



различия лежат в их происхождении и формировании, однако главным различием названо различие в месте суда в системе публичных отношений. Было отмечено, что представляется, что принцип верховенства права в российском праве – поддержка прецедентов, судебной власти, признание права судебного творчества на существование.

Также на пленарном заседании выступил с докладом руководитель отдела кадров Следственного управления СК РФ Лимпин-

ский Фёдор Владимирович с темой «Современное состояние проблемы раскрытия преступлений прошлых лет». Фёдор Владимирович перед началом доклада отметил, что отношения СК и нашего университета развиваются, что не может не радовать, а также поблагодарил организаторов за проделанную работу.

Одно из направлений деятельности СК – расследование преступлений прошлых лет. Преступления прошлых лет – те преступления, по которым предварительное следствие по уголовным делам приостанавливалось до начала текущего отчётного года по основаниям, предусмотренным п. 1-3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, хотя в науке существуют и иные точки зрения.

В каждом территориальном подразделении создана аналитическая группа по раскрытию преступлений прошлых лет. В её составе – заместитель руководителя отдела или управления, наиболее опытные следователи, следователи-криминалисты, оперативные сотрудники органов внутренних дел, ФСИН. Она собирается не реже одного раза в месяц, изучает уголовные дела. Была представлена



статистика раскрытых преступлений прошлых лет в прошлом году благодаря аналитической группе: их количество составило 5296 преступлений, из которых тяжкими и особо тяжкими являются 1117 преступлений. Аналитическая группа изучает уголовные дела, планирует комплекс оперативно-розыскных и следственных мероприятий. Фёдор Владимирович привёл в пример убийство несовершеннолетнего в г. Краснокамске, которое более 15 лет оставалось нераскрытым, однако изучая практику и анализируя вещественные доказательства, был обнаружен окуроч, благодаря которому установили лицо, совершившее преступление.

Важнейшим подспорьем в раскрытии таких преступлений была названа криминалистическая техника, которая постоянно развивается. На сегодняшний день она позволяет изъять и зафиксировать большой спектр следов, начиная от следов рук и заканчивая цифровыми следами. Сегодня в СУ СК РФ по Пермскому краю есть большой комплекс такой техники. Фёдор Владимирович продемонстрировал ультрафиолетовый осветитель, который позволяет с помощью специализированных очков увидеть следы, оставшиеся на месте преступления, которые были уничтожены или заматы.

Ещё один прибор, продемонстрированный нам, - прибор, способный обнаружить камеры видеонаблюдения на улице, в помещении, в том числе скрытые, чтобы в дальнейшем зафиксировать и изъять видеозапись. Такая техника



помогает и при раскрытии преступлений прошлых лет, и совершаемых сейчас. С помощью данных приборов было раскрыто недавнее преступление, совершённое в Перми.

Ещё одно устройство – прибор, который помогает работать с флешками, симками, телефонами и иными устройствами, и помогает извлекать из них необходимую информацию. Также в презентации был показан прибор, который помогает выявить что находится под землёй. С помощью такого прибора было обнаружено тело лица, убитого в 2010 году. Также в расследовании преступлений прошлых лет помогают и новые экспертные возможности, новые виды экспертиз.

На сегодняшний день даже по мельчай-



шим частицам можно установить, кто может быть причастен к совершению преступления. Ещё один фактор, помогающий в расследовании и раскрытии таких преступлений – взаимодействие с органами внутренних дел. Чаще всего это МВД, ФСИН, так как многие преступники совершают преступления неоднократно, и многие из них уже находятся в местах лишения свободы при расследовании таких преступлений. В конце доклада было отмечено, что в СК продолжается формирование и использование автоматизированных учётов, которые включают в себя следы рук, биологические следы, пулегильзотеку и следы и элементы взрывных устройств, что также имеет большое значение для раскрытия преступлений. Преступления прошлых лет очень сложны в раскрытии, тем не менее такая работа ведётся и будет продолжаться, пока существует принцип неотвратимости наказания.

Виктория Меньшикова,
студентка 2 курса
гр. ЮРП-1,2
Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Теория, практика, опыт

В рамках конференции обсуждались актуальные проблемы развития законодательства на современном этапе и в исторической ретроспективе. О том, как прошли заседания секций, рассказали наши корреспонденты.

Вопросы цивилистической науки

4 апреля 2025 года в рамках конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право» состоялось заседание секции гражданского права, права интеллектуальной собственности и цифровых прав.

Экспертами выступили д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Форманидов Дмитрий Анатольевич, к.ю.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой гражданского права Шершень Тамара Васильевна, председатель Президиума Пермской объединённой краевой коллегии адвокатов Рыжов Сергей Иванович.

На заседании были заслушаны доклады, посвященные актуальным и интересным темам. Так, первым выступил Белов Арсений Романович с темой доклада «Криптовалюта как (псевдо) объект договора займа». Автор разобрал существующие подходы к криптовалюте как к объекту займа. Отрицание возможности займа: Мосгорсуд и некоторые юристы считают, что криптовалюта — денежный суррогат, не являющийся объектом гражданских прав, кроме того, сделки с ней могут признаваться недействительными. В соответствии со вторым подходом, криптовалюта признается объектом займа. По подсчетам автора, займ является самым популярным видом договора с участием криптовалюты. Также была рассмотрена

позиция, согласно которой криптовалюта относится к разряду цифровой валюты. Такой точки зрения придерживается Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Докладчик не присоединился ни к одной из проанализированных им позиций.

Грязных Андрей Валерьевич выступил с



докладом на тему «Проблема определения правообладателя объекта, созданного с использованием технологии дипфейк». В начале своего выступления докладчик провел для участников секции и экспертной комиссии игру, в которой нужно было определить, какая из фотографий является оригинальной, а какая сгенерирована нейросетью. Но кого же можно считать владельцем авторских прав сгенерированных изображений? Было рассмотрено три различных мнения: субъектом является программист, субъектом



является пользователь или субъектом прав является сама программа.

Ветошкин Марк выступил с докладом на тему «Условия и порядок признания человеческих останков объектом культурного наследия (его частью)». В ходе своего выступления он рассказал о том, что в России актуальна проблема признания человеческих останков объектами культурного наследия из-за важности сохранения исторической памяти. Несмотря на наличие множества объектов культурного наследия, содержащих останки (некрополи, места захоронений), отсутствует четкое нормативное регулирование этого вопроса. Существующие нормы фрагментарны и противоречивы, не учитывают исторические, правовые, этические и социальные аспекты. В качестве ключевых проблем он выделил: отсутствие

консолидированных норм об отнесении останков к ОКН, многоликая правовая природа останков (законодательство о похоронном деле, охране здоровья, религиозные аспекты), конфликт интересов (родственников, религиозных организаций, государства).

Тема доклада Марка Ветюшкина была отмечена экспертами секции как уникальная, ведь он первый на юридическом факультете нашего университета выбрал её для исследования.

Следующей докладчицей была Мокрова Мария, её выступление было о наследовании криптовалюты. Мария отмечала, что в современном мире цифровые технологии, включая криптовалюты, набирают популярность. Однако в России правовой статус криптовалют, в

том числе вопросы их наследования, законодательно не определены. Криптовалюта не признается законным платежным средством, а рассматривается как цифровой актив. Несмотря на это, поскольку цифровая валюта обладает имущественной ценностью, она может входить в наследственную массу.

Докладчица заострила внимание на том, что в отличие от России, в некоторых штатах США и странах, таких как Испания и Франция, вопросы наследования цифровых активов, включая криптовалюты, регулируются законодательно. В России же наследственные споры относительно криптовалюты редки, и возникают сложности с доказательством принадлежности криптоактивов наследодателю.

По итогам работы секции места распределились следующим образом: 1 место - Грязных Андрей Валерьевич, 4 курс ПГНИУ с темой доклада «Проблема определения правообладателя объекта, созданного с использованием технологии дипфейк», 2 место - Белов Арсений Романович, 4 курс ПГНИУ с темой доклада «Криптовалюта как (псевдо) объект договора займа», 3 место - Потеряев Кирилл Романович, 2 курс ПГНИУ с темой доклада «Искусственный интеллект как (квази)субъект деликтной ответственности».

Елена Малышева,
студентка 2 курса
гр. ЮРП-1,2

Дарья Сыпачева,
студентка 1 курса,
гр. ЮРП-5,6

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Проблемы процессуального права

4 апреля состоялось заседание секции предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса.

Всего было представлено 4 доклада. Да, скромно, зато с умом. Экспертами выступили преподаватели кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ПГНИУ: д.ю.н., доцент, профессор Латыпов Денис Наилевич, к.ю.н., доцент Сятчихин Александр Валентинович, к.ю.н., доцент Федяев Денис Александрович, к.ю.н..

С приветственным словом по традиции выступил Сятчихин Александр Валентинович, заметивший, что конференция «Норма. Закон. Законодательство. Право.» – это место, которое притягивает студентов со всех кон-



цов нашего региона и страны. Александр Валентинович также

обратил внимание, что участие в конференции является уникальной возможностью для молодых умов апробировать свои результаты научной деятельности, с чем трудно не согласиться, ведь Александр Валентинович в свои студенческие

годы также принимал участие в конференции.

На секции выступили студенты юридического факультета ПГНИУ Алиева Карина Руслановна и Гладышева Анна Григорьевна, а также аспиранты юридического факультета ПГНИУ в лице Горшковой Полины



Александровны и Ефимова Кирилл Андреевича. Эксперты со всей серьезностью изучили содержания докладов и отметили высокий уровень подготовки выступлений участников конференции. Так, по итогу совещания эксперты решили распределить призовые места между двумя подгруппами: студентами и аспирантами, в силу их разного уровня получаемого образования.

Среди студентов бакалавриата победителем стала студентка 2 курса ПГНИУ Алиева Карина Руслановна с докладом «Правовой статус несовершеннолетних в гражданском процессе». Карина Руслановна рассмотрела вопросы, связанные с правовым статусом несовершеннолетних, принимающих участие в гражданском процессе, описала возможные варианты принятия участия несовершеннолетних в процессе – самостоятельно либо с помощью законных представителей. Второе место заняла студентка 3 курса ПГНИУ Гладышева Анна Григорьевна, выступившая с докладом на тему «Внесудебные формы защиты прав предпринимателей» и рассмотревшая альтернативные способы разрешения споров такие как медиация, третейские суды и арбитраж, которые

позволяют предпринимателям гарантировать защиту своих прав вне судебной системы.

Работы аспирантов были выделены в номинации «Лучшая статья». Горшкова Полина Александровна с докладом на актуальную тему – «Судебная нагрузка vs служебная нагрузка судей» сделала анализ соотно-



шения понятий «судебная нагрузка» и «служебная нагрузка судей» и пришла к выводу, что необходимо разграничение указанных понятий с целью эффективного снижения загруженности судов. А Ефимов Кирилл Андреевич с докладом «Классификация видов корпоративного шантажа в хозяйственных обществах» проанализировал подходы видового деления шантажа как формы злоупотребления правом в среде хозяйствен-

ных обществ. Кирилл Андреевич предложил классификационное основание для дифференциации корпоративного шантажа на виды, а также продемонстрировал практическую применимость предлагаемого классификационного основания на примере правоприменительной практики арбитражных судов.

Эксперты поблагодарили всех докладчиков за столь интересные и разнообразные темы для выступлений, а также выразили надежду, что заслушают их доклады и в следующем году. Выступившим студентам и аспирантом были вручены дипло-



мы и призы уже на следующий день, 5 апреля, на торжественной церемонии закрытия конференции.

Студенческое научное общество выражает огромную благодарность всем участникам, слушателям конференции, а также экспертам. Уже ожидаем встречи в следующем году!

Александр Лекс,
студент 2 курса
группы ЮРП-3,4
Фото: Александр Лекс.

Вопросы уголовно-правовых наук

Традиционно секция "Уголовного права, криминологии, прокурорского надзора и уголовно-исполнительного права" проходила в субботу 05 апреля с 10:00.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, член Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде - Боровых Любовь Витальевна, пожелав всем успехов в выступлении. С приветственным словом при открытии секции выступил и заместитель Председателя Пермского краевого суда по уголовным делам в почётной отставке - Заборский Ян Васильевич, подчеркнув важность студенческих научных исследований в разных отраслях права.

В состав экспертов секции вошли: Заборский Ян Васильевич, заместитель Председателя Пермского краевого суда по уголовным делам в почётной отставке, Быстрова Екатерина Леонтьевна, председатель судебного состава судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда, Кочетова Елена Александровна, начальник апелляционного отдела уголовно-судебного управления Прокуратуры Пермского края, Боровых Лю-



бовь Витальевна, к.ю.н., доцент, и прокурорского надзора ПГНИУ, заведующая кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, член Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде, Соловьева Елена Александровна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, член Научно-

консультативного совета при Пермском краевом суде, Соловьева Елена Александровна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, член Научно-

консультативного совета при Пермском краевом суде, Струков Александр Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, Кирова Татьяна Александровна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, Заборский Михаил Янович, аспирант, ассистент кафедры уголовного права и прокурорского надзора ПГНИУ, Сатликова Карина Маратовна, старший преподаватель кафедры уголовного права



Ежегодно на секции затрагивается множество актуальных проблем не только в области уголовного права, но и криминологии, прокурорского надзора, предлагаются новые взгляды на их разрешение, введение новых институтов или, наоборот, возвращение старых. Секция также отличилась большим количеством заинтересованных слушателей, в частности среди студентов 2 и 3 курсов факультета, которые смогли подчеркнуть для себя свежие идеи для написания уже собственных студенческих научных работ.

На первой половине заседания секции бы-



ли заслушаны доклады по Общей части уголовного права, безусловно, отличавшиеся своей сложностью и актуальностью. Особое внимание в области уголовного права было вновь отдано преимущественно Особенной части. Так, студенты рассуждали о проблемных аспектах элементов состава преступления хищений, как одного из самых распространенных общественно опасных деяний. Кроме того, были затронуты темы в области экологических преступлений, а также мародерства.

Криминологические исследования, представленные на секции, обратили внимание на значение личности преступников в тех или иных составах

преступлений. В частности, были разобраны портреты таких личностей, как: женщина-наркопреступница в Пермском крае, несовершеннолетние преступники в Пермском крае.

Исследования в области прокурорского надзора были посвящены роли прокурора при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

По результатам работы секции экспертами были определены лучшие доклады.

Единогласным решением первое место за лучший доклад было присуждено студентке 4 курса ПГНИУ Кравчук Ирине Витальевне за научную работу "К вопросу о

разграничении мародерства и сбора военных трофеев". Второе место было отдано студентке 4 курса ПГНИУ Бон Валерии Владимировне за доклад на тему "Роль прокурора при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу". Почетное третье место занял студент 5 курса ПГНИУ Паньков Степан Александрович с темой научного исследования "Личность несовершеннолетнего преступника в Пермском крае".

Валерия Бон,

студентка 4 курса,
гр. ЮРП-7,8

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Уголовный процесс и криминалистика

4 апреля в рамках XXVII Международной научно-практической конференции молодых учёных «Норма. Закон. Законодательство. Право» состоялось заседание секции «Уголовный процесс и криминалистика».



Экспертами, оценивав-

шими доклады участников, стали преподаватели кафедры уголовного процесса и криминалистики ПГНИУ, а также приглашённые гости: мировой судья судебного участка № 7 Индустриального судебного района г. Перми Аликин Евгений Анатольевич; прокурор управления по надзору за следствием, дознанием и ОРД прокуратуры Пермского края, юрист 1 класса Габаев Антон Тамазович; начальник отдела кадров След-

ственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, подполковник юстиции Лимпинский Фёдор Владимирович; адвокат, председатель коллегии адвокатов Пермского края «СЕД ЛЕКС» (ЗАКОН) Семерикова Ирина Сергеевна; заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцент Борисевич Галина Яковлевна; д.ю.н., профессор Пастухов Павел Сысо-

евич; к.ю.н., доцент Добровлянина Ольга Владимировна; к.ю.н., доцент Афанасьева Светлана Ивановна; к.ю.н., доцент Долгинов Сергей Данилович; к.ю.н., доцент, адвокат Адвокатской палаты Пермского края Килина Ирина Владимировна; к.м.н., доцент Липпов Михаил Николаевич; старший преподаватель кафедры Английского языка Филиппов Дмитрий Николаевич; старший преподаватель кафедры, ад-

вокат Адвокатской палаты Пермского края Гасанов Исмаил Тавакюлович, который также выступил в качестве модератора заседания.



В этом году секция отметилась большим количеством заявок на участие: всего было направлено 20 научных статей от студентов ПГНИУ. Непосредственно на заседании секции выступили 11 участников. Приветственным словом заседание открыла заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Галина Яковлевна Борисевич, пожелав, в частности, всем докладчикам и экспертам успешного времяпрепровождения.

Начало заслушивания докладов ознаменовало выступление студентки 4 курса Луць Александры Дмитриевны с темой «Использование профайлинга при допросе». Доклад был посвящён рассмотрению подходов к понятию «профайлинг», раскрытию особенностей применения профайлинга в процессе допроса, в том числе анализу видов тактических приёмов, которые используются специалистами при проведении данного следственного действия.

Студентка 4 курса Завалина Майя Сергеевна, выступившая с докладом на тему

«Проблемы допустимости применения нетрадиционных тактических приёмов при допросе», осветила проблемы применимости нетрадиционных тактических приёмов при осуществлении допроса, вопрос о допустимости применения которых в целях получения доказательств является и по сей день дискуссионным.

Далее с докладом на тему «К вопросу о перечне иных новых обстоятельств в уголовном процессе» выступила студентка 3 курса Морозова Александра Валерьевна. Участница рассмотрела вопрос о том, что входит в перечень иных новых обстоятельств в рамках уголовного судопроизводства, а также вопрос о наличии либо отсутствии необходимости исчерпывающего перечня новых обстоятельств.

Выступившая с докладом на тему «Оценка показаний потерпевшего» студентка 5 курса Шуматова Екатерина Эдуардовна раскрыла вопросы оценки достоверности и точности показаний потерпевшего в уголовном судопроизводстве, представила обзор современных научных подходов к оценке показаний потер-



певшего, а также сделала вывод о востребованности психологического инструментария для выявления ложных показаний.

Следующим с докладом на тему «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности органами предварительного следствия» выступил студент 3 курса Вотяков Алексей Андреевич. Участник осветил различные стороны и проблемы такого института уголовно-процессуального права, как использование и закрепление результатов оперативно-розыскной деятельности органами предварительного следствия, в частности представил практику использования результатов оперативно-розыскной деятельности следователями при расследовании уголовных дел.

Студенты 2 курса магистратуры Анащенко Егор Дмитриевич и Шмелёв Олег Денисович представили написанную в соавторстве научную работу на тему «Современная оценка эффективности деятельности органов предварительного расследования



как препятствие реформированию и модернизации уголовного судопроизводства». Непосредственно с докладом на данную тему выступил Шмелёв Олег Денисович, который осветил вопросы, связанные с существующими недостатками оценки деятельности органов предварительного расследования, ведущих к снижению качества расследования.

Следующей выступающей стала студентка 5 курса Серебренникова Софья Николаевна. Её доклад на тему «К

вопросу о расхождении позиций адвоката-защитника и подсудимого» был посвящён анализу правовых позиций адвоката-защитника в судебных прениях.

Завершил процесс заслушивания докладов студент 4 курса Гайдамашко Ярослав Валентинович, выступивший с докладом на тему «Устоявшийся институт или объект кардинального преобразования? Суд присяжных в России и попытка привнести в него элементы суда шеффенов». Участник рассмотрел вопросы, связанные с уголовным судопроизводством с участием присяжных заседателей, формами участия народа в отправлении правосудия, особенностями суда шеффенов и

суда с участием присяжных заседателей.

По итогам совместного обсуждения эксперты назвали победителя и призёров. Первого места была удостоена студентка 4 курса Завалина Майя Сергеевна. Второе место заняла студентка 5 курса Серебренникова Софья Николаевна. Обладателями третьего места стали студенты 2 курса магистратуры Анащенко Егор Дмитриевич и Шмелёв Олег Денисович. Победитель и призёры получили памятные подарки от кафедры, а также дипломы и призы от Студенческого научного общества на торжественной церемонии закрытия конференции.

В завершающем слове эксперты выразили огромную благодарность всем участникам, отметили высокий уровень их подготовки, достойное выступление, а также актуальность и многоаспектность вопросов, которые стали объектами их исследования.

Студенческое научное общество выражает признательность всем экспертам и участникам конференции и благодарит за интерес к научной деятельности!

Ксения Федосеева,
студентка 2 курса,
гр. ЮРПГ-1,2

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Проблемы экологического права

4 апреля состоялось заседание секции «Экологическое и природоохранное право».

Экспертами секции стали к.ю.н., доцент кафедры гражданского права, доцент кафедры теории и истории государства и права ПГНИУ Анна Владимировна Захаркина, Заместитель Пермского межрайонного природоохранного прокурора Дмитрий Анатольевич Краснопёров и к.х.н., доцент кафедры неорганической химии, химической технологии и техносферной безопасности ПГНИУ Иван Геннадьевич Мокрушин.

С первым докладом на тему «Правовой режим плавучих электростанций» выступила студентка 2 курса ПГНИУ Алексеева Маргарита Алексеевна. В докладе автор акцентировала внимание на рассмотрении приливных электростанций, обозначив историческое внедрение Кислогубской ПЭС и рассказав о планируемом внедрении Пенжинской ПЭС.



Следующим был заслушан доклад на тему «К вопросу о правовом регулировании добычи и переработки редкоземельных металлов» студента 2 курса ПГНИУ Киштеева Александра Константиновича. Автор отметил, что «правовые акты, регулирующие отношения в данной сфере стали появляться относительно недавно», подчеркнув, что категория «редкоземельные металлы» раскрывается в Распоряжении Правительства РФ от 16.04.2024 № 939-р « и в п. 4 ч. 2

ст. 337 НК РФ, путём перечисления. Такой способ, по мнению докладчика позволяет рассмотреть природу редкоземельных металлов «не совсем корректно».

Далее с докладом на тему «Правовые аспекты проблемы Чебоксарского водохранилища» выступил студент 2 курса ПГНИУ Комов Максим Николаевич. Автор актуализировал проблему поднятия нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища до 68 метров, поскольку, с одной стороны, подня-



тие нормального подпорного уровня до проектной отметки позволит работать Чебоксарской ГЭС на проектной мощности, а с другой стороны – произойдет подтопление прибрежных территорий республики Марий Эл и Нижегородской области.

С докладом на тему «Новеллы и восприятие климатического сообщества климатической доктрины Российской Федерации» выступила студентка 3 курса ПГНИУ Логинова Ольга Сергеевна. Автор обозначила состав Климатической доктрины РФ, который состоит из Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и иных международных договоров. Автор подчеркнула положения, на которых базируется Климатическая доктрина РФ и принципы климатического законодательства. Ольга Сергеевна приходит к выводу «о своеобразии климатической политики России» и выделяет положительные черты общего повышения температуры на территории РФ

Завсего завершающим выступлением стал доклад на тему «Правовые и экологические

пути разрешения проблемы Нижнекамского водохранилища» студента 2 курса ПГНИУ Шестакова Александра Дмитриевича. Автор раскрывает исторический аспект строительства и реализации Нижнекамской ГЭС в Набережных Челнах. В Докладе подчёркивается проблема уровня воды, находящегося на отметке 62 метра, при проектной – 68 метров.

По итогам секции третье место занял Комов Максим Николаевич, 2 курс ПГНИУ, второе место - Киштеев Александр Константинович, 2 курс ПГНИУ, а первое место заняла Логинова Ольга Сергеевна, 3 курс ПГНИУ.

Александра Щекина,
студентка 2 курса,
гр. ЮРП-1,2,

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

«Теория права: сквозь призму исторических эпох»

4 апреля в рамках конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право» по традиции состоялось заседание секции «Теория и история государства и права». В этом году она была посвящена теме: «К 80-летию Великой Победы: государство и право в эпоху перемен».

В качестве экспертов на секции выступили: к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой Дмитрий Николаевич Круглов, к.ю.н., доцент Людмила Юрьевна Мхитарян, старший преподаватель кафедры Елена Валерьевна Трапезникова, д.ю.н., доцент, профессор кафедры, профессор кафедры гражданского права Антон Геннадьевич Матвеев, к.ю.н., доцент кафедры Василий Леонидович Ефимовских, к.ю.н., доцент кафедры, заместитель декана юридического факультета

по учебной работе Татьяна Евгеньевна Логинова, к.ю.н., доцент кафедры Светлана Ивановна Куракина, старший научный сотрудник, старший преподаватель кафедры Александр Григорьевич Березин.

Всего было заслушано 6 докладов. Несмотря на небольшое количество участников, заседание было наполнено содержательными выступлениями и оживлёнными дискуссиями. Все докладчики выступили достойно, представив оригинальные исследования, затрагивающие важнейшие аспекты теории и истории государства и права.



Тематика докладов охватывала широкий спектр: от интерпретации законов и анализа правовых доктрин до влияния социальных и исторических событий на развитие законодательства.

Так, аспирант Антонян Армен Карапетович рассказал об ограничении принципа верховенства права в Великобритании в

годы Второй мировой войны. Докладчик подчеркнул, что даже в устойчивой демократической системе возможны отступления от фундаментальных правовых принципов в пользу государственной необходимости. Это вызвало огромный интерес и стало поводом для широкой дискуссии.

Победителем секции стала студентка 4 курса Виктория Сергеевна Вылегжанина с темой «Обоснование права нового типа в ранней советской юридической науке». Её доклад отличался глубокой теоретической проработкой и аналитическим подходом, что было высоко оценено экспертным жюри.

Второе место заняла Сыпачева Дарья Сергеевна, студентка 1 курса, с работой «История развития женского образования в России в период с XVIII века до Великой Отечественной войны: правовой аспект». Её доклад был отмечен экспертами за качественный историко-правовой анализ и актуальность темы.

Третье место присудили в сфере семьи.

Обушко Екатерине Андреевне, студентке 3 курса, которая выступила с докладом «Изменение семейного законодательства в годы Великой Отечественной войны». Она проанализировала, как военное время повлияло на институциональные и правовые изменения



Как отметили эксперты, высокий уровень подготовки, актуальность тем и уверенность докладчиков говорят о серьёзном научном потенциале студентов ПГНИУ.

Поздравляем победителей и всех участников с достойными выступлениями и желаем новых научных достижений! Студенческое научное общество искренне благодарит всех участников и слушателей конференции, а также выражает особую признательность экспертам!

Мария Давыдова,
студентка 2 курса,
гр. СПД-3,4,

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Трудовое право, право социального обеспечения и международное право

В рамках работы международной научно-практической конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право.» 5 апреля 2025 года состоялось объединенное заседание секций трудового права, права социального обеспечения и международного права.

Первым выступающим стал Брюхин Семен Сергеевич с темой доклада «К вопросу о проблемах правового регулирования информации в трудовом праве». Магистрант отметил, что возрастающая роль и значение информации порождает новые вызовы и риски, связанные с защитой прав и законных интересов субъектов трудового права, также уделил особое внимание определению места информации в трудовом праве.

Затем выступила Алиса Михайловна с темой выступления «Проблема космического мусора: международно-правовые аспекты» указала на то, что уже на данный момент количество мусора в кос-



мическом пространстве вызывает определённые опасения. Решение вопроса о регулировании положения космического мусора является очень важным. Ещё в 1978 году учёный НАСА Дональд Дж. Кесслер вывел теорию под названием «Синдром Кесслера». Согласно этой теории, если человечество продолжит и далее засорять космическое пространство, то орбита Земли может стать непригодной для использования, и атмосферу Земли нельзя будет покинуть из-за большого скопления космического мусора, и чтобы избежать такого развития событий, необходимо обратиться к правовому регулированию вопросов борьбы с загрязнением космического пространства.

Также на заседании выступила Кирова Юлия Сергеевна с докладом: «О некоторых проблемах квалификации несчастных случаев на производстве». В своем выступлении Юлией Сергеевной были рассмотрены вопросы, связанные с нормативным определением несчастного случая, его классификация на связанные с производством и несвязанные с производством, ошибки квалификации несчастных случаев на производстве, представлены возможные акты форм несчастных случаев на производстве.

Старицына Екатерина Игоревна с темой вы-

стирания границ традиционных представлений под влиянием многих необратимых факторов, как в процессе глобализации, так и в процессе построения универсальных, международных стандартов прав и свобод человека.



Сухоплюева Алина Артемовна выступила с докладом «Влияние Нюрнбергского процесса на развитие международного права». Алина Артемовна рассказала о попытках создания трибуналов с целью привлечения к ответственности международных преступников. Нюрнбергский процесс – итог Второй Мировой войны. Некоторые исследователи указывают, что Нюрнбергский процесс ввел в международное право понятие «геноцид». Нюрнбергский процесс стал способом реализации и соблюдения принципов гуманизма. Студентка указала на

ступления «Свобода религии и традиции» как объекты международно-правовой защиты: патриет или конфронтация?» обозначила проблему

то, что Нюрнбергский процесс стал первым в истории международным судом, который реально привлек к ответственности преступников за совершенные аморальные и бесчеловечные преступления.

В рамках работы секции представил свой доклад Ширяев Владимир Юрьевич на вопрос: «Проблемы перехода права собственности на пенсии, пособия и иные денежные выплаты в сфере социального обеспечения». Владимиром Юрьевичем были подчеркнуты вопросы, связанные с моментом возникновения права собственности на пенсии, пособия и иные виды выплат в сфере социального обеспечения, рассмотрены проблемы, связанные с неопределенностью в праве соци-

ального обеспечения момента перехода денежных средств в виде пенсий и пособий из государственной собственности в частную.

По итогам работы секции места были распределены следующим образом: в рамках секции трудового права, права социального обеспечения 3 место заняла

студентка 3 курса ПГНИУ Кирова Юлия Сергеевна с темой доклада «О некоторых проблемах квалификации несчастных случаев на производстве», 2 место - Дегтянникова Карина Александровна, 3 курс ПГНИУ с темой доклада «Проблемы применения частно-правовых конструкций в праве социального обеспечения», 1 место - Ширяев Владимир Юрьевич, 3 курс, ПГНИУ с докладом на тему «Проблемы перехода права собственности на пенсии, пособия и иные денежные выплаты в сфере социального обеспечения». В рамках секции международного права

3 место заняла Старицына Екатерина Игоревна, соискатель ГУМРФ с темой доклада «Свобода религии и традиционные ценности как объекты международно-правовой защиты: паритет или конфронтация?», 2 место - Сухоплюева Али-

са Артемовна, 3 курс ПГНИУ с докладом на тему «О реализации военнослужащими права на временное получение двух пенсий», 1 место - Зотова Алиса Михайловна, 2 курс ПГНИУ с темой доклада «Проблема космического

мусора: международно-правовые аспекты».

Алёна Вилпер,
студентка 3 курса,
гр. ЮРГП-1,2,

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Конституционное, административное и финансовое право

5 апреля в рамках конференции «Норма. Закон. Законодательство. Право» состоялось заседание секций «Административное, конституционное и финансовое право».

Экспертами выступили заведующий кафедрой конституционного и административного права, д.ю.н., профессор, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Аристов Евгений Вячеславович, к.ю.н., доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Михалева Галия Габтулвахановна, старший преподаватель конституционного и административного права Бухтоярова Ольга Анатольевна, аспирант, ассистент кафедры конституционного и административного права Ласкавая Мария Анатольевна.

Заседание секции началось с приветственных слов Аристова Евгения Вячеславовича. На заседании выступили семь докладчиков: Ширинкина Кристина Анатольевна, Дружинина Юлия Алексеевна, Белова Алёна Алексеевна, Джалагония Елизавета Джвеевна, Пивко Сергей Павлович, Мошкин Игорь Александрович, Новиков Савелий Александрович. В заседании секции участвовали не только студенты ПГНИУ, но и других университетов - например, Пермского государственного гуманитарно-



педагогического университета и Казанского (Приволжского) федерального университета.

Каждый доклад получил отклик в виде бурного обсуждения и большого количества вопросов как от членов экспертной комиссии, так и от слушателей. Экспертная комиссия отметила высокий уровень подготовки всех участников. По результатам проведения заседания третье место заняла студентка 2 курса ПГГПУ Джалагония Елизавета Джвеевна с темой доклада «Конституционно-правовое регулирование социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации». Эксперты отметили высокий уровень подготовки докладчицы и хорошее раскрытие темы доклада.

Второе место заняла студентка 4 курса ПГНИУ Белова Алёна Алексеевна, выступившая с докладом на тему «Проблемы применения административной ответственности к военнослужащим по призыву». Эксперты признали, что тема доклада является очень интересной и актуальной. Докладчице задали множество вопросов по теме выступления, на которые она смогла дать блестящие ответы, что не осталось без внимания экспертной комиссии.

пившая с докладом на тему «Проблемы применения административной ответственности к военнослужащим по призыву». Эксперты признали, что тема доклада является очень интересной и актуальной. Докладчице задали множество вопросов по теме выступления, на которые она смогла дать блестящие ответы, что не осталось без внимания экспертной комиссии.





Пивко Сергей Павлович, который выступил с докладом на тему «Институт иностранного агента: конституционно-правовой аспект». Эксперты отметили, что тема доклада является очень спорной. При обсуждении темы выступления открылась настоящая дискуссия. Докладчик грамотно и убедительно аргументировал свою точку зрения, что было высоко оценено экспертной комиссией.

В заключение стоит отметить, что работа секции прошла плодотворно в комфортной и дружественной атмосфере.

Первое место занял студент 3 курса ПГНИУ

Студенческое научное общество выражает огромную благодарность всем участникам, слушателям конференции, а также экспертам!

Яна Сиволапова,
студентка 2 курса,
гр. ЮРП-1,2,

Фото <https://vk.com/albums-178750780>

Юные таланты

15 марта на базе Юридического факультета ПГНИУ состоялся второй тур Многопредметной олимпиады для школьников «Юные таланты» по обществузнанию.



Олимпиада «Юные таланты» по обществознанию включали в себя два этапа. Первый этап проводился заочно, второй являлся очным. Заочный этап прошёл 24 января, и в нём приняло участие 775 школьников, их которых 123 участника – учащиеся 6-7 классов, 256 участников – учащиеся 8-9 классов, 396 участников – учащиеся 10-11 классов. По итогам обработки ответов определились школьники, которые прошли во второй этап Олимпиады, – со всех классов был

отобран 131 учащийся. Они показали высокий уровень подготовки и получили возможность победить за звание лучших по результатам второго этапа, который состоялся 15 марта и прошёл в корпусе юридического факультета.

Непосредственно во втором туре приняли участие 50 школьников, в числе которых были учащиеся школ г. Перми и существенное количество учащихся школ Пермского края. Знания участников оценивала комиссия жюри. Председателем жу-

ри выступила декан юридического факультета, к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Сыропятова Наталья Владимировна. В состав жюри также вошли консультант правового отдела Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края Антонян Армен Карапетович; д.ю.н., заведующий кафедрой конституционного и административного права, профессор кафедры предпринимательского права,

гражданского и арбитражного процесса Аристов Евгений Вячеславович; ассистент кафедры уголовного права и прокурорского надзора Заборский Михаил Янович; заместитель декана по организации приемной компании, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права Михайлова Наталья Сергеевна; к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Фролович Эвелина Михайловна; старший преподаватель кафедры гражданского права Юрченко Марьям Владимировна.

Начало второго тура ознаменовало приветственное слово жюри с пожеланиями успешного прохождения олимпиады. Далее участники в соответствии с распределением по классам направились в соответствующие аудитории для выполне-



ния заданий. Все задания были составлены организаторами олимпиады в лице членов Студенческого научного общества специально для данного этапа.

Учащиеся 6-7 классов в формате «Своей игры» отвечали на вопросы по темам, являющихся предметом изучения в рамках обществознания, то есть

на вопросы школьной программы. Участники выбирали категорию вопроса и его уровень сложности. За каждый верный ответ начислялись баллы, которые суммировались в конце игры.

Учащиеся 8-9 классов



выполняли письменные задания: проходили тестирование, решали задачи и кроссворд. Учащиеся 10-11 классов также выполняли письменные задания – проходили тестирование, решали задачи, проводили анализ текста документа.

По итогам прохождения своих испытаний учениками 6-7 и 8-9 классов жюри, подсчитав количество набранных баллов каждым участником, определило победителей и призёров, которые были награждены сертификатами и памятными подарками. Для них олимпиада на этом заканчивалась.

В то время как для учащихся 10-11 классов решение письменных заданий было отборочным этапом для прохождения в третий тур. В рамках третьего тура участникам были показаны отрывки из мультфильмов, а затем им предстояло дать правовую квалификацию действий персонажей данных мультфильмов. Тем самым учащиеся демонстрировали свои навыки анализа и знания в области права. После подготовки участники поочередно выступали перед членами жюри. В результате заслушивания всех учащихся и завершения данного тура жюри объявило победителя и призёров. На закрытии олимпиады состоялось их награждение.

Студенческое научное общество выражает признательность комиссии жюри и благодарит всех учащихся и их наставников за увлечённость предметом и непосредственное участие в предметной Олимпиаде! До встречи в Пермском университете!

Ксения Федосеева,

студентка 2 курса,

гр. ЮРП-1,2,

Фото [https://vk.com/albums-](https://vk.com/albums-178750780)

178750780



Газета СНО ЮФ ПГНИУ

Учредитель: юридический факультет ПГНИУ

Издатель: СНО юридического факультета ПГНИУ

Главный редактор: Яна Сиволапова

Корректор: Яна Сиволапова

Верстальщик: Яна Сиволапова

Отпечатано в издательском центре ПГНИУ, 614000, г.Пермь, ул. Генкеля, 8.

Тел.: +7 (342) 239-65-47

Тираж: 100 экземпляров.

Наши контакты:



vk.com/sno_law



cool.fynjy2002@yandex.ru