

СНОВИДЕНИЕ

ИЗДАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПГНИУ



ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:



СНОВости _____	стр. 2	Опасно для мозга _____	стр. 12
Последние дни года _____	стр. 3	ГМУ: присмотритесь повнимательнее _____	стр. 11
Первые шаги историка _____	стр. 3	Что ждать после 4 декабря? _____	стр. 10
Весеннее обострение _____	стр. 4	(с) Я готова, а ты готов? _____	стр. 10
Личность на фоне факультета _____	стр. 5	Pro et Contra _____	стр. 8-9

+ БОНУС в честь собственного 7-летия!

Читайте все о “СНОВидении” и его авторах на стр. 6-7!

КРАБА НА ГАЛЕРЫ!

Светлана Лучникова

• 22 ноября в Саранске проходил **заключительный тур Всероссийской студенческой олимпиады по истории**. Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарёва радушно встречал студентов нашего университета: Павла Аликина, Александра Бочарова и Александра Шишкина. Всего же было около 90 человек. Думается, что главная задача таких мероприятий – это установление связей между университетами и студентами разных городов. Так что свою задачу наши историки полностью выполнили. Поздравляем их с увлекательной поездкой и хорошими результатами!

• 23-25 ноября в СПбГУ проходила **конференция "Курбатовские чтения"**, на которой с докладом о профессоре В.Э. Крумане, медиевисте, работавшем в нашем университете в 1917-1922 годах, выступал студент историко-политологического факультета Сергей Коретко. «Мне конференция очень понравилась, за редкими исключениями доклады были на высоком уровне. Несколько участников с Северного Кавказа не смогли приехать по далеким от науки причинам. Я там познакомился с нашим выпускником, теперь аспирантом петербургского университета Е. Мехамадиевым», прокомментировал свою поездку Сережа.



• 25 ноября в стенах университета пролетел **День П**, а именно: «П»ермь, «П»ГНИУ, «П»ервый день, на котором прошло множество самых разнообразных лекций и мастер-классов для начинающих журналистов. Редакция «СНОВидения» активно поучаствовала в этом интересном и полезном мероприятии.

• В этот же день прошел финальный этап конкурса начинающих журналистов Пермского края **«Взлетная полоса»**, где за звание Абсолютного победителя конкурса боролись корреспонденты нашей газеты Полина Радченко и Светлана Лучникова. А сама газета заработала почетное второе место среди лучших молодежных изданий Пермского края! Поздравляем себя любимых! Все выходные после насыщенного «Дня П» «СНОВидение» отдыхало-работало-отмечало на форуме для начинающих журналистов «Точка Отрыва».

• 2 декабря 2011 года – знаменательный день для историков-первокурсников, потому что именно в этот день они стали полноценными студентами, пройдя традиционный обряд **посвящения**. Подробности читайте в номере.



• 6 декабря в Большом зале СДК ПГНИУ у студентов историко-политологического факультета резко началось **весеннее обострение**: яркие неожиданные эмоции, незабываемая музыка флейты, страстные танцы в масках, насыщенные красивыми песнями. Праздник, слезы, чувства – всё смешалось на этом балу, и только любовь расставила все по местам. Подробнее читайте в номере.

• 8 декабря прошло очередное собрание **Литликбеза**. В душевной и дружной обстановке обсуждали книгу Э.Берджесса "Заводной апельсин". Разговоры часто прерывались всплесками эмоций и противоречиями между беседующими. Были те, кто утверждали, что эта книга бессмысленна, и читать ее не стоит. В противовес многие защищали автора и отстаивали идею "эмоциональной" литературы. В итоге же разговор "свернул" в совсем другое русло. Но довольны остались все. Настолько эмоциональные литликбезы проводятся каждый месяц. Ждем всех желающих на обсуждение следующей книги уже в феврале.

• 11 декабря на согласованном **пикете** и 24 декабря на **митинге** за честные выборы наш неуловимый Воробей составил ТОП-7 ЛУЧШИХ ЛОЗУНГОВ:

- 7 место - Надо вбросить, сверху просят!
- 6 место - Путин, лыжи, Магадан!
- 5 место - Бандерлоги всех стран, соединяйтесь!
- 4 место - Дети - не селедки!
- 3 место - Овощи полезны для режима!
- 2 место - Лживый краб украл мой голос!
- 1 место - Волшебника Чурова - в Азкaban (зачеркнуто) Магадан!

• 15-16 декабря впервые на историко-политологическом факультете ПГНИУ прошла **Региональная конференция "Гендерные аспекты социогуманитарного знания"**. За эти два дня было выслушано множество интересных и спорных работ по гендерной тематике в самых разных областях, каждый мог выразить свое мнение и задать вопрос. Т е п л а я а т м о с ф е р а конференции способствовала развитию неформального о б щ е н и я м е ж д у выступающими, слушателями и самими организаторами. Все прошло на удивление очень уютно и увлекательно.



• С 19 по 22 декабря 2011 г. в Пермском государственном национальном исследовательском университете проходил **Новогодний марафон**! 17 декабря состоялся фотокросс, 19 декабря - Снежный бум, а 20 и 21 декабря - сбор макулатуры и Акция милосердия. А 22 декабря в завершение бума все украшали елку у "нового" корпуса.

• 22 декабря на историко-политологическом факультете **посвятили первый курс политологов и международныхников**. Ксти говоря, в этом году специальности «Политология» исполнилось 15 лет, а для «Международных отношений» это посвящение будет первым! Так что желаем нашим молодым специальностям долголетия и непрерывающегося развития. А первокурсникам стоит повторить, что на политологии «возможно всё»!

• 22 декабря Музей современного искусства PERMM совместно с ИПФ провели **блиц-дебаты «Тёрки»**, посвященные выставке «Родина». Команды из разных школ и вузов Перми дискутировали о наиболее острых и актуальных проблемах современной России: патриотизме, политическом режиме, новом искусстве, экономических перспективах страны, ее культурной среде и др. В итоге победила команда юридического факультета ПГНИУ! Поздравляем коллег-юристов!



ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ГОДА

Александра Казанцева

В нашем обществе как-то традиционно принято с нетерпением ждать Нового года, веря, что все наши проблемы и печали останутся в старом, прошедшем году, который — увы и ах! — не оправдал наших ожиданий. Именно так из года в год и происходит. И мало кто задумывается: почему же эти противные проблемы отказываются оставаться в годе уходящем, упрямо тащась за нами в наше потенциально светлое будущее?

Именно этим вопросом мы и задались в декабрьском выпуске «СНОвидения». В поисках ответов была перечитана масса книг, публикаций и прочей эзотерики. А истина, как всегда, лежала на поверхности: всё потому, что мы с вами предпочитаем не решать то, что можно отложить на неопределенный срок, который исчисляется даже не месяцами — годами. А между прочим, мудрые писатели-фантасты давно нашли решение этой проблеме. Так, в одном далеком-далеком городе Ехо, родине благородного сэра Макса Фрая, горожане никогда

не отмечают Новый год. Зато у них есть своя прекрасная традиция под названием Последний день года. В этот Последний день, который иногда начинается за неделю, а то и две, жители Ехо усиленно решают все накопившиеся дела, разбираются с документами, отдают долги, мирятся, прощают, выполняют данные обещания — словом, делают все, чтобы в Новый год войти без груза проблем года Старого.

Так давайте и мы в этом номере попробуем последовать примеру мудрых жителей далекого города Ехо. А что всегда помогает, если хочется выговориться, поделиться и получить поддержку? Правильно, разговор по душам! Именно этому посвящен декабрьский выпуск «СНОвидения». Он, как верный друг, готов откровенно рассказать о всех проблемах, что его волнуют, и поделиться своим предпраздничным настроением с каждым читателем.

Давайте все вместе создадим наш Последний день года!

ПЕРВЫЕ ШАГИ ИСТОРИКА

Андрей Маковеев



Закончилось лето. И мы, вчерашние школьники, пока недо-студенты, успешно (а кто-то — не очень) сдали экзамены и поступили в Пермский государственный национальный исследовательский

университет. Выбор пал на историко-политологический факультет. У многих сбылась мечта всей жизни...

Когда мы пришли первого сентября в студенческий городок, все казалось интересным и неизведанным. Еще тогда декан нашего факультета сказал: «Вы еще не студенты, но уже и не школьники». Задумались. Что же нам нужно сделать, чтобы наконец-то заслужить это почетное звание — студент? Подсказали, конечно же, старшекурсники. Оказалось, чтобы стать полноценными студентами, нужно совсем немного: первое — сдать сессию (не очень-то радостная новость), второе — пройти посвящение в студенты (уже веселее).

Три месяца мы учились, не пропускали пары, готовились к семинарам и контрольным, ожидая увидеть на доске объявлений информацию о посвящении. И когда мы уже об этом забыли, появилась афиша о грядущем празднике, которого мы так долго ждали.

2 декабря весь наш курс пришел в университет с полным осознанием того, что сегодня мы сделаем первый решающий шаг к тому, чтобы стать полноправными студентами. После трех пар за нами все-таки пришли.

А началось все с того, что в кабинет зашел декан. Игорь Константинович официально уведомил нас, что из-за занятости организаторов и ограниченной суммы денег, выданных деканатом, мы будем первыми первокурсниками, которые пройдут посвящение в малобюджетной форме. Как оказалось, это были его последние слова... Внезапно в аудиторию влетела банда головорезов, которая утащила декана в неизвестном направлении и мы, как настоящие патриоты своего факультета, кинулись на его поиски. Для этого нам необходимо было пройти настоящую школу жизни будущего историка. Чего мы только не делали (разумеется, ради спасения декана): и отгадывали сложные загадки, и окунали руки в различные неизвестные и очень подозрительные на вид смеси, писали стихи, танцевали под лопатой, сражались с рыцарями и многое-многое другое, что под силу только настоящим историкам. Пройдя все испытания без потерь, мы разгадали контрольные слова, которые, в конечном итоге, привели нас в Черный зал Студенческого дворца культуры, где нас ожидал спасенный декан. Хоть зал был и темный, но атмосфера в нем была очень теплая, светлая и приветливая. В зале присутствовали старшекурсники, преподаватели, работники деканата

и наш куратор — Мария Владимировна Ромашова. Поначалу они оценивающим и опытным взглядом уже посвященных осмотрели нас, а затем на их лицах стали появляться улыбки! Нас ожидал концерт, небольшой по времени, но содержательный и увлекательный. Только сначала Игорь Константинович «окрестил» нас историками — мы произносили клятву, которую в торжественной обстановке и при свидетелях мы обязались полностью исполнять и соблюдать (но не все ее пункты).

На протяжении всего мероприятия ведущие рассказывали нам историю развития нашего университета, проводили викторины. А во время концерта на сцене один за другим проходили различные номера: танцы, веселые сценки, миниатюры и многое другое. В конце мы всей дружной и большой «семьей ИПФшников» спели гимн родного факультета, а также получили значки, которые мы не снимали еще несколько дней, и будем носить их всегда с гордостью и у самого сердца.

В целом, посвящение прошло на «ура». Все вышли довольные, особенно преподаватели. А как без этого, ведь у них пополнения в рядах новобранцев. Теперь им снова есть кого учить на протяжении многих лет. Другие счастливицы — это мы, Студенты, ничего не подозревавшие о том, что нас ждет впереди.

И теперь все первокурсники благодарны старшим курсам за организацию мероприятия и за то, что, пройдя боевое крещение, получили гордое звание «студент ИПФ». Также огромное спасибо всем выступающим и помогавшим в проведении этого мероприятия. И, конечно же, ничего бы не состоялось без помощи и поддержки преподавателей и деканата. Еще раз всем огромное спасибо. Все было классно! Ну а мы начинаем готовиться ко второму шагу становления студентами — к сдаче сессии!

От лица всех первокурсников хочется пожелать студентам всех курсов, специальностей и направлений удачной сессии и повышенной стипендии в новом 2012 году!



ВЕСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ

Юрий Губин

Закончились долгие тренировки в студклубе. Прошла большая весна, и мы немного загрустили. Как это было, какие эмоции и впечатления остались у режиссеров, участников и зрителей — предстоит узнать.

Итак, 6 декабря. Вторник. Наступил тот самый «День Икс». С раннего утра начались последние подготовительные работы, доделывание и генеральные прогоны номеров. Все выкладывались на максимум, и, думаю, это было заметно по тому, как нас принимал зал. Сказать, что мы волновались — это ничего не сказать. Переживали абсолютно все, включая и «старичков» студклуба, и это было видно за кулисами, когда все держали кулачки друг за друга. Да, были ошибки, да, были недоработки, но сейчас это уже не имеет значения. Учтем на будущий год. Нельзя сказать, что все проходило гладко: мы ругались, уходили, возвращались, улыбались, но, свою работу мы выполнили!

В целом, весна прошла на «ура». Было сказано много приятных слов, как от судей, так и от зрителей, что не может не радовать. А это значит, с поставленной задачей мы справились вдвойне.

Что о проделанной работе думают сами участники, режиссер, ну и, конечно, зрители? Какие впечатления и все ли остались довольны? Сейчас узнаем.

Елена Стрельченко, МО, 1 курс (участница БВ)

Это была моя первая Большая Весна, от которой я ждала эмоций и энергии. Без этого не обошлось, мы ругались, мирились, спорили, смеялись — то, что надо. Я с удовольствием пропускала пары и с еще большим удовольствием проводила время на репетициях.

Безусловно, меня радовало то, что мы выкладывались по полной, по двадцать раз прогоняли один танец друг за другом. Все номера, всю весну, увидели только в день самого концерта, впечатления были неоднозначными.

Единственное, я считаю, что мы так и не нашли общего языка со всем коллективом, но это касалось только программы и работы в целом.

Мы шли за впечатлениями, работали на себя, и у нас это получилось. Пройдя через это нас можно назвать командой.

Юлия Амирова, географический ф-т, 1 курс (зритель)

Это было круто. Мне понравилось. Шикарно спела Юлия Матвеева, у нее сильный, хороший и приятный голос. Танцы были хорошо придуманы, ребята выложились по полной. Жду на следующий год такую же зажигательную весну! Так держать, ребята.

Евгения Капралова, История, 4 курс (режиссер)

На мой взгляд, весна была достойной. Может быть, по сравнению с другими факультетами мы и проигрываем в чем-то, но относительно самих себя, относительно нашего факультета, это большой шаг вперед. Тот факт, что жюри назвали весну этого года лучшей весной ИПФ за последние 4 года, говорит о том, что это наш успех. Я нисколько не хочу сказать о том, что ИПФ обладает меньшим потенциалом или меньшими талантами, чем другие факультеты, но нам еще стоит много работать над собой, прежде всего над своим нежеланием трудиться.

Если говорить в целом, то нам многое удалось: мы представили в этом году цельную концертно-театральную весну, с сильными номерами, с интересной сценарной задумкой. Многие ребята приложили максимум усилий, чтобы сделать всё это, им огромное спасибо и лично от меня, и главное от зрителей, которые по большей части были довольны. Свою работу режиссера мне трудно оценивать, было много недоработок, нехватка времени очень сильно сказалась, отсутствие опыта, это всё было заметно, я думаю, что это не предел моих возможностей, поэтому я немного расстроилась.

Я считаю, что самое главное это не место и даже не зрительская оценка, а наши личные чувства после весны. Первостепенной целью для меня в этом году было сложить крепкий коллектив, где люди, несмотря на все трудности, любят то, что они делают, получают удовольствие, выходя на сцену. Эта задача была выполнена на все 100 процентов. Весна очень сплотила нас всех, мы теперь команда и вне студклуба, а дружба, согласитесь, бесценна.

Мне бы очень хотелось пожелать ребятам напоследок творческого развития, не стойте никогда на месте и помните, что нет предела совершенству, стремитесь сделать так, чтобы историко-политологический факультет наконец-то перестал отставать от других факультетов. Пора уже ломать стереотип, что ИПФ — это слабый факультет в творческом плане. Я надеюсь, что эта весна и все другие мероприятия этого года, в которых мы столь удачно себя показали, — это только начало большого пути.

Для того и существует студенческий дворец культуры, чтобы объединять активных и творческих людей. Но как показывает современное положение актива историко-политологического факультета, не все так просто. Существует инициативная группа, разрабатывающая множество разнообразных мероприятий: от «Ночи в университете» до посвящения первокурсников. И есть

талантливые, творческие и всегда позитивные ребята из студклуба. Однако эти группы работают отдельно друг от друга. А так необходимо, чтобы все были заинтересованы в выигрыше факультета, все поддерживали, помогали друг другу, вместе организовывая факультетские праздники. На деле же каждый занимается своим делом. Может это и не плохо, но единства у нас пока нет. Поэтому есть над чем работать. Хочется верить, что на следующий год ИПФешечка покажет себя как единое целое, как сплоченный коллектив.

А мне остается только сказать большое спасибо нашему режиссеру, Евгении Капраловой, всем участникам и тем, кто нам помогал с постановкой.



СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА:

Ксения Рудич

“Желаю студентам почаще радовать деканат!”

«...Веселье приносит и вкус бодрящий, праздника вкус всегда настоящий...» – напевала я на днях, наблюдая за грузовичками «Coca-Cola», которые ездят по городу. Наверное, Новый Год – это единственный праздник, к которому начинаешь готовиться задолго до его наступления. Новогоднее настроение ласково касается тебя вместе с первым снегом, а окончательно завоевывает только к середине декабря. К сожалению, и в школе, и в университете главный праздник в году приходится на время усиленной учебы. И приятное предновогоднее ожидание как-то совсем забывается. Но стоит достать новогодние игрушки, повесить дома пусть даже единственную гирлянду, послушать хотя бы одну новогоднюю песню – и праздник больше тебя не отпустит.

Для меня Новый Год – это возможность собраться всей семьей, когда все дружно целый день готовят салаты, тортики, необычные блюда, а потом, в одиннадцать вечера, садятся уставшие, но довольные за новогодний стол и поздравляют друг друга.

Новый Год – это “Ирония судьбы, или С легким паром!”, “Один дома”, оливье, мандарины, носочки для подарков на двери.

Новый Год – это праздник, когда все становятся детьми, верят в Деда Мороза, ждут подарков и надеются на чудеса.

А что такое Новый год для специалиста по учебно-методической работе, главной “Снегурочки” историко-политологического факультета, нашей любимой Светланы Викторовны?

- Светлана Викторовна, что Вы ждете от Нового года?

- В первую очередь, чуда. Ну и Деда Мороза с подарками.

- Какой Новый год был самым запоминающимся в вашей жизни?

- Новый год – один из самых любимых моих праздников. Всего я признаю два вида праздников: это дни рождения в моей семье и Новый год. Поэтому каждая новогодняя ночь, когда вместе собирается вся семья, для меня запоминающаяся.

- Верите ли вы в Деда Мороза?

- Конечно! Ведь Дед Мороз живет у меня дома: мой брат подрабатывает так в новогодние праздники.

- Как планируете праздновать Новый год?

- Обязательно в кругу семьи, это даже не обсуждается.

- Сколько раз вы смотрели фильм «Ирония судьбы, или С легким паром!»?

- От начала и до конца только 2 раза. И раз 5 отрывками, переключая каналы.

- Какие блюда у вас традиционно присутствуют на праздничном столе?

- Тут выбор большой. Естественно, это салат оливье, домашние пельмени, которые мы заблаговременно готовим всей семьей, их мой сын очень любит. Из фруктов – это, конечно, мандарины. Обязательно конфеты, причем самые вкусные и дорогие, ведь по праздникам всегда хочется поесть то, что в обычной жизни себе не позволяешь. Поэтому на столе должны



быть только любимые сладости. Ну и во главе стола шампанское! А Новый год для меня – вся семья, собравшаяся за столом, запах и вкус мандаринов, звук открывающегося шампанского и, конечно, новогодняя ёлка.

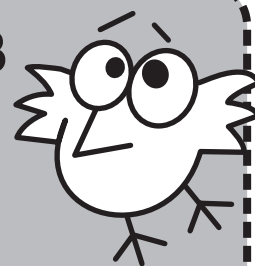
- Что вы пожелаете студентам историко-политологического факультета в новом году?

- Во-первых – крепкого здоровья, без него никуда. Затем – всем сдать предстоящую сессию на «хорошо» и «отлично», ну, и почаще радовать деканат.

- Если бы Дед Мороз действительно существовал, чего бы вы пожелали у него для себя?

- Наверное, в первую очередь здоровья. Если его нет, то и жизни будешь не рад. А во вторую – чтобы все хорошо было в моей семье. Сравнить можно с тем, что дарить подарки я люблю больше, чем получать, то есть сделать человеку приятное, увидеть его радость. Так же и с семьей: если у каждого из моей семьи все хорошо, то и мне благополучно.

5 ПРИЗНАКОВ ИПФ-шного Нового года



Новый год встречают студенты Историко-политологического факультета ПГНИУ, если:

- 1) Новый год отмечается не по григорианскому календарю, а по Эре Диоклетиана или Набонассара;
- 2) Речь президента автоматически подвергается дискурсивному анализу;
- 3) За праздничным столом обсуждаются методы борьбы с коррупцией в российском госаппарате, актуальность теории демократического транзита и судьбы России вообще;
- 4) Борода Деда Мороза уже использовалась во время Дня рождения К.Маркса;
- 5) В мешке с подарками лежат тома Ключевского, Поппера, Фуко, Хобсбаума, Вебера, Макиавелли и Тарле.

О СЕБЕ ЛЮБИМЫХ!

В декабре 2011 года "СНОвидению" исполняется 7 лет! Без напускной скромности в честь себя любимых мы решили рассказать о том, кто, как и зачем каждый месяц учебного года выпускает "СНОвидение"! Будем знакомы! Присоединяйтесь!

О газете

Издание Студенческого научного общества Историко-политологического факультета ПГНИУПФ ПГУ "СНОвидение" — самое опытное из существующих факультетских изданий ПГУ — издается с декабря 2004 года. "СНОвидение" — печатный орган СНО (студенческого научного общества) представляет собственное видение мира — вот и получается: "видение СНО" или, попросту, "СНОвидение". На все события авторы стараются посмотреть с научной или околонучной точки зрения.

За 7 существования газеты лет вышло 56 номеров. Тираж издания вырос со 100 до 400 экземпляров. Объем — от 8 до 12 полос формата А4 (от 1 до 1,5 печатных листов). Газета печатается в типографии ПГНИУ, распространяется в Пермском университете. Также «СНОвидение» в электронном виде распространяется через сайты ПГНИУ (psu.ru), ИПФ (<http://www.history.psu.ru>), ИА «Юнпресс-Пермь» (unpress-perm.ru), группу «ВКонтакте» (<http://vkontakte.ru/club6287277>),

Редакция

Первым редактором стала Диана Косолапова. С 2009 года главным редактором является Анастасия Шипицина.

Первоначально корреспондентами СНОвидения были члены СНО. Со временем сформировался самостоятельный журналистский коллектив с четким распределением обязанностей. Тем не менее, редакция рада видеть в своих рядах новых людей: в роли корреспондента, фотографа, корректора, верстальщика и даже редактора в «СНОвидении» может выступить любой желающий. Таким образом, кстати, редакция обеспечивает себя корреспондентскими кадрами.

Дизайн газеты разработала в 2007 году Анастасия Федосеева, рестайл в 2009 осуществил Илья Букирев.

Выпускающие редакторы: Ольга Грибова, Полина Балыбердина, Светлана Агафонова

Бильд-редакторы: Полина Балыбердина, Илья Букирев, Анастасия Шипицина

Художник: Анатолий Переверзев

Фотокорреспондент: Илья Букирев

Корреспонденты: Антон Буковин, Светлана Лучникова, Александра Казанцева, Светлана Агафонова, Юрий Губин, Дария Сафина, Ксения Рудич, Полина Радченко, Екатерина Янчевская, Андрей Макоев, Татьяна Мальцева, Дмитрий Крылов, Александра Бандрина, Леонид Коньшин



Миссия "СНОвидения"

Рассмотрение различных событий из жизни факультета, города, страны, мира сквозь историко-аналитическую призму.

Цели "СНОвидения"

Цель как СМИ: информирование читателей о событиях, происходящих на ИПФ, освещение актуальных проблем исторической, политологической науки, сфер управления, студенческой жизни в целом. Цель как редакции: предоставление площадки для самореализации студентов посредством журналистики. Цель как органа внеучебной деятельности: знакомство, общение, сплочение студенчества в рамках факультета.



Деятельность в сфере массовых коммуникаций

«СНОвидение» способствует формированию общей информационной площадки студенческих СМИ г.Перми.

14 мая 2011 года редакцией «СНОвидения» при поддержке Пермского государственного университета и Творческого объединения «Юнпресс-Пермь» был проведен Экспресс-форум студенческих СМИ, в рамках которого представители более чем 20 студенческих редакций смогли познакомиться, обменяться опытом и мнениями, узнать друг у друга секреты журналистского мастерства, получить информацию о городских, краевых, российских и международных проектах для молодых журналистов. В рамках форума было проведено исследование по социологии студенческой прессы.

Корреспонденты «СНОвидения» взаимодействуют с разными журналистскими организациями и редакциями молодежных СМИ. В частности, многие плотно сотрудничают с Автономной некоммерческой организацией «Юнпресс-Пермь»:

являются координаторами форума детских, подростковых и молодежных СМИ Пермского края «Точка отрыва», конкурса начинающих журналистов «Взлетная полоса», научно-образовательной программы «Окно в журналистику» (Москва, Санкт-Петербург, Минск);

проводят мастер-классы для школьных и сузовских СМИ, дают консультации вузовским газетам.

Журналисты «СНОвидения», пользуясь принципом научности, пытаются теоретически осмыслить такое явление, как самодеятельная пресса. Главный редактор Анастасия Шипицина является победителем конференций по журналистике МГУ, СПбГУ, темами ее победных докладов стали история и социология самодеятельной молодежной прессы;

тесно сотрудничают с интернет-порталами «Юнпресс-Пермь», «Ямедиа», журналами «Университет» и др., публиковались в интернет-газете «Соль», газете «Пермский университет»

О “НЕСПЯЩЕЙ” РЕДАКЦИИ

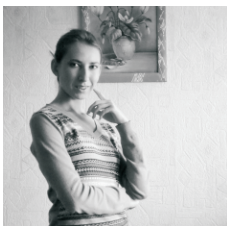


Анастасия Шипицина,
главный редактор

““СНОвидение” для меня - способ поозорничать и подумать. При организации работы стараюсь пользоваться принципами демократии и плюрализма, сделать газету интересной для чтения, по-студенчески задорной. Вижу перспективу развития «СНОвидения» в сотрудничестве с другими СМИ, повышении уровня журналистского мастерства корреспондентов газеты, в конвергентном подходе к журналистике”.

Ольга Грибова

“Выпускающий редактор и постоянный корреспондент «СНОвидения». Пробую себя в разных жанрах, но самое большое удовольствие получаю от создания нестандартных сюжетов. Поиною наглость и скажу, что я довольно наблюдательна и нахожу занимательные особенности там, где другие их не видят. Мне хочется сделать так, чтобы люди посмотрели на мир моими глазами и получили от этого новый эмоциональный, а может и интеллектуальный опыт”.



Полина Балыбердина

“Выпускающий редактор и постоянный корреспондент «СНОвидения». С первого курса начала активно печататься на страницах газеты. Бралась за разные жанры, но больше всего мне нравятся интервью. Потому что общаться с людьми намного приятнее, чем подбирать слова для “теоретической” статьи. Пишу понятным, не витиеватым языком, что, собственно, и требуется для оформления той жанровой линии, которую я выбрала”.



Светлана Лучникова

“Пробовала писать с 1-го курса, но реально нашла себя только на 3-м. Бралась творить в любых жанрах, но любимыми остаются интервью и различные аналитические статьи, проблемные и важные лично для меня. Верю в журналистику, как способ передать свои чувства, эмоции и идеи в мир. Надеюсь, что пишу интересно для тех, кто это читает, и оставляю отклик у них в сердцах. Люблю критику, ибо хочу совершенствоваться. А еще люблю лемунов, спелые гранаты и сладко долго поспать”.



Александра Казанцева

“Неравнодушная и ужасно занудная. Верю в силу знаков препинания. Тесно общаюсь со «СНОвидением» ещё с первого курса, правда, нерегулярно и малозаметно, но активно над этим работаю. Корректурой увлекаюсь много лет, люблю разглагольствовать о пользе добрых дел, чем иногда нагло пользуюсь. И хотя мы не сторона зла, но у нас тоже есть печенки. И мы всегда рады новым авторам с активной жизненной позицией. Возможно, мы ждем именно вас!”



Илья Букирев

“Любой журнал или газета – это уникальный источник информации о мире, но одними текстами современного читателя не удивишь и не заинтригуешь. Ему подавай картинку. И чем сочнее картинка, тем выше котируется издание. Стараюсь учитывать это при работе над “СНОвидением””.



Юрий «КЕКС» Губин

“Свою журналистскую деятельность начал полтора года назад. Быстро влился в работу газеты. Пишу о различных мероприятиях, при этом, делая вставки в формате «интервью». Не люблю, да и не могу долго сидеть на месте, участвую в различных развлекательно-учебных мероприятиях («Школа актива», форумы и т.п.). Так и открылось мое окно в журналистику. По статистике, сдаю статьи позже всех... С 2011г. являюсь DJ на радио ПГУ. Массовик-затейник и просто хороший человек!”



Дария Сафина

“Пишу в “СНОвидение” чуть больше года. Почему, зачем и для чего пишу для меня не совсем правильные вопросы. Уместнее было бы спросить, почему так поздно начала этим заниматься. Больше всего люблю проводить различные опросы. Люблю праздники и различные мероприятия, если не получается поучаствовать, стараюсь хотя бы посочувствовать. Люблю читать книги о красивых людях и собираю лаки ОРИ. Человек-спамер-зажигалка-активистка!”



Светлана Агафонова

“«СНОвидение» для меня – мой личный «портал» в жизнь факультета, с его проблемами и успехами, серьезными преподавателями и озорными студентами. Предпочтение отдаю последней развлекательной странице, а также рубрике «Со-бытие». В последнее время чаще ставлю журналистику выше учебы: сначала расправляюсь со статьями, а уже потом начинаю готовиться к зачету. За что и расплачиваюсь иногда...”



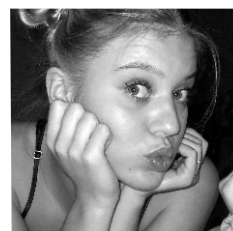
Антон Ивонин

“Родился в СССР, часть детства прошла в лихие 90-е. Есть любимые образы-эталоны публицистики, не подражаю им, но пытаюсь равняться на них. Для “СНОвидения” придумал название рубрики “Завалинка”, и о, неожиданность, пишу частенько статьи для этой рубрики, освещая факультетские события, также люблю рассуждать на вольные темы, «играть» с научным историческим материалом, охотиться на «воробьев». Мечтаю написать о том, как на истфаке появится бесплатный Wi-Fi доступ в интернет или о том, как в правом крыле на третьем этаже починят электророзетки, чтобы они работали в течение рабочего дня, а народ перестал это терпеть. Так и живём”.



Полина Радченко

Страсть к написанию разного вида сочинений-рассказиков у меня с детства. Считаю, что журналистика - это способ выразить себя, то как Ты видишь то или иное событие, ситуацию, проблему. Это возможность не только проинформировать и развлечь вас, дорогие читатели, но и сотворить собственную форму содержания, индивидуальный стиль, расти, оттачивать мастерство, самовыражаться. Именно поэтому и для этого я и пишу. Пользуясь случаем и местечком в нашей газете, хочу поздравить всех «жителей» университета с наступающими праздниками! Верьте в чудеса, и они обязательно с вами произойдут!



ИГОРЬ КОНСТАНТИНОВИЧ: о трех причинах “слияния” кафедр на ИПФ

Беседовала Светлана Лучникова

Как известно, недавно было принято решение о слиянии кафедр «исторической части» историко-политологического факультета. Вопросы по этому и другим поводам мы задали декану ИПФ Игорю Константиновичу Кирьянову и Александру Викторовичу Колобову, зав.кафедрой истории Древнего мира и Средних веков, которую “сокращения” коснулись в первую очередь

- Игорь Константинович, скажите, каковы, на Ваш взгляд, причины “слияния” кафедр на ИПФ?

- Следует говорить о трех причинах происходящего.

Во-первых, не секрет, что в последние годы достаточно интенсивно идет как сокращение штата преподавателей, так и сокращение приема студентов на бюджетные места, а именно от этого зависят ставки преподавателей. Данный процесс затрагивает в первую очередь гуманитариев, поэтому это проблема, прежде всего, гуманитарных факультетов. К сожалению, именно наше образование оказалось на периферии внимания министерства. Таким образом, в результате сокращения, появляются кафедры с минимальным количеством работников. Но тогда система становится неэффективной для решения серьезных учебных и научных задач. И поэтому разговоры о возможных слияниях велись уже достаточно давно.

Второе, что повлияло – особенности организации учебного процесса на настоящий момент. Различного рода специализации могут осуществляться в рамках одной академической группы студентов. Это 25-30 человек. А у историков прием по бюджету - 12 человек, т.е. меньше академической группы. Получается, что обеспечить реальный выбор становится все сложнее, тем более сложно становится учитывать интересы всех четырех исторических кафедр. Только одна группа и четыре выпускающих кафедры, так что обеспечить равный доступ к образовательному процессу ну никак не получается.

Ну и третья причина. На сегодняшний момент на кафедре истории древнего мира и средних веков в штате трудится только один преподаватель, все остальные – совместители. Наверное, не совсем правильно, когда университетская кафедра состоит почти полностью из внешних совместителей.

Таковы три основные причины, которые привели к слиянию кафедр. И я не уверен, что на этом процесс остановится.

- Как сами преподаватели отнеслись к подобным изменениям?

- Вроде бы, видимых протестов нет. Все преподаватели согласились, и каких-либо серьезных проблем во взаимоотношениях двух коллективов нет. Я понимаю, что не всегда такое решение может быть принято у нас, да и не должно оно так приниматься. Это отказ от определенных традиций, за которые когда-то боролись, чтобы появились отдельные кафедры. И вроде бы, отстаивается классика исторического университетского образования, но в тоже время надо представлять, что это было классикой еще XX века. Сейчас, в веке XXI, уже нельзя воспринимать его таковым, тем более, что факультет теперь не только исторический, есть и кафедры политологических наук, государственного и муниципального управления. В этом году мы впервые осуществили прием на направление «Международные отношения», возможно, будет и прием на направление «Зарубежное регионоведение». Тут тоже возникает проблема: почему исторических кафедр четыре, политических наук – одна и ГМУ – одна? Хотя в количественном отношении сейчас среди студентов больше управленцев.

- Почему объединение коснулось только западных кафедр, а кафедры Отечественной истории остались нетронутыми?

- Если пойти от обратного, то, во-первых, на кафедрах Древней и новой истории России и Новейшей истории России работают штатные преподаватели, тут устоявшиеся коллективы. Далее, изменение учебного плана затрагивает в первую очередь кафедру Древнего мира и средних веков, так как они работают, как правило, со студентами первых курсов. В то время как другие кафедры работают со студентами в течение нескольких учебных лет. Но при этом вопрос о равном доступе преподавателей к студентам сохраняется: теперь будет три кафедры, а группа все равно только одна.

- С одной стороны, объединение кафедр положительно влияет на студентов, теперь у нас есть больше доступа к преподавателям. Но с другой, мы ведь все равно не выбираем кафедры?

- И я постарался объяснить почему. У нас набор меньше одной академической группы, поэтому в рамках учебного плана мы не можем обеспечить действительно свободный выбор.

- Связан ли этот процесс объединения кафедр с введением в нашей стране болонской системы образования? Магистратура, бакалавриат...

- Болонская система - реальность. Долгое время мы сопротивлялись, оправдываясь тем, что не во всем такая система оправдана: многоуровневое образование по сравнению со специалитетом. Мы, когда-то громче, когда-то тише, но сопротивлялись. Но в определенный момент стало очевидно, что процесс все равно идет в этом направлении, так что мы даже попытались совмещать. У историков, например, набирать на специалитет и бакалавриат, чтобы подготовиться к этой ситуации. Остается непонятным, почему переход на болонскую систему связан с сокращением гуманитарного образования и, в целом, сокращением материального обеспечения, хотя Пермскому государственному национальному исследовательскому университету грех жаловаться, только вот гуманитариев преимущества такого статуса не коснулись. Как-то мы не вписались в рациональное природопользование. Самое главное в болонской системе – это возможности академической мобильности. Академическая мобильность преподавателей еще как-то развивается, финансируется из разных источников, а вот с академической мобильностью студентов совсем все плохо. На это средства не выделяются. Тогда возникает логичный вопрос: ну и зачем? То есть изъянов достаточно много. Это общемировой тренд, хоть к российским условиям и не приспособленный. Но возвращаясь к прошлой системе, наверное, уже не будет, как бы нам этого ни хотелось. Новая же система не работает, по крайней мере, в провинциальных вузах. Мы ведем переговоры, например, о практике двойных дипломов, можем только договориться, а деньги взять откуда? Они могут появиться, только если сами студенты будут оплачивать обучение. Ну а это, наверное, не совсем то, к чему мы стремились.

- В целом, каковы перспективы развития исторического образования в современной России?

- Со сложностями, но будет развиваться. Мы ведь действительно перешли на двухуровневую систему. С этого года появились магистерские программы у историков, политологов и управленцев. 10 историков, кстати говоря, разных форм обучения и учившиеся в разное время, стали первыми из них. Что-то хорошее у нас из этого должно получиться.

Сейчас отечественная историческая наука стала действительно открытой по отношению ко всему миру, по отношению к основным тенденциям мирового развития гуманитарного знания. На нашем факультете появилась историческая информатика, интеллектуальная история и гендерная история. Есть преподаватели и студенты, которые готовы работать по этим направлениям. С этой точки зрения, мне кажется, что больших проблем нет.

- Существует такая идея, что современное государственное управление проводит в жизнь реформы, которые намеренно приводят историческое знание в упадок, чтобы думать о поднимающих людей в России стало меньше. Как вы относитесь к такой теории?

- Если обратить внимание, допустим, на губернаторские стипендии для абитуриентов с нового года, становится понятно, что приоритеты будут выстраиваться в сторону естественнонаучного знания. Видимо, в этом как раз выражаются потребности государства. Оно выделяет деньги и заказывает. С другой стороны, когда возникают иные сюжеты, в частности, какие-то комиссии по противодействию фальсификации истории, тогда возникают реальные опасения за судьбы исторического знания в России. И мне представляется, что возникновение подобного рода комиссий связано, скорее, с нашей политической системой. Которая в ближайшее время будет меняться. Известные события после выборов к этому приведут. Возможно, с этим будут связаны и положительные изменения для гуманитарного образования, как это часто бывало. Кстати, нельзя сказать, что в советское время гуманитарное знание тоже было в центре внимания, и опять-таки, был приоритет техники и точных наук, но впоследствии вспоминали об истории, и начиналась кампания по гуманитаризации образования. Думаю, мы к этому вернемся.

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

о причинах ухода в Высшую Школу Экономики

Беседовала Светлана Агафонова

- Александр Викторович, чем, на Ваш взгляд, вызвано соединение кафедр?

- Не буду темнить. Это вызвано тем, что большая часть коллектива нашей кафедры пошла в Высшую школу экономики на кафедру гуманитарных наук в связи с открытием в «Вышке» направления «история».

- Что их вынудило покинуть родной университет?

- Дело в том, что в течение ряда лет в ПГНИУ идет сокращение ставок, и мы прекрасно понимаем, что если бы не было варианта с ВШЭ, то возникла бы ситуация, что мы вынуждены были уйти в никуда. Поэтому дело не только в том, что заработная плата там выше, хотя это имеет место быть.

- Ходят слухи, что Вы и Денис Васильевич Бубнов со следующего года полностью уйдете в ВШЭ. Это правда?

- Если можно было бы совмещать и дальше работу в классическом госуниверситете и в ВШЭ, то никуда бы мы совсем не ушли. Я проработал здесь почти 30 лет, с 1984 года, и как Вы думаете, так легко и просто уйти? Мы не хотим этого. Но есть позиция руководства, которое решило, что мы должны освободить должности к лету 2012 года.

- Как Вы считаете, скажется ли Ваш уход и слияние кафедр на качестве образования на факультете?

- Я не хочу себя хвалить. Это вам, студентам, виднее, хорошо это или плохо.

- А в целом, на Ваш взгляд, есть ли будущее у ИПФ?

- Будущее... Конечно, есть. Что бы ни произошло, я историко-политологическому факультету желаю только добра. Дело в другом. Я думаю, что в результате возникнет другой факультет, нежели сейчас. До сих пор мы были ориентированы на подготовку специалистов, сейчас бакалавров, а дальше (по крайней мере, должен) произойти уклон в сторону магистрантов. Будет 2 секции: бакалавриат и магистратура. И если у классического университета получится набирать достаточное количество магистрантов, я уверен, у факультета будет перспектива, так как кадровый состав все равно остается хорошим. У вас, как студентов университета, не должно быть ощущения, что все рушится. В одночасье факультет не пропадет. Я вижу, что руководство факультета пытается найти выход.

- То есть Вы положительно относитесь к болонскому процессу? Или просто пытаетесь найти плюсы?

- Как сказать. Я пытаюсь к этому приспособиться.

- Потому что иначе никак?

- Конечно. А как ему противостоять? Борьбаться с болонским процессом бессмысленно. Гораздо более продуктивно каким-то образом приспособиться к нему. Хотя, не скрою, мне не нравится тот факт, что пропадают некоторые дисциплины, которые мы считаем важными. «Стандарты третьего поколения» теоретически вроде бы кажутся правильными, поскольку они нацелены на формирование самостоятельности, на выпуск студентов, которые сами могут искать, добывать информацию и работать с ней, а как это будет в реальной жизни – надо посмотреть. Я все-таки считаю, что прямое копирование американской системы образования на российской почве может не совсем получиться. Хотя я совсем не антиамериканист, я – человек, который поддерживает западную модель, но я могу сказать, что ни одно заимствование из Америки здесь, в России, по хорошему не прижилось, ни в экономике, ни в культуре. Следовательно, и в образовании положительный исход проблематичен. Я согласен, что систему образования нужно реформировать, но мне, например, непонятен перекося сторону естественно-научных специальностей. Для этого в регионе нет и не будет экономической базы, которая была бы способна потреблять такое количество инженеров и специалистов.

- Существует теория, что власти страны намеренно готовят одних менеджеров, которые готовы слушать и выполнять, что сказано им свыше. А гуманитариев, как людей, способных думать и анализировать, вскоре просто «задушат». Вы согласны с этими словами?

- Эта теория, на мой взгляд, не лишена оснований. Я знаю, что когда в странах Восточной Европы начался процесс интеграции в Европейское Сообщество, значимую роль в этом играли именно гуманитарные специальности, так как именно они стали теми каналами – «смычкой» с передовыми странами мира. Именно из гуманитариев там формировалась новая элита.

- Это бы объяснить нашим властям...

- А они всё знают. Просто это означает, что они ставят другие цели. Не знаю, может быть, изменения по итогам выборов внесут какие-то корректировки и в образовательную систему. Теперь, когда у Единой России нет в Думе конституционного большинства, должна возникнуть ситуация дискуссии, диалога. Партия неизбежно придется договариваться и искать компромиссы. А значит, не все еще потеряно.

Не было ещё в этом веке событий, которые бы заставили граждан России выйти на улицу и выразить свою позицию. Не важно, сколько человек было — 20 тысяч, или 150 — главное, что вышли не только «политически активные», но и люди, далекие от политики. В интернете мелькала фраза: «Единая Россия объединяет». Ну да, хоть в чем-то объединяет. Общий противник найден.

Наверное, ни для кого не секрет, что 4 декабря мы стали свидетелями очередного фарса власти под названием «выборы». Многочисленные фальсификации на избирательных участках, огромное количество людей, не выражающих ни малейшей симпатии к партии, получившей большинство голосов на выборах. Обман был слишком очевиден, и, по-моему, никто и не собирался его скрывать. На что они рассчитывали? На пассивность населения? На великое русское «авось»? Не случилось. Видимо, свой кредит доверия они исчерпали, и им не удастся вернуть расположение граждан вновь.

Первые митинги начались почти сразу после опубликования результатов выборов — 5 декабря. Наверное, этот первый митинг и был самым ярким, стихийным. По сути, люди вышли исключительно из личного недовольства математическими способностями нашей волшебной ЦИК. Вышло полторы тысячи человек — задержали 300. Со стороны СМИ — молчание, телеканал «Дождь» единственный освещал события онлайн. И «твиттер» — как источник сырой информации, сообщений сначала о толпе народа, потом о толпе ОМОНа, затем — о толпе задержанных.

Странно было наблюдать реакцию властей и всех федеральных каналов: полнейшее игнорирование событий, отработанное на акциях «Стратегии 31» уже не работало, нужно было что-то делать. И власть

решилась: в столицу введены войска, десятки автобусов ОМОНа в Москве и Петербурге — все это кажется или параноидальной реакцией, или же обыкновенной жестокостью. Стало ясно, что власть боится.

Первые митинги, прошедшие в Москве и Петербурге, спровоцировали волну гражданской активности по всей России. Почему гражданской — потому что, в принципе, не было ни одной партии, которая бы назвала этот митинг своим. И, начиная с 7 декабря, во многих городах прошли пикеты и митинги: в Екатеринбурге, Тюмени, Новосибирске, Якутске и даже Лысьве. Одиннадцатого числа митинг прошел и в Перми, на площади у памятника медведю. Мне удалось поучаствовать в нем. Ровно в два часа я был на нужном месте и увидел следующую картину: вокруг памятника большой загон из железных ограждений, у каждого стоит солдат. В ограждении три «дырки» — прохода, сквозь которые митингующие через металлоискатели проходили на площадку. В два часа было около 200 человек, часть — с плакатами, принесенными с собой, часть — с раздаваемыми организаторами. Раздавали коммунистические листовки, белые ленточки, собирали подписи за перевыборы. Через полчаса было заметно, что народ подходит — людей было раза в два больше, около 500 человек. В этот же время были замечены пять автобусов с полицейскими, подъезжающих к гостинице «Урал». На самом деле вся организационная часть напоминала западню — загон вокруг, солдаты с рюкзаками через плечо (а что в рюкзаках?), множество полицейских вокруг. Позднее были замечены три больших автобуса с ОМОНОм на Комсомольском проспекте. Но, к счастью, до прямого противостояния дело не дошло.

Хотелось бы отметить, что люди, пришедшие на митинг, были абсолютно разные — и студенты, в том числе из ПГНИУ, и пенсионеры, и дяденьки в костюмах — все были едины в своем желании изменить что-нибудь, показать, что они существуют, что они хотят перемен. Вообще, следует отметить, что все митинги, санкционированы они или нет, носят мирную окраску. Это не желание здесь и сейчас свергнуть власть любыми способами, это попытка призыва к честному, конструктивному диалогу. И пока ещё есть шансы разрешить текущую ситуацию мирным путем. Показать, что мы не согласны не только в комментариях ЖЖ, что мы можем отстаивать свою позицию и вживую. Показать, что нам уже не всё равно.

Сложно сейчас анализировать последствия этих акций, слишком мало времени прошло. Оппозиция дала срок до 24 декабря — время, которого достаточно для принятия честных, взвешенных решений. Но то, что произошло за неделю с 4 по 11 декабря — это событие, событие исторического масштаба. Может быть, это и есть первый шаг наступающих перемен?



ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ МОЛОДЕЖИ после 4 декабря?

Дмитрий Крылов

В воскресенье 4 декабря произошло самое важное политическое событие текущего года — выборы в Госдуму.

Вполне предсказуемо на выборах победила партия «Единая Россия», КПРФ заняла второе место, СР - третье, четвертой стала ЛДПР. Здесь, как говорится, без сенсаций. Но как результаты выборов повлияют на нашу с вами жизнь?

Выборы являются одним из ключевых рецепторов политической системы, то есть именно в процессе выборов (в широком смысле) формулируется и утверждается публичная повестка дня. Повестка дня, по сути, совокупность наиболее важных и актуальных проблем общества. Всегда перед выборами власть и общество её формируют: акцентируют внимание на одних проблемах, исключив при этом другие.

Но как ни парадоксально это звучит, после голосования и подведения итогов проблемы, наиболее остро стоящие перед современной молодежью, были исключены из публичной повестки дня. То есть, иными словами, власть и общество после выборов фактически не рассматривают наши проблемы. Так, если перед голосованием, скажем, реформа образования занимала

определенное место в публичном дискурсе, то после голосования это никому особо не интересно. В повестке дня сейчас стоят другие вопросы, более важные, чем реформа отдельной отрасли, связанные с будущим типом российского политического режима, с тем, как и кем будет осуществляться власть.

Фактически, сформировалась повестка дня, в которой нет места проблемам одной социальной группы, даже такой крупной, как молодежь. Но, что интересно, молодежь это вполне устраивает, молодежь сегодня является одним из ключевых субъектов формирования повестки дня, в которой нет места ее проблемам. После голосования 4 декабря интернет наводнили сотни видео с избирательных участков, где были засняты нарушения, сразу же после голосования, 5 декабря в Москве на улицы в знак протеста вышли тысячи людей — все это делала молодежь. Молодежь, особенно студенты, всегда отличалась большой политической активностью и мобильностью, что и видно на примере текущих событий.

Чего нам ждать после выборов? На мой взгляд, ничего. Решения своих проблем — точно не ждать, да и простого их общественного обсуждения тоже. Не потому что ждать ничего не стоит и жизнь никогда не изменится к лучшему, а, в первую очередь, из-за того, что после выборов сама молодежь о своих проблемах, к сожалению, не заботится.



На историко-политологическом факультете учатся студенты разных специальностей и направлений: историки и политологи, а ещё управленцы и международники. Неудивительно, что у них сложились весьма сложные взаимоотношения.

Особое внимание привлекают к себе студенты ГМУ, отношение к которым, мягко говоря, не такое, как к другим. Чтобы разобраться в этой ситуации, обратимся к причинам столь странного поведения.

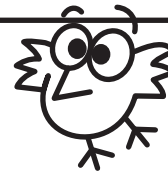
В то время как многие мечтают учиться по направлению «Государственное и муниципальное управление», есть студенты – неважно, историки, политологи или даже сами управленцы, – которые всерьёз задумываются над вопросом: нужна ли такая кафедра на историко-политологическом факультете? Ведь вся проблема заключается скорее не в самом её существовании, а в местонахождении.

Для начала следует прояснить, что для поступления на эту специальность студенты не сдают историю, хотя это профилирующий предмет на факультете. Зато эту дисциплину заменяет «царица точных наук» – математика (и это для гуманитариев, которые в ней с трудом разбираются). Как оказалось, подобная замена вполне обоснована, ведь в дипломах после четырёхлетнего обучения в графе специальность будет значиться «менеджер». Таким образом,

Студент М.: «Один ворчащий старик – это ерунда. Миллион ворчащих стариков – это уже сила».

Преподаватель Л.: «Коммунистическая партия Китая проводила съезд на лодке посередине озера. Выездной пикник на обочине...истории».

НЕ ВОРОБЕЙ ©

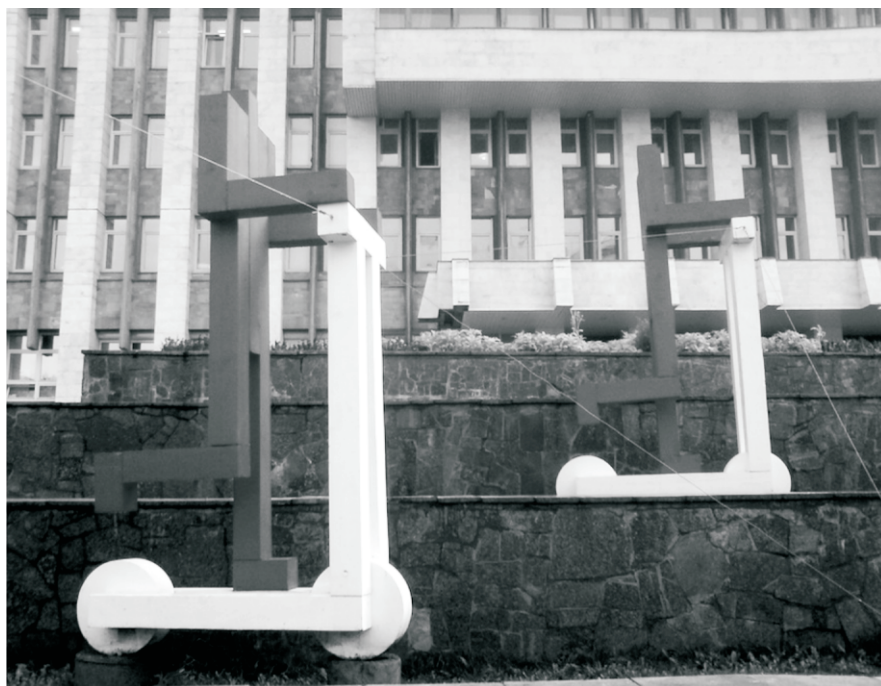


вполне объяснимо, что во многих вузах молодых управленцев обучают на экономическом факультете. А есть и университеты, где кафедра ГМУ находится на юридическом факультете. Однако согласиться, государственная служба все-таки ближе к политике, чем к экономике или праву. Хотя государственное и муниципальное управление – это пограничная специальность, образование, находящееся на стыке многих дисциплин, но при этом совершенно самостоятельное, и потому несколько обособленное от других. Впрочем, история также находится на стыке с другими науками, вроде социологии, философии, политологии или психологии.

Следующим в списке причин стало неравномерное распределение бюджетных и платных мест, 5 к 45 соответственно. Такая разница наталкивает на мысль о том, что поступающие на эту специальность студенты интеллектом не блещут, потому как порог для «платников» существенно ниже. В данной ситуации следует сказать, что уже не первый год ведутся споры об объективности оценивания знаний Единым Государственным Экзаменом, а именно его рассматривают как основополагающий критерий. Возможны случаи, что последнее слово в вопросе о выборе профессии остается за родителями, либо на выбор влияет престиж специальности и преподавателей. Только вот сомневаюсь, что эти факторы, косвенные по своей сути, стали определяющими для людей уже определившихся, имеющих определённые интересы и целенаправленно поступающих на ГМУ. Кстати, в этом году при поступлении один из самых высоких конкурсов в университете был как раз на направлении ГМУ, около 60 человек на место. Впечатляет, не так ли? Факт этот скорее говорит о востребованности самой специальности, ну и проблемах финансирования, с которыми столкнулось большое количество вузов нашей страны, что не секрет. Особенно если вспомнить, что плата за обучение на этой специальности также одна из самых высоких. Так что в скором времени такое положение дел станет нормой, а не исключением.

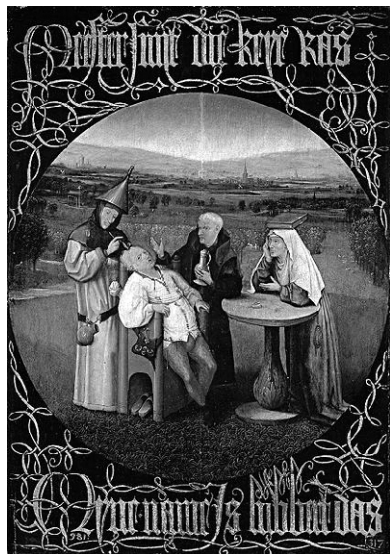
Образ чиновника, описанный ещё Чеховым, знаком каждому. В профессии государственного служащего, как и в любой, немало изъянов. Главное – не стоит раньше времени вешать ярлык и сыпать обвинениями: мы в первую очередь люди, а потом уже инженеры, учёные или политики.

И кто бы что ни говорил, но не надо всех причислять под одну гребёнку. Далеко не все управленцы подходят под сложившийся стереотип «ГМУ-шника». Есть, есть там много талантливых студентов, достойных как минимум уважения. Присмотритесь повнимательнее!



МОЙ УНИВЕРСИТЕТ ОЧЕНЬ БОЛЬШОЙ: руками я его обхватить не могу

Леонид Коньшин

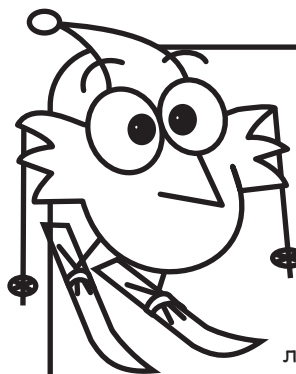


Здравствуйте, меня зовут гражданин В, я обычный парень из Нытвы. Для тех, кто не знает, Нытва - это не консервы, это городок в Пермском крае. Я студент П е р м с к о г о государственного н а у ч н о г о исследовательского университета, далее по старинке ПГУ, просто я единственный в нашем городе кто может произнести название университета без ошибок, поэтому именно я отправился в столицу края за знаниями...

До поступления у меня были две радости: учеба и рыбалка, кстати, именно там я и начал пить... на учебе. Сразу же после девятого класса я поехал поступать. Мне все твердили: В, ты едешь поступать, потому что ты интеллектуал, за тобой будущее. Мой учитель по физкультуре, в пятиминутный перерыв после утреннего и перед вечерним алкогольным опьянением говорил, что в ПГУ дураки не поступают... я понял, врут все...

Долго думая, на какой же факультет поступить, я вспомнил фильм, где большая магическая шляпа распределяла абитуриентов по факультетам, а вдруг и здесь такая система действует, ох уж мне эта реформа образования...

Вообще ПГУ находится около места, вселяющего ужас даже самым бесстрашным людям, около Перми II... ходят легенды, что на Перми II очень часто появляются вурдалаки, играющие на



Преподавательница Л.:

- "Чуров сказал, что у нас самая открытая избир система в мире. Я чуть со стула не упала. Не упала, потому что на диване сидела".
- "Когда я принимаю экзамен, у меня создается ощущение, что студенты думают о средневековых людях, что те только пахали и восставали, а если и думали, то о классовой борьбе".

Преподавательница Уа.: "Мне представляется, что ссылки на сайты с магией и гаданиями занимают в интернете неприлично большое место для эпохи нанотехнологий".

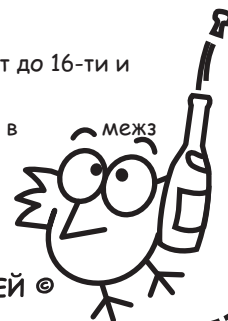
НЕ ВОРОБЕЙ ©

Преподаватель Р.: "Тока право голосования у меня есть, хоть и не все в порядке с головой".

Преподаватель Л.:

- "Гюго - автор, которого читают до 16-ти и после 60-ти".
- "Гагарин пробил головой путь в звездное пространство"
- "Перед концом больших цивилизаций статуи начинали загадочно улыбаться"

НЕ ВОРОБЕЙ ©



музыкальных инструментах, зомби, спящие на остановочных пунктах и ведьмы, обилечивающие студентов...

Заселился я в общежитие, там очень уютно... мне еще повезло, некоторые студенты, из отдаленных районов края, для постепенной адаптации в мегаполисе, в течение первого курса живут на деревьях, в уютных гнездах с видом на гаражи, с которых впоследствии и узнают последние новости о городе...

Мой университет очень большой, по крайней мере, руками я его обхватить не могу...

Моя группа просто замечательная, ребята хорошие, зачастую мы остаемся после пар в какой-нибудь аудитории, зажигаем костер вокруг кафедры и поем под гитару грустные песни о любви и тяготах жизни...

Взятки из преподавателей не берет никто, слышите никто, ни один не берет взятки в 456 аудитории, в тринадцатом корпусе, в шесть вечера, в конверте...

В ПГУ мне все нравится, все просто великолепно. Единственная претензия — замажьте, пожалуйста, дыры в заборах, бродячие собаки уже третьего одноклассника уволили...

А какие бесподобные у нас столовые, очень вкусно пахнет домашней едой, радиус поражения от 5 до 15 километров. На этот соблазнительный запах слетаются местные птицы и стучат в окна, показывая на свои клювы, тем самым давая понять студентам, что пиццу можно купить еще, а выцарапанные глаза вряд ли...

Еще у нас есть огромный ботанический сад, в нем разыскиваются пять серийных маньяков и белые грибы...

У нас в ПГУ так же есть свои должностители, вот, к примеру, один из преподавателей физики настолько стар и предан своей работе, что складывается впечатление, будто он вообще не уходит из университета, поэтому первый корпус решили строить тупо вокруг него...

После первого семестра нас перестали бить палками, я доволен, синяки проходят, знания приобретаются...

Так же я слышал, что совсем недавно в ПГУ отменили смертную казнь... теперь всего лишь отчисляют...

Меня очень удивило, что вместо физкультуры я могу выбрать какую-либо спортивную секцию, я, конечно же, выбрал тренажерный зал и теперь на полных правах меня тренирует геркулесовая каша...