

С Новым Годом

Издание Студенческого Научного Общества
Историко-политологического факультета
ПГНИУ

№ 3 (63)

Издаётся с декабря 2004



ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

В Новый год с новыми силами! _____ стр. 2
 Подход к истории _____ стр. 3
 Are you ready? _____ стр. 4-5
 Гендер, самосознание и «продукты» от ИПФ.
 Интервью с Д.Б. Вершининой _____ стр. 6
 Гендерное равенство в России:
 законодательные инициативы
 и социальные практики _____ стр. 7-8

Древовидный можжевельник,
 Папа Ноэль и стул _____ стр. 9
 На Деда Мороза надейся,
 а сам не плошай _____ стр. 9
 Мы вам покажем MASTER*s –класс _____ стр. 10
 Привет с того света _____ стр. 10
 “А хороший человек, кому он нужен,
 спрашивается?..” _____ стр. 11
 Пережившим очередной конец света _____ стр. 12

8 лет Газете историко-политологического
 факультета “С Новым Годом”

В Новый год с новыми силами!

Андрей Маковеев

Подходит к концу год, все сдают зачёты, начинают готовиться к Новому году, а вместе с тем и к экзаменам. А вместе с учебным годом завершается и 2012 год, в котором произошло много интересного, может быть неоднозначного и неожиданного. Каждый из нас получил от этого года своё: новое и интригующее, возможно, этот год нас многому научил, может быть, чем-то разочаровал, кого-то вдохновил и дал стимул на будущий год.

Заканчивается он и для нашего родного Историко-политологического факультета. Этот год запомнился многим: возможно, концом света или чемпионатом Европы по футболу, возможно, ошибками или новыми возможностями, но, несмотря ни на что, у нас остаются яркие воспоминания на долгое время, а может и навсегда.

Учебный год начался с яркого 1 сентября. Особенным он был для первокурсников. Яркие танцы, незабываемые песни и многие другие фееричные моменты того озорливого серого дня останутся цветной картинкой в головах всех зрителей.

Кстати говоря, наш факультет в этом году пополнила армия в составе 128 первокурсников, что не может не радовать. Продолжая тему первокурсников, нельзя не затронуть веревочный курс, организованный активом, и победоносный КВН первокурсников. В этом году наши юные таланты повторили подвиг прошлого года первого курса, которые выиграли спустя большой временной промежуток неудач в данной стезе.

А дальше шла театральная неделя, и все понимали, что после двух первых мест нельзя сбавлять обороты, нужно всеми силами стараться поддерживать уровень, который был задан. Ребята проделали огромную работу. Тщательно все продумали, выбрали актёров, придумали сценарию, в общем, старались и выкладывались на полную. Все были настроены и готовы. Хочется сказать, что темп ребята не сбросили, выступили достойно и качественно, соответственно проделанной работе. Членами жюри была отмечена хорошая работа. В итоге ИПФ заработал 5 место.

Далее идёт фестиваль уличной культуры «A-Z-ART» (или по-простому «Стрит-арт»), который пришёл на смену, ставшей уже традиционной ярмарке «На Заимке». Все прошло на «ура», как и ожидалось, мы заслуженно, но не единолично, поделили первое место.

Возвращаемся опять же к нашим первокурсникам, кто в следующем году уже будет делиться опытом и рассказывать, что первый курс это не так и страшно, как кажется на первый взгляд (хотя сейчас они так не считают). А речь сейчас пойдёт о «Малой Весне» первокурсников. К ней ребята уже готовились более основательно,

«пошупав сцену» во время КВНа, они имели какой-никакой опыт и были готовы представлять свой факультет в нешкольном университетском мероприятии. Выступили, как смогли, удивляли нас, смешили, восхищали, так что завоевали заслуженное 5 место! Хочется отметить, что нынешняя Малая Весна намного выше уровнем, чем прошлая, за что ребятам хочется сказать отдельное спасибо.

Также одним из этапов является Инструментальная постановка факультета, где наш факультет выступил достойно, но чего-то нам всё равно не хватило. В итоге наш факультет поделил 10-11 место. Всё же это неплохо, так как в прошлом году наш факультет был 12, да не просто 12, а даже не участвовал. Поэтому здесь нам есть над чем поработать.

Не уходя далеко от первокурсников, хочется продолжить общефакультетским «Посвящением Первокурсников». Оно в этом году впервые проводилось совместно, общими усилиями. Подготовка началась задолго до самого мероприятия. Были распределены обязанности, самое настоящее, что ни на есть «разделение труда», и оно довольно хорошо сыграло, все занимались своим делом, а в результате получилось довольно интересное посвящение и симпатичный концерт с весельем, клятвами и всеми таинствами, как и предполагается.

Продолжая тему концертов, мы плавно подошли к последнему, но, на мой взгляд, самому громоздкому мероприятию, касающемуся культурной и творческой жизни – это Студенческая концертно-театральная Весна, или как её попросту называют «Большая Весна». Здесь участвуют все: первокурсники и старшекурсники, некоторые выпускники, заочники, приглашаются даже студенты других факультетов и преподаватели. Наш факультет начал готовиться за несколько месяцев до Весны. Писали сценарий, придумывали номера, прописывали свет, искали музыку, старались учитывать все мелочи и нюансы – это далеко неполный набор того, что нужно сделать за достаточно короткий промежуток времени людям-непрофессионалам. Для представления на суд профессионалов этого дела. Работа была проделана колоссальная, это было отмечено не раз, и не только членами жюри. На разборе была и критика и похвала, всего было в меру, но многие члены жюри, которые уже давно работают в СДК ПГНИУ отметили, что наш факультет сделал довольно резкий скачок в развитии творческих способностей.

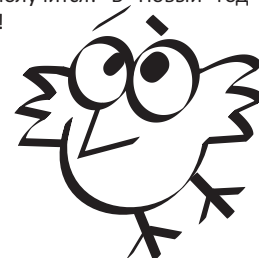
Эта статья пишется уже после всех мероприятий, но, к сожалению, общего итога пока подвести не может. Так как результаты и все награды будут только во вторник 25 декабря, на «Хрустальной обезьяне». Но промежуточный результат

достаточно красноречиво отражает, что наш факультет держится на 3 месте в общем зачёте. Прогнозы делать не буду, так как всё решат судьи. Но всё же думаю, что после 10 места в общем зачёте 2011 года, в 2012 году ИПФ, безусловно, будет на более высоком уровне.

Год подходит к концу. Все основные мероприятия окончены. Но хочется в этом царстве света показать и тёмные углы, о которых не стоит замалчивать, дабы попробовать хоть как-то сдвинуть с мёртвых мест существующие проблемы. Во всех мероприятиях страдает организация, администрирование, а это важная и нужная часть любой работы. Без порядка не будет эффективной работы. Следующая не менее острая проблема – это незаинтересованность «молодого поколения» идти в студклуб, занимать себя чем-то. Нужна мотивация, но где её взять, когда всё действует на голом энтузиазме. Только на этом и держится студклуб. И последняя не менее значимая проблема – это слабое заполнение зала на мероприятиях, в которых задействован наш родной факультет, неужели никому неинтересно, что происходит, как и на каком уровне его факультет на данный момент развивается? Откуда это равнодушие и отстранённость?! Иногда получается так, что к нам на концерты больше приходят ребята с других факультетов, чем свои. Я думаю, с этим надо что-то делать.

Подводя итог, как бы это банально ни звучало, хочется сказать всем огромное человеческое спасибо. Всегда и за всё вовремя нужно уметь сказать спасибо. Всем, кто был задействован, организовывал, ставил, исполнял, помогал или просто болел душой за мероприятия. Отдельное спасибо хочется сказать деканату за поддержку, как моральную, так и материальную, за их понимание. Ведь без всех людей, кто помогал, вкладывал своё время, силы, нервы и душу, ничего бы не вышло, каждый вложил какой-то кусочек себя, и в итоге получилась целая сильная качественная картина.

Год подходит к концу, а это значит, что в этом году вскоре уже опустеют стены студклуба, все разъедутся по домам отмечать с близкими людьми Новый год. А впереди следующий год, где нас ждёт множество других, не менее интересных и притягивающих мероприятий. И уже можно придумывать идеи на следующий год. Всё впереди, всё получится! В Новый год с новыми силами!



Подход к истории



Дарья Борисовна Вершинина
к.и.н., доцент кафедры Всеобщей истории

Когда-то давно, когда я была одиннадцатиклассницей и обучалась в Лицее № 2, я решила написать реферат про английскую леди как социокультурный тип (спасибо моему папе, который придумал эту тему и привез мне первые тексты на английском языке непосредственно из Оксфорда). Уже в конце работы мой научный руководитель Татьяна Рафгатовна Сайкина порекомендовала прочитать статью некой Н.Л. Пушкиревой о гендерном подходе в истории. Тогда я с удивлением и проснувшимся во мне сильным интересом читала статью, опубликованную в «Вопросах истории» буквально незадолго до этого.

С той статьи прошло 15 лет, и теперь я лично знакома с Натальей Львовной Пушкиревой, которая сегодня является Президентом Российской ассоциации исследователей женской истории и помогает всем молодым исследователям, решившим, как когда-то я, встать на тернистый путь Women's Studies и Gender Studies. Благодаря Наталье Львовне вот уже в пятый раз в России проводится Международная конференция этой организации, и участие в конференциях РАИЖИ для меня является, пожалуй, главным научным событием любого года. Почему? Наверное, прежде всего в силу тех сложностей, с которыми проблематика женской/гендерной истории пробивается в достаточно консервативном академическом и университетском пространстве нашей патриархальной страны. Приезжая на конференции РАИЖИ, я чувствую, что не одинока в своем стремлении заниматься такими темами и читать курсы по гендеру для студентов. Я могу увидеть и пообщаться с пионерами гендерных исследований в России, чьи книги являются настольными для любого гендеролога или специалиста по женским исследованиям, где бы он ни находился: в Перми или Москве, Петербурге

или Краснодаре.

Состав участников Пятой международной конференции РАИЖИ, которая проходила 4-7 октября в Твери и называлась «Женщины и мужчины в контексте исторических перемен», действительно позволяет поверить в то, что все больше молодых и не очень молодых ученых обращаются в своей научной деятельности к осмыслению гендерного измерения исторических процессов: в ее работе приняли участие больше 180 исследовательниц и исследователей из 9 стран (Великобритании, Финляндии, Швеции, Франции, США, Украины, Белоруссии, Молдовы, Казахстана) и более чем 30 городов РФ, в том числе из таких далеких и от Твери, и от нашей Перми, как Владивостока или Нальчика. Географический размах дополнялся междисциплинарным «котлом», когда на объединяющую всех тему гендера говорили друг с другом историки, социологи, психологи, философы, культурологи, литературоведы, политологи, музейные и архивные работники, а также активисты общественных организаций. Может ли быть иначе? Уверена, что нет. Ведь на то они и гендерные исследования, чтобы быть интердисциплинарными и пытаться посмотреть на женский или мужской опыт в самых разнообразных сферах человеческого бытия.

Конференция РАИЖИ, длившаяся три дня (четвертый день был предназначен для культурной программы – экскурсии по городам Тверской области), была невероятно плодотворной: состоялась работа более 20 секций и прошло 6 круглых столов. Приехавшие в Тверской государственный университет участники были поставлены перед сложным выбором: к большому сожалению, в одно и то же время шло до 6 секций, так что приходилось либо бегать от секции к секции в надежде услышать доклады, названия которых в программе казались наиболее интересными, либо сидеть на одной секции, а потом надеяться на то, что тезисы пропущенного тобою доклада будут опубликованы в сборнике материалов. Еще в прошлом году на закрытии конференции в Ярославле некоторые члены Правления РАИЖИ предлагали проводить в течение

года и менее масштабные конференции по более узкой тематике, чтобы можно было не спеша послушать друг друга и подискутировать на интересующие всех общие темы. Очень хочется верить, что эти планы осуществляются, потому что нынешний формат конференции/конгресса не позволяет уделить каждому докладу достаточно времени.

Поскольку рассказать в небольшой заметке обо всех докладах невозможно, отмечу, что из секций, которые мне удалось посетить, самыми интересными показались секция «Исторические изменения сексуальности и интимной сферы», где всем посчастливилось услышать выступление известного специалиста по истории российской гомосексуальности, британского историка Дэна Хили, и секция «Гендерная мобилизация в современном российском обществе». На ней в основном выступали представители факультета политических наук и социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге, и доклады затрагивали такие невероятные интересные темы, как Интернет-мобилизация женщин через опыт родов и альтернативное акушерство в современной России, вовлеченное отцовство и сетевые сообщества родителей, кампания против ювенальной юстиции и движение пролайферов. Отличную финальную точку в работе этой секции поставили руководители магистерской программы по гендерным исследованиям в ЕУ Елена Здравомыслова и Анна Темкина, представив свои рассуждения о политическом значении дела «Pussy Riot».

Замечательный британский писатель Дэвид Лодж еще в 1975 году написал роман «Академический обмен» о том, как события научной жизни становятся для ученых поводом для путешествий в другие города и страны. Мне кажется, что академический туризм приносит настоящее удовольствие не тогда, когда ты приезжаешь в красивый город и видишь красивые здания, а когда ты обзаводишься целой сетью новых знакомств, полезных для твоей научной деятельности. Именно такой для меня стала конференция РАИЖИ в Твери, после которой мои планы по развитию Центра гендерных исследований при ИПФ ПГНИУ стали еще более масштабными.

НЕ ВОРОБЕЙ ©

Преподаватель V:

- ✓ «Выясняли семейные отношения с помощью регулярных войс». ✓ «Он рыцарей голодных, безобидных, подрабатывающих Робин-Гудами, отлавливал». ✓ «А вы переписывались с Петраркой?»

Преподаватель W:

- ✓ «У меня, наверное, голос такой успокаивающий... Я как индийский факир тут». ✓ «В это время главнокомандующим русской армии был Кутузов. А он, как вы знаете, был человек осторожный, любил семь раз отрезать...»

- ✓ «Во время пожара в Москве из двух тысяч домов сгорели шесть тысяч».

Преподаватель G:

- ✓ «В 90-е пойдет парад суверенитетов и все веселые штучки, связанные с ними».

Соединенные Штаты Америки, Америка... какие ассоциации всплывают в вашей голове? Статуя свободы, Бруклинский мост, Манхеттан, Голливуд, Барак Обама? Я имею лишь одну ассоциацию - лето. Именно поэтому мне и хотелось бы поделиться с вами трехмесячным опытом проживания в стране безграничных возможностей. Are you ready?

Америка или полное погружение

Первые дни в США похожи на сон: неопределимая чистота, развитая инфраструктура, куча различных интересных вещей/игрушек/вкусностей, ну и, конечно же, небоскребы и, собственно, сами американцы. Как и бывает у «нормальных» людей, мне удалось, что называется, «вляпаться»: едва ли не остаться на улице в первые же ночные часы пребывания в Нью-Йорке, провести ночь с тремя незнакомыми китайцами, заблудиться на просторах Манхеттана, забыть купить билет на поезд и, естественно, как и полагается девушке... потратить почти все деньги в магазинах на the 5th Avenue St. Но все это приобретает статус «ерунды», когда поднимаешься на 83 этаж the Empire State Building (самое высокое здание НЙ, состоящее из 102 этажей) и видишь огромный, неопределимой красоты ночной Нью-Йорк Сити, мерцающий не только разноцветными огнями, но и свободой, шепчущий тебе «посмотри на меня, я весь твой»...

Но у красавчика Нью-Йорка есть и обратная сторона, совсем не похожая на то, что принято показывать туристам - Бруклин.

Это концентрация мигрантов, бедности, русских магазинчиков и страхов хождения по ночным улицам. Кто-то скажет, что это вовсе не так, и в Бруклине вполне можно существовать, но в моих глазах он выглядит именно таким, хотя нужно признать, люди там милые.

О людях, культурном шоке и языковом барьере

Американцы - милейшие люди, по крайней мере, те, с которыми мне удалось пообщаться. Они всегда и везде здороваются, интересуются вашими делами, говорят «спасибо» и «извините», а еще улыбаются. Всегда. Одним словом, некоторым другим нациям стоит поучиться вежливости у этих людей... Многие считают



Все мои друзья и родственники задавали один и тот же вопрос: «Ну как язык?». По правде говоря, первое время было достаточно сложно. Открываешь рот, а звуки не идут. Либо вовсе молчишь и киваешь, делая вид, что все понятно. При этом нужно обязательно улыбаться, вот так Мне повезло – у меня был друг афроамериканец, который помог мне преодолеть языковой барьер и начать общаться с людьми. В итоге все оказалось не таким уж и сложным. Мама говорит, это все психология. Психологи говорят – это культурный шок.

Hot dogs, hot days and hot parties

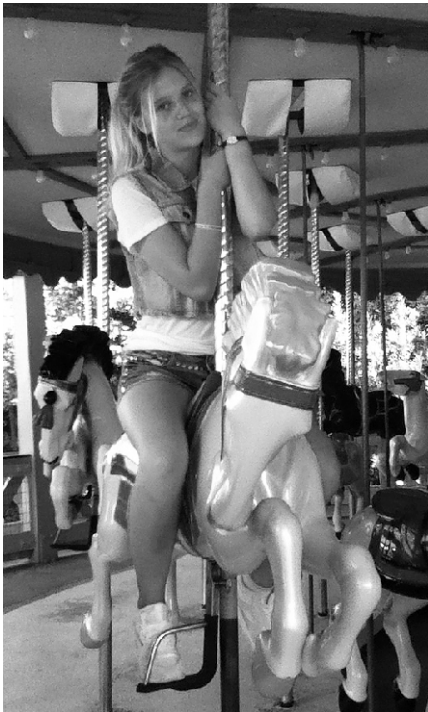
Шок прошел, и началось наслаждение жаркими летними днями, каждый из которых наполнен незабываемыми событиями, эмоциями, знакомствами. Самые крутые мероприятия лета – американские вечеринки. Все три месяца я прожила в отеле, в котором находилось огромное количество молодежи из России, Китая, Украины, Турции, Чехии, Словакии, Армении и других стран. Вот такой вот культурный обмен! Каждый вечер ребята собирались у бассейна, жарили барбекю, играли в волейбол, купались, танцевали, и, конечно же, учили слово «привет» на разных языках мира! На следующее утро все, как и полагается, шли на работу. Немного о ней. Я работала в ресторане, как и многие студенты по обмену. Американки – эмансипированные женщины, поэтому готовят они крайне редко. Именно по этой причине 90% американских семей питаются в ресторанах, у лучших из которых вечерами выстраиваются невероятные очереди.

американцев лицемерами. Может быть. Но разве кому-то от этого плохо? За три месяца мне ни разу никто не нагрубил, не испортил настроение и не оскорбил. Как следствие – хорошее настроение и желание сделать так, чтобы и у других людей оно было таким же. Когда я впервые шла пешком на работу, мне навстречу попалось несколько людей, которые, улыбнувшись, сказали «good morning». А Вы желаете доброго утра незнакомым прохожим?

Я называю американцев мультяшками, они действительно такие: добрые, отзывчивые, сами предлагающие помощь, готовые сделать все, чтобы вам было хорошо. Но отнюдь не альтруисты, о своих ценностях и потребностях они хорошо помнят. В общем, милые.



Люди готовы простоять полтора часа под беспощадно палящим солнцем, просто для того, чтобы поужинать в хорошем ресторанчике. Странно? Для американцев – это норма. Особо привлекли мое внимание семьи: все дружные и хохотливые, фотографируются, ходят босиком по просторам ресторана – так удобнее. Вообще удобство – это самая первая вещь, о которой стоило сказать, описывая американцев. Еще примечательным является образ пожилых людей в США. Они держатся за руки, выходят в свет, смеются, ездят на красных и желтых машинах с открытым верхом. А вот американские бабушки – настоящие модницы (даже в провинции)! Оно и ясно, уровень жизни позволяет проживать эту самую жизнь, а не доживать... И дело, поверьте, вовсе не в деньгах, а в ментальности местных людей.



Американские горки, музеи и жизнь

Всего этого я боялась. Все это я сейчас обожаю! Где можно выплеснуть все свои эмоции, покричать, повертеться туда-сюда и испортить прическу? На американских горках! Где легко потерять не только ориентир, но и себя самого? В музеях Вашингтона! Кто гуляет по американским улочкам, аналогично русским кошкам и собакам? Белки и еноты. Последние, каждый день приходили к нашему отелю, чтобы их покормили, а если не подкармливали, залазили в мусорные бочки, наводили там ревизию и убегали. Не могу удержаться и не рассказать о парке аттракционов Busch Gardens. Парк разделен на четыре зоны, каждая из которых представляет одну из стран (Ирландия, Франция, Великобритания, Германия). Заходя в определенную зону, ты будто попадаешь в эту страну: музыка, тематические магазинчики, костюмы продавцов – все соответствует той или иной



стране. Помимо этого, там есть художники, животные, различные сувенирные магазины, вкуснейшие сладости, разные «едални» с национальной кухней, дворец вампиров, шоу для детишек, концерты с танцами и песнями, и, конечно же, сами аттракционы. Мы прокатились на всем, на чем можно было кататься, начиная с классической детской карусели из лошадок, заканчивая самой страшной американской горкой, которая кидает тебя вниз с высоты высоченной под углом 90 градусов. На последнюю меня тащили впятером, после чего я самая первая бежала занимать очередь к этой «горочке», чтобы прокатиться еще. Любителям экстрима рекомендую.

Вместо подытога

Это лишь самая незначительная часть того, что может случиться с русским в Штатах. Полет за океан и жизнь в чужой стране – это смех и слезы, это восторг и жуть, радость и грусть, веселье с новыми друзьями и тоска о

доме. Это не просто культурных обмен, это огромный жизненный опыт, переоценка ценностей, получение багажа знаний, эмоций, воспоминаний. Многие участники программы «Work and Travel USA» приземляясь в США, забывают снять розовые очки. Они думают, что заработают огромные деньги, купят себе много вещей и вернутся домой такими же, какими они были до поездки. И даже если у некоторых все именно так, то ценность этого путешествия состоит немного в другом. В чем – каждый решает сам. Одни говорят, США – лучшая страна в мире, и мечтают о том, чтобы хоть раз в жизни вновь оказаться в милом кафе в самом центре Манхэттена. Другие считают, Соединенные штаты – это страна лицемерия, и желают поскорее вернуться домой, забыв обо всем, что произошло с ними. Что думаю я? Америка хороша настолько, насколько хорош ты сам.





Гендер, самосознание и «продукты» от ИПФ.

Интервью с Д.Б. Вершининой

Светлана Лучникова



В начале декабря успешно пролетела Всероссийская гендерная конференция с международным участием «Гендерные аспекты социогуманитарного знания». Каковы были ее цели, результаты и последствия для вас?

Центр гендерных исследований при ИПФ ПГНИУ проводит такую конференцию уже во второй раз. Мне кажется, что для молодых исследователей в любой сфере научного знания очень важно не только апробировать результаты своих изысканий на различных конференциях, но и установить горизонтальные связи с другими молодыми специалистами. Подобные нашей конференции позволяют увидеть, как развивается такое интересное и относительно новое для нашей страны направление, как гендерные исследования, не только в столичных городах, но и в провинции; не только среди статусных ученых, но и начинающих исследователей. Мне в свое время очень не хватало подобного общения со студентами и аспирантами, занимающимися сходной с моей проблематикой, а наша конференция сегодня дает шанс такого общения студентам и аспирантам из Перми, Москвы, Петербурга и многих других российских (и не только) городов. Конечно, пока не так много участников может приехать – большинство представляют заочные стендовые доклады, но я надеюсь, что в следующем году конференция станет значительным событием в научной жизни не только факультета или университета, но и города.

Почему вы так активно продвигаете гендерные исследования, как на научном поприще, так и в жизни студентов? Ведь именно этой проблеме посвящены многие мероприятия на факультете, которые проводит Центр гендерных исследований.

Наверное, потому, что для меня чувствительность к ситуациям гендерной дискриминации является одним из важнейших показателей сформированного гражданского самосознания. Мне очень хочется верить, что деятельность нашего Центра гендерных исследований позволяет убедить хотя бы некоторых студентов факультета и университета в важности соблюдения прав человека и гражданина, к числу которых относятся и права женщин, и права каких бы то ни было меньшинств. Поэтому мы на наших конференциях и гендерных воркшопах и говорим о различных примерах нарушения прав человека и об актуальности гендерного равенства для современной России.

Чем для современной ситуации в университете, в России так актуальна ваша статья о гендерном равенстве в России, представленная ниже?

Думаю, нет в нашем университете человека, который не слышал бы о феминистской панк-группе “Pussy Riot”. Не



буду сейчас обсуждать то, что они сделали, и то, как это было оценено российскими властями; хочу только обратить внимание на то, что этой группе удалось вывести проблемы феминизма и прав сексуальных меньшинств из тени на авансцену политической жизни страны. Благодаря (или вопреки) “Pussy Riot” феминистское движение в России было вынуждено определиться со своей позицией не только в отношении акции этой группы, но и в отношении политической ситуации в стране в целом. В общем, слова «гендер» и «феминизм» действительно стали более употребимыми в российском политическом контексте в истекающем году. Еще один повод поразмышлять о гендерном равенстве и о равенстве людей в принципе – законодательная волна против пропаганды

«гомогенуализма», которой отметился 2012 год. Тот текст, который представлен здесь, надеюсь, позволит читателям задуматься о причинах антигендерного и гомофобного законодательства в нашей стране.

Помимо того, что вы сами многое организуете, вы являетесь и заместителем декана по внеучебной работе. Актив ИПФ не дремлет. Есть ли у вас какие-либо мероприятия, идеи, которые актив будет воплощать в следующем году?

Что значительно облегчает мою деятельность в качестве заместителя декана ИПФ по внеучебной работе, так это сам актив факультета – ведь абсолютное большинство мероприятий придумывается и организуется самими студентами, чья фантазия совершенно бесконечна. Думаю, что в следующем году мы обязательно усовершенствуем те мероприятия, кружки и клубы, которые существуют на факультете не первый (а может быть, и первый) год. Мне очень хочется, чтобы мероприятия, проводимые студентами и преподавателями, стали более массовыми, так что я приглашаю всех, чья жизнь протекает на историко-политологическом факультете, приходить и участвовать во внеучебной жизни факультета. Это интересно! Что касается конкретных планов, было бы здорово, если бы такие шикарные «продукты» деятельности актива ИПФ, как «Тёрки» или научно-популяризаторская конференция, в следующем году стали по-настоящему общестудентскими и мероприятиями. И я надеюсь, что планку с общефакультетским посвящением, которую мы «взяли» в декабре, мы удержим и в следующем 2013 году.

И напоследок, Новый год уже стучится в окно! Какие пожелания будут для студентов и преподавателей в наступающем году? Как сами планируете отметить Новый год и новогодние каникулы?

Наверное, я пожелаю всем того, чего желаю самой себе: уметь соединять учебу/работу с полноценным отдыхом, так что отдохните хорошенько за новогодние каникулы (лично я именно этим и буду заниматься)! Еще хочу пожелать всем студентам и преподавателям ИПФ не забывать о том, что историко-политологический факультет – это замечательное сообщество, и активно поддерживать дух единства на нашем любимом факультете, что зависит от нас всех: преподавателей, работников деканата и кафедр, студентов и даже выпускников!

Гендерное равенство в России:

законодательные инициативы и социальные практики

Дарья Борисовна Вершинина

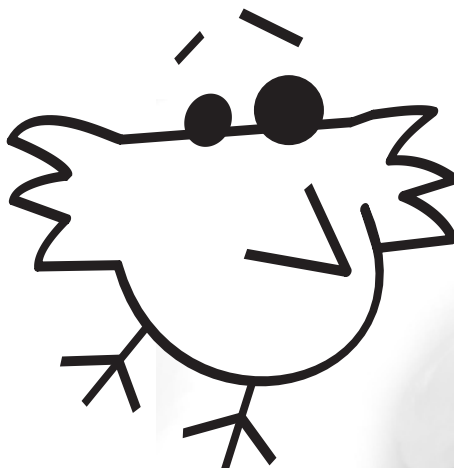
В начале 2012 года в российском публичном пространстве впервые за долгое время вновь была поднята тема гендерного равенства, что оказалось связано с тем фактом, что в декабре 2011 г. в Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей был внесен проект федерального закона № 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации (О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин)». Общество, Интернет, телевидение, многочисленные общественные организации оживились, обсуждая возможность создания подобного закона, которого до сих пор в России, в отличие от огромного количества стран, не существует. Однако и по сей день дата второго слушания законопроекта не назначена. Председатель Комитета Елена Мизулина признала, что положения законопроекта могут вызвать споры, и затруднилась назвать дату второго чтения законопроекта. «Все будет зависеть от реакции общества», - сказала она.

Мне представляется, что ситуация с общественной реакцией на законопроект о гендерном равенстве является точнейшим маркером того, что происходит с нашей страной в последние годы. Сама возможность принятия закона о гендерном равенстве прямо сейчас имеет малое отношение к реальной ситуации российской действительности, в которой общеупотребимым стало выражение «Молчи, женщина, твой день 8 марта», власть говорит о женщинах исключительно в контексте проблемы воспроизводства сокращающегося российского населения, от российских мужчин наши женщины и общество в целом ждут всего того набора стереотипных маскулинных установок, который и считается учеными слишком большим грузом, упавшим на мужские плечи и спровоцировавшим кризис маскулинности, а Русская Православная Церковь добивается сурового наказания для арт-группы, попытавшейся выступить с перформансом в храме. В сопоставлении с во л н о й з а к о н о д а т е л ь н о институционализированной гомофобии кажется утопичной надежда на принятие подобного законопроекта. Российское общество не только оказывается не готово к восприятию ценностей равенства полов, но и проявляет высокую степень интолерантности.

Внесение в Комитет Госдумы законопроекта вызвало немислимую в 1990-е гг. активизацию всякого рода родительских организаций и православных групп. Применительно к законопроекту применяются такие оценки, как «гендерное беззаконие», «слепое копирование самых радикальных, феминистских законов Северной Европы. А ведь феминизм — это

такое мощное острие против семьи. А кто может выступать против семьи? Только те люди, которые за нетрадиционные формы семейной жизни. Закон даст право феминистским организациям устроить настоящий террор, и очередная бундсменша с мужененавистническими наклонностями, которая наделена особыми полномочиями, будет осуществлять преследование тех, кто ей не нравится», «первый шаг в сторону признания в дальнейшем однополых браков и всех вещей с этим связанных» (последние две цитаты — от протоиерея Дмитрия Смирнова); «все, что касается биологического пола - это та арена, на которой сейчас разыгрываются невидимые простому взгляду баталии по приучению нас к тому, что извращение — это норма».

Пожалуй, наиболее активно против законопроекта выступило общество «Семья, любовь, отечество», председатель которого, Людмила Рябиченко, проводит в Интернет-пространстве массированную кампанию по борьбе с идеями гендерного равенства. По ее утверждению, «понятие «гендер» является средством унификации пола и уничтожения различий. Если пол - уже не постоянный признак человека, а набор



характеристик с временным доминированием одной из них, то его как такового и вовсе нет, и всё зависит от того, к чему приучили индивида». Рябиченко утверждает, что «бьющиеся за «гендерный закон» общественники, «нашедшие понимание в Комитете», и феминистки «с десятилетним стажем», вырабатывающие планы победного сражения с «клерикальными кругами» - печальный симптом всеобщей деградации и потери смыслов». Не могу не процитировать ее слова из очередного критического по отношению к законопроекту текста: «Суть борьбы на поле гендера - брань духовная. Главный итог принятия закона - «отмена Бога» в наших душах. Это - яд, готовый к употреблению. Осталось только открыть уста и заглотить смертельный коктейль. Те, кто станут предлагать это сделать, всё очень

правильно и красиво объяснят - что это нужно для защиты женщин, для пользы девочек, для Европы, для мира и т.п. Что «в законе нет ничего про пять полов» и, значит, нечего бояться. Всё будет очень достойно и убедительно - как в Европе. Хватит выделяться - пора стать как все! Долой «азиатчину» - пора на «просвещенный Запад»! В просвещенный Содом. Убийство произойдет незаметно, и больно не будет».

Откуда эта позиция? Исходя из критических текстов, представленных в Интернете, большинство которых исходит либо от представителей РПЦ, либо от упомянутой Рябиченко, антигендерно настроенное сообщество не вполне понимает смысл термина «гендер». Зная о том, что гендер — это социальный пол, они утверждают, что законопроект тем самым навязывает России 5 полов — впрочем, названия этих полов в разных текстах разнятся. Где-то это гетеросексуалы, лесбиянки, гомосексуалы, транссексуалы, бисексуалы. В других текстах — женский, мужской, гетеросексуальный, гомосексуальный и транссексуальный. Другими словами, в сознании критиков идеи гендерного равенства смешиваются понятия «гендер» и «сексуальная ориентация», не говоря уж об использовании термина «гомосексуалы» исключительно к мужчинам, что, как известно, неверно. Обращая внимание на социальный контекст термина «гендер», российское общество пугают тем, что «Гендерные учебные курсы будут нам говорить о том, что дети, вы можете выбирать свой пол. Какой большой выбор — пять полов, и вы можете выбирать из них любой. Развитие исследований по вопросам гендерного равноправия. То есть мы будем из бюджета выделять деньги на то, чтобы изучать, как очень важный предмет, необходимый для нашей жизни, исследовать и стараться понять, как улучшить жизнь извращенцев в нашей стране».

Какое отношение все это имеет к реальному законопроекту? Увы, практически никакого, что позволяет заявлять о намеренном введении российского общества в заблуждение по поводу смысла гендерного подхода. Та же Рябиченко утверждает: «Это будет означать в жизни следующее: человек, пришедший устраиваться на работу к какому-то конкретному работодателю, заявив ему открыто, должен будет получить рабочее место в первую очередь. Почему?! Потому что далее в законе сказано: - Что в случае гендерной дискриминации работодатель будет штрафоваться достаточно ощутимо. Он должен будет выплатить пострадавшему лицу компенсацию в размере от 100 до 500 тысяч рублей. Я так и вижу целые колонны людей, которые приходят к работодателю и говорят:



я открытый гей или я открытая лесбиянка и устраиваются на престижную работу, потому что работодатель не захочет таким образом разорять свою фирму. А может, еще кто-то и будет наоборот шантажировать, что могу получить такую достаточно неплохую сумму и неплохое содержание 100 или 500 тысяч рублей». А что мы видим в реальном законопроекте? «Гендерное равноправие – равный правовой статус женщин и мужчин, в том числе обеспечивающий им равный доступ к ресурсам и исключающий гендерную дискриминацию; гендерный баланс – соотношение числа женщин и мужчин, при котором число представителей одного пола составляет не менее сорок процентов». Иными словами, нигде в законопроекте речь не идет о ЛГБТ-сообществе, и на протяжении всего текста законопроекта упоминаются лишь мужчины и женщины.

Можно возразить, что гораздо важнее мнения околорелигиозных групп и организаций позиция российских законодателей. Но так ли все радужно в самой Госдуме? Нельзя не согласиться с правозащитниками, что в условиях необходимости улучшения демографической политики власть, вместо того, чтобы создавать условия и стимулировать рождение детей – увеличением на порядок детских пособий, открытием детских садов, улучшением медицинского обслуживания для детей, значимых преимуществ и льгот для родителей с детьми, опять прибегает к карательным мерам, игнорируя конституционное право равенства граждан, мужчин и женщин, перед законом. И самое главное право женщины самой принимать решения, касающиеся ее тела.

О чем говорят нам последние события, связанные с реализацией идей гендерного равенства, в нашей стране? На мой взгляд, они позволяют сделать вывод о том, что важнейшим фактором, определяющим неготовность современного населения России принимать признанные международным сообществом в качестве

аксиом постулаты о гендерном равенстве, является высокий уровень агрессии, связанный, в свою очередь, с общим неблагополучием российской действительности. В обществе, где терпимость не стала базовой ценностной установкой, где речь пока едва ли идет даже о взаимном уважении между двумя индивидами, очень сложно приживаются идеи, основанные на признании прав разных групп людей.

Другим негативным фактором сегодня является низкий уровень образованности и более широкой, чем гендерная, культурной компетентности российского населения. Незнание точного содержания терминов «гендер», «феминизм», «гомогенуальность» не позволит человеку сформировать корректное представление о сущности тех процессов, что происходят в современном обществе. Распространенное искажение, сужение термина «феминизм», к примеру, повсеместно приводит к негативному восприятию этой идеологии как исключительно воинствующей, нацеленной едва ли не на уничтожение мужчин. Действительно, мы наталкиваемся как на непонимание сущности такого сложного и многогранного явления, как феминизм, так и (в результате незнания) на использование в споре против феминизма таких аргументов, которые достаточно давно опровергнуты научными изысканиями.

Отсутствие риторики гендерного равенства в речах, звучащих на властном уровне, позволяет стереотипам, которые бытуют среди российского населения, не только сохраняться, но и усугубляться с течением времени. А заметная антиамериканская (и особенно антиамериканская) позиция современных российских властей приводит к критике всего дискурса о правах человека как либерального, западного и потому не нужного нам, россиянам. Часто встречающиеся высказывания вроде «Всеобщая декларация прав человека» написана на Западе и нам не подходит,

свидетельствуют о серьезнейшем кризисе самоидентификации среднетипического россиянина. Сведение базовых гуманистических ценностей до уровня так называемого «западного дискурса», думается, является показателем неблагоприятной ситуации в нашей стране в том, что касается уровня сформированности гражданского общества.

НЕ ВОРОБЕЙ ©

Преподаватель R:

✓ «Российская конституция – смесь французского, немецкого с нижегородским».

✓ «Поскольку это не детектив, а лекция по истории, я могу вам сказать, что наступит миттерановская эпоха».

✓ «Власть – это кость, за которую грызутся».

✓ «Во Франции безработица, инфляция... Это скучно, но серьезно».

✓ «Коль был потрясающим аппаратчиком, хоть в КПСС его бери!»

Преподаватель O:

✓ «Сталин не мог проехать на фронт – под каждым кустом сидел энкеведешник»

✓ «Неудобно в обмотках в Европу, переодели пехоту в сапоги»

Из заметок в тетради студентки G:

✓ «Практически все ушли в армию, включая лошадей и тракторы»

Преподаватель V:

✓ «Если женщины байкотируют магазин, магазину становится очень плохо».

✓ «Мы с вами знаем, что такое ай-яй-яй, не хорошо так поступать, и знаем, как можно на это ответить».

✓ «Под давлением Великобритании нынешняя ее подруга Пруссия выступила против «греческого проекта».

Преподаватель G:

✓ «Приятель в силу традиционного российского менталитета сдал в полицию своего товарища».

✓ «Тайные общества создаются для романтических бесед и совместных попок».

Преподаватель SN:

✓ «Хотите жить как в Европе? Перенесите столицу во Владивосток»

Древовидный можжевельник, Папа Ноэль и стул

Екатерина Чугайнова

Древовидный можжевельник, Папа Ноэль и стул. Что же это? Конечно же, Новый год!

Для каждого свои ассоциации с Новым годом, а для меня это елка, мишура, гирлянды, снежинки и снеговик во дворе. А как же отмечают Новый год в странах, где люди снега не видели ни разу за всю жизнь?

Африка. Показательно то, что на Новый год здесь наряжают деревья, они символизируют Древо Жизни, а их украшения – это плоды, которые человек надеется собрать в новом году. Во многих африканских странах новогодней елкой выступают пальмы, а в Уганде – древовидный можжевельник.

Немного истории: Новый год начали отмечать именно в Африке – а именно, в Древнем Египте. Там связывали наступление праздника с разливом Нила.

Новый год в Кении и Танзании немногим отличается от привычного нам. Разница лишь в том, что праздник отмечают на воде. Это как в России, «каждый новый год, 31 декабря мы с друзьями ходим в баню», только они ходят на водные источники.

В Судане самое главное пожелание на Новый год – найти новогодний зеленый орех. Незрелый Зеленый орех приносит

суданцам счастье. Чтобы счастья хватило на всех, незрелые орехи заранее разбрасывают по улицам. Зеленый орех – это тоже символ, символ зарождения и развития жизни.

[Интересно, а они делают снеговиков из песка – «пескоковиков»?]

В некоторых Африканских странах Дед Мороз называется Папа Ноэль, как и в странах Южной Америки. А там, в Бразилии, где тоже очень жарко, Новый год – это время зажигать на океанских пляжах. В этот день принято отрываться от семьи, собираться в большие компании. Новый год у бразильцев похож на карнавал. Они имеют самобытные новогодние традиции. Например, в новогоднюю ночь у них принято съесть 12 виноградин и загадывать желание. Интересно то, что накануне Нового года на океанском пляже зажигают тысячи свечей на песке. Женщины в длинных платьях заходят в воду и бросают лепестки цветов в волны океанского прибоя. В Бразилии нет привычного нам Деда Мороза. Подарки все дарят и получают на Рождество.

Смешная и интересная традиция отмечать Новый год существует в Эквадоре, Боливии, Венесуэле. Здесь в Новый год принято надевать яркие трусы, это должно принести удачу в предстоящем году. Также это помогает и в любовных делах. Так, если

вы надеваете красные трусы, то все хорошо сложится на любовном фронте, а если желтые, вас ждет богатство. [А что будет, если надеть розовенькие?..]

На другом континенте, в Дании, в полночь люди встают на стулья и прыгают с них. Также многие датчане следуют традиции кидания разбитой посуды в дверь соседа. Семья, на пороге которой соберется больше всего разбитых тарелок, стаканов и чашек, считается наиболее удачливой, так как это означает, что у нее много верных друзей. [Хороший Новый год получится, если у тебя много друзей. Только представь, ты весь день потратишь на уборку, а не на поход в гости ко всем своим друзьям!]

Как же ты отметишь предстоящий Новый год? Нарядишь вместо елки древовидный можжевельник или пойдешь купаться в реке вместо бани. Последуешь традиции Эквадора или Дании. Будешь проверять, сколько у тебя верных друзей или прыгать со стула. Решать тебе.

Я же останусь верной своим традициям: Новый год в кругу семьи, украшенная елка, салат оливье, вагон мандаринов, снежинки, снеговик, бой курантов. Я знаю, что Дедушка Мороз подарит мне то, что я хочу. Я верю, что Новый год – это время исполнения всех-всех желаний!

На Деда Мороза надейся, а сам не плошай

Яна Купрацевич

В преддверии нового года мы провели небольшой опрос студентов, который состоял из 7 незамысловатых вопросов, а ответив на них, ребята могли приблизить наступление нового года на целых 7 минут! В ходе нашего опроса был досконально изучен голос каждого 61 проголосовавшего студента, съедено 8 мандаринок, выпито 3 чашки кофе.

Итак, что показал наш новогодний опрос?

Во-первых, наши студенты явно патристичны – ведь ждут они в новогоднюю ночь именно Деда Мороза, предпочитая его Санта-Клаусу (куда ему забраться в такую даль!), да и ёлочка преобладает в российских домах, хотя встречаются и такие, кто украшает шарами и гирляндами пальму и выращивает новогодний баобаб. А потом вокруг него водят хороводы и напевают «В лесу родилась ёлочка...»

Далее оказалось, что не все представляют родину Дедушки Мороза. Живет-то он в самом Великом Устюге, если мне не изменяет память, это точно где-то в России, а вовсе не на Северном полюсе или посреди Ледовитого океана. Есть и такие счастливицы, которые верят, что чуда в новогоднюю ночь стоит ждать из московского Кремля.

Как говорил герой фильма Эльдара Рязанова: «Каждый новый год 31 декабря мы с друзьями ходим в баню». Есть еще сподвижники этой идеи, которые чтят такую традицию, пусть и советскую, если связывать ее с фильмом, но это ведь совсем неважно, традиции хороши сами по себе, когда никому не мешают. А вот некоторые только 31 декабря отправляются в лес за елкой, к слову сказать, это не совсем легально – рубить елку в лесу, за это и штраф можно получить. Но не будем выдавать столь отъявленных героев, ведь любовь к приключениям это так здорово! Есть на свете еще романтики, готовые приволочь двухметровую сосну из леса.

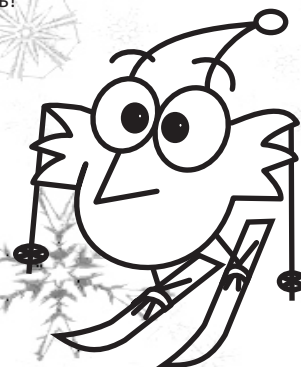
Ну, а кто-то отправляется в гости к Деду Морозу, надеясь лично получить подарок за год примерного поведения. А чем занимается большая половина студентов 31 декабря, неизвестно. Это тайна, покрытая снежным занавесом и скатертью на новогоднем столе.

Утро первого января. Думаю, этим все сказано. Как же его встречают наши студенты? Кто-то лицом в салат, кто-то в кровати. А большинство, конечно же, чтут кодекс настоящих студентов и о сне забывают.

Самый главный вопрос, а верят ли наши студенты в доброго Деда Мороза, приходя-

щего каждый год с подарками и новогодним праздничным настроением? Есть ли еще такие, кто загадывает желание, когда бьют куранты, и обязательно верит, что оно исполнится? Да, да, да! Есть еще такие ребята! И это, скажу я вам, так радует, даже как-то легче становится, когда понимаешь, что детская непосредственность сохраняется у студентов, несмотря на все трудности быта и городскую суету.

Подводя итоги нашего новогоднего опроса, скажу лишь, что сказка и вера в нее, конечно же, должны быть, куда без них... Но все-таки, учитывая, что впереди нас, господа-студенты, ждет сессия, стоит надеяться на Деда Мороза, но самому не плошай!



Мы вам покажем MASTER*s –класс

Мария Зяблова

На дворе настоящая зима, - 23 по Цельсию, предновогодние деньки, все в погоне за подарками, а магистры-историки ИПФ ПГНИУ в погоне за ответом на вопрос: «Есть ли жизнь после...нет не конца света, а диплома? После окончания ВУЗа».

Два насыщенных дня, а именно 20 и 21 декабря, магистры-историки 2 года обучения в тандеме с политологами и экономистами пытались понять, какова перспектива у выпускника-гуманитария стать молодым ученым, и какие трудности ждать на этом пути. Надо сказать, что формат мероприятия и тема заставили всех присутствующих всколыхнуться и посмотреть на предмет дискуссии под новым углом. Забегая вперед отметим, что некоторые положения и тезисные итоги master*s –класса были озвучены на Совете факультета перед преподавателями и деканом.

Интерес к мероприятию организаторы решили вызвать как тематикой встречи, так и формами работы: Workshop «Прикладная история: диалог науки и общества», Школа злословия, Лаборатория академического успеха и просмотр фильма «Прислуга» (2011 г.) на английском языке.

«Школа злословия» явилась открытой дискуссионной площадкой для представления молодыми исследователями своих тем и проектов. В результате на научный суд были представлены такие работы, как «Традиционализм в

отечественной общественной мысли XVII века» и «Дело Pussy Riot и постэлекторальная фаза протестного движения в России 2012 г.». Язывительному прокурору в лице ассистента Рябухина Ивана и активному адвокату в лице к.и.н старшего преподавателя Софьина Дмитрия было над чем «позлословить» и высказать свои комментарии. Школа дала новый толчок в исследовательских изысканиях выступающих.

Специальными гостями Лаборатории академического успеха стали молодые ученые из России и США, которые уже нашли свой путь в академическую среду. Они с удовольствием поделились опытом и дали рекомендации-советы, что нужно сделать, если ты решил связать свою судьбу с наукой. Наметили несколько путей. Минусы и плюсы получения научного гранта были озвучены в выступлении к.п.н. Шевцовой Ирины и Григорьевой Марии «Научный грант: способы получения». Международный дух привнесла лаборатория кандидат исторических наук, аспирант университета Rutgers, The State University of New Jersey, USA Алиса Клоц, дав сравнительный анализ в презентации темы «Аспирантура в России и за рубежом: кандидатские или PhD: что выбрать?». И особо интересной кульминацией 2-х часовой встречи стал научный дуэт Алексея Горшкова (к. п. н, старший преподаватель кафедры политических наук ИПФ ПГНИУ) и Дарьи

Вершининой (к.и.н, доцент кафедры всеобщей истории ИПФ ПГНИУ) на предмет «Под сенью "научного сообщества" или когда "академики против": тотем и табу в академических исследованиях». Надеемся, что лаборатория получилась практической инструкцией к действию.

Завершающим аккордом master*s-класса стал просмотр американского фильма «Прислуга», взорвавший летом 2011 года американский прокат и удостоенный четырех номинаций на Оскар. Фильм был выбран, исходя из его исторической проблематики, и как образец социальной истории. После его окончания состоялась оживленная беседа на предмет научной достоверности сюжета, гендерных аспектов в историческом пространстве, проблем отношений между расами в США в 60-е XX века. Если вы еще не смотрели фильм «Прислуга», то сделайте это обязательно. Он не оставит вас равнодушными. Тем самым магистры-историки положили начало новой хорошей традиции на историко-политологическом факультете ПГНИУ в среде магистров – проведение оригинального с точки зрения темы и формы научного мероприятия в преддверии Нового года. Будем с нетерпением ждать конца 2013 года и очередного актуального Master*s-класса от магистров.



Привет с того света

А вот вам привет с того света! Вернее сказать, свет остался тот же, но уже по ту сторону университета. Какие изменения в жизни заметили выпускники 2012 г. историко-политологического факультета спустя несколько месяцев после окончания университета?

Выпускники истфака отмечают, что «жизнь после универа однозначно есть». Для кого-то она продолжается прежним чередом, а кто-то замечает серьезные изменения.

Сергей, историк:

Говорят, и я с этим согласен, что первый год после Университета - это большой стресс. Необходимо привыкать к мелочам, на которые раньше не обращал внимание. Например: 1) К режиму дня - для меня было открытием, как много времени тратится на работу и всякие около рабочие моменты. 2) К дресс-коду 3) Коммуникации с взрослыми людьми, сложившимися зачастую крайне стереотипно. С другой стороны, ты понимаешь ответственность за свою жизнь, свободу, ты формируешь себя, большая часть твоих дел зависит в первую очередь от качества твоей работы, удивительно интересно организовывать свою жизнь.

Надежда, выпускница ГМУ:

Окончание университета - это как новый этап в жизни, ты выходишь из учебных ситуаций на улицу и, к сожалению, понимаешь, что все совсем не так, как учили. Уже полгода прошло, а есть ощущение, что закончилось что-то короткое (учеба) и началось что-то длинное и постоянное. Реальность так ужасна, иллюзии одни. Жаль. Поэтому пошла учиться дальше, чтобы подготовиться по-другому, к земным условиям.

Анна, выпускница ГМУ:

Мне не сложно после студенчества работать, режим сменился не сильно, потому что я с 4 курса начала работать, понимая, что в органы власти я не попаду без опыта сразу после универа. Для органов власти нужны люди с определенным складом характера: очень гибкие, умеющие подстраиваться под других... Больше хочется работу, где реально можешь что-то изменить или улучшить, а не задумываться над тем, как и с кем поговорить, кому улыбаться.

Я сама заметила, что нахожусь в каком-то переходном состоянии. Я играю новую

для себя социальную роль – осваиваю профессию учителя, и поскольку у меня еще сильно студенческое восприятие жизни, некоторые вещи кажутся мне необычными. Например, до сих пор не понимаю, горжусь ли я, когда ко мне обращаются по имени-отчеству, или мне это уже надоело, потому что школьники постоянно что-то спрашивают все разом.

А еще оказывается, что даже дети могут быть консервативными. Они привыкли видеть в качестве учителей чопорных теток, которые постоянно на них кричат, и которых невозможно представить себе с миниатюрным кедом в ухе. Очень печально понимать, что среда нашего русского общества убивает все неортодоксальное. В этом смысле студенты отличаются незашоренным взглядом на мир и, возможно, именно поэтому многие выпускники продолжают учебу в магистратуре или аспирантуре – чтобы сохранить подвижность интеллекта и не увязнуть в рутине.

Говорят, что для студентов свойственны инфантилизм и беспечность. Не только. Еще есть обаяние и свободолюбие. И именно эти качества надо сохранить, на какой бы работе вы не трудились.

Ольга Грибова

“А хороший человек, кому он нужен, спрашивается?..”

Илья Цвиг

Большая весна – один из самых важных и трудоемких этапов фестиваля Студенческой концертно-театральной весны в университете. Это время творческого подъема, импровизации и самореализации. Для кого-то. А кто-то получает в итоге расшатанную психику и проблемы с самооценкой.

В этой статье я не буду петь дифирамбы дружному активу студклуба, говорить, как все было слаженно и прекрасно. Я напишу правду о подготовке к Большой весне – все закулисные конфликты, ошибки, проблемы. Я думаю, каждый увидит здесь себя, возможно, не в лучшем свете. Те, кто ожидает, что все было безоблачно – перелистывайте страницу, иначе вас ждет разочарование.

Начать, думаю, стоит с момента, когда всё только начиналось. Во-первых, начать заранее, как об этом мечтают каждый год, не получилось. У кого-то долги, потом День рождения ПГНИУ, потом малая весна, театралка... В итоге, реально работать начинают за три недели до весны. И хотя идея весны существовала уже полгода, однако и тут не обошлось без прений – тот не понимает, этому комедию хочется. Ну почему же никто не может толково и внятно объяснить свою позицию, предложить что-то «реально крутое»? Если критикуешь – аргументируй. Потом бесконечные хождения по режиссерам, споры до хрипоты, попытки донести до каждого участника смысл постановки... И это только обсуждение. После начинается прописка сценария. Не знаю, как пишут их настоящие драматурги, но в нашем случае он стал похож на сценарий дня за четыре до весны. Именно «стал похож», ибо в столь сыром варианте ставить по нему что-либо было просто нереально. А ведь с самого начала были люди, которые спокойно, за недельку, смогли бы написать все. Следовательно, Цезарь был прав: «Разделяй и властвуй». Каждый должен заниматься чем-то одним и отвечать за это, чтобы потом не получился аврал.

А дальше было еще веселее. Мы все люди в определенной мере занятые, но если ты уже пришел позже и хочешь стать частью этого, но объективно изменить ничего не можешь (а только хочешь сказать «свое веское слово»), то смились. Огромные проблемы были с поиском толковых администраторов – те, кто вначале клялся и божился, что идеален в данной роли, неожиданно сливался без предупреждения. «Коли назвался груздем...» – именно об этом. Зачем же подводить остальных? И все сваливалось на плечи режиссерского состава. Кстати, в режиссерско-постановочной группе тоже мира не наблюдалось. А ведь каждый из них был мастером в своей отдельной области. Тот же



принцип разделения властей спас бы огромное количество нервных клеток не только им, но и другим активистам.

Прочие же просто относились ко всему как к легкому развлечению: хочу – иду, не хочу – не иду. А режиссеры тем временем все меньше спали и все больше сидели. Те несколько человек, кто реально погрузился и старался – тем отдельный респект. Все понимают, что учеба и прочее... Но кто-то же умудрялся и на пары, и в студ... Да, спали мало, да, делали все на ходу, но делали! И «автоматы» тоже можно успевать получать. Вы приходите в студклуб для самореализации, самовыражения, а не для чего-то мифического. Если же не получается – скажите сразу, чтобы другим было проще. Не режиссерам это нужно, а нам, участникам, которые хотят показать себя. И немного патриотизма тоже не помешает – от нас зависит и рейтинг нашего факультета, который мы сами выбрали. Не дергать и без того издерганных режиссеров, которые итак разрывались между танцевальными, песенными и чтецкими номерами. А ведь они не должны ставить за танцоров танцы, искать за певцов песни, подбирать за инструменталистов ноты. Все это реально сделать самим – и самостоятельность прибавится, и научиться

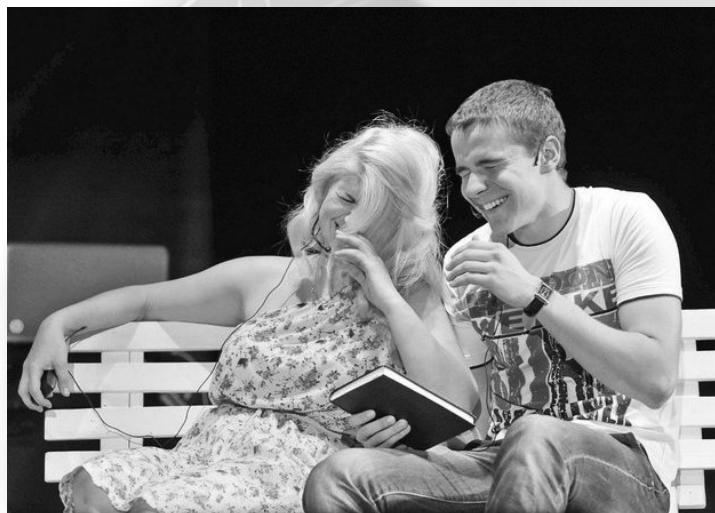
справляться с техническими проблемами.

Кстати, проблемы были не только внутри студенческого актива. Эта пресловутая программа, «От студента к Президенту», также создала немало препятствий и проблем. Во-первых, огромное количество требований, которые надо выполнить, чтобы получить поддержку. Но это ничего. Все самое интересное и веселое – потом, когда начинается реализация. Оказывается вдруг, что какие-то декорации никто не ищет, а дает из запасов Студенческого дворца, притом, что допускать их в эксплуатацию просто опасно для жизни. Вопрос – а куда же уходят эти пресловутые 15 тысяч?..

К тому же, ответственные за предоставление запрашиваемых материалов не торопятся, и в результате, все появляется только в день весны и лихорадочно монтируется, создавая взрывоопасную ситуацию в коллективе. Дальше – еще веселее! Почему-то в студе действует своеобразный патронат – ибо практическое большинство работников студклуба – выпускники альма матер, поэтому особенно трепетно относятся к своим факультетам, в частности, в плане техники. А как быть тем, кто ни в технике не понимает, да и специализацию выбрал другую, а творчества хочется? Вопрос.

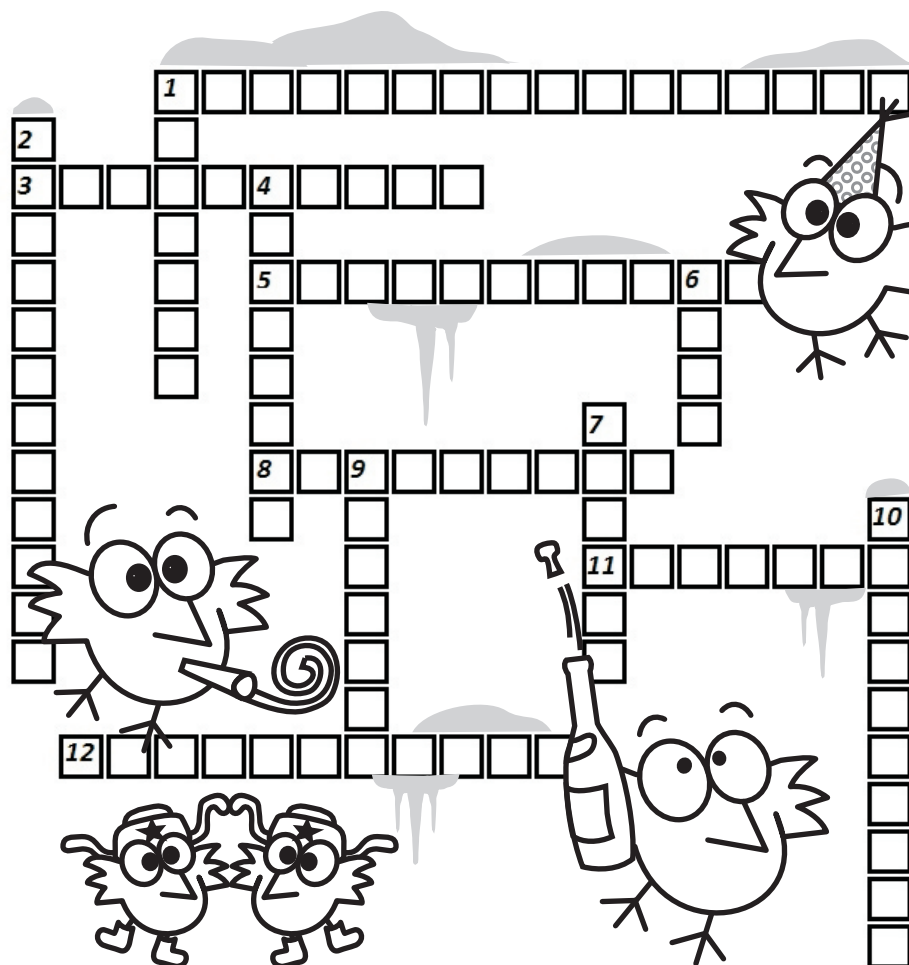
В общем и целом, Большая весна – это стресс для неокрепшей психики студента. Но и школа жизни, где ты понимаешь, что теперь все вокруг не только друзья, но и коллеги, и что если сейчас ты не заставишь, никто ничего не сделает и сядет тебе на шею. И это, наверное, было самым трудным.

Но, на самом деле, мы большие молодцы – мы все-таки сделали это. Мы получили то, что хотели, мы подружались, реализовали себя и просто очень хорошо провели время. И я, наверное, снова приду в студклуб в следующем году – тот адреналин, фонтан творчества, что ты чувствуешь, не сравнится ни с чем. И эйфория от того, что все закончилось не просто хорошо, что мы ЭТО СДЕЛАЛИ!...



Пережившим очередной конец света

Ксения Рудич, Екатерина Бурмистрова



НЕ ВОРОБЕЙ ©

Преподаватель R:

✓ «Шумеры - это такой муравейник. Все бегает, смеются, пряники жуют».

✓ «Я жду свою мысль. Она уже в пути».

✓ «С астрала он уходил в астрал. Но, слава Богу, возвращался».

Преподаватель W:

✓ «У нас не платят налогов. Тот, кто платит, считается странноватым».

✓ «Анна Монс отвергла Петра. В общем-то, так ему и надо».

✓ «Есть еще, конечно, хорошие ребята, которые по истории соображают. Что улыбаетесь? Я не про вас».

Преподаватель Z:

✓ «Жанна Д'Арк? - Ничего особенного. Тем более что в то время различные голоса слышала каждая вторая».

✓ «Куртуазная любовь, как я посмотрю, вызывает у вас больший ажиотаж, чем накопление капитала».

Преподаватель M:

✓ «Иван Грозный выступает в позе сиротинушки».

✓ «Наши красавицы штукатурились, как хохломская роспись».

✓ «Как можно определить, мужской череп или женский? По тазовым костям».

✓ «У питекантропа были большие надбровные дуги и череп, как у Ксении Собчак».

Преподаватель N:

✓ «Нет, я знаю, что труд сделал из обезьяны человека, но надо же как-то поддерживать форму».



✓ «Раньше ученые спорили, сколько ангелов может поместиться на кончике иглы... Теперь об этом спорят наркоманы».

1.(по горизонтали) Жанр литературы, описывающий события после апокалипсиса.

1.(по вертикали) Ее имя обладает такой невероятной популярностью, что появляется в книгах Вебера, Стругацких и Байи, а также используется в «Аватаре», «Ларе Крофт» и «Докторе Кто».

2. В иудео-христианском вероучении и богословии — крылатое существо из видения пророка Иезекииля, единого с четырьмя лицами: человека, льва, быка и орла. В Откровении Иоанна Богослова он представлен в образе отдельных Четырех апокалиптических существ, которые являются стражами четырех углов Трона Господа и четырех пределов рая.

3. Одно из самых известных аниме и манга жанра «меха», рассказывающее о борьбе организации Nerv с таинственными созданиями — «Ангелами».

4. Именно это учение о селекции исповедовал Апокалипсис -

могущественный суперзлодей из комиксов Marvel.

5. Один из самых известных исполнителей песни, где упоминаются животные из «Откровения» - лев, вол, орел

6. Серия фильмов, построенная на сюжете «Откровения».

7. Остров, на котором Иоанн Богослов получил свое первое видение относительно книги «Откровение».

8. Бог майя, появившийся в фильме Мэла Гибсона «Арсалурто», которому все жаждали принести в жертву Лапу Ягуара.

9. Режиссер культового фильма «Апокалипсис сегодня»

10. По «Откровению» именно он — первый всадник Апокалипсиса.

11. Автор постапокалиптического романа о зомби-апокалипсисе, по которому был снят фильм с Уиллом Смитом.

12. Фильм-катастрофа, конец света в котором может наступить из-за резких перепадов климата.