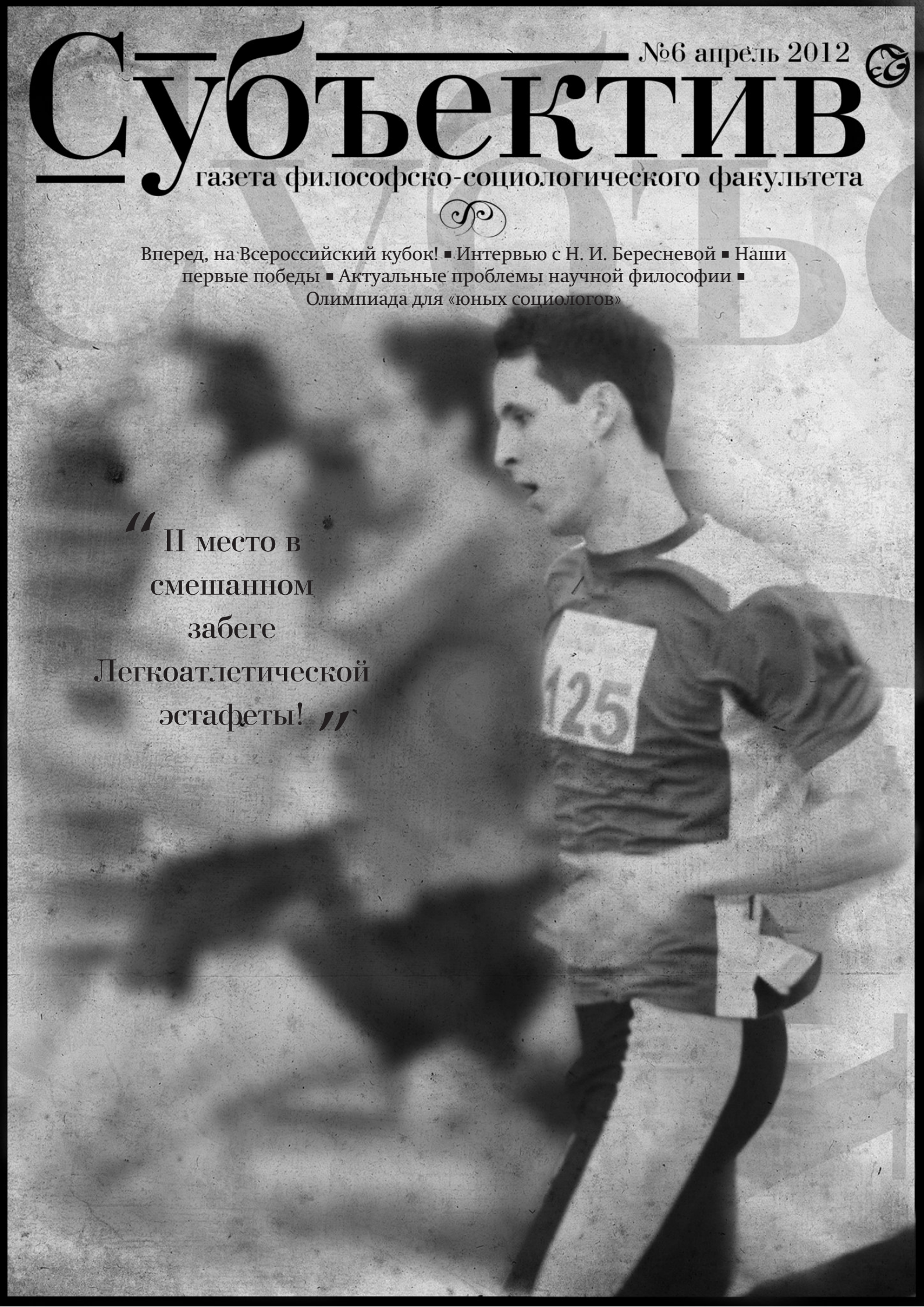
Субъектив

№6 апрель 2012

газета философско-социологического факультета

Вперед, на Всероссийский кубок! ▪ Интервью с Н. И. Бересневой ▪ Наши первые победы ▪ Актуальные проблемы научной философии ▪ Олимпиада для «юных социологов»



“II место в смешанном забеге Легкоатлетической эстафеты!”

События

1 апреля - Спортивно-патриотический фестиваль «В здоровом теле - здоровый дух!».

5 апреля - Второй региональный кубок «SIFE – студенты в свободном предпринимательстве» с участием проекта философско-социологического факультета.

6 апреля - Поэтический спектакль по стихам Марины Цветаевой «Красною юбкою в небо пылю».

9 апреля - Открыт конкурс на получение Оксфордской стипендии.

11 апреля - Собрание для студентов ФСФ, имеющих академическую задолженность.

13-14 апреля - Всероссийская теоретическая конференция «Актуальные проблемы научной философии».

13-30 апреля - Проведение субботника на территории факультета.

25-27 апреля - III Всероссийская Олимпиада по специальности «Организация работы с молодежью».

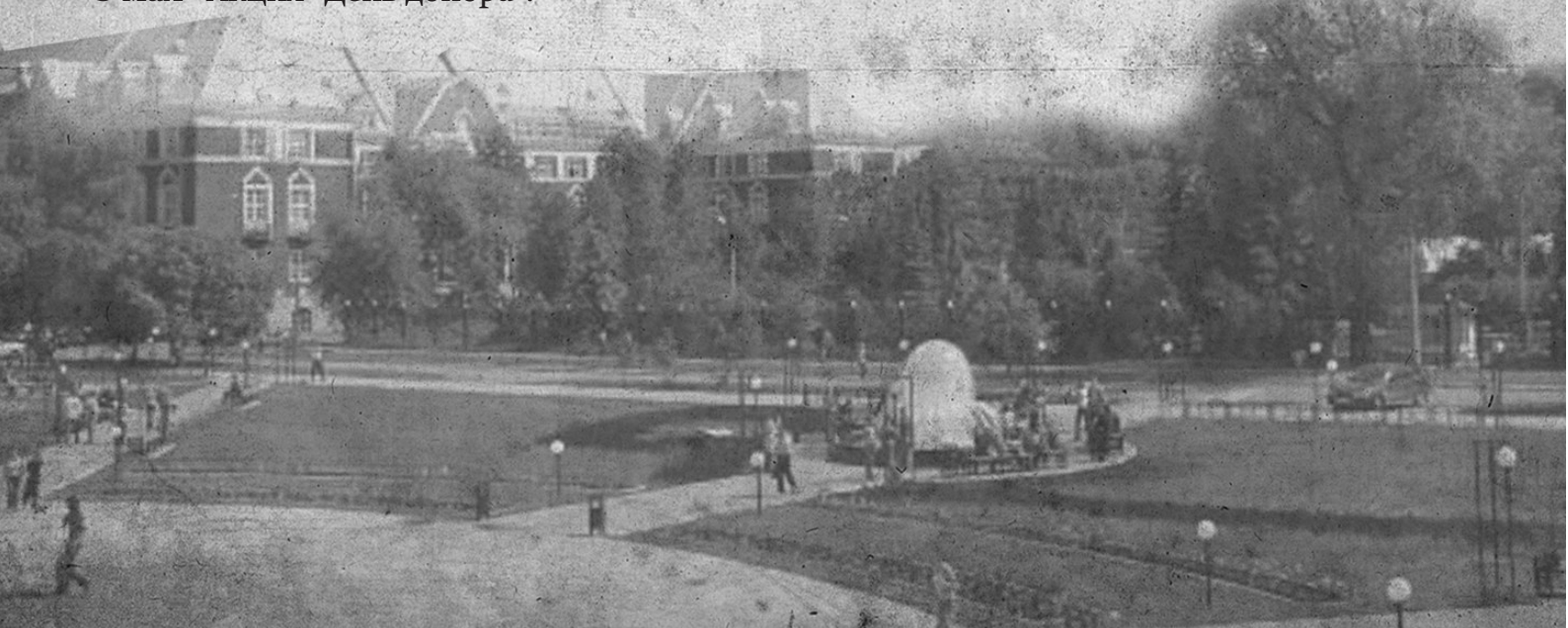
26 апреля - Весенняя легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Пермский университет».

26 апреля - Экскурсия студентческого актива в Администрацию губернатора.

26 апреля - Ярмарка вакансий в Студенческом дворце культуры.

29 апреля - Районная легкоатлетическая эстафета «Дзержинец».

3 мая - Акция «День донора».



Вперед, на Всероссийский кубок!

5 апреля в Перми финишировал второй региональный кубок «SIFE – студенты в свободном предпринимательстве».

В финале приняли участие 9 команд, в том числе команда Пермского государственного национального исследовательского университета, сложившаяся благодаря активности студентов философско-социологического факультета. Суть регионального этапа SIFE заключалась в том, что команды учебных заведений Перми, зарегистрировавшиеся в октябре 2011 года, должны были до 1 апреля разработать и реализовать свои предпринимательские проекты, а 5 апреля представить их результаты на суд экспертов - представителей бизнеса и власти региона.

С разрывом в один балл призовые места распределены следующим образом:

1 место – Пермский национальный исследовательский политехнический университет;

2 место – Пермский государственный национальный исследовательский университет;

3 место – Пермская государственная медицинская академия.

Я считаю, что три команды-победителя сезона 2011-2012 на самом деле заняли одно призовое место: у шести судей из 14-ти были сомнения, кого ставить на первое место. И моя задача - сделать все, чтобы на кубок России в мае поехали все три команды. Команды сильные, проекты прорывные, результаты есть. И есть амбиции войти в тройку российского кубка», – говорит региональный директор программы SIFE **Ольга Якимова**.

Воспоминания наших студентов-участников:

«Наконец-то случилось это долгожданное событие! Все началось с обычного пасмурного весеннего дня. Посмотрев на небо, можно было подумать, что это все... конец. Но не тут-то было: такого простого финала от такого конкурса нельзя ожидать. Потихонечку к десяти часам подтянулись участники и члены жюри.

9 часов 58 минут. Все бегают, нервничают, пытаются делать вид, что все хорошо.

9 часов 59 минут. О боже, да когда же начнется все - у нас сейчас волосы поседеют!

10 часов. Думаете, начало?! Нет. Это просто формальная отметка. Все начнется чуть позже, когда в воздухе будет витать атмосфера абсолютного напряжения.

Вот и началось. Все безропотно слушают маэстро этого оркестра, регионального директора SIFE Ольгу Якимову: вводит в курс дела жюри, говорит напутствующие слова участникам и, наконец, дает команду к жеребьевке. Именно так развивался сюжет. Жеребьевка – это всё. Все напряжены до предела. И когда Ольга Якимова сказала: «Старт!», - каждый капитан команды начал забег за номером, означающим порядок выступления.

Ух... вроде определились. Особое восхищение вызвала команда РГУТиС: они стали своеобразными первооткрывателями и повели за собой команды на штурм этого Эвереста. Каждая команда держалась достойно и храбро, уверенно отвечала на вопросы жюри. Так было ровно до перерыва на обед. Мы вышли из зала и что же мы увидели? ЕДАААААААА! Тут организаторы снова блистали вовсю: столы ломились от бутербродов, пирожков, фруктов, а участники с довольными лицами «заедали» все свои неудачи и промахи.

После обеда работа была завершена: все проекты представлены жюри, все участники готовы к финальной речи. И тут Ольга Якимова накалила обстановку интригой: результаты пока держались в секрете. Коленки трясутся, сердце стучит, с таким накалом страстей и поэтом ведь недолго стать… Ну или поседеть!

Все! Наконец всех участников попросили выйти на сцену, и началось объявление результатов. По итогам конкурса 8 место заняла команда ПИЭФ, 7 место – ПГСХА, 6 место – Финансово-экономический колледж, 5 место – НИУ ВШЭ, 4 место – филиал «РГУТиС» в Перми. И вот настало время для призеров. 3 оставшиеся команды затаили дыхание. Итак, третье место досталось команде ПГМА, второе место – команде ПГНИУ, а победителем стала команда ПНИПУ! Кроме того, специальными призами были награждены команды школы №28 и ПГНИУ. Школа № 28 стала открытием сезона с проектом «Старший товарищ». Наша команда победила в номинации «Лучший проект года», а также получила специальный приз от Coca-Cola за сплоченность команды и дружность коллектива!

Сезон закончен, и можно отдохнуть? Как бы ни так! Сразу же по окончании этого сезона начинается новый, и конкурс SIFE ждет новые команды, новые лица и новые проекты. Жизнь продолжается, а SIFE продолжает развиваться. И мы уверены, что дальше страсти будут только накаляться.

До новых встреч, и не забывайте старые! А мы едем в Москву на Всероссийский кубок SIFE!

Ксения Аконова, Павел Пронин

Интервью с Н. И. Бересневой

20 февраля произошло самое значимое событие уходящего учебного года на ФСФ: смена руководителя нашего факультета! Наша газета решила взять интервью у уходящего декана – Александра Юрьевича Внутских и нового – Натальи Ириковны Бересневой. Наталья Ириковна рассказала об основных проблемах факультета, вариантах их решения и общего направления развития ФСФ.

Наталья Ириковна, так у нас получилось, что выборы декана выпадают на середину учебного года. Не сложно будет войти в рабочий ритм? Ведь, согласитесь, что все-таки начало учебного года - наиболее подходящий момент?

Время выбора декана определяется сроком истечения контракта. Так получилось, что договор с предыдущим деканом был заключен в феврале, отсюда и дата перевыборов, несмотря на то, что момент не самый подходящий.

Что касается сложности вхождения в рабочий ритм, то тут можно ответить одно – такова жизнь: сложно, но входить нужно.

Как Вы считаете нужно ли что-то изменить на факультете?

Ситуация в сфере образования перманентно сложная. И ее постоянно приходится преодолевать, постоянно приходится что-то менять. Причем часто необходимость перемен диктуется не «снизу» - инициативой коллектива, студентов, а «сверху» - нормативными актами Министерства, например. Сотрудникам и студентам приходится приспосабливаться к этим изменениям. Например, переход на Болонский процесс, на двухступенчатое образование (бакалавриат и магистратуру), переход на ФГОС третьего поколения принес колоссальный объем работ, непривычных для преподавателей и для структурных подразделений университета. Мы вынуждены меняться даже тогда, когда этого не хотим.

Что касается нашей инициативы, а не Министерства, то, конечно же, хотелось бы возродить и усилить научно-исследовательскую деятельность, сохранить традиции отечественного образования. В последнее время в связи с возросшей нагрузкой на преподавателей у них практически не остается времени на научную деятельность. Как решать? Мы должны участвовать в разнообразных (региональных, федеральных, международных) исследовательских программах, находить деньги на исследовательскую деятельность. Сейчас для этого благоприятное время, поскольку спрос на гуманитарные и социальные исследования в обществе есть.

Быть может, Вы раскроете основные положения Вашей предвыборной программы?

Одна из основных идей уже раскрыта – развитие научно-исследовательской деятельности, тем более что наш университет – национальный исследовательский, и мы должны соответствовать статусу вуза.

Необходим постоянный мониторинг актуальности читаемых курсов, специальностей, по которым мы готовим. Ни для кого не секрет, что в связи со сложной демографической ситуацией в России вузы и факультеты вынуждены конкурировать в борьбе за студентов, особенно за коммерческих. Мы должны готовить специалистов, которые нужны обществу в настоящий момент, и прогнозировать, какие специалисты будут востребованы в будущем. Так, в настоящий момент на ФСФ открыты новые направления – «Организация работы с молодежью» при кафедре философии и «Искусства и гуманитарные науки» при кафедре истории философии.

Наконец, есть текущая задача любого декана в любое время – стремиться, чтобы процесс обучения студентов на факультете был как можно более комфортным и продуктивным, чтобы жизнь студентов была более интересной, чтобы, закончив вуз, они говорили, что учились на ФСФ не напрасно, что там было здорово!

Аналогичные пожелания во все времена в отношении преподавателей – обеспечить условия для продуктивной творческой работы с достойной оплатой труда, чтобы они не тратили время на поиски приработка за пределами факультета, как часто это происходит сейчас. Эти насущные вопросы для решения – самые сложные.

Продолжение. Начало на пред. странице.

Решения этих проблем идут далеко за возможности факультета. Где взять ресурсы?

Ресурсов факультета и даже университета, как правило, не хватает. Поэтому мы должны вступать в диалог с государством, с властью, с бизнесом, чтобы быть друг другу полезными. Сейчас действует губернаторская программа по поддержке докторов, кандидатов наук, успешных студентов. Но важно понимать, что это не милостыня и со стороны тех, кто дает деньги, есть ожидания, что потраченные средства вернутся каким-то значимым результатом.

Будут ли налажены в будущем контакты с зарубежными преподавателями, как это было, к примеру, с преподавателем Люблянского университета – Жигой Кнапом. Возможен ли обмен со студентами других стран, как на других факультетах?

Хотелось бы вывести деятельность факультета на международный уровень – это и обучение иностранных студентов, и стажировки наших студентов и преподавателей за рубежом, привлечение иностранных преподавателей, регулярное проведение на факультете научных и научно-практических конференций, в том числе студенческих и аспирантских, по возможности – ранга международных, с приглашением известных в России и за рубежом специалистов.

Думаю, что контакты с Люблянским университетом мы сохраним и будем развивать. Сделаны некоторые шаги по налаживанию контактов с Казахстаном, Белоруссией, Украиной, из дальнего зарубежья – с Китаем.

Как насчет заимодействия со студентами факультета?

Вопрос риторический. Если бы не было студентов, то мы бы здесь не работали. Преподавателю, декану, ректору, любому сотруднику университета было бы преступно отворачиваться от студента. Мы для того здесь и работаем, чтобы готовить специалистов (учить студентов) - как можно с ними не общаться, не вступать в диалог?

Другое дело, что студенты должны обращаться с вопросами к тому человеку, который компетентен в данном вопросе. Если речь идет о сдаче экзамена – студент прежде всего обращается к преподавателю, который его принимает. Если речь идет об организации досуговых мероприятий – к зам. декана по внеучебной работе. Никто от студентов в университете не отворачивается. Что точно нужно делать в начале учебного года – это объяснить студентам, по какому вопросу к какому лицу нужно обращаться, чтобы это приводило к эффективному результату.

Кроме того, никто не отменял институт кураторства. Кураторы – это люди, которые должны помогать студентам решать их проблемы, ориентироваться в жизни, в функционировании университета в целом.

Каждый год Министерство образования меняет количество выделяемых бюджетных мест на специальности нашего факультета. На специальности «Философия» их количество неуклонно уменьшается, а на специальность «Психология» в этом году не выделили ни одного. Под силам ли изменить данную ситуацию? Ведь на философию, к примеру, второй по численности конкурс человека на место в университете.

Бюджетные места – больной вопрос для любого факультета. Их всегда хочется иметь больше, чем дают. Повлиять на размер госзаказа практически невозможно. Поэтому выход из данной ситуации – повышать привлекательность специальностей, чтобы на них студенты желали учиться и за деньги. Давать те компетенции, которые будут востребованы в их будущей профессиональной деятельности. Или так интересно учить, чтобы студенты в последствии не жалели о потраченном времени и деньгах.

А что касается «второго по численности конкурса человека на место» – к сожалению, это сомнительный показатель. Дело в том, что по списку вступительных испытаний мы дублируем некоторые другие направления, факультеты (юрфак, например). И, отдавая документы на философию, абитуриент обеспечивает себе «запасной аэродром» на случай непоступления на более популярную специальность.

Ваши пожелания или сопутствующие слова студентам ФСФ.

Обычно в ответ на такой вопрос даются банальные благие пожелания. Чтобы не быть многословной, я бы пожелала нашим студентам-быть оптимистами и профессионалами, поскольку оптимисты всегда надеются на лучшее, а профессионалы этого лучшего добиваются.

Азат Аглеев

Наши первые победы

Команда студентов направления «Организация работы с молодежью» философско-социологического факультета ПГНИУ приняла активное участие в III Всероссийской Олимпиаде по специальности «Организация работа с молодежью».

С 25 по 27 апреля 2012 года в столице Удмуртской республики г. Ижевске, в Институте социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета состоялась III Всероссийская Олимпиада «Организация работы с молодежью». В Олимпиаде приняли участие 17 команд из разных городов России: от Владивостока и Улан-Удэ до Москвы и Смоленска. Это масштабное мероприятие проходило в течение трех дней и состояло из нескольких этапов. Открытие олимпиады началось с приветственных слов ректора университета Г.В. Мерзляковой, министра по делам молодежи Удмуртской республики В.М. Соловьева, директора Института социальных коммуникаций УдГУ Л.В. Баталовой и Председателя жюри Олимпиады, заведующей кафедрой социологии молодежи ГОУ ВПО МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Л. Смакотиной. В рамках торжественного открытия Олимпиады были представлены друг другу все команды участников и их руководители. Также студенты Удмуртского государственного университета продемонстрировали вниманию гостей спектакль-мюзикл собственной постановки. Все подзарядились позитивной энергией и были готовы приступить к первому этапу олимпиады.

Главным в программе Олимпиады был творческий этап, включивший конкурс визиток команд (1й день) и конкурс проектов (2й день). Основным с точки зрения сформированности профессиональных компетенций участников стало тестирование участников на предмет владения профессиональными знаниями в сфере работы с молодежью. Общей темой как визиток, так и проектов была тема лидерства – «Молодежное лидерство: тенденции и потенциал».

Итак, в первый день состоялось представление визиток команд. Все максимально творчески подошли к этому заданию. Во время выступления всех команд в зале чувствовался дух единства, несмотря на то что олимпиада основана на соперничестве и выявлении лучшего. По окончании выступлений всех команд профессор МГУ Смакотина Н.Л. провела мастер-класс на тему «Проблема насилия в отношении детей в поле исследований социологии». Таким был первый день олимпиады – сложный, эмоционально насыщенный и напряженный. Команда Пермского государственного университета выступала под номером 10, сутью визитки было знакомство с ПГНИУ - новым вузом в сообществе российских вузов, осуществляющих подготовку студентов по направлению «Организация работы с молодежью». По итогам первых испытаний

команда ПГНИУ (несмотря на регламентированное условие участия студентов – 3-4 курс, а студенты ПГНИУ – это исключительно 1 курс) заработала 135 баллов – 7й результат в общем зачете.

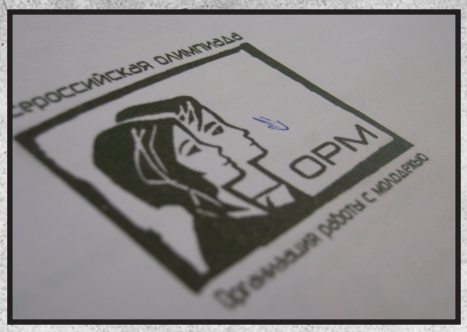
Второй день начался с тестирования по основным профессиональным дисциплинам. Все участники по итогам этого тестирования показали достаточно высокий уровень знаний. Общий результат команды ПГНИУ составил 44,62 балла - это 4-й результат в общем зачете по тестированию команд. После небольшого перерыва участникам предстояло защищать свои проекты. Темы были самыми различными: от создания студенческого самоуправления на факультете и в университете до продвижения своей специальности на уровне своего региона. Все выступили достойно. Этот день также был очень насыщен мероприятиями и эмоциями и достаточно труден для всех - ведь только защита проектов длилась более 5 часов. По итогам этого испытания команда ПГНИУ набрала 198 баллов и заработала 8й результат в конкурсе проектов.

С самого утра третьего и заключительного дня олимпиады всех участников ждала встреча с министром по делам молодежи в Удмуртской республике В.М. Соловьевым. Студентам была предоставлена возможность пообщаться и задать интересующие их вопросы, на которые он постарался ответить наиболее полно. Встреча закончилась памятной фотографией всех участников с В.М. Соловьевым.

После часовой беседы с министром все ребята отправились на экскурсию в музейно-выставочный комплекс стрелкового оружия имени М.Т. Калашникова.

Заключительным событием олимпиады стало торжественное закрытие. Всем командам были вручены сертификаты и памятные подарки. Победителем же стала команда Российского Государственного Университета Физической Культуры, Спорта, Молодёжи и Туризма (ГЦОЛИФК), г. Москва.

На второй позиции оказалась команда из УдГУ, г. Ижевск, ну а третье место заняла команда Уральского федерального университета имени первого Президента РФ Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург. Также было несколько номинаций, по которой были награждены многие из команд-участниц.



Команда из г. Перми представляла ПГНИУ и Пермский край в составе студенток философско-социологического факультета Алекберовой Нармины, Архиреевой Елены, Константиновой Екатерины и Турабовой Сабины под руководством Малковой Елены Вячеславовны, кандидата философских наук, доцента кафедры философии. Они участвовали впервые в Олимпиаде и заняли 7 место из 17. Это отличный результат, потому как в этой Олимпиаде, согласно нормативным документам, принимают участие студенты, обучающиеся на третьем курсе и старше, а многие составы команд российских вузов участвуют в Олимпиаде регулярно. Команда ПГНИУ запомнилась всем, так как, по словам Председателя жюри, Н.Л. Смакотиной, внесла новое видение специфики направления «Организация работы с молодежью». Мы получили отличный опыт работы в подобных мероприятиях и в перспективе планируем участвовать в этой Олимпиаде ежегодно.

Команда ПГНИУ искренне благодарит Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций за оказанную поддержку в организации участия команды в III Всероссийской Олимпиаде по специальности «Организация работы с молодежью»

Екатерина Константинова

Актуальные проблемы научной философии

13-14 апреля на нашем факультете в очередной раз прошла Всероссийская теоретическая конференция "Актуальные проблемы научной философии", организованная нашей кафедрой философии.

Открывал конференцию заведующий кафедры философии – **Владимир Вячеславович Орлов**. На ней присутствовали, помимо преподавателей и студентов нашего факультета, – гости из разных городов нашей страны, от Санкт-Петербурга до Красноярска. После озвучивания докладов, докладчикам задавались вопросы, проходили обсуждения. Наиболее актуальные проблемы – информация, труд, труд в постиндустриальном обществе. Стоит отметить, что это наиболее сквозные и менее проработанные темы в современной научной философии.

Стоит обратить внимание на студентов нашего факультета, которые, как оказалось, являлись единственными студентами-докладчиками среди остальных выступающих на конференции.

Дмитрий Михалев «*Специфика труда в постиндустриальном обществе с позиций диалектического материализма*». В выступлении представлена трактовка изменения труда в постиндустриальном обществе с позиций диалектического материализма. Указываются доказательства материальности труда при любых общественно-экономических формациях. И производится последовательная критика классиков теории постиндустриального общества, считающих, что труд в будущем будет носить идеальный характер.

Вера Пирожкова «*Собственность в постиндустриальном обществе*». Рассматривается проблема труда и собсвтенности в качестве центральных и наиболее актуальных проблем в современном обществе. Это позволяет наиболее полно и сущностно выразить особенности развития постиндустриального этапа.

Ксения Ипанова «*Новый труд в рамках старых производственных отношений*»:

«Мое выступление на конференции было посвящено современным проблемам, связанным с развитием труда и устаревшими, тянущими его назад общественными отношениями».

Дарья Ёлохова «*А это не геноцид?*»:

«Идея доклада выросла из лекций по философии экономики. Выбор пал на проблему глобализации, ее генезиса и сущности. Соединение философской проблематики эксплуатации, отчуждения применительно к тому, с чем сталкиваемся ежедневно, сделало процесс написания текста довольно интересным и не монотонным. Конечно, тот палец, который показывает Венера Милосская гражданам Греции со страниц немецкого журнала Focus, затронут не был, но сущность данного явления была представлена в форме анализа финансового рынка ЕС и во взаимоотношениях стран большой восьмерки. Радует, что, несмотря на довольно публицистический стиль, статья все же была допущена к конференции. Отдельное спасибо нашему преподавателю по философии экономики - **Виктории Сергеевне Гриценко**, из чьих лекций, собственно, и выросли наши выступления».

Азат Аглеев

Олимпиада для «юных социологов»

Что такое социальная общность? Каковы признаки социальной группы? А чем отличается социальная группа от социальной общности? Ответы на эти вопросы знают не только студенты философско-социологического факультета, но и участники олимпиады Пермского государственного национального исследовательского университета «Юные таланты» по социологии.

17 марта проходил очный этап олимпиады, в котором приняли участие около 40 человек из различных городов и сёл Пермского края. Олимпиада проводится уже в седьмой раз, и в этом году мы, студенты первого курса, впервые помогали в её организации.

Итак, участников после регистрации поприветствовал доктор социологических наук, профессор **Анатолий Григорьевич Антипьев**. Он, конечно же, пожелал всем удачи и победы, но победит, как известно, сильнейший. **Алена Викторовна Прокофьева** ещё раз разъяснила конкурсы всей олимпиады и представила «социологическое» жюри в составе: А.Г. Антипьев, Л.А. Хачатрян и О.К. Яковлева.

Ну что, поехали? Испытания начинаются. Да-да, именно испытания. Ведь ребята целый день писали тесты, дискутировали на определённую тему, вспоминали социологические термины и даже рисовали их значение. Такой мозговой штурм выдержал бы не каждый, но именно для этого и проводилась олимпиада.

Настало время первого испытания. Для ребят оно началось с написания социологического теста. Вопросы, конечно, там были не такие уж и лёгкие, как вы могли подумать. Честно признаюсь, что, просмотрев задания, и у меня некоторые вопросы вызвали затруднения.

Следующим пунктом олимпиадного дня была «Дискуссия». Участники олимпиады, предварительно поделенные на пары, должны были высказать свой взгляд на построение идеального общества. Кто-то выступил за, а кто-то - против. Но важно заметить, что каждый участник умело отстаивал свою точку зрения. Как оказалось, спор на «социологическую» тему занял довольно-таки много времени и сил, но лишь у жюри и помощников олимпиады, потому что участники во время диспута одной пары находилась за дверью, чтобы не подслушивать и не подворовывать чужие мысли.

Уф, самый продолжительный конкурс подошёл к концу, и сразу же начался другой под названием «Кейс-стади». На этом этапе ребятам следовало проанализировать социологический текст. Между прочим, тоже задание не из лёгких, но ребята и с ним быстро справились.

Теперь можно расслабиться, потому что впереди заключительный конкурс. Правила последнего испытания чем-то напоминают правила известной игры «Activity». Все участники поделены на 5 команд. Ребятам нужно по карте смотреть свой путь и выбирать карточки определённого цвета, которые обозначают, как именно нужно объяснить социологический термин. Если вытягиваешь листочек голубой – объясняешь при помощи слов, розовый – рисуешь его, а вот если зелёный, то придётся тебе его показывать. Кроме этого, можно было взять жёлтый листочек, на котором написана фамилия социологического гения, и объяснить её с помощью слов своей команде. Да, малейшее нарушение – штраф переходом хода. Правила не из простых, ну а как иначе?

Наверняка, каждый скажет, что это был самый весёлый конкурс: неофициальная разряженная обстановка, ребята уже познакомились друг с другом, да ещё и конкурс то был последним, после него только награждение. В итоге победили две команды и получили плюсом заслуженные два балла.

Уже совсем поздним вечером началось награждение участников и победителей олимпиады. Итак, почётное третье место заняла Иванова Ксения (Лицей №1 г. Кунгур), второе – Гурдина Алёна (Гимназия №3 г. Пермь) и первое место – Коротаева Дарья (Лицей №2 г. Пермь).

Мы поздравляем победителей и говорим большое спасибо всем участникам олимпиады. Очень надеемся, что в сентябре этого года обязательно увидим знакомые лица в ПГНИУ на философско-социологическом факультете!

Вероника Сабурова

Благодарим деканат ФСФ за помощь в публикации данного номера

На главной странице помещенна фотография участника Легкоатлетической эстафеты Сергея Кулакова.

Тираж: 100 экземпляров

Редакция

Редактор: Азат Аглеев
Корректор: Рената Мукминова
Дизайн: Дмитрий Трудников
Верстка: Азат Аглеев
Авторы: Азат Аглеев, Ксения Аконова, Екатерина Константинова, Юлия Нургалиева, Павел Пронин, Марина Пугина, Вероника Сабурова
E-mail: agleev.azat@gmail.com