



# ВО ВЕСЬ ГОЛОС!

Газета юридического факультета ПГНИУ



Автор: Любовь Малышева



Ксения  
Кузнецова,  
4 курс, ЮРП,

**Здравствуйте, друзья!  
«Во весь голос!» снова с вами!**

Задумывались ли вы когда-нибудь над скоростью течения времени? Мы знаем, что для каждого человека оно течет по-своему, однако всегда кажется, что очень быстро. Те редкие минуты, когда думаешь, что время остановилось и тянется, с лихвой компенсируются моментами, когда понимаешь, что часы, дни, недели пролетают мгновенно и оказывается, что ты ничего не успеваешь. А главное, не понимаешь, как так вышло.

Важно, чтобы при всем этом жизнь не про-

носила мимо, а кипела внутри вас и вокруг вас. Чтобы шагнуть в ногу со всем миром, нужно просто взять и прочитать сегодняшний выпуск «ВВГ»!

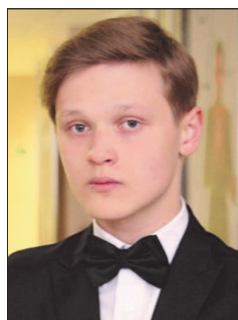
На этот раз на одной чаше весов находятся аферы и мошенничества, вновь поднятая дискуссия о смертной казни в нашей стране и неработающие копировальные автоматы. На другой – равнодушные и смелые играют в дипломатические игры, взгляд из-за кулис на «Мисс» и «Мистер университет» и ночь, которую никогда не забудешь.

Читайте, наслаждайтесь, это стоит того :)

Мы надеемся, что затянувшаяся зима не даст вам повода стоять на месте! Создавайте свою весну сам ;)

<3

# «Как ООН за рубежом моделируют»



Дмитрий Шилов,  
2 курс, ЮК при  
ПГУ

Моделирование работы ООН представляется весьма важным именно для школьников и студентов – ничто более не даёт возможность не только ощутить себя «дипломатом», но и приобрести множество навыков для дальнейшей работы и общественной деятельности.

Говоря об истории данного мероприятия, стоит отметить, что

в первой половине 20 века в Соединенных Штатах Америки учащиеся колледжей начали моделировать работу национального Сената. С появлением Лиги Наций студенты (опять же, прежде всего в США) в период 1920-х годов впервые получили опыт моделирования деятельности международных организаций: современные модели ООН Нью-Йорка и Гарварда начинались именно с Лиги Наций.

Несмотря на то, что первой считается модель, проведенная в Гарварде в 1955 году, факты говорят о другом: старейшей является модель ООН Дальнего Запада, прошедшая в Стэндфордском университете в апреле 1951 года и собравшая 350 студентов из трех западных штатов. Кроме того, в 1952 году были проведены модели в Индианаполисе, штат Индиана, и в Беркли, штат Калифорния. Все они существуют и по сей день.

В 1968 году подобная практика появилась и в Европе – Европейская Международная Модель ООН в Гааге, созданная по инициативе нидерландских студентов и преподавателей.

Модели привлекают к участию только самых

активных, мотивированных и заинтересованных участников. Нынешний Генеральный Секретарь ООН – Пан Ги Мун – в студенческие годы тоже принимал участие в Модели ООН, и, по его словам, именно она предопределила его будущее. И не он один таков – многие деятели политики, права, бизнеса и культуры выросли на этом: судья Верховного суда США Стивен Брейер и бывший судья Международного Суда Стивен М. Швобель, актер Самуэль Л. Джексон, дочь бывшего американского президента Челси Клинтон и другие.

В настоящее время, согласно статистическим данным, модели проводятся почти ежемесячно в течение всего учебного года. Только в Европе зарегистрировано около 60 подобных организаций, в США – 160 моделей. Количество участников достигает 400.000, причем как среди студентов высших и средних профессиональных учебных заведений, так и школьников.

Влияние модели ООН можно найти и в массовой культуре. В своеобразном контексте она фигурировала в романе известного писателя Чака Паланика «Пигмей». Сериалы «Сообщество», «Парки и зоны отдыха» и более чем известный мультсериал «Симпсоны» также посвящали свои серии этому явлению.

Но, дабы понять, насколько много может дать модель ООН для молодых людей, мы предлагаем вам поучаствовать в предстоящей Первой Пермской Модели ООН! Не упустите свой шанс, проявите себя, получите шанс поехать на модели в других городах и странах, и помните – мы будем рады вас видеть!



# На каждом шагу – афера!



Игорь Филиппов,  
2 курс, СЦР

Афера – один из самых распространенных типов преступлений на Земле. Этот вид преступности постоянно совершенствуется и идет в ногу со временем. И, к сожалению, часто многие попадаются на удочку мошенников, играющих на самых различных чувствах жертв.

ВВГ берется разоблачить серию наиболее популярных среди мошенников способов обмана граждан, чтобы снизить риск быть пойманным на удочку аферистов.

Итак, в этом выпуске мы рассмотрим «уличные игры».

Летние курортные городки пестрят балаганами, улич-

ными палатками, где за небольшую плату вам дается шанс выиграть что-нибудь существенное. Все уже привыкли, что в тирах сбиты прицелы у винтовок, банки приклеены к основанию, а веры в то, что возможно уследить за шариком в «наперсток» нет и подавно. Но вот среди балагана находится игра с незамысловатыми правилами, однако, не вызывающая особо доверия. Публика у таких обычно просто наблюдает, образуя небольшую любопытствующую толпу...

И кто-то из этой толпы вдруг решает сыграть, и выигрывает с первого/второго/третьего раза! Тут же кто-то также соглашается сыграть, и тоже уходит с небольшим приятным выигрышем. Так глядя на успехи, окружаю-

щие со временем втягиваются в процесс несложной игры...

Суть аферы: жертва, заинтересованная азартной игрой, не знает, что выигравшие счастливицы – тоже часть команды аферистов, и ведущий подыгрывает им, чтобы притупить бдительность окружающих. Обычно афера довольно безобидна, но порой азартные игроки могут оставить порядочные суммы, желая сорвать легкий куш по примеру предыдущих.

Совет от редакции: в принципе, если вам не жалко немного денег и времени, то небольшая игра может стать лишь мгновением отдыха. Однако увлекаться не стоит, ведь в таких играх организатор не проигрывает никогда.

## Она будет. 11.10.13.

**Все решено. ОНА будет! Пошел отсчет времени до главного события осени – «Ночи в университете – 2013»!**

Основная идея акции – «открыть» университет как территорию свободы, открытости, толерантности и креативности. Студенты стремятся показать весь потенциал и ресурсы университета, актуализировать деятельность объединений, организаций, коллективов ПГНИУ, презентовать студенческие, универси-

тетские волонтерские инициативы и проекты. В рамках акции можно будет представить свою интересную площадку (научную, творческую, спортивную – приветствуются самые разнообразные форматы) или помочь оргкомитету в организации «Ночи» в качестве волонтера.

Уже сейчас можно внести свой вклад в акцию, участвуя в конкурсе на фирменный стиль «Ночи». Можно представить для оценки жюри визуальный образ (логотип,

афиша), вербальный (слоган), рекламную акцию (необычные носители и пр.) или же все это вместе! Работы принимаются до 15 апреля :)

Следите за новостями в группе «Ночи» (<http://vk.com/pgunight>), задавайте вопросы организаторам и придумывайте скорее свою площадку! Ночь будет жаркой :)

*Арина Сюзья, 4 курс, СЦР*

# Казнить нельзя?



Эльмира  
Нурмухаметова,  
1 курс, ЮРП

10 февраля 2013 года в интервью вечерней итоговой программы НТВ глава МВД Российской Федерации В.А. Колокольцев заявил, что не

имеет ничего против смертной казни за жестокие преступления: «Боюсь навлечь на себя гнев противников смертной казни, но если не как министр, а как простой гражданин, я не видел бы ничего предосудительного для подобного рода преступников».

Это высказывание министра тут же всполошило общественность. С разных сторон посыпались всевозможные оценки и мнения по поводу отмены моратория. Однако целесообразно ли возрождать смертную казнь в России?

Изначально в Руси института смертной казни не было. Первое упоминание о нем содержится в Двинской уставной грамоте 1398 года за преступление, совершенное в третий раз. Далее в законодательстве идет значительное увеличение количества преступлений, влекущих этот вид наказания. Затем наступает время правления Петра I, которое стало эпохой возвышения института смертной казни.

Впоследствии казнь то отменялась, то восстанавливалась, а с периода правления Елизаветы Петровны начина-

ет намечаться сдвиг в сторону её сокращения, как в законодательстве, так и на практике. Приостановленная в 18 веке смертная казнь восстанавливается позднейшим законодательством в 19 веке и достигает своего апогея в 20-ых веках, особенно в годы правления И.В.Сталина. Трудно определить число приговоренных к смертной казни в данный период, однако, по неполным данным, количество жертв сталинского режима достигает 20 миллионов человек. В 30-е и 40-е годы смертная казнь по УК РСФСР 1926 г. предусматривалась за 42 состава преступления. Далее этот вид наказания был отменен указом Президиума Верховного Совета СССР в 1947 году, но вскоре вновь восстановлен. Наконец, начиная с конца 1980-х годов, Россия стала на путь постепенного сокращения применения смертной казни. Количество казненных с каждым годом сокращалось и к 1999 году составило 19 человек.

В 1996 году Россия вошла в Совет Европы и в течение года должна была подписать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. 16 апреля 1997 года Россия подписала Протокол № 6 к данной Конвенции относительно отмены смертной казни и обязана его исполнять по сей день.

Таким образом, мы видим, что в России смертная казнь существовала практически только из политических сооб-

ражений, а тем временем статистика показывает, что 80 % опрошенного населения высказываются за отмену моратория. Это не удивительно, так как обыватели со своей позиции воспринимают всё более остро и агрессивно, нежели специалисты. По мнению Анатолия Кучерена, члена Общественной палаты, **«Россия исчерпала свой лимит на смертную казнь»**. Государство не должно расстреливать своих граждан. Более того, введение смертной казни отбросит нас в средневековье — чего стоит только институт палачей, который придется ввести в этом случае». С ним согласен и глава комитета Госдумы по законодательству – Павел Крашенинников, который считает, что запрет на смертную казнь в России должен быть сохранен. Главное – не жестокость наказания, а его неотвратимость.



«Моя позиция остается неизменной. Дело даже не в наших обязательствах перед Советом Европы. Проблема значительно глубже, отмена смертной казни нужна нам, поскольку государство не должно быть инструментом мщения», - сказал парламентарий насчет дискуссий об отмене смертной казни в стране. Действительно, большинство специалистов согласны с тем, что отмена моратория не приведет ни к чему хорошему. Прежде всего, бороться нужно с причинами высокой преступности. Россия встала на путь демократизации общества, и она должна придержи-

казнь влияет на снижение числа убийств в существенно большей мере, чем угроза и применение менее сурового, на первый взгляд, наказания — пожизненного заключения». Однако в обществе продолжает существовать мнение, что смертная казнь является необходимой мерой наказания. Например, председатель комитета Госдумы по охране здоровья говорит: «Я — за. Мы живем не в Европе, и для нас смертная казнь является обязательным регулятором общественных отношений. Ее замена на пожизненное заключение не оказала никакого влияния. Но если мы вернем



той протокол Европейской конвенции по правам человека, запрещающей применение смертной казни, в результате столь продолжительного по времени действия моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого — с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, — происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания». Таким образом, сколько бы споров и высказываний по данному вопросу не имелось, решение уже принято и не может быть изменено. И, наконец, хотелось бы добавить цитату из известного романа Федора Достоевского «Идиот» — «Убивать за убийство несоразмерно большее наказание, чем самое преступление».

*«Я — за. Мы живем не в Европе, и для нас смертная казнь является обязательным регулятором общественных отношений. Ее замена на пожизненное заключение не оказала никакого влияния. Но если мы вернем смертную казнь, то надо поменять всю судебную систему, сделать ее независимой и объективной».*

ваться данного ракурса. К тому же, в результате неоднократно проводимых научных исследований было выявлено, что смертная казнь не влияет на снижение уровня преступности сильнее, чем другие виды наказания. В 1988 году Организация Объединенных Наций проводила исследование, в котором изучалась связь между смертной казнью и количеством убийств. В 2002 году в него внесли некоторые дополнения. В результате исследователи пришли к выводу, что «было бы неверным принять гипотезу о том, что смертная

смертную казнь, то надо поменять всю судебную систему, сделать ее независимой и объективной. Количество судебных ошибок вопиет о справедливости. Нашей судебной системе доверять нельзя. Хотя для нашего общества возвращение смертной казни вполне можно было бы допустить». С ним соглашаются и многие другие политики, юристы и правоведы. Тем не менее, на данный момент эти споры являются бессмысленными, так как в 2009 году Конституционный суд постановил: «Несмотря на не ратифицированный шес-

По материалам:  
[http://uzbek-people.narod.ru/amnesty\\_exec.html](http://uzbek-people.narod.ru/amnesty_exec.html)  
<http://www.kommersant.ru/doc-y/2128398>  
<http://www.rg.ru/2013/02/11/kazn.html>  
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=326757>

## Взгляд из-за кулис



Юлия Гапаненко,  
3 курс, СЦР

О конкурсах «Мистер Университет» и «Мисс Университет» в этом году слышали, наверное, все. Огромные яркие плакаты висели во всех корпусах университета, интервью с претендентами каждый день звучали по радио ПГНИУ в большой перерыв, а в социальных сетях устраивались голосования: «Кто же, по мнению пользователей, самый достойный?»

После моего первого участия в студенческой весне год назад, я поняла, что мне нравится смотреть номера из-за кулис. В зале, безусловно, замечательно, удобно, видно хорошо, но, бегая между гримеркой, сценой и кулисами, чувствуешь что-то совершенно особенное – сопричастность, вовлеченность, переживание. Поэтому, несмотря на то, что моя роль занимала всего несколько секунд, шоу «Мистер Университет» я смотрела в основном из-за сцены.

Я заглядываю в гримерку и вижу тот самый подготовительный процесс: две девушки усаживают на стул всех участников по очереди и начинают мазать каждого десятку разными тональными кремами, подводить глаза, делать последние штрихи к причёске. Со стороны выглядит как минимум странно, но все дело в том, что ребятам нужно быть на сцене через 15 минут. Я стараюсь ни с кем не разговаривать и не мешать, только держу в руках галстук. Надеть на «Мистера» галстук – это и есть моя миссия на сегодняшний вечер. В этой суете ребята ругаются между собой, теряют вещи, уточняют детали, но вместе с этим чувствуется – между собой у них конкуренции нет уже давно. Они помогают друг другу устроить букеты для мам в вазы, предлагают свои вещи, если не хватает деталей для костюма, просто поддерживают друг друга словами.

Наконец, ребята выходят к зрителям. В это время я сижу на заранее указанном мне кресле и понимаю, какая красивая картинка видна тем, кто находится в зале. И то, что зритель, в общем-то, только это и видит. Малейшие про-

махи: будь то размер проектора или легкая заминка в речи выступающего, сразу замечаются всеми. Просидев в зале около часа, я возвращаюсь в гримерку. И тут на меня налетают двое из участников, оба – мои друзья, что само по себе является в таких конкурсах сложностью. Они заваливают меня вопросами: «Как всё выглядит со стороны?», «Кто на данном этапе лучший?». Но я не могу судить объективно.

Так и получается, что практически до конца я сижу в гримерке, разговаривая с ребятами. Времени на это достаточно, ведь промежутки между выходами на сцену были большими. Неожиданное случается под конец, когда я, сказав другу, что нужно держаться, начинаю плакать сама во время исполнения песни для мамы. Я не знаю, что чувствуют люди в зале, но когда со сцены звучат слова признания в любви, это впечатляет очень и очень сильно. А когда они звучат в шаге от тебя – тем более. Самым удивительным было то, что у молодых людей были силы держаться и в конце, и после завершения концерта. Фотографируются, радуются, даже лица на фотографиях получились замечательными, несмотря на катастрофическую усталость.

*Продолжение на стр. 7*



**Руслан Рабков**, студент юридического факультета, 2 курса, специальности «Социальная работа», получил титул **«Вице-мистер университет 2013»!**

*Фото Александра Филимонова*

*Окончание. Начало на стр. 6*

Следующие две недели новости заполнены уже фотографиями претенденток на звание «Мисс Университет».

Впервые в истории ПГНИУ проводится конкурс университетского масштаба и для девушек. Ощущать все эти эмоции для меня бесценно, поэтому неудивительно, что «Мисс Университет» я тоже решаю посмотреть из-за кулис. Сталкиваюсь в коридоре с теми же самыми девочками-гримерами, которые красили мальчиков, но вот пообщаться непосредственно с конкурсантками мне практически не удастся. Зато впечатлениями делятся дру-

зья, поддерживающие девушек. Им, кажется, переживать за своих подруг даже тяжелее, чем самим участницам. Пока я нахожусь за сценой, я замечаю многие детали, о которых и не подумаешь, сидя в зале. Как мало места для реквизита, как много людей вообще находится за кулисами, сколько лент, шаров, апельсиновой кожуры и упаковок из-под специй (девушки готовили коктейли прямо на сцене) лежит прямо тут же. А разноцветный парик, который на «Мистере» был атрибутом костюма попугая, сегодня исполняет роль клоунской прически.

В этот раз я смотрю концерт

еще и с балкона, с той точки, где снимается видео. А ближе к концу (мероприятие шло 4 часа!) мы с подругой садимся в зрительном зале на пол между рядами и начинаем шепотом делиться впечатлениями. Проблема лишь в том, что огромные растяжки в поддержку одной из конкурсанток регулярно перекрывают видимость. Когда я в очередной раз иду к гримерке, девушка, за которую я болею, подходит и спрашивает, понятной ли была сюжетная линия в ее сценке и как всё выглядело в целом. И я опять, как и две недели назад, понимаю, что не могу сказать ничего по существу. Я это просто чувствую. И волнение, и адреналин. И – да, я болею за нее, но при этом действительно каждую девочку считаю достойной.

И совершенно не вовремя было бы ей сказать в тот момент о своем отношении ко всему происходящему вообще – что я считаю участие в выступлениях не только способом выразить себя, но и получить те самые ощущения – волнение, когда перехватывает дыхание, счастье, радость, яркие вспышки эмоций. И для этого не так важна победа в конкурсе. Нужно просто чувствовать, как выходя на сцену, так и просто находясь рядом.



Фото Алексея Папулова

## Nota Bene!

## инициатива эн

**8-10 апреля** – конференция-ролевая игра «Пермская Модель ООН 2013»

**8-27 апреля** – Молодежный форум «Карьера в Прикамье 2013»

**9-11 апреля** – Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Междисциплинарные исследования»

**10-12 апреля** – Открытый форум креативных идей в ПГНИУ

**16 апреля** – выступление ПГНИУ в рамках Краевого фестиваля «Студенческая кон-

цертно-театральная весна 2012-2013», 18.00, Пермский городской ДК им. А.Г. Солдатова

**19 апреля** – V Краевая студенческая научная конференция по социальной работе «Социальное благополучие человека в современном мире»

**24 апреля** – конкурс «Мисс филолог 2013»

**25-26 апреля** – XV Всероссийская конференция молодых ученых «НОРМА. ЗАКОН. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. ПРАВО»

# Копировальные автоматы — правда или вымысел?



Ксения  
Кузнецова,  
4 курс, ЮРП

В каждом корпусе есть один, два или даже больше киосков, где можно срочно распечатать с флеш-карты все, что угодно, откопировать любую книгу/учебник/шпаргалку. Те, кто делал это хотя бы несколько раз, замечал, что очереди в перерыв там скапливаются такие, что невольно приходится выбирать, что тебе сделать – сходить пообедать или снять копию с одного книжного разворота.

К счастью для таких страждущих в университет завезли копировальные автоматы, где можно, к тому же, делать распечатки и сканировать документы. Однако уже не первый месяц эти машины стоят по корпусам и толку от них пока как от козла молока. То есть столько же, сколько от экранов, которые также сиротливо висят по всему ПГНИУ, а работают только 2 из них, находящиеся в 1 корпусе.

Кто может дать ответ на вопрос – когда эти автоматы запустят? В библиотеке ничего про них не знают. В Интернет-центре ПГНИУ ответа тоже не дают. Может быть, администра-

торы Интернет-центра знают? С заявкой на успех задаем им вопрос: «Когда заработают копировальные автоматы в университете?» И получаем: «Бог его знает». Как выяснилось, они и работают плохо и возни с ними много. Эти товарищи сами пребывают в надежде, что огромные ящики, свалившиеся на их головы неведомо откуда, исчезнут неведомым образом, их заберут за долги, украдут, на них упадет метеорит или они уедут на Кипр и не вернуться, что избавит их от лишних проблем.

Несолоно хлебавши, как говорится, уходим из Интернет-центра, и тогда замечаем, что точно такой же пресловутый копировальный автомат около него, внезапно, РАБОТАЕТ! Проводим тест-драйв. Все идеально. Загадка.

Вообще-то, копировальный автомат – вещь очень удобная. Три рубля предоставляют всем желающим возможность копировать, распечатывать, сканировать и получать ещё какие-нибудь замечательные услуги. Однако когда они заработают на радость всем нам – вторая загадка. Может быть, нам всем вместе озаботиться этим вопросом?



\*\*\*  
Сколько юристов необходимо для того, чтобы завинтить лампочку? Трое.  
Первый юрист завинчивает лампочку. Второй трясет лестницу, на которой стоит первый. Третий готовит исковое заявление на фирму-производителя лестницы.

**Главный редактор:** Ксения Кузнецова

**Бильд-редактор:** Арина Сюккя

**Редсовет:** Анастасия Артемьева, Марина Ванькова, Ксения Кузнецова, Эльмира Нурмухаметова, Александр Паньков, Арина Сюккя, Игорь Филиппов, Дмитрий Шилов

**Корректор:** Юлия Гапаненко

Отпечатано в типографии ПГНИУ за счет средств юридического факультета. Выражаем благодарность декану факультета С.Г. Михайлову.

