

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора ПГНИУ  
от 06.03.2023 № 201

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ ПОРТФОЛИО на филологическом факультете ПГНИУ

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Конкурс портфолио (далее – Конкурс) проводится с целью отбора лиц, наиболее подготовленных для обучения по программам магистратуры филологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. Конкурс проводится на основе документов, которые раскрывают потенциал участника Конкурса в избранной предметной и проблемно-тематической области и свидетельствуют о его мотивации и готовности обучаться в магистратуре, а также подтверждают достаточную для обучения квалификацию.

2. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения Конкурса, а также определения его победителей.

3. Конкурс проводится по следующим тематикам, соответствующим направлениям магистратуры филологического факультета ПГНИУ:

Тематика Конкурса	Соответствующее направление магистратуры
«Филология и образование»	Педагогическое образование (44.04.01), Филология (45.04.01)
«Медиа»	Реклама и связи с общественностью (42.04.01), Журналистика (42.04.02)

### УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

4. В Конкурсе могут принять участие лица, имеющие документ о высшем образовании, а также обучающиеся на последнем курсе бакалавриата или специалитета (далее – конкурсанты).

5. Конкурсант вправе участвовать в Конкурсе по объявленной тематике, заполнив заявку и представив портфолио.

6. Заявка и портфолио распечатываются и подписываются конкурсантом. Скан-копии или фотокопии заявки, портфолио и документов, подтверждающих указанные в портфолио достижения, должны быть отправлены в формате \*.pdf или \*.jpg на электронную почту филологического факультета [philology.students@gmail.com](mailto:philology.students@gmail.com). В названии файла (файлов) указываются фамилия и инициалы конкурсанта. Если документы предоставляются в нескольких файлах, то их названия должны отражать содержание файлов. Если в одном файле представлено несколько документов, то в нем должно быть оглавление с указанием названий документов и страниц расположения.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА**

7. Организатором Конкурса является филологический факультет ПГНИУ.

8. Для проведения Конкурса на факультете создается конкурсная комиссия, состав которой утверждается приказом ректора.

9. Документы для участия в Конкурсе принимаются с 10 мая по 5 июля включительно (не позднее 16:00 по московскому времени).

## **РАЗДЕЛЫ ПОРТФОЛИО**

10. Мотивационное письмо, обосновывающее выбор магистерской программы.

11. Исследовательская/проектная/творческая работа или выпускная квалификационная работа бакалавра/специалиста, соответствующая тематике Конкурса.

Требования к содержанию и оформлению работы представлены в Приложении 1 к настоящему Положению.

12. Информация о профессиональных достижениях: научных и журналистских публикациях, учебно-методических и экспертно-аналитических работах (докладах, аналитических материалах, экспертных заключениях и иных материалах), творческих работах (теле- и радиопередачах, видеофильмах, художественных произведениях, PR-проектах или иных материалах), размещенных в средствах массовой информации или в сети Интернет; авторстве объектов интеллектуальной собственности; программных продуктах; опыте работы в сфере практической деятельности; наличии рекомендаций для продолжения обучения по тематике Конкурса.

13. Информация об учебных достижениях: среднем балле из приложения к диплому о высшем образовании или из справки о периоде обучения в вузе; участии во всероссийских и международных студенческих олимпиадах, конкурсах и чемпионатах; именных стипендиях, учрежденных федеральными и региональными органами государственной власти, органами местного самоуправления, фондами, общественными (некоммерческими, негосударственными) организациями, юридическими и физическими лицами; дополнительном образовании (профессиональной переподготовке и (или) повышении квалификации) и др.

Информация о профессиональных и учебных достижениях должна быть подтверждена документально.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ПОРТФОЛИО**

14. Документы, входящие в состав портфолио, могут быть составлены на русском или на иностранном языке. Диплом о высшем образовании, выданный образовательной организацией иностранного государства, должен подтверждаться свидетельством о его признании в Российской Федерации.

15. Минимальные требования допуска к участию в Конкурсе:

– портфолио должно обязательно включать мотивационное письмо и исследовательскую/проектную/творческую работу или выпускную квалификационную работу;

– средний балл диплома (или справки о периоде обучения) должен быть не ниже 4,1;

– среди профессиональных достижений должно быть представлено не менее одной публикации (научной/журналистской) или одного выступления на научных мероприятиях.

## **ОЦЕНИВАНИЕ ПОРТФОЛИО**

16. Документы, представленные конкурсантом, рассматриваются конкурсной комиссией в количестве не менее трех человек.

17. Комиссия оценивает каждый документ в соответствии с утвержденными критериями (Приложение 2).

Баллы за несколько одинаковых достижений суммируются.

Общая оценка за портфолио выставляется на основании суммы баллов, полученных по каждому из трех разделов.

18. Результаты оценки портфолио каждого конкурсанта оформляются протоколом.

19. Победителями Конкурса портфолио признаются конкурсанты, набравшие не менее 80 баллов. Список победителей Конкурса определяется не позднее 14 июля.

20. В соответствии с Правилами приема в магистратуру ПГНИУ баллы, полученные победителями Конкурса, могут быть засчитаны в качестве результатов вступительных испытаний и индивидуальных достижений при поступлении на программы магистратуры, соответствующие тематике Конкурса.

Приложение 1

### **Требования к мотивационному письму и исследовательской/проектной работе**

*Формальные требования:*

Оригинальность каждого текста, проверенного в системе Антиплагиат с учетом самоцитирования, – не менее 80%.

Объем текста мотивационного письма – 200-250 слов.

*Структура исследовательской/проектной работы:*

- формулировка проблемы;
- формулировка актуальности;
- формулировка новизны;
- формулировка цели и задач;
- представление материала;
- описание методологии/подходов/методов;
- определение практической значимости работы;
- изложение результатов работы;
- структура работы;
- речевое оформление текста;
- оформление списка литературы.

## Оценивание портфолио

**Критерии оценивания мотивационного письма**

максимальный балл – 10,

минимальный положительный балл – 3

№	Критерии оценки	Балл
<b>1.</b>	<b><i>Формальные требования (4 балла)</i></b>	
1.1.	Оригинальность текста, проверенного в системе Антиплагиат с учетом самоцитирования*:	
	90% и более	3
	86–90%	2
	80–85%	1
	менее 80%	0
1.2.	Объем текста*:	
	200-250 слов	1
	менее 200 или более 250 слов	0
<b>2.</b>	<b><i>Требования к содержанию (6 балла)</i></b>	
2.1.	Обоснование выбора магистерской программы:	
	выбор магистерской программы обоснован и убедительно доказан	3
	выбор магистерской программы обоснован частично	2
	выбор магистерской программы только декларирован	1
	обоснование выбора отсутствует	0
2.2.	Речевое оформление текста мотивационного письма:	
	мотивационное письмо не имеет орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	3
	в мотивационном письме допущено не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	2
	в мотивационном письме допущено более 3–5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	1
	в мотивационном письме допущено более 5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	0
	<b><u>Примечание:</u> * если по данному критерию выставляется 0 баллов, то суммарная оценка за мотивационное письмо равна 0.</b>	

**Критерии оценивания исследовательской/проектной работы  
по тематике «Филология и образование»**

максимальный балл – 70,

минимальный положительный балл – 20

№	Критерии оценки	Балл
<b>1.</b>	<b>Формальные требования (8 баллов)</b>	
1.1	Оригинальность текста, проверенного в системе Антиплагиат с учетом самоцитирования*:	
	90% и более	6
	86–90%	4
	80–85%	2
	менее 80%	0
1.2	Форматирование текста:	
	Форматирование корректное	2
	Форматирование некорректное	0
<b>2.</b>	<b>Требования к содержанию (62 балла)</b>	
2.1	Связь содержания реферата с тематикой конкурса портфолио (далее – Конкурс)*:	
	содержание реферата связано с тематикой Конкурса	2
	содержание реферата не связано с тематикой Конкурса	0
2.2	Формулировка проблемы:	
	проблема обоснована и сформулирована точно	4
	проблема обоснована, но ее формулировка неточна	3
	проблема сформулирована, но ее обоснование и формулировки неточны	1
	проблема не сформулирована или сформулирована некорректно	0
2.3	Формулировка актуальности работы:	
	актуальность работы сформулирована, рассмотрены несколько аспектов актуальности (научный, социальный, педагогический и др.)	4
	актуальность работы сформулирована, рассмотрен только один из аспектов актуальности	3
	актуальность работы сформулирована неточно, аспекты актуальности не рассмотрены	1
	актуальность работы не сформулирована или сформулирована некорректно	0
2.4	Формулировка новизны работы:	
	новизна работы представлена и обоснована с точки зрения разных аспектов (теория, методология, результаты и др.)	4
	новизна работы представлена и обоснована, однако рассмотрены не все аспекты новизны	3
	новизна работы представлена, но не обоснована	1
	новизна работы не представлена или представлена некорректно	0

<b>№</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Балл</b>
2.5	Формулировки цели и задач работы:	
	цель и задачи работы сформулированы и соответствуют предмету работы, задачи раскрывают цель работы	6
	цель и задачи работы сформулированы и соответствуют предмету работы, задачи не полно раскрывают цель работы	4
	цель и задачи работы сформулированы, но не точно соответствуют предмету работы	2
	цель и задачи работы не сформулированы или сформулированы некорректно	0
2.6	Представление материала:	
	материал исследования определен корректно, имеется обоснование выбора материала, указан его объем	6
	материал исследования определен корректно, имеется обоснование выбора материала, но не указан его объем	4
	материал исследования определен, но выбор его не обоснован	2
	материал исследования не определен	0
2.7	Описание методологии/подходов/методов:	
	в работе содержится полное описание использованной методологии/подходов/методов; методы соответствуют предмету изучения	8
	в работе содержится недостаточно полное описание использованной методологии/подходов/методов; методы соответствуют предмету изучения	6
	в работе содержится полное описание использованной методологии/подходов/методов; методы не точно соответствуют предмету изучения	4
	в работе содержится неполное описание использованной методологии/подходов/методов; методы не точно соответствуют предмету изучения	2
	в работе отсутствует обоснование использованной методологии/подходов/методов ИЛИ методы не соответствуют предмету изучения	0
2.8	Практическая значимость работы:	
	практическая значимость работы определена с точки зрения разных аспектов (теория, методология, результаты и др.)	6
	практическая значимость работы определена, однако рассмотрены не все ее аспекты	4
	практическая значимость работы определена неточно	2
	практическая значимость работы не определена или определена некорректно	0
2.9	Изложение результатов работы:	
	результаты работы представлены полно, использованы иллюстративные материалы, представлены выводы по работе, имеется информация о внедрении результатов	8

№	Критерии оценки	Балл
	результаты работы представлены полно, использованы иллюстративные материалы, представлены выводы по работе, информации о внедрении результатов нет	6
	результаты работы представлены полно, использованные иллюстративные материалы не всегда точны, представленные выводы по работе фрагментарны, информации о внедрении результатов нет	4
	результаты работы и выводы представлены фрагментарно, использованные иллюстративные материалы неточны, информации о внедрении результатов нет	2
	результаты работы представлены фрагментарно, выводы не представлены, иллюстративные материалы отсутствуют, информации о внедрении результатов нет	0
2.10	Структура работы:	
	Структура работы четкая и подробная (присутствует разбивка на пункты)	4
	Структура работы четкая, но недостаточно подробная	3
	Структура работы нечеткая и недостаточно подробная	1
	Работа плохо структурирована	0
2.11	Речевое оформление текста:	
	текст не содержит орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	6
	в тексте допущено не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	4
	в тексте допущено более 3–5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	2
	в тексте допущено более 5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	0
2.12	Оформление списка использованной литературы:	
	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями одного из ГОСТов	4
	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями одного из ГОСТов или с незначительными отступлениями от него (количество ошибок в оформлении не превышает 5)	3
	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями одного из ГОСТов или с незначительными отступлениями от него (количество ошибок в оформлении не превышает 10)	1
	Список литературы оформлен без соблюдения требований любого ГОСТа (или с 11 и более ошибками в оформлении)	0
	<b>Примечание:</b> * если по данному критерию выставляется 0 баллов, то суммарная оценка равна 0.	

**Критерии оценивания творческой работы по тематике «Медиа»**  
 максимальный балл – **70**; минимальный положительный балл – **20**

<b>№</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Балл</b>
<b>1.</b>	<b>Формальные требования (8 баллов)</b>	
1.1.	Оригинальность текста, проверенного в системе Антиплагиат с учетом самоцитирования*:	
	90% и более	6
	86–90%	4
	80–85%	2
	менее 80%	0
1.2.	Форматирование текста:	
	Форматирование корректное	2
	Форматирование некорректное	0
<b>2.</b>	<b>Требования к содержанию (62 балла)</b>	
2.1.	Связь содержания реферата с тематикой конкурса портфолио (далее – Конкурс)*:	
	содержание реферата связано с тематикой Конкурса	1
	содержание реферата не связано с тематикой Конкурса	0
2.2.	Формулировка проблемы:	
	проблема обоснована и сформулирована точно	7
	проблема обоснована, но ее формулировка неточна	5
	проблема сформулирована, но ее обоснование и формулировки неточны	3
	проблема сформулирована, но ее обоснование не соответствует целям и задачам проекта	1
	проблема не сформулирована ИЛИ сформулирована некорректно	0
2.3.	Формулировка актуальности работы:	
	актуальность работы сформулирована и обоснована	7
	актуальность работы сформулирована, но обоснование недостаточно полное	5
	актуальность работы сформулирована неточно, обоснование не соответствует целям и задачам проекта	3
	актуальность работы сформулирована неточно, обоснование не представлено	1
	актуальность работы не сформулирована ИЛИ сформулирована некорректно	0
2.4.	Формулировки цели и задач работы:	
	цель и задачи работы сформулированы и соответствуют предмету работы, задачи раскрывают цель работы	7
	цель и задачи работы сформулированы и соответствуют предмету работы, задачи не полно раскрывают цель работы	5
	цель и задачи работы сформулированы, но не точно соответствуют предмету работы	3
	цель и задачи работы сформулированы некорректно	1
	цель и задачи работы не сформулированы	0

№	Критерии оценки	Балл
2.5.	Характеристика аудитории и площадки публикации	
	в работе содержится полная и обоснованная характеристика аудитории и площадки публикации	8
	в работе содержится достаточная полная характеристика аудитории и площадки публикации, но выбор аудитории и площадки недостаточно обоснован	6
	в работе содержится достаточная полная характеристика аудитории и площадки публикации, но выбор площадки не обоснован	4
	в работе содержится неполная характеристика аудитории и площадки публикации, но их выбор обоснован	2
	в работе содержится неполная и неточная характеристика аудитории и площадки публикации	1
	в работе отсутствует характеристика аудитории и площадки публикации	0
2.6.	Формулировка жанрово-стилистической и композиционной концепции проекта	
	Жанр, стиль и композиция проекта определены точно, их выбор обоснован	8
	Жанр, стиль и композиция проекта определены неточно, их выбор обоснован	6
	Жанр, стиль и композиция проекта определены неточно, их выбор недостаточно обоснован	4
	Жанр, стиль и композиция проекта определены частично, их выбор недостаточно обоснован	2
	Жанр, стиль и композиция проекта определены неточно, их выбор не соответствует цели и задачам проекта	1
	Жанр, стиль и композиция проекта не определены или определены некорректно	0
2.7.	Изложение основного содержания проекта:	
	содержание проекта соответствует заявленным целям и задачам, отражены основные смысловые фрагменты проекта и логика их взаимодействия	10
	содержание проекта соответствует заявленным целям и задачам, но отражены не все смысловые фрагменты проекта, неточно определена логика их взаимодействия	8
	содержание проекта соответствует заявленным целям и задачам, но отражены не все смысловые фрагменты проекта, логика их взаимодействия не проявлена	6
	содержание проекта представлено недостаточно полно, поэтому сложно оценить его соответствие цели и задачам, смысловые фрагменты не выделены, не ясна логическая перспектива проекта	4
	содержание проекта представлено неточно, смысловые фрагменты не выделены	1
	содержание проекта не представлено ИЛИ представлено некорректно	0

№	Критерии оценки	Балл
2.8.	Определение практической значимости проекта:	
	практическая значимость работы определена с точки зрения разных аспектов (отклики аудитории, оценки экспертов, действенность)	8
	практическая значимость работы определена, однако, рассмотрены не все ее аспекты	6
	практическая значимость работы определена, однако, рассмотрен только один аспект	4
	практическая значимость работы определена неточно	1
	практическая значимость работы не определена или определена некорректно	0
2.9.	Речевое оформление текста:	
	текст не содержит орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	6
	в тексте допущено не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	4
	в тексте допущено не более 3 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	2
	в тексте допущено не более 5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	1
	в тексте допущено более 5 орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок в совокупности	0
<u>Примечание:</u> * если по данному критерию выставляется 0 баллов, то суммарная оценка равна 0.		

**Критерии оценки профессиональных и учебных достижений**  
**максимальное количество баллов – 40**

**Достижения в научной, исследовательской и творческой деятельности, а также наличие публикаций по тематике Конкурса, в том числе:**

*12 баллов* – за каждую публикацию статьи\* в издании, индексируемом международными системами (Scopus, Web of Science и др.), за каждый творческий проект (документальный или телевизионный фильм, журналистская публикация или цикл журналистских публикаций в СМИ, PR-проект), ставший победителем профессионального конкурса;

*8 баллов* – за каждую публикацию статьи в журнале из списка ВАК (не зависимо от объема статьи), за каждый документальный фильм, ставший призером профессионального конкурса; цикл публикаций (в том числе аудио- и видеоматериалов) в СМИ, реализованный PR-проект (ссылки на ресурсы, дающие развернутое представление о проекте);

\* Статья – это публикация объемом не менее 4 страниц (0,2 авт. л. или 10 000 знаков с пробелами).

\*\* Тезисы – это публикация объемом не менее 1 страницы (0,05 авт. л. или 2 500 знаков с пробелами)

*6 баллов* – за каждую публикацию статьи в журналах, индексируемых РИНЦ; за каждую публикацию в виде разделов учебного пособия или монографии; за каждую отдельную публикацию/творческую работу (журналистская публикация, выпуск подкаста, PR-мероприятие и т.п.), опубликованную в издании, имеющем регистрацию в качестве СМИ или статус официального портала организации (министерства, ведомства);

*4 балла* – за каждую публикацию статьи в сборниках научных трудов и (или) сборниках материалов научных мероприятий, индексируемых РИНЦ; за каждый документальный фильм, участвовавший в профессиональном конкурсе; цикл творческих публикаций (в том числе аудио- и видеоматериалов) в блоге или издании, не имеющем регистрации в качестве СМИ или статус официального портала организации;

*3 балла* – за каждую публикацию статьи в сборнике научных трудов (неиндексируемом в РИНЦ) или тезисов\*\* в сборнике материалов научного мероприятия (индексируемом в РИНЦ); за каждую публикацию/творческую работу, опубликованную на сайте, платформе, в блоге или издании, имеющем регистрацию в качестве СМИ или статус официального портала организации (министерства, ведомства); за каждую заявку на творческий проект, представленный на профессиональном конкурсе (питчинг, грантовый конкурс и т.п.); за доклад на международном научном мероприятии.

*2 балла* – за каждую публикацию статьи или текста доклада в сборнике материалов научного мероприятия; за доклад на всероссийском научном мероприятии;

*1 балл* – за каждую публикацию тезисов в сборнике материалов научного мероприятия (неиндексируемом в РИНЦ); за каждую публикацию/творческую работу, опубликованную на сайте, платформе, в блоге или издании, не имеющем регистрации в качестве СМИ или статуса официального портала организации (министерства, ведомства); за доклад на региональном/университетском научном мероприятии или научном мероприятии студентов, аспирантов, молодых ученых.

Каждая научная статья учитывается только в одной базе данных (индексация в международных системах цитирования или РИНЦ).

Наличие печатных публикаций подтверждается их копиями с выходными данными издания (титульный лист и содержание). Электронные публикации должны сопровождаться ссылками на режим доступа (URL).

Фамилия и имя автора публикации/творческой работы должны совпадать с фамилией и именем конкурсанта. В ином случае публикации должны быть заверены в редакции СМИ или представлены иные документы, подтверждающие авторство.

Выступления на научных мероприятиях подтверждаются публикациями, сертификатами участников или программами научных мероприятий.

**Наличие опыта работы по тематике Конкурса**, в том числе:

*3 балла* – за участие в реализации проектов в общественно-политической и социально-гуманитарной сферах или за работу в составе научных коллективов.

---

\*\* Тезисы – это публикация объемом не менее 1 страницы (0,05 авт. л. или 2 500 знаков с пробелами).

Участие подтверждается аннотацией реализованного проекта и отзывом руководителя или куратора проекта. Конкурсант имеет право представить дополнительные материалы, подтверждающие его участие в проекте.

*2 балла* – лицам, имеющим стаж работы не менее *трех лет* в сфере, соответствующей тематике Конкурса.

*1 балл* – лицам, имеющим стаж работы не менее *одного года* в сфере, соответствующей тематике Конкурса.

Стаж работы подтверждается заверенной копией трудовой книжки или справкой с указанием сроков и конкретного содержания выполненных работ. Учитывается только одна должность, за которую конкурсант может получить наибольшее количество баллов.

**Высокий уровень успеваемости:**

*1 балл* – лицам, имеющим диплом «с отличием».

**Победа / призерство / лауреатство на студенческих олимпиадах и конкурсах по тематике Конкурса, в том числе:**

*3 балла* – победителям или призерам олимпиад и конкурсов (международных, всероссийских, федеральных округов);

*2 балла* – победителям или призерам краевых, региональных и муниципальных олимпиад и конкурсов;

*1 балл* – победителям или призерам иных олимпиад и конкурсов.

**Рекомендации, в том числе:**

*1 балл* – лицам, имеющим рекомендацию для продолжения обучения в магистратуре, данную ГЭК, ученым советом факультета (вуза), выпускающей кафедрой, образовательной организацией.

**Именные стипендии, в том числе:**

*2 балла* – стипендиатам стипендий Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов государственной власти, а также органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

*1 балл* – стипендиатам именных стипендий, учрежденных органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами.

Соответствие достижения конкурсанта тематике Конкурса и количество баллов за каждое достижение определяет конкурсная комиссия.