

## ГЕРОЙ Д. Г. ЛОУРЕНСА: ПОЛЕМИКА С РЕАЛИЗМОМ

**Источник:** Пустовалов А. В. Герой Д. Г. Лоуренса: полемика с реализмом. // Образование, язык, культура. Материалы международной конференции. Часть III. Уфа, 1998. С.103–104.

Каждый из английских писателей-модернистов так или иначе полемизировал с традициями реализма. Poleмика происходила на нескольких уровнях романа: языковом, формальном, содержательном. Не экспериментируя (сколько-нибудь значительно) с формой произведения, не прибегая к технике передачи потока сознания (как Д. Джойс и В. Вульф), Лоуренс смог значительно обогатить тематико-содержательную сторону романа (обращаясь к проблемам пола, кризиса цивилизации и т.д.).

Однако одной из наиболее важных своих новаций Лоуренс считает выведение нового типа героя, принципиально отличного от персонажей градационного реалистического романа. Писатель стремится отказаться, насколько возможно, от социальной обусловленности своего героя, чтобы полнее выявить в нем природную, родовую составляющую. «Физиология вещества» – так обозначает писатель то, что интересует его в человеке.

В своей знаменитой статье «Джон Голсуорси» Лоуренс выражает мнение, что писатель, придающий значение социальному фактору, никогда не сможет стать создателем «подлинного романа», изобразить «настоящих мужчин и женщин».

В известном письме к Э. Гарнетту от 5 июня 1914 года Лоуренс заявляет о том, что его не интересует «старомодный человеческий элемент» реалистических романов. Последний, по его мнению, предполагая более ясную повествовательную структуру, превращает любой, даже самый «экстраординарный» характер в «скучный, старый, мертвый».

Поэтому Лоуренс и отказывается от привычного «стабильного» «я» персонажа в пользу менее устойчивого, «текучего», но, как он считает, более «живого» характера, который, при наличии достаточного чутья обнаруживает свою причастность к глубинному, родовому в человеке – как алмаз и уголь обнаруживают связь со своим «первоэлементом» – углеродом.

Лоуренс обращается к тому глубоко внутреннему, потаенному, в человеке, что, как он полагает, определяет его характер, поступки и судьбу.

Писатель подвергает критике один из главных пунктов эстетики реалистов – обусловленность характера внешними обстоятельствами.

«Судьба, диктуемая извне, теорией или обстоятельствами, фальшива, – утверждает он в предисловии к роману «Влюбленные женщины». Современных ему писателей, придерживающихся реалистической традиции, таких как «Уэллс, Беннет и Голсуорси, он считает создателями бескровных характеров, простых жертв обстоятельств», которым недостает «истинной сущности».

Роман «Влюбленные женщины», открывающий поздний период творчества Лоуренса, обнаруживает несколько черт, отличающих его от романов более раннего периода.

104

Одна из этих черт также иллюстрирует расхождение Лоуренса с предшествующей литературной традицией.

М. Бахтин, говоря о литературе нового времени, выделял такую ее черту как

монологичность – убежденность в достаточности для познания и оценки мира единого и единственного сознания; противоречие в монологическом произведении допускается только в том виде, в котором оно контролируется его создателем.

Произведения «позднего» Лоуренса демонстрируют тенденцию к расколу на уровне самого авторского сознания, оно «раздваивается» между двумя главными мужскими образами. Критики небезосновательно характеризуют некоторые его романы как «диалог писателя с самим собой».