

УДК 070(091); 82(091)

Политическая публицистика Диккенса 1854 г.

Пустовалов Алексей Васильевич

к. филол. н., доцент кафедры журналистики

Пермский государственный национальный исследовательский университет
614990, Пермь, ул. Букирева, 15. theyareeverywhere@gmail.com

Кутюхина Людмила Викторовна

выпускник Пермского государственного

национального исследовательского университета

614990, Пермь, ул. Букирева, 15. mika-11@yandex.ru

№626_29660

Статья посвящена анализу политических статей, написанных в 1854 г., – одном из успешнейших в творчестве Диккенса. В этот год он написал роман «Тяжёлые времена» и несколько крупных статей, из которых в данной работе рассматриваются «К рабочим людям», «Размышления лорд-мэра», и «Сомнамбулистка мистера Буля». На анализ взяты такие аспекты статей, как тематика, проблематика, герой. Заявляется связь журналистских произведений Диккенса с его литературным творчеством.

Журналистское творчество Ч. Диккенса до сих пор остаётся наименее подробно изученной стороной его наследия. Многие журналистские произведения, которые составили содержание первого тома отечественного 30-томного собрания сочинений писателя (1964 г.), до сих пор мало востребованы исследователями. Как нам представляется, изучение журналистского аспекта творчества Диккенса может открыть нам неожиданные грани его литературного наследия [см. тж. Пустовалов 2005], позволить нам по-иному взглянуть на тематику и проблематику его романов.

Поскольку эти произведения изучались мало (возможно, в силу неполного совпадения позиции Диккенса с официальной идеологией советского периода), сегодня имеет смысл обратиться такого рода анализу. В данном случае для исследования взяты статьи, написанные в 1954 г. – в период, один из самых продуктивных для творчества писателя: «К рабочим людям», «Размышления лорд-мэра», «Сомнамбулистика мистера Булля». В определённой степени они репрезентативны для всего творчества, поскольку затрагиваемые в них темы являлись ключевыми для всей политической публицистики Диккенса. Это прежде всего такие темы как критика власти и отношения между классами в обществе. Он полагал, что именно через изменение, налаживание этих отношений можно изменить к лучшему неблагоприятную ситуацию в стране. Он остро понимал и пропагандировал необходимость этих изменений, полагая в то же время, что они должны быть ненасильственными, неревOLUTIONными.

Начнём наш разбор со статьи **«К рабочим людям»** («To Working Men»). Статья была написана Диккенсом 7 октября 1854 года. В ней содержится призыв улучшить быт и условия жизни английских трудящихся, что стало особенно актуально после недавнего ужасного события – эпидемии холеры в Лондоне в августе – сентябре 1854 г.

Для побуждения к размышлениям относительно позиции правящего класса Ч. Диккенс приводит жесткие примеры: «...когда лорд Сеймур, член палаты лордов от Тотнеса, доказал свое право вершить государственные дела умением острить – а публика при этом смеялась! – по поводу неистовствовавшего в то время страшного мора» [Диккенс 1963: 265].

Известно, что Диккенс всю жизнь сочувствовал рабочим людям и боролся за их права. В данной статье он призывает народ вступить за самих себя. «Если рабочие, объединившись со средним сословием, решились бы, во что бы то ни стало, добиться таких законов, то даже всемогущая великобританская волокита не в состоянии была бы помешать их установлению» [Диккенс 1963: 266].

Один из ключевых моментов статьи – обращение к английским трудящимся. «Мы обращаемся к рабочим людям Англии, преисполненные искренности, душевного сочувствия и горячего желания помочь им занять принадлежащее им по праву место в общей системе, ибо назначение этой системы – объединить всех, и способствовать тому, чтобы каждый мог быть счастлив в тех границах, которые проложены неизбежным различием в общественном положении людей. Пришло, наконец, время, когда каждый рабочий человек, опираясь на помощь и поддержку друзей, должен подняться на борьбу, на борьбу без насилия, без несправедливости, без побежденных, на борьбу, из которой победителем должно выйти все наше общество в целом» [Диккенс 1963: 267].

Это одна из немногих статей, где нет лирического героя: Ч. Диккенс говорит от своего имени, а временами – от всего сообщества журналистов. В этой статье Ч. Диккенс в полной мере проявляет свою гражданскую позицию: «...священный долг всех журналистов – объявить своим читателями, к каким бы слоям общества они ни принадлежали, что в глазах господ бога они будут повинны в массовом убийстве, покуда не возьмутся всерьез за благоустройство своих городов и не примут мер к улучшению условий жизни в домах, где обитают неимущие» [Диккенс 1963: 264]. И здесь для Диккенса в употреблении первого лица предпочтительнее форма множественного числа, например, в таких констатациях: "Мы систематически стремились заставить литературу служить благородному делу обличения жалкого, убогого и вместе с тем вполне предотвратимого состояния, в котором живут огромные массы людей" » [Диккенс 1963: 264].

Отличительная черта статьи – её эмоциональность. Однако она достигается не только использованием особых приемов речи, но и изображением картин (порой от лица представителей низших классов), способных растревожить совесть представителей классов высших. "Ночью и днем я и моя семья, все мы дышим отравленным воздухом. Уродливое

развитие, преждевременная дряхлость – вот удел тех, кто мне дороже жизни. Я рождаю на свет детей, которых Творец в своем милосердии предназначил для жизни, а они гибнут, претерпев неслыханные муки [Диккенс 1963: 265].

К чему же в конечном счёте призывает Диккенс, предполагая борьбу "без насилия, без несправедливости, без побежденных"? К изменению ситуации легитимным путём – через давление на парламент с целью "вынудить его исполнить свой первейший долг – исправить страшное зло, которое представляют собой нынешние жилища бедных" [Диккенс 1963: 266]. Рабочие должны объединиться со средним сословием и заставить парламент принять нужные законы. После этого, уверен писатель, "значительно сократился бы, а в конце концов и совершенно исчез скорбный перечень бедствий, порожденных недопустимой и жестокой небрежностью" [Диккенс 1963: 266]. Несмотря на некоторую идеалистичность таких заявлений, нужно констатировать, что английское общество развивалось далее именно по эволюционно-парламентскому, а не насильственно-революционному пути.

Повторимся, что Ч. Диккенс был противником революции. Это не значит, что он хотел сохранить существующий строй. Его натуре было свойственно глубокое человеколюбие, поэтому Ч. Диккенс предпочел бы мягкие методы, безболезненные для всех. Ч. Диккенс был сторонником реформ сверху. Он говорил о том, что для начала необходимо изменить правительство. Тогда станут возможными и другие преобразования.

Тема критики английской власти продолжается в фельетоне **«Размышления лорд-мэра»** («Reflections of a Lord Mayor»), написанном 18 ноября 1854 г. Отметим, что в своих статьях Диккенс нередко затрагивает тему *лордомании* – характерного для английского общества явления, под которым писатель понимает ставшее частью национального характера преклонение перед высшим обществом.

Диккенс считал, что для современного ему Лондона должность лорд-мэра не является административно необходимой, она – ничто иное, как «пышная

бутафория» [Диккенс 1963: 269]. Произведение построено с использованием сатирического приёма самораскрытия: центральный герой, лондонский лорд-мэр, превозносит себя в торжественной речи, обращаясь к собственному отражению в зеркале. В ходе повествования герой подобострастно улыбается этому отражению, раскланивается с ним, всячески превозносит и расхваливает самое себя, отвергая прозвучавшее обвинение о том, что он – шарлатан.

В своей речи герой призывает не верить ни критикам, ни журналистам, стремящимся поставить под сомнение необходимость существования его должности, а верить единственно тем, для кого его должность имеет весомый смысл – его «дорогим и почтенным друзьям... высшим классам». Далее герой перечисляет все фигуры этого ряда – это высшие чины армии и флота, епископы и архиепископы, судьи и законодатели – не жалея цветистых эпитетов типа *высокопреосвященные, высокочтимые, почтенные, выдающиеся* [Диккенс 1963: 272].

Они бы не смогли правильно исполнять свои обязанности, убеждён герой, «если бы была уничтожена должность лорд-мэра»: «лорд-мэр – общественный институт, который нельзя затронуть, не подвергая опасности ортодоксальное благочестие»; именно он «каким-то образом заставляет судей быть честными; что если бы не было лорд-мэра, они стали бы нечестными; что если бы они не обедали у лорд-мэра по крайней мере раз в год, они не могли бы удержаться от взяток и тому подобных проступков». Он заключает, что отсутствие лорд-мэра грозит «национальной катастрофой», поскольку «общество – нечто вроде бочки, состоящей из большого количества досок, скрепленных очень малым количеством обручей», при этом «лорд-мэр Лондона – такой крепкий обруч, что если его снять, то все доски развалятся и вся бочка разлетится».

В конце речи герой сильно надувается от гордости и ложится спать, грезя, что «получил титул баронета» [Диккенс 1963: 273].

Жанр статьи «Сомнамбулистка мистера Буля» («Mr. Bull's Somnambulist»), написанной 25 ноября 1854 г., можно определить как фельетон.

В названии Диккенс обыгрывает созвучие «Булль» (шутливое прозвище англичанина) и «сомнамбулист». Диккенс даёт такую сатирическую картину: «У мистера Буля есть «кабинет», затейливо и тонко изготовленный по нынешним образцам... не следует забывать, что он собран из самых разнообразных по своему происхождению и качеству кусков; должен, однако, признаться, что они плохо пригнаны друг к другу и «кабинет» мистера Буля готов в любую минуту развалиться на части» [Диккенс 1963: 277]. Здесь Диккенс играет на полисемии слова "кабинет": с одной стороны – помещение для работы, с другой – совокупность входящих в правительство министров. Разнообразные и плохо пригнанные куски в обстановке кабинета, готовые распасться, можно понять как пророчество Диккенса о падении правительства (что в скором времени и произошло).

Очевидно, что в образе эксцентричного чудака мистера Буля в этой публикации Диккенс сатирически изображает английское правительство, а под именем впавшей в сомнамбулизм старухи Эбби Дин он выводит главу правительства, герцога Эбердин.

Автор рисует забавную сцену допроса Эбби Дин главным героем: «"Знаете ли вы, как вас зовут?" – "О господи! Эбби Дин, конечно!" – отозвалась она. Я спросил: "Знаете ли вы, кто вы такая?" – "Домоправительница мистера Буля", – ответила она с каким-то злобным вызовом. "Знаете ли вы, что вы должны здесь делать?" – спросил я, на что последовал ответ: "Знаю... Ничего". Тут вмешался мистер Буль и не без раздражения сообщил мне, что ему не удалось выудить у "старой чертовки" ничего более вразумительного с того самого дня, как она притащила свои сундуки в его фамильный особняк» [Диккенс 1963: 276].

Эбби Дин всё дальше и дальше впадает в состояние «коматозного типа», её летаргическое состояние не озарялось «ни единым проблеском разума». Единственный рецепт выхода из сложившегося положения, который даёт автор в конце публикации в качестве "дела первостепенной важности" – привести ее в такое состояние, когда она могла бы спокойно выслушать

предупреждение об отказе от места". Последний пассаж статьи – одновременно ещё одна насмешка (сомнение в мужских качествах главы правительства) и призыв навести в правительстве порядок, звучащий как рекомендация мистеру Булю: «Единственное, в чем он нуждается в наше бурное время, это мужская рука, которая хозяйничала бы в его владениях» [Диккенс 1963: 281].

Итак, мы рассмотрели несколько статей Ч. Диккенса 1954 г. политической и социально-критической направленности. Отметим, что тема классовых отношений и критики власти – одна из постоянных в творчестве Диккенса, ей посвящены многие его статьи, например, «О стачках», «Родословное древо», «Большой ребенок», «Наша комиссия», «Предположим!», «Шутки коронных и совестных судов», «О том, что недопустимо», и др. Она проходит также и через его романы, можно вспомнить «Домби и сын», «Холодный дом», «Большие надежды», «Повесть о двух городах», и др. Немало сходства в тематике и проблематике статей 1954 г мы находим, сопоставляя последние с написанным в том же году романом «Тяжёлые времена» с его ярко выраженной социально-политической проблематикой, «классовым» конфликтом и размежеванием в системе образов, и пр. Неслучайно исследователь Р. Ф. Яшенькина сопоставляет этот роман [Проскурнин, Яшенькина 1999: 145] с крупнейшей политической статьёй Диккенса 1854 г. «О стачках». (К анализу данной статьи обращается также и А. Аникст [Аникст 1965: 546]; поскольку она уже разбиралась, здесь мы отдельно на этом произведении не останавливаемся).

Перекрестье журналистики и литературы в творчестве Диккенса интересно и перекличкой тем, и сходством приёмов: введение героя-повествователя (а порой даже целого ряда образов) в статьях, «литературные» описания, диалоги, и пр. Несомненно, это – область творчества писателя, нуждающаяся в дальнейшем изучении.

Библиографический список

Алексеев М. П. Теккерей – рисовальщик // Алексеев М. П. Из истории английской литературы. Этюды. Очерки. Исследования. – Л., . – С. 419-452.

URL: http://psujourn.narod.ru/lib/thack_draw.htm

Аникст А. Диккенс-публицист // Чарльз Диккенс. Собрание сочинений в 30 т. М., 1965.

Диккенс Ч. Собрание сочинений в 30 т. М., 1963., Т. 1. URL: http://psujourn.narod.ru/lib/dick_1851-1854.htm

Проскурнин Б. М., Яшенькина Р. Ф. История зарубежной литературы 19 века: западноевропейская реалистическая проза. М., 1998.

Пустовалов А. В. Диккенс и роман-сериал: журналистское начало в "Оливере Твисте" // Акта Diurna. Пермь, 2005. URL: http://psujourn.narod.ru/vestnik/vyp_1/dick_ser.htm.

Ch. Dickens Political Journalism of 1854

Pustovalov Alexey Vasilyevich

Associate Professor of Journalism Department

Perm State National Research University

Russia, 614990, Perm, Bukireva St., 15. theyareeverywhere@gmail.com

614990, Пермь, ул. Букирева, 15. mika-11@yandex.ru

Kutjukhina Ludmila Victorovna

postgraduate, Perm State National Research University

Russia, 614990, Perm, Bukireva St., 15. mika-11@yandex.ru

The article is devoted to analysis of Ch. Dickens' political journalism of 1854, which is one of the most important in his creativity. 1854 is the year when he wrote

his novel “Hard Times” and some important articles, from which we chose “To Working Men”, “Reflections of a Lord Major” and “Mr. Bull’s Somnambulist”. We took for analysis such aspects as themes, range of problems, characters. The article declare connection between Dickens’ journalism and fiction.

РЕКОМЕНДАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

В данной статье анализируется творчество крупнейшего публициста Англии XIX века в 1854 году, в один из самых удачных для его журналистской и писательской карьеры периодов. На анализ взяты журналистские публикации (журнал «Household Words»), которые имели немалое влияние на социально-политическую ситуацию 1850-х гг. Англии; к такому влиянию стремился и сам писатель, рассматривая журналистику как трибуну, с которой он мог обратиться к тысячам и тысячам своих сограждан.

Статья, рассчитанная послужить в качестве опорного учебно-методического материала для дисциплины «Политическая публицистика Великобритании и США», являющейся частью профессионального цикла подготовки магистров по направлению «Политическая журналистика», обращается к важному, но недостаточно исследованному материалу, и несомненно нуждается в публикации.

Д. филол. наук,

В. В. Абашев

заф. каф. журналистики