

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В. Л. Чечулин

**Логико-семантические модели
в психологии
и их приложение**

Монография



Пермь 2014

УДК 159.9; 165; 159.922.6; 373.1

ББК 88.37

Ч 57

Чечулин В. Л.

Логико-семантические модели в психологии и их приложение:
Ч57 монография / В. Л. Чечулин; Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь,
2014.— 142 с.: ил.

ISBN 978-5-7944-2450-8

В книге описана объединяющая связь гносеологических оснований в психологии,— единство логико-семантической структуры отражения действительности в сознании человека, проявляющейся в различных психологических теориях. Посредством гносеологических и онтологических оснований проведена классификация психологических теорий. Указаны примеры приложения к практике общей логико-семантической структуры отражения в полных психологических теориях.

В первой части работы описаны методологические основания, выделена структура отражения действительности, указаны её свойства (в т. ч. теорема об общей области ценностных представлений на высшем, 6-м, уровне отражения), пояснена причина кризисов развития, как децентрация (ориентация на внешнее), в отличие от конструктивной самоприменимой линии развития.

Во второй части на основании выделенных единых логико-семантических оснований (гносеологической структуры отражения и онтологического устройства человека) проанализированы различные психологические теории развития личности; анализ этих теорий ещё раз подтверждает единство гносеологических оснований в психологии; указаны линии развития человека в разных теориях, приведена классификация психологических теорий.

В третьей части описаны приложения указанных закономерностей к структурированию методики преподавания различных предметов, к обоснованию методики вторичной социализации дезадаптированных подростков, к анализу долгосрочных целей государственной идеологии, а также к некоторым иным предметным областям.

В четвёртую часть вынесены дополнительные описания приложения гносеологических и онтологических структур.

Книга предназначена для специалистов по психологии и управлению, научных работников, аспирантов, студентов вузов, а также для всех, кто интересуется современным состоянием психологической науки.

(142 с., 30 табл., 11 рис., библиогр. 170 наименований.)

УДК 159.9; 165; 159.922.6; 373.1

ББК 88.37

Печатается по решению редакционно-издательского совета

Пермского государственного национального исследовательского университета

Рецензенты: Сочень М. Т., канд. психол. наук, доц. Пермского гуманитарно-технологического института; Ясницкий Л. Н., д-р техн. наук, проф. Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета; Вихман А. А., канд. психол. наук, доц. Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

ISBN 978-5-7944-2450-8

© Чечулин В. Л., 2014

Chechulin V. L.

Logical-semantic models in the psychology and their applications: monograph / V. L. Chechulin; Perm state university (Russia). Perm, 2014.— 142 p. ISBN 978-5-7944-2450-8

In the book the uniting communication of the gnoseological foundation in psychology — unity of logical-semantic structure of reflection of the reality in consciousness of the human, which was shown in various psychological theories was described. By means of the gnoseological and ontological bases classification of psychological theories was carried out. Examples of the applications to practice of the general logical-semantic structure of reflection was specified.

In the first part of work the methodological bases was described, the structure of reflection of reality was allocated, its properties was specified (including the theorem of the general area of valuable representations on the highest, the 6th, reflection level), the reason of crises of development as a decentration (orientation to external), unlike the constructive self-applicable line of development was explained.

In the second part on the basis of the allocated uniform logical-semantic foundations (structure of reflection) various psychological theories of development of the personality was analysed; the analysis of these theories once again confirms unity of the gnoseological bases in psychology; lines of development of the person in various theories were specified, classification of psychological theories was given

In the third part applications of the specified regularities to structuring a technique of teaching various subjects, to justification of a technique of secondary socialization of the deadapted teenagers, to the analysis of long-term goals of the state ideology, and also to some other subject domains was described.

In the fourth part additional descriptions the gnoseological and ontological structures was taken out.

The book was intended for experts in psychology, experts in management, scientists, graduate students, students of higher education institutions, and also for all who is interested in a current state of psychological science.

(142 pages, 30 tab., 11 fig., bibliogr. 170 nomen.)

Published by the decision of the Editorial Board of Perm State University (Russia)

Reviewers: Sochen M. T., candidate of psychological sciences, associate professor of the Perm humanitarian institute of technology; Yasnitsky L. N., Doctor of Engineering, professor of the Perm state humanitarian and pedagogical university; Vikhman A. A., candidate of psychological sciences, associate professor of the Perm state humanitarian and pedagogical university.

ISBN 978-5-7944-2450-8

© Chechulin V. L., 2014

Keywords: reflection of reality in consciousness of the human; ontological structure; gnoseological structure; system of values (requirements); theorem of reflection; psychological age; selfconsciousness levels; analysis of psychological theories; crises of development of the human; trajectories of development of the human; psychology of the human; structure of an education system; structure of economic subjects; structure of system of the right; structure of the purposes of policy.

Ключевые слова: отражение действительности в сознании человека; онтологическая структура; гносеологическая структура; система ценностей; теорема об отражении; психологические возрасты; уровни самосознания; анализ психологических теорий; кризисы развития личности; траектории развития личности; психология личности; структура системы образования; структура экономических субъектов; структура системы права; структура целей политики.

Содержание

Содержание	4
Предисловие.....	6
Часть 1. Методологические основания	7
Глава 1. Онтологические основания	7
§1. Онтологические основания.....	7
§2. Ещё о трёхчастности онтологических оснований	8
Глава 2. Гносеологические основания	9
§3. Гносеологическая структура отражения.....	9
§4. Неалгоритмируемость отражения.....	10
§5. Теорема о неалгоритмируемости отражения (познания)	11
§6. Уровни самоосознания человека	14
Глава 3. Аксиологические основания.....	15
§7. Система ценностей (потребностей).....	15
§8. Связь с гносеологическими и онтологическими основаниями	15
Глава 4. Гносеологические основания и история психологии.....	17
§9. Схема рассуждений	17
§10. Историческое усложнение представлений о детстве	17
§11. Связь со структурой отражения действительности.....	23
Глава 5. Гносеологические основания и кризисы развития.....	26
§12. Кризисы развития	26
§13. Преодоление кризисов развития и отклоняющееся поведение	26
Глава 6. Преодоление кризисов развития	30
§14. Копирование информации и кризисы развития.....	30
§15. Преодоление (недопущение) кризисов развития.....	31
Глава 7. Методологические итоги	35
§16. Непредикативность познания	35
§17. Онтологическое строение человека	36
§18. Методологические итоги.....	37
Часть 2. Объединяющее свойство гносеологических оснований, структура теорий	40
Глава 8. Гносеологические основания и возрастная психология.....	40
§19. Особое место гносеологических оснований при описании психологических теорий.....	40
§20. Выбор теорий для описания.....	41
Глава 9. Гносеологические основания и теории развития личности	42
§21. Теория кризисов Выготского и её дополнения.....	42
§22. Теория деятельности (Эльконин и другие)	46
§23. Уровни нравственного развития по Кольбергу.....	49
§24. Теория Пиаже	53
§25. Теория Фромма	54
§26. Теория Олпорта.....	57
§27. Теория потребностей (нужд) Маслоу	59
§28. Теория Фрейда	61
§29. Теория Эриксона.....	65
§30. Теория Бёрна	66
§31. Аскетические теории отклоняющегося поведения.....	68
Глава 10. Сопоставление психологических теорий	71
§32. Обобщающая таблица теорий.....	71
§33. Онтологическая классификация теорий	71
§34. Ограничения взаимопонимания	73
§35. Итог главы	74

Часть 3. Приложения структур (моделей) к практике	75
Глава 11. Вторичная социализация несовершеннолетних	75
§36. Схема рассуждений	75
§37. Психологические основания методики	76
§38. Вторичная адаптация подростков	77
§39. О применении принудительных мер воспитательного воздействия	82
§40. Итоги главы	85
Глава 12. Структурирование политических целей	86
§41. Схема рассуждений	86
§42. Структура поведения	86
§43. Пример анализа целей политики (Китай)	88
§44. Пример анализа политической структуры (СССР)	90
§45. Пример анализа политических целей (Запад)	92
§46. Материальное основание различий политических целей	93
§47. Итоги главы	94
Глава 13. Структура деятельности и организаций	95
§48. Вертикальная структура экономических субъектов	95
§49. Структура системы образования	96
§50. Стадии научно-производственного цикла	98
§51. Уровни обработки информации в системах АСУП, АСУТП	100
§52. Онтологические уровни деятельности	101
§53. Единство вертикальной структуры экономических субъектов	104
§54. Итог главы	106
Часть 4. Дополнения	107
Глава 14. Структурные основания методики преподавания	107
§55. Уровни возрастных понятий в математике	107
§56. Уровни возрастных понятий в естественных науках	108
§57. Уровни возрастных понятий в изучении родной литературы	108
§58. Уровни возрастных понятий в изучении родного языка	109
§59. Уровни возрастных понятий в изучении информатики	110
§60. Особенности организации воспитания и обучения по возрастам	110
§61. Итог главы	111
Глава 15. Структура псевдоэкономического поведения	112
§62. Психологический анализ предпосылок капитализма	112
§63. Около теоремы Коуза	113
§64. Структура псевдоэкономического поведения	115
* Имеющие, как правило, нетрудовые доходы.	116
§65. Итог главы	116
Глава 16. Особенности структуры системы права	118
§66. Непредикативные основания права	118
§67. Неполнота судебно-правовой системы	120
§68. Итог главы	121
Глава 17. Онтологическая структура в древних текстах	122
§69. Древние представления об онтологии	122
§70. Онтологические уровни творения человека	123
Заключение	127
Послесловие	128
Список литературы	129
Указатель имён	140
Предметный указатель	141

Предисловие

Эта книга обобщает серию работ автора по описанию общих логико-семантических структур сознания, связанных с наличием общезначимой гносеологической структуры отражения действительности в сознании человека.

Схема рассуждений в книге такова: сначала выявляются общие структуры: 3-частная онтологическая, 6-уровневая гносеологическая, 10-частная аксиологическая,— эти логические структуры имеют определённое смысловое (семантическое) наполнение, что позволяет использовать их в качестве исходных моделей структурного вида; затем устанавливается общность проявления 6-уровневой гносеологической структуры в разных психологических теориях, с учётом и онтологической структуры (что позволяет сравнивать и сопоставлять эти теории); и в итоге результаты полных в гносеологическом смысле теорий прилагаются к анализу различных аспектов практики (правовой структуры, структуры системы образования и т. п.). В *дополнения* вынесены результаты исследования, требующие отдельного подробного описания.

Основное содержание книги составляет описание внутренних структур сознания человека, которые не могут быть познаны внешним образом и поэтому требуют внутреннего вдумчивого осмысления.

Для лучшего понимания отдельных мест книги желательно, но не обязательно, знакомство с предыдущей книгой автора по истории науки [142]: *Чечулин В. Л.*, История математики, науки и культуры (структура, периоды, новообразования) / монография; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013. — 166 с. URL:

http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_V_L_2013_Istoriya_nauki.pdf

Автор выражает благодарность Е. В. Левченко за предоставленную во время учебного процесса (в 1991/92 уч. годах) возможность защитить дополнительную курсовую работу по психологии; благодарит В. Н. Тетерина за косвенное содействие изучению древних религиозных текстов; а также Е. А. Соромотину и Е. А. Пузракову — за предоставление возможности обоснования методики вторичной социализации несовершеннолетних.

В угловые скобки в цитатах <...> помещены необходимые замечания и пояснения автора к цитируемому тексту.

Часть 1. Методологические основания

В первой части работы описаны методологические основания рассуждений, в сжатом виде методологические итоги приведены в §18.

Глава 1. Онтологические основания

В этой главе описаны онтологические основания, связанные с очевидной 3-частной структурой действительности: вещь—время—сознание.

§1. Онтологические основания

Онтологические основания, как наиболее общие представления о структуре доступной человеку действительности, определяют место сознания в процессе познания действительности (включающей и самого человека).

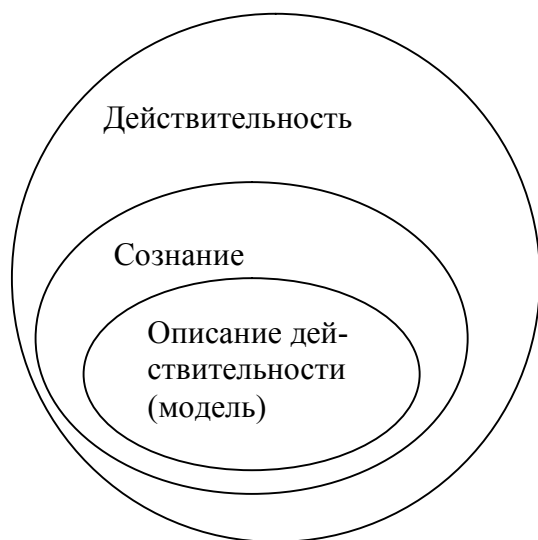


Рис. 1. Онтологическая иерархия

Онтологические основания являются общенаучными основаниями построения описаний действительности, в которой очевидно созерцаемы три основных составляющих:

а) материально-вещественная часть, б) время, в) сознание, проявляющееся и в социальном взаимодействии субъектов. Модели действительности, основанные на исходных созерцательных (ценностных основаниях, см. далее §7), позволяют упорядочивать процессы, текущие во времени, связанные с материальной стороной удовлетворения по-

требностей человека (о системе потребностей см. §7).

В плане иерархического упорядочения этих структур в процессе познания наличествуют, как указывает классическая советско-российская философская традиция, три стадии процесса познания истины [58]: 1) непосредственное созерцание, 2) абстрактно-логические рассуждения, 3) практика. Цели и ценности непосредственно доступны созерцанию субъектом и являются основанием построения абстрактных моделей материальной части действительности.

В плане местонахождения моделей действительности человек является посредником между моделью, находящейся в сознании, и действительностью (см. рис. 1). Описание этой иерархии подводит к представлению об описании действительности как результате её отражения в сознании человека. При этом результат отражения действительности в

сознании человека (модель, описание действительности) очевидно наследует внутреннюю структуру сознания человека, производящего это отражение,— таким образом выявление этой внутренней структуры сознания (гносеолого-психологической структуры), является определяющим для понимания оснований, лежащих в тех или иных описаниях действительности.

С другой стороны, эта структура отражения, см. рис. 1, в её логическом продолжении связана с гносеологической структурой отражения.

§2. Ещё о трёхчастности онтологических оснований

Возвратившись к вышеуказанному непосредственному созерцанию онтологических составляющих действительности¹

(i. вещь (материя) – ii. время – iii. сознание), необходимо отмечаемо, что они не сводимы одно к другому: время не материально-вещественно (невозможно налить в ведро время и перенести его (время) в другое место); сознание не ограничено процессами, протекающими во времени, ибо непосредственное созерцание (в том числе сознание самого себя,— самосознание) — это надвременное действие; тем более сознание не сводимо только к материальным процессам. Далее в §10 показано последовательное (в истории, и во взрослении) овладение человеком (в самоосознании и деятельности) этими составляющими действительности.

Онтологические основания применены далее в описании онтологической структуры строения человека (§17), а также при онтологической классификации теорий (§33).

¹ Как и в предыдущих работах [108], [122], [117], [133], [135], [142], [140], онтологические основания таковы: имеется трёхчастная структура действительности а) сознание, б) время (и упорядочивающая его информация), в) материя (подробно см. [142]).

Глава 2. Гносеологические основания

В этой главе описана 6-уровневая структура отражения действительности в сознании человека, её свойства и связь с уровнями самоосознания.

§3. Гносеологическая структура отражения

Гносеологические основания описания действительности связаны со структурой отражений действительности в сознании человека; схематичное изображение этой структуры приведено на рис. 2. Отражение действительности в сознании требует удвоения образа действительности. Как было показано в [135, с. 96], процесс отражения действительности, требующий удвоения образа действительности,— неалгоритми-

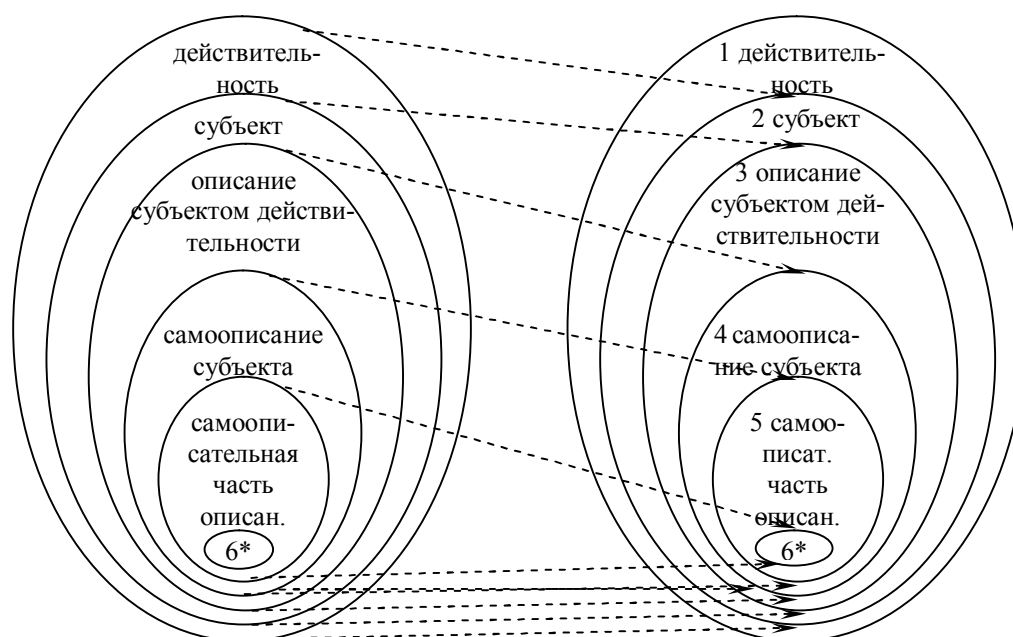


Рис. 2. Схема отражения мира в самоосознании

* 6 — самописание субъекта в самописательной части описания мира

зуем, что ещё раз показывает необходимость неотделимого присутствия самого человека для познания действительности.

Гносеологическая структура отражения: а) созерцаема непосредственно в её проявлениях (см. §4) или б) формально в виде схемы (рис. 2) получаема из онтологической структуры (рис. 1). Для изображения процесса отражения требуется удвоить образ действительности в сознании человека. Тогда сознание отражает действительность в сознание субъекта (верхняя стрелка) и сознание, взаимодействующее с действительностью,— в описание действительности (вторая сверху стрелка),— это конкретизация онтологической схемы (рис. 1).

Тем самым в образе действительности имеется субъект и описание

действительности субъектом. Обозначения субъекта и описания действительности, имеющиеся в правой части схемы, переносятся в левую ввиду тождественности правой и левой частей, затем получается, что действительность, отражаемая субъектом (правая часть рис. 2), отражает и действительность с имеющимся в ней субъектом и описанием действительности (левая часть рис. 2), откуда возникает самоописание субъекта и самоописательная часть описания действительности (вторые две стрелки сверху). Полученные правые части копируются в левую, и процесс построения отражения продолжается, получая отражающееся само в себя самоописание субъекта в самоописательной части описания (5–6 стрелки сверху). Действительный процесс отражения от формальной схемы отличается тем, что переход от уровня отражения к следующему происходит последовательно, от уровня к уровню. (Проверяется это непосредственным созерцанием такой структуры в самом сознании человека). С каждым уровнем отражения связан определённый уровень абстракции (обобщения), — это показано на конкретном примере ниже.

§4. Неалгоритмизуемость отражения

Отражение окружающей действительности в сознании человека² с учётом того, что отражаемая в сознании действительность содержит и самого человека, и само это описание действительности, находящееся в сознании человека, было описано ранее (см. [98] с библиографией по теме). Приложения диаграммы отражения к обоснованию непредикативных (самопринадлежащих) конструкций в математике также описаны отдельно (см. математические результаты в [102], [108]). Ниже описано основное свойство отражения, полученное при анализе его математической модели, построенной посредством логических диаграмм.

Предварительные свойства схемы отражения

Отражение действительности в сознании связано с удвоением образа этой действительности (схема отражения указана на рис. 2³).

Непосредственно очевидная неалгоритмизуемость процесса отражения описывается и в терминах теории алгоритмов [94]. В теории алгоритмов имеется следующий сильный результат [47]: "Для всякого алфавита A может быть указан такой нормальный алгоритм U над A , что невозможен нормальный алгоритм в A , эквивалентный U относительно $\langle \text{этого же алфавита} \rangle A$. В качестве такого алгоритма можно, например, взять удваивающий алгоритм над алфавитом A . То есть такой, что нормальный алгоритм U над A таков, что $U(P)=PP$, где P — слово в A ."

² Впервые упомянуто русским философом В. И. Ульяновым в конце XIX в.

³ Связь этой схемы с формационным принципом, а также структурой психологических возрастов описана в [99], [100], [92].

Алгоритм удвоения слова в алфавите A обязательно содержит буквы вне этого алфавита (по крайней мере одну, см. [115]). А удвоение образа действительности в сознании при отражении этой действительности в нём (см. рис. 2) не требует никаких внешних символов для удвоения; это означает, что полное удвоение образа действительности, имеющееся в сознании, неосуществимо путём некоторого алгоритма,— алгоритмически нереализуемо. Тем самым доказана следующая теорема.

Теорема 1 (о неалгоритмизуемости отражения). Отражение действительности в сознании человека неалгоритмизуемо. $\square$

Эти ограничения аналогичны ограничениям приложения предикативных формальных систем к описанию сложных процессов действительности (теореме Гёделя о неполноте предикативной формальной системы [102]).

Неалгоритмизуемость процесса отражения, естественно, не позволяет построить его модели посредством алгоритмов. Однако схема отражения действительности в сознании (рис. 2) является достаточно хорошим обобщённым описанием, учитывающим его основные свойства, позволяющим применять обобщённые логико-семантические модели.

В более расширенном смысле теорема 1 означает неалгоритмизуемость познания действительности человеком.

§5. Теорема о неалгоритмизуемости отражения (познания)

На каждом уровне отражения (абстракции, обобщения понятий) имеется собственная логика рассуждений; переходы же с уровня на уровень — надлогические, они связаны с центрацией целей деятельности на самом отражающем субъекте. То есть каждая область на схеме — это определённая совокупность представлений о действительности и о самом субъекте. Вышесказанное действенно как для одного субъекта, так и для нескольких. Приведён случай для двух отражающих субъектов.

Теорема об отражении

Упрощённая схема отражения действительности для двух отражающих субъектов изображена на рис. 3. В случае если сознание субъектов не имеет пересечений (рис. 3а)

$$C1 \cap C2 = \emptyset, \tag{1}$$

то в сознании каждого субъекта создаются образы себя и другого субъекта, не имеющие пересечений,

$$C1_1 \cap C2_1 = \emptyset \tag{2}$$

(аналогично $C1_2 \cap C2_2 = \emptyset$),

поэтому внутренние состояния иного (второго) субъекта не будут отражены в сознании первого субъекта (внутренние состояния первого не

отражены в сознании первого)⁴, — возникает проблема описания взаимопонимания субъектов, понимания друг другом внутренних состояний сознания. Однако понимание друг другом внутренних состояний другого субъекта необходимо объективно наличествует в действительности, поэтому предположение (1) оказывается неверным.

Схема отражения для двух субъектов при наличии общей области O на диаграмме отражения (на 6-м уровне отражения) изображена на рис. 3б.

$$O \subseteq C1_6 \cap C2_6. \quad (3)$$

Очевидно, что в этом случае имеется общая область сознания субъектов не только на 6-м уровне, но и на более нижних. (По схеме отражения, математически, это следует из свойств множеств).

Наличие общих областей на разных уровнях отражения объясняет возможность взаимопонимания субъектов (понимания друг другом внутренних состояний другого). Таким образом, доказана теорема.

Теорема 2 (об общей области в отражении). Сознание субъектов имеет общую область на высшем (6-м) уровне отражения. $\square$

Следствие 1 из теоремы 2. Ввиду непредикативности эта общая область является внутренней по отношению к субъекту. $\square$

При невозможности построения (детерминированных) алгоритмических моделей отражения действительности в сознании выявление обобщённых внутренних свойств отражения, без попыток внешнего инструментального его (отражения) повторения (в неживых системах), позволяет описывать общие его свойства (логико-семантические). Наличие в соответствии с теоремой 2 общей области в сознании субъектов на 6-м (высшем) уровне отражения содержательно связано с общностью системы ценностей для всех субъектов, что, хотя отчасти и описано ранее (с юридической [91], [110] и экономико-математической стороны [101]), требует в прикладном плане более подробного описания.

10-частная система ценностей (потребностей), связанная с воспроизводством поколений и структуры общества (государства), приведена в табл. 2. При этом высшие потребности (свободы) — это действия в интересах неограниченного (в пределах страны) круга третьих лиц (т. н. сверхнормативная деятельность [99]).

Следствие 2 из теоремы 2. В случае отсутствия общего понимания системы ценностей (потребностей), рис. 3а, субъекты воспринимают других только внешним образом (как внешние объекты для своей деятельности). $\square$

⁴ Достаточно перенести, по удвоению действительности, $C1_1$ и $C2_1$ в левую часть образа и продолжить процесс отражения аналогично рис. 2 (в этом случае внутренние состояния 2-го субъекта изнутри 1-го абсолютно неизвестны).

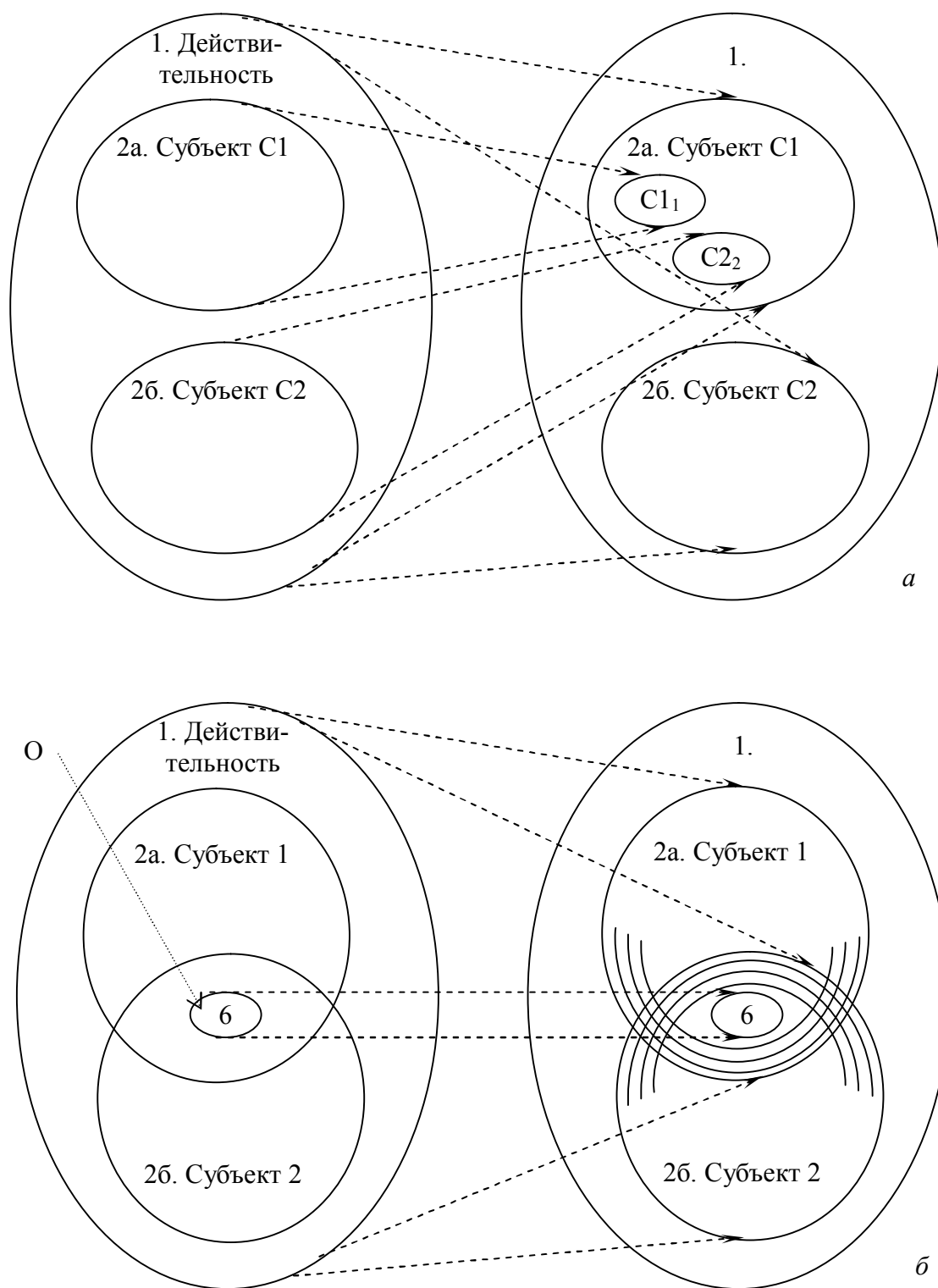


Рис. 3. Упрощённая схема отражения при 2 субъектах:
a — субъекты не имеют общей области в сознании; *б* — общая область в сознании (на 6-м уровне) даёт общие области и на нижних уровнях;
 6 — самописание субъекта в самописательной части описания мира

Следствие 2 означает, что при отсутствии в сознании единой системы ценностей (точнее при не обращении на неё внимания), деятельность че-

ловека опирается на нижние онтологические уровни (телесные инстинкты и произвольные желания), см. табл. 22 в §33. Содержательно это связано с особенностями недопреодоленных кризисов развития человека.

§6. Уровни самоосознания человека

Уровни отражения действительности связаны с уровнями самоосознания человека, при этом уровни самоосознания соответствуют психологическим возрастам. Онтологически (см. §1) уровни самосознания проходят три больших этапа, соответствующих онтологическим уровням: i) материально-вещественной деятельности (в которой человек осознаёт своё отличие от материальных вещей), ii) деятельности, организуемой во времени (в которой человек осознаёт себя организующим протекающие во времени процессы), и iii) сознательной социально-культурной, семейной деятельности (в которой человек осознаёт себя свободно организующим воспроизводство поколений и их воспитание);— на каждой ступени i)–iii) человек сначала является объектом деятельности, вписывающимся в наличные обстоятельства (материальные, процессно-временные, социальные), а затем свободным субъектом деятельности, стоящим над этими обстоятельствами, не столько изменяющим их, сколько творящим над ними социальную действительность.

Схематично эта последовательность уровней самоосознания описана в табл. 1.

Таблица 1. Уровни самоосознания

№*	Уровень самоосознания	Содержание уровней	Психологический возраст
1	$Y_{об}$	i) объект/субъект материально-вещественной деятельности	1–3 года
2	$Y_{суб}$		3–6 лет
3	$(Y-Они)_{об}$	ii) объект/субъект деятельности во времени (процессной)	7–11 лет
4	$(Y-Они)_{суб}$		12–16 лет
5	$(Y-(Они+Y))_{об}$	iii) объект/субъект социально-личностной деятельности	16–21 г.
6	$(Y-(Они+Y))_{суб}$		21– ...

* соответствует уровню отражения действительности

Содержание уровней самоосознания прослежено в истории психологии, 4, с. 17, описании кризисов развития, глава 5, с. 26 и при анализе психологических теорий, глава 9, с. 42.

Глава 3. Аксиологические основания

В этой главе описана 10-частная структура ценностей (потребностей), осознаваемая на высшем, 6-м, уровне отражения.

§7. Система ценностей (потребностей)

Аксиологические (ценностные) основания логико-семантических рассуждений в психологии заключаются в том, что на уровне свобод (на высшем уровне абстракции в отражении, 6-м,— высшем психологическом возрасте) осознаётся во всей её полноте система ценностей (потребностей), связанная также с онтологическими основаниями трёхчастным подразделением на i) область необходимости (материальную), ii) область обязательств (во времени) и iii) область свобод.

Причём область обязательств включает в себя (подразумевает при выполнении обязательств) и удовлетворение необходимых потребностей, а область свобод, соответственно, подразумевает прежде реализации свобод удовлетворение необходимых потребностей и несение обязательств,— т. е. свободы имеют "широкий" фундамент.

Таблица 2. Структура системы ценностей (отраслей хозяйства, потребностей)

Высвобождение общественно необходимого времени	Воспроизводство структуры общества	iii) свободы	ii) обязательства	i) необходимость	1. Сельское хозяйство (снабжение едой)
					2. Водоснабжение, гигиена
					3. Деревообработка, мебельное снабжение
					4. Одеждоснабжение
					5. Жилищеустройство, промышленность
					6. Родовспоможение, медицина
					7. Воспитание
					8. Образование
					9. Наука
					10. Управление

§8. Связь с гносеологическими и онтологическими основаниями

Связь системы ценностей с гносеологическими основаниями следует из теоремы об отражении, что общая область (система ценностей) осознаётся на высшем уровне отражения ввиду того, что ценности (потребности) — самоприменимы.

Связь системы ценностей с онтологическими основаниями проявляется в том, что по онтологическим уровням i—iii) (см. §2): i) необходимые потребности (1–4) (см. табл. 2) преимущественно материально-вещественны, ii) обязательства (4–7) предполагают взаимозачёт времени выполнения обязательств, iii) свободы (7–10) связаны с сознательной личностно-социальной деятельностью.

Кроме того, связь системы потребностей с гносеологическими и онтологическими основаниями, в плане уровней самосознания, заключается в том, что самоприменимость деятельности преимущественно осознаётся последовательно по психологическим возрастам (онтологическим ступеням i–iii): i) (1–2 психологические возрасты, см. табл. 1) самообслуживание в сферах (1–4) (см. 2), ii) (3–4 психол. возр.) дополнительно к самообслуживанию предыдущей ступени,— несение обязательств (в домашних делах и т. п.) в сферах (4–7), iii) (5–6 психол. возр.) дополнительно к предыдущим ступеням,— свободное творческое участие в сферах (7–10).

10-частной системой ценностей описывается содержание подлинных свобод в конструктивной линии развития личности, см. табл. 4 в §18.

Глава 4. Гносеологические основания и история психологии

В этой главе описаны гносеологические основания, — развёртывание в истории гносеологической схемы отражения действительности в сознании человека и соответствующих ей уровней самоосознания.

§9. Схема рассуждений

На основании общегносеологической закономерности отражения действительности в сознании человека, имеющей 6-уровневую структуру усложнения понятий (уровней абстракции, обобщения понятий), проявляющейся в истории науки в виде определённых однородных периодов её развития, с учётом того, что переход от уровня к уровню отражения связан с определённым изменением самоосознания человека, описано наблюдение за постепенным усложнением представлений о структуре психологических возрастов (представлений о детстве и взрослении) в евроцентристской линии исторического развития науки и культуры, с указанием на современное описание инвариантной 6-уровневой психосоциальной структуры возрастов самоосознания. Кроме того указано, что аналогичные подструктуры самосознания описывались и ранее: в виде 2-уровневого представления о развитии человека (Аристотель, 2-й период развития науки); и в виде 4-уровневого представления о взрослении (Гегель, 4-й период развития науки).

Представления о детстве, о последовательности взросления в разные исторические эпохи разнятся, усложнение представлений о структуре сознания личности упорядочиваемо, в 1-м приближении, соответственно последовательность типов мышления, соотносимых с той или иной исторической формацией, структура уровней самосознания (психологических возрастов), соотносимых с уровнями исторических формаций, схематично описана в [85]. В этой главе для описания исторических изменений самоосознания личности, ограничились евроцентричной линией исторического развития и некоторым количеством содержательных примеров с использованием ранее выполненных масштабных исследовательских, обобщающих трудов (в т. ч. трудов Л. С. Выготского, [14] и других [8]). Изложено по [145].

§10. Историческое усложнение представлений о детстве

Рассмотрим исторически однородные периоды развития представлений человека об этапах взросления и структуре души (для исторически древних периодов), определяющих уровень достигнутого самоосознания.

1. Так же как в развитии отдельной личности самоосознание развивается от осознания чувственно-воспринимаемых, обозначаемых словом, образов к именованию первоначально самого себя как чувственно-воспринимаемого объекта, и далее к осознанию собственной субъект-

ности, осознанию отличия себя от чувственно-воспринимаемого, так и в обозреваемой истории философии и культуры первоначальные литературно-философские образы преимущественно чувственно-воспринимаемы, например у Гомера (ок. XII в. до н. э). Как отмечено ранее [37, с. 207]: "<У Гомера> везде мы <Лосев> находим примат общего над индивидуальным и в этом индивидуальном, раньше, чем раскроется его внутренняя сторона, уже фиксируются его внешние <подчинённые автору> стороны, особенно тех, которые бросаются в глаза и способны удовлетворить любопытный взор юного человеческого сознания. Поэтому все черты наружности человека и сама эта наружность являются любимейшим предметом наблюдений эпического художника." [37, с. 208]: "Психологические характеристики. Эпическое изображение жизни как чего-то более или менее внешнего не допускает подробного рассмотрения психологии эпических героев." Описание ограничено только чувственно-воспринимаемыми образами (см. также [38, с. 237–262]).

Даже в философских системах древности основы мыслились производными от чувственного восприятия. Так, например у Демокрита, "<атомистская эстетика> возникает на единстве противоположностей разума и чувственного восприятия <...>. Ведь само мышление, проповедуемое у Демокрита, насквозь пронизано чувственностью, как бы он ни разделял эти сферы теоретически" [37, с. 487–488]. Атомы у Демокрита — это чувственно-воспринимаемые образы, ощущения. "Обычное наименование атомов у Демокрита как раз и есть "фигуры" (shemata), или "видики" (eidola). <...> Это маленькие, далее уже неделимые "видики", статуэтки, картинки, портретики бытия" [37, с. 499–500]. Это самосознание первой стадии (Я_{об})⁵, ограниченное чувственным восприятием⁶.

2. Постепенно наблюдается изменение в самосознании древних (греков), до степени явного различения субъекта (целостного "Я" человека) от чувственно-воспринимаемых образов, таковы рассуждения Аристотеля (IV в. до н. э). Сам Аристотель чётко обозначает разницу собственного самосознания от самосознания древних, в т. ч. Гомера: [5, т. 1,

⁵ Здесь и далее обозначение уровней самосознания в соответствии с §6 табл. 1.

⁶ Мышление ребёнка 1-й стадии развития также привязано к чувственно-воспринимаемым вещам: "Всякой вещи присущ какой-то аффект, настолько побудительный, что он приобретает для ребёнка характер "принудительного" аффекта, и поэтому ребёнок в этом возрасте <1–2 года> находится в мире вещей и предметов, как бы в силовом поле, где на него действуют всё время вещи, притягивающе и отталкивающе" [13, с. 134] — внимание ребёнка направлено на чувственно-воспринимаемые вещи.

с. 429] ("О душе", гл. 3, 427a18): "... может показаться, будто и мышление и разумение своего рода ощущения. Ведь посредством того и другого душа различает и познаёт существующее. И древние <Демокрит⁷, Эмпедокл, Парменид, Анаксагор и Гомер> утверждают, что разуметь и ощущать — это одно и то же, как именно Эмпедокл сказал: "Мудрость у них возрастает, лишь вещи пред ними предстанут" <"О природе", фрагм. 106>. Такой же смысл имеют и слова Гомера: "Таков же и ум" <"Одиссея", XVII, 136>. Ведь все они полагают, что мышление телесно так же, как ощущение... Итак ясно, что ощущение и разумение не одно и то же."

Более подробно обобщение чувственных восприятий в понятия (описанное также и возрастной детской психологии см. [53, с. 136 и след.]) описано Аристотелем во "2-й Аналитике", кн. 2, гл. 19 [5], с указанием двух уровней познания (уровней самоосознания): 1) чувственно-воспринимаемого (именование) и 2) уровень общих понятий (рассуждений в памяти)⁸.

Такое самосознание целостного субъекта наблюдаемо на протяжении нескольких столетий в эллинистическом обществе (примерно до начала н. э.) [35, с. 10]: "Мы знаем, что ранний эллинизм характеризуется край-

⁷ В описании атомов Демокритом, как отмечает Лосев: "обычное наименование атомов у Демокрита как раз и есть "фигуры" (shemata), или "видики" (eidola)" [37, с. 468], — т. е. атомы это неделимые элементы, образы чувственного восприятия, "может быть атом размером с весь мир", "атом NA отличается от атома AN порядком" [40].

⁸ Подробно сравнение с психологией ребёнка таково [13, с. 138]: "Сознавать вообще для ребёнка раннего возраста <1–2 года> — ещё не означает воспринимать и перерабатывать воспринимаемое с помощью внимания, памяти, мышления. Все эти функции ещё не дифференцировались, они действуют постольку, поскольку они участвуют в процессе <чувственного> восприятия." Это сходно со словами Аристотеля о древних философах "...все они полагают что мышление телесно так же, как и <чувственное> ощущение" [5, т. 1, с. 429] — здесь так же, как и у детей, нет дифференциации <чувственного> восприятия и мышления (Я₀₆).

В плане перехода на 2-й уровень абстракции у Аристотеля сказано следующее: (2-я Аналитика, кн. 2, гл. 19) "Таким образом, из чувственного восприятия возникает, как мы <Аристотель> говорим, способность помнить. А из часто повторяющегося воспоминания об одном и том же возникает опыт, ибо большое число воспоминаний составляет вместе некоторый опыт. Из опыта же, т. е. из всего общего, сохраняющегося в душе, из единого, отличного от множества, того, единого, что содержится как тождественное во всём этом множестве <2-й уровень абстракции>, берут своё начало искусство и наука..." [5, т. 2, с. 345–346]. Это сопоставимо с детским мышлением 2-го психологического возраста: "Только для ребёнка дошкольного возраста <3–6 лет, в отличие от раннего детства 1–2 года> мыслить — значит вспоминать, т. е. опираться на свой прошлый опыт" [13, с. 138]. Совпадение смыслов древних философов и детского мышления практически буквальное.

ним развитием индивидуализма. Он живёт субъективной ощутимостью бытия и стремлением превратить его в нечто субъективно-имманентное" (см. также [36]). Это самосознание 2-й стадии, второго психологического возраста ($Я_{\text{суб}}$).

3. В дальнейшем историческом развитии, примерно с I, II-го века н. э., наблюдается появление новообразования в римской эстетике⁹, — авторитета над массой целостных субъектов (начало феодализма), с содержательным наполнением уровня — ориентацией на иерархически (трёхуровнево) упорядочивающий уровни самоосознания авторитет.¹⁰ Таковы представления о душе и взрослении третьей стадии самоосознания ($Я\text{--}Они$)_{об}.

4. Начиная с конца XVI века эстетика и философия кроме подчинения субъекта нравственному авторитету проявили и осознание собственной особенности личности (индивидуализма). Если античное учение о воспитании выделяло два возраста, то учения о воспитании XVI–XVIII вв. выделяют 4 возраста, в меру достигнутого уровня и в меру собственного уровня рефлексии (самоосознания) [6]¹¹, те же возрасты прослеживаются

⁹ Если в античности (2-й уровень, $Я_{\text{суб}}$) целостному субъекту открывался не только чувственно-воспринимаемый мир (1-й уровень), но и мир таких же, как он, равных ему субъектов, которым он мог целостно сопереживать [35, с. 11], то в римской эстетике, на 3-м уровне самосознания ($Я\text{--}Они$)_{об}, субъекты осознаются связанными между собой иерархическими отношениями подчинения "дисциплины, формального повиновения, юридического определения" [35, с. 18]; содержательно, 3-й уровень самосознания психологически в развитии отдельной личности — уровень начала овладения формально-логическими операциями [53, с. 136].

¹⁰ Так Плотину этот авторитет мыслился авторитетом начинающего рефлексировать, на 3-м уровне самоосознания, разума: "Плотин применяет свою теорию трёх уровней к ... проблеме человека. Поскольку средний <2-й> уровень Я — подвижен, он может совпадать с самым низшим Я, с эмпирическим индивидом <чувственно-воспринимающим, $Я_{\text{об}}$ >, так и высшим истинным <как думал Плотин, 3-м уровнем, $Я_{\text{суб}}$ > Я. ... Эти три, ..., соответствующие трём уровням Я являются <по Плотину> причиной существования трех <исторически упорядоченных> систем философии: <1. $Я_{\text{об}}$ > эпикурейства, <2. $Я_{\text{суб}}$ > стоицизма и <3. ($Я\text{--}Они$)_{суб}> <нео->платонизма" [32, с. 31].

¹¹ Во втором метафизическом размышлении Декарта (XVII в.) прослеживаемы эти 4 уровня самоосознания (без включения субъекта в социальное окружение). 1-й уровень — осознание себя материальной, чувственно-воспринимаемой субстанцией ($Я_{\text{об}}$) "нашёл в себе твёрдое убеждение, что я — нечто." [21, с. 345], 2-й уровень — осознание отличия своего Я от вещей ($Я_{\text{суб}}$): "знание о моём <его Декарта> существовании ... не зависит от вещей..." [21, с. 345], "... эта какая-то часть меня самого", недоступная представлению <в виде чувственно-воспринимаемых вещей>" [21, с. 346]. Далее осознаётся сумма внутренних представлений (предрефлексия) самого субъекта, наличие разума, представляющего внешний предмет (воск), — 3-й уровень ($Я\text{--}Они$)_{об}, — "я <он, Декарт> не могу постичь представлением, что такое кусок воска, и

см. след. стр. —>

ся и Гегелем¹². Более того, Гегель осознаёт четырёхстадийность исторического развития философско-эстетических теорий: "Эта последовательность различных состояний есть ряд возрастов" [16, с. 90 и след.]. Возрасты, выделяемые Гегелем: 1-й возраст ребёнка (овладение чувственным восприятием), 2-й — начало обучения, 3-й — ориентация на авторитет, 4-й — осознание правилосообразного идеала деятельности и вступление юноши во взрослую жизнь. Содержательно эти же 4 стадии исторического развития культуры выделяются Гегелем в его "Философии истории"¹³ (см. также его "Философию права").

Таковы представления четвертой стадии (Я—Они)_{суб}.

5. На следующем, 5-м этапе развития, к выделенным уже четырём психологическим возрастам добавляется пятый, называемый социализацией личности, и зачастую исследуемый в науке того времени как самостоятельное и относительно постоянное свойство человеческой личности.¹⁴ Последовательность психологических возрастов, свойственная

что только мой <его, Декарта> разум постигает это" [21, с. 348]. Далее на 4-м уровне (Я—Они)_{суб} осознаётся отличие временных представлений разумом разных состояний предмета (твёрдого и расплавленного воска) от самого разума (интеллекта): "неужели я <он, Декарт>, познавший, по-видимому, так ясно и отчётливо этот кусок воска, не знаю самого себя не только с большей правильностью и достоверностью, но и с большей ясностью и отчётливостью" [21, с. 350]. Самоосознание Декарта направлено вне субъекта на внешний мир; более нормальная внутренняя рефлексия 4-х уровней наблюдаема в работах Гегеля.

¹² Возрасты по Гегелю.

¹³ Гегель в книге "Лекции по философии истории", разд. "Деление истории", описывает четыре сменяющих друг друга царства "Восточное, Греческое, Римское и Германское, последовательно сменяющих друг друга" [18, с. 147–152]; то же и в "Философии права" [17].

¹⁴ На этом 5-м уровне мышление пытались свести к социальному взаимодействию личности (аналогично тому как на 1-м уровне мышление сводили к чувственному ощущению, см. выше), так в [2] указано, что "сознание было впервые определено как социальное мышление личности (отличающееся от социальной перцепции и познания)" [2].

Как отмечали в 1980-е гг. чешские психологи, во многом близкие к советской психологической школе: "В психологической науке общепризнано, что личность формируется в деятельности. Однако при этом чаще всего имеют в виду индивидуальную деятельность. Между тем для понимания реальных механизмов развития, формирования личности, социальной детерминации ее поведения решающее значение имеет совместная деятельность" [157]. "В коллективной деятельности приобретает новую форму регулятивная функция общественной нормы. Общественная норма становится внутренне принятой ценностью, когда нет необходимости во внешнем общественном давлении как гаранте соблюдения норм... В соответствии с этим действие зависимости взаимной ответственности в этом случае не отменяется, а приобретает высшую форму как зависимость взаимного творческого развития. Поэтому коллективность не есть внешняя противоположность индивидуальности, а

см. след. стр. —>

этому периоду осознания взросления, неоднократно описана в советско-российской школе психологии (Выготский, Эльконин, Поливанова, Божович, Богданович), и в этом параграфе подробно не описывается (см. §21, §22)¹⁵. (Последовательность исторического развития на этом уровне осознаётся уже как известная 5-уровневая схема смены исторических формаций).

Личность при этом понималась как сумма общественных отношений¹⁶.

В середине XX века западная психологическая школа так же, как и советская, пытаясь свести психологическое к социальному (стадия самоосознания (Я–(Они+Я))_{об}), отмечала невозможность такой редукции [149]. И ныне замечается, что самоосознание личности достаточно свободно от наличного социального окружения, не полностью им обусловлено, т. е. свободно от общественного сознания, невыводима из него (см. напр. [83]), что свидетельствует о наличии ещё одного уровня развития.

6. Итоговая, инвариантная относительно исторического процесса, и даже относительно организации информационных промышленно-экономических систем [84], [95], [117], структура уровней самоосознания —

существенный фактор развития личности" [157]. Таким образом, коллективизм — это следующая 5-я стадия развития личности.

Коллектив от лат. colligo от con+ligo — вместе соединять, связывать [31], — коллектив — это совместная общая для собранных в него личностей структура.

¹⁵ У Давыдова [19] выделяется 5 психологических возрастов, уровней деятельности: "<0, до 1 года> Непосредственно-эмоциональное общение со взрослыми.

<1, 1–3 года> Предметно-манипулятивная деятельность.

<2, 3–6 лет> Игровая деятельность. <3, 6–10 лет> Учебная деятельность.

<4, 10–15 лет> Общественно полезная деятельность.

<4, 10–15 лет> Учебно-профессиональная деятельность" [19, с. 61–62]. 6-ой психологический возраст пропущен.

¹⁶ Определения понятия личности у Маркса: "... Сущность человека, не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность (ensemble) всех общественных отношений" [42, т. 3, с. 3], — как и у более поздних (советских и российских) психологов: "личность ... <— это> социальное сверхчувственное образование, отражающее меру присвоения и реализации человеком социальных ценностей, целей, норм, форм, способов и средств деятельности и отношения к ним" [60, с. 86], — пытались свести личность к сумме социального.

Ограниченность этого определения видна из следующего. Если личность только отражение социального, то тогда социальное только и воспроизводится в личности, — не замечается прогресс социального устройства. В действительности свободы личности "над" социальным тоже имеются, и они определяют совершенствование этого социального (такое осознание переводит на следующую, 6-ю стадию самоосознания).

6-уровневая¹⁷. Итоговая схема целостной структуры психологических возрастов личности, с возможными отклонениями развития, изображена на рис. 4 [109] и, более полно, в табл. 4.¹⁸

Описанная структура уровней самоосознания является свойственной не только самому самоосознанию личности, но и проецируется личностью во вне при создании сложных организационных структур, прежде всего структур промышленных и структур образования (а также иных экономических единиц, конкретные примеры в [89], [159]¹⁹ и в главе 13, с. 95). (Стадия самоосознания (Я–(Они+Я))_{суб}).

§11. Связь со структурой отражения действительности

6-уровневая структура развития личности человека связана с наличием определённой, последовательности отражения действительности в сознании человека.

Последовательный процесс отражения отражает в описание действительности и самого отражающего субъекта, и само описание действительности, находящееся в сознании субъекта.

Эта последовательность стадий отражения конечна и завершается на 6-й стадии самоописанием субъекта в описании действительности. Отклонения от нормативного развития представляют собой неразрешённые кризисы развития, и связаны с ориентацией личности не на внутренне осознаваемые цели, а на нечто внешнее, как это явствует из изу-

¹⁷ Описание это получено независимо как в советской научной школе, так и в американской, Эриксон, Кольберг [82]. Причём из 8-ми уровней развития, по Эриксону, первый (00) составляет внутриутробное развитие безусловно-рефлекторной сферы, завершаемой с достаточностью к жизнеобеспечению к моменту рождения, второй (0) — условно-рефлекторное овладение мышечной и артикуляционно-речевой деятельностью, предваряющее овладение даром речи в полном объёме; дальнейшие уровни (1–4) — самосознания, уровни (5–6) — изменения внешних, по отношению к сформированной на 4-м уровне личности, обстоятельств. Уровни самосознания в содержательном отношении совпадают с уровнями морального развития, описанными Кольбергом.

¹⁸ Современная (XX – нач. XXI в.) периодизация психологических возрастов также 6-уровневая: "Периодизация, принятая Международным симпозиумом по возрастной периодизации в Москве (1965 г.):

1. 1-2 г. — раннее детство,
2. 3-7 л. — первый период детства,
3. 8-12 (м), 8-11 (д) — второй период детства,
4. 13-16 (м), 12-15 (д) — подростковый возраст,
5. 17-21 (м) — 16-20 (д) — юношеский возраст,
6. зрелый возраст 22- м 21- ж" [41, с. 35].

¹⁹ В современных математических теориях также прослеживается 6-уровневое конструирование математических объектов, описывающих числа и бесконечные упорядоченные структуры, см. [89], [108].

чения психологических оснований философии права и психологических состояний при отклоняющемся поведении [23], [29], [91], [109], [110]. При этом, при учёте структуры отражения действительности в сознании человека, кажущиеся парадоксы субъектности [45], [46, с. 41–42] являются разрешёнными содержательно, а не с формально-логической стороны.

Психологические структуры личности, связанные с самоосознанием, естественно связаны и с нейрофизиологическими структурами, как это отмечено в [61], поэтому, в случае отклоняющегося поведения, профилактика гораздо более эффективна, нежели последующее исправление некорректно сформировавшейся структуры.

Творческое же конструирование представляет собой обратное, по отношению к отражению при познании, отображение (из сознания во внешнюю действительность в виде материализуемых общественных отношений и техники) [92]. Более подробно конкретные реализации этой психологической структуры, имеющие отношение и к возрастным особенностям формирования понятийного аппарата, описаны отдельно в [90], [110], [92].

Таким образом, на конкретных примерах прослежено, как в историческом масштабе времени усложнялись представления о взрослении (о последовательности психологических возрастов и соответствующей ей структуре души в древности). В истории происходило постепенное увеличение осознаваемых уровней в структуре души, увеличение количества осознаваемых психологических возрастов, до современных полных представлений об этой последовательности (рис. 4).

Также видно, что глубина осознания прошлого не превышает наличного уровня абстракции (самоосознания): с более низших уровней — высшие недоступны²⁰. Это ещё раз указывает на постепенность построения представления человека о действительности, представления, обязательно проходящего все уровни абстракции.

Связь развития представлений о структуре души с другими линиями развития науки и культуры прослежена отдельно, см. [142].

Более чётко уровни конструктивного (самоприменимого) развития описаны в §15.

Гносеологическая структура психологических теорий, прослеженная в истории психологии, обща и современным теориям и проявляется в них в той или в иной полноте, см. главу 9, с. 42.

²⁰ Так, например, Гегель, выделявший 4 психологических возраста, и в философии истории выделял 4 исторических периода, по содержанию аналогичных этим, им выделяемым, возрастам (Гегель, "Философия права" §§353–358 [17, с. 374–377]).

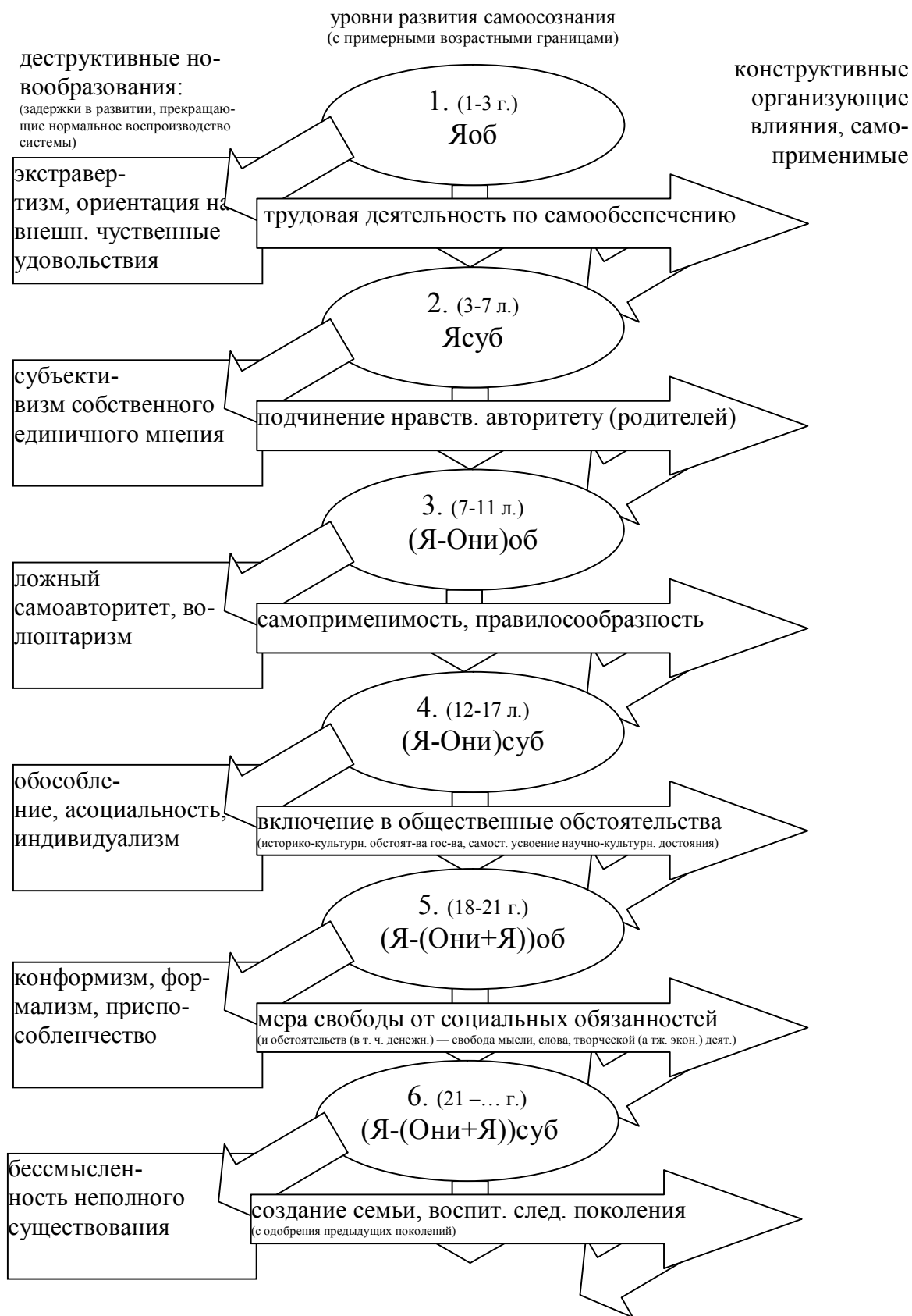


Рис. 4. Схема поуровневого нормативного развития личности и отклонений от него

Глава 5. Гносеологические основания и кризисы развития

В этой главе прслежена связь 6-уровневой гносеологической структуры отражения и кризисов развития личности; указано что недоразрешённые кризисы развития связаны с уровнями отклоняющегося поведения.

§12. Кризисы развития

В соответствии с поуровневым отражением действительности, поуровневым развитием самоосознания (переходом от одного психологического возраста к следующему), см. рис. 2, 4, кризис развития — это заминка, претыкание, при переходе от уровня к уровню, связанная с ориентацией сознания на внешнее, и невозможностью вне себя (без внутренней опоры) это внешнее упорядочить и подчинить системе ценностей²¹. Кризисы развития связаны с отклоняющимся поведением.

§13. Непреодоление кризисов развития и отклоняющееся поведение

Общая иерархическая структура сознания человека (имеющая основания в определённой 6-уровневой структуре отражения действительности), проявляющаяся в развитии в наличии 6-ти психологических возрастов, проявляется как в структуре социально-информационных систем и системы образования [84], [89], так и в структуре системы права [91], с тем отличием, что если у упомянутых выше структур определяющими уровни являются достигнутые уровни обобщения (виды абстрактной деятельности), то в системе права структурирование связано с наличием ненормативной, деструктивной деятельности, пресекаемой посредством правоохранительной системы. Ниже описаны особенности отклоняющегося поведения, связанные с основаниями системы права, изложено по [109].

Гносеолого-психологические основания структурирования

Описание отражения действительности в сознании предполагает, что этому отражению подлежит и само сознание, как часть действительности, и само описание действительности (включающее и описание сознания и описание самого описания), тоже как часть действительности. Схематично отражение действительности в сознании человека описано в [83],— при последовательном отражении наблюдается 6 стадий обобщённости понятий (что на практике соответствует 6-ти психологическим возрастам, см. рис. 2). Усложнение представлений о себе и об окружающем мире связано с достижением определённого уровня самоосознания (соответствующего ему уровня абстрактности, обобщённости понятий),— эти уровни являются психологическими возрастами, а пе-

²¹ Кризисы развития впервые описаны Л. С. Выготским в 30-е гг. XX в., см. [14].

переходы между ними сопряжены с определёнными кризисами развития, при переходе на следующий уровень обобщённости понятий и представления о себе. Эти кризисы развития впервые описаны Выготским [14], [8], а также уровни развития прослежены Пиаже [53] и Кольбергом [82]. Каждому психологическому возрасту свойственен определённый уровень самоосознания и меры ответственности, или, в иных терминах, преобладающим является определённый вид деятельности. При переходе на новый уровень самосознания, при нормативном разрешении кризиса достигается следующий уровень обобщённости представлений о себе и понятий, — т. е. поведение предыдущих уровней и достигнутого уровня является сознательным (подконтрольным сознанию) — сознание (самоосознание) центрально в отношении выполнения обобщения; в случае же ненормативного разрешения кризиса наблюдается незавершённость обобщения (частичная или полная), при этом внимание сосредотачивается на чём-то внешнем по отношению к самому человеку, и поведение в этом плане не полностью подконтрольно сознанию, но стихийно определяемо внешними факторами, — таким образом, имеются предпосылки для ненормативного, отклоняющегося поведения. В очень слабой форме, подчинённой нормативному развитию, эти тенденции проявляются в отдельные моменты самого кризиса в виде так называемого "негативизма" в поведении [14]. Нормативное развитие в целом во многом способствует благополучному разрешению кризисов влиянием окружающей социальной среды. Схема стадий самосознания, соответствующих психологическим возрастам, с указанием на виды отклоняющегося поведения, описана в [85], [125].

Сравнение с видами отклоняющегося поведения

Возможные отклонения в развитии, соответствующие определённым психологическим возрастам, обнаруживаются методом интроспекции непосредственно; кроме того эти уровни, прослежены в литературе (при анализе психологии правонарушений) для уровней самосознания 1–5 (см. также работы Кольберга [82], [161]):

1-е (отклонение) — сосредоточенность сознания на внешних вещах, оценка их выше ценности себя как субъекта;

2-е — сосредоточенность сознания на собственной субъектности (эмотивно мотивированное поведение), без признания ограничений собственной субъектности наличием иных субъектов;

3-е — выбор авторитетов, иных, чем долженствующий авторитет родителей;

4-е — произвольная (деструктивная) правилосообразность, обособленность поведения;

5-е — неспособность сохранить наличную общественную структуру

связей, окружающую личность, определяемую занимаемым личностью в обществе местом.

Выделенные в [23] пять десоциализирующих акцентуаций (отвергаемых ценностей) при исследовании психологии отклоняющегося поведения несовершеннолетних (до 18 лет) правонарушителей, совпадают по содержанию кризисными состояниями развития личности, см. рис. 4.

В более ранних исследованиях отклоняющегося поведения [29] обозначены те же самые ветви непреодоленных кризисов развития (см. рис. 4.), а именно:

1. «неадекватное опредмечивание потребности»,
2. несознание значения своих действий «преимущественно из-за недостаточного опосредования действий процессом осознания их мотивов и последующей смысловой оценкой»,
3. групповая зависимость, «слабое развитие волевой регуляции поведения», ориентация на других (зависимость от ложного авторитета),
4. обвиняемые в противоправных действиях, способные «в полной мере сознавать значение своих действий и руководить ими», развитие их «соответствовало нормам среднего и старшего школьного возраста», — 4-го психологического возраста.

Таким образом, не только из теоретических соображений, но и из подтверждений практического психологического анализа видно, что недоразрешённые кризисы развития личности являются глубинной причиной для возможности противоправного поведения.

Сравнение с классификацией преступлений

Указанные выше виды отклоняющегося поведения, в их наибольшей деструктивности проявляющиеся в преступлениях, при достаточно общей классификации преступлений, в порядке соответствия уровням таковы (соответственно действующего УК РФ [57]):

1. Раздел VII. Преступления против личности; глава 16. Преступления против жизни и здоровья.
2. Раздел VII. Преступления против личности — главы 17–20.
3. Раздел VIII. Преступления сфере экономики; Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.
4. Раздел X. Преступления против государственной власти. Раздел XI Преступления против военной службы.
5. Раздел XII. Преступления против мира и безопасности человечества. (В действующем УК РФ уголовной ответственности за препятствие реализации конституционных свобод и прав, относимой также к 5-му уровню для ряда свобод и прав, не предусмотрено).

Таким образом, преступления в общем классифицируемы по видам отклоняющегося поведения, что отчасти напоминает один из древних

перечней преступлений (1. "не убий", 2. "не прелюбы сотвори", 3. "не кради", 4. "не послушествуй на друга в твоего свидетельства ложна", 5. "не пожелай жены... дому ближнего твоего..." (Библия, Второзаконие, гл. 5. ст. 17–21)). В процессе развития кодификации законодательства также наблюдается усложнение правовой системы с кодификацией сначала низших уровней преступлений, а затем уже более высоких; при этом изменяется и сама правовая система,— ведь кроме тяжких преступлений имеются и менее значительные отклонения от сознательного нормативного (справедливого) поведения (см. [142, глава 16]).

Таким образом, в целом в видах отклоняющегося поведения проявляются определённые гносеологические и психологические основания, связанные с 6-уровневым внутренним структурированием самоосознания,— вышеприведённое описание этих оснований конкретизирует, с привлечением результатов психологических исследований, на современном уровне научного знания, известные ранее философские принципы "отражения" при познании и формационный принцип. То, что виды отклоняющегося поведения, соответствующие более тяжким преступлениям, соответствуют более ранним психологическим возрастам (недоразрешённым кризисам возрастного развития), означает, что профилактика этих видов преступлений связана с нормализующим воспитанием именно на этих ранних психологических возрастах.

Связь уровней отклоняющегося поведения и гносеологической структуры отражения использована в обосновании методики вторичной социализации несовершеннолетних беспризорников, глава 11, с. 75; а также при описании особенностей вертикальной структуры системы права, глава 16, с. 118.

Глава 6. Преодоление кризисов развития

Как указано ранее в [108], [122], [117], [133], [135], [142], [140] и в §1 онтологические основания таковы: имеется трёхчастная структура действительности: iii) сознание, ii) время (и упорядочивающая его информация), i) материя (см. подробно [142]). При этом сотворение следующего поколения и его воспитание — это сознательная деятельность, для которой необходимо наличие определённого организационного порядка (упорядочения процессов во времени) посредством творения и копирования информации (ср. потребности в табл. 2), а для копирования информации необходимы определённые материальные условия питания, которые подробно описаны далее. Таким образом, развитие личности опосредовано определёнными материальными условиями питания (потребления негэнтропии), см. также анализ политических целей в §46.

§14. Копирование информации и кризисы развития

Воспитание нового поколения в культуре с наличием письменности предполагает передачу ему навыков информационной деятельности (в широком смысле, — коммуникативных, профессиональных, навыков самообслуживания); по известной теореме Алесковского о связи информации и энтропии, о том, что сумма величин информации и энтропии (в их вероятностной перенормировке — единичная), $I + S = 1$ [1], размножение информации ($I > 1$) возможно лишь при наличии отрицательной энтропии ($S < 0$)²²; в свою очередь отрицательная энтропия в живой природе производится только в растительном мире, поэтому очевидно предполагать (статистическую, в пределах социума) связь рациона питания (относительной доли растительной пищи в рационе) с успешностью воспроизводства следующего поколения (в материальном выражении — со средней рождаемостью и коэффициентом прироста населения в стране). Кроме того, фактором, влияющим на рождаемость, является и фактор общей калорийности дневного рациона.

Рассмотрим это подробнее. В. Б. Алесковский в 2002 г. предложил теорему (впоследствии названную его именем) вида

$$I + S = \text{const}, \quad (4)$$

где I — это информация (мера порядка), а S — энтропия (мера беспорядка). Если перенормировать выражение (4), то получается следующее выражение этой же теоремы [1]:

$$\mu(I) + \mu(S) = 1, \quad (5)$$

где $\mu(I)$ — это мера информации (относительная мера порядка), а $\mu(S)$ — мера энтропии (относительная мера беспорядка)²³.

²² Связь успеваемости с составом и калорийностью рациона описана отдельно [121].

²³ Это выражение допускает простую наглядную интерпретацию: пусть имеется

см. след. стр. —>

В дальнейшем для упрощения обозначений пишется $I + S = 1$. Из этого выражения следует, что увеличение меры относительной информации $\mu(I) > 1$ в замкнутой системе, или, для простоты обозначений, $I > 0$, — т. е. её копирование возможно по (5) только при отрицательном втором слагаемом в (5), т. е. при $\mu(S) < 0$, или, для простоты обозначений, $S < 0$. Отрицательную энтропию, $S < 0$, называют *негэнтропией*. Отрицательная энтропия в природе производится растениями.

Таки образом, потребление негэнтропии (растительной пищи) связано со способностью человека копировать информацию. Подробно влияние потребления негэнтропии (доли растительной пищи в рационе) на когнитивные процессы было рассмотрено отдельно в [112], [121]²⁴ (см. также о связи потребления негэнтропии и рождаемости [120], [132], с другими социальными факторами — [137], [141]).

Наличие гносеологической структуры отражения действительности (6-уровневой) связано с удвоением образа действительности, а это удвоение — с копированием информации об этом образе; т. е. полнота структуры отражения зависит от способности копировать информацию.

Таким образом, указанные в [121], [128], [141, ч. 1] закономерности зависимости поведения человека от доли потребления негэнтропии (растительной пищи) указывают и на зависимость полноты гносеологической структуры и наличия отклоняющегося поведения от этой же величины, но описание этих закономерностей выходит за пределы этой книги.

§15. Преодоление (недопущение) кризисов развития

Схематично преодоление кризисов развития было изображено на рис. 4 и в табл. 4. Более детальная картина, с учётом уровней самосознания, табл. 1, такова. На ступени i) (материально-вещественной деятельности) — это самоприменимая же материально-вещественная деятельность, первоначально совместно со взрослым.

Для 1-го психологического возраста (Y_{06}) — это деятельность по самообслуживанию (самостоятельная еда, одевание, уборка игрушек, поддержание порядка и т. п.), — что приводит к обращению внимания во внутрь, осознанию себя отличным от вещей, и к осознанию подчинён-

замкнутая система — комната; тогда если в комнате порядок, то мера информации (порядка) равна 1, мера энтропии (беспорядка) — 0, $\mu(I)=1$, $\mu(S)=0$, $\mu(I)+\mu(S)=1$; если в комнате полный беспорядок, то мера информации равна 0, мера энтропии — 1, $\mu(I)=0$, $\mu(S)=1$, $\mu(I)+\mu(S)=1$; если же в половине комнаты порядок, а в половине беспорядок, то $\mu(I)=0,5$, $\mu(S)=0,5$, $\mu(I)+\mu(S)=1$; и т. п.

²⁴ Как отмечалось в [128] причина неуспеваемости заключается в недостатке потребления негэнтропии и в недостатке общей калорийности рациона питания, при том что неуспевающие, как правило, психически нормальны [44].

ности влечения к вещам сознанию, сознательному с ними обращению (не вещь владеет вниманием ребёнка, но он владеет спокойным отношением к внешней по отношению к нему вещи,— нет неконтролируемого ребёнком влечения к вещам).

Для 2-го психологического возраста ($Я_{суб}$) — это уже посильный труд, под контролем и совместно со взрослым, труд как перенесение страданий (в отличие от получения удовольствия в игре²⁵ и т. п.); от ребёнка в труде требуется концентрация усилий внимания, терпения, погашения эмоциональных порывов (что воспитывает и формирует его эмоциональную сферу, как устойчивую к различным внешним влияниям). Труд (самоприменимый) обращает внимание ребёнка внутрь него самого,— необходимостью контроля процесса и результатов труда. В качестве труда на этой стадии выступает простой труд в домашнем хозяйстве: помощь родителям в уборке дома, содействие готовке некоторых видов пищи, посильный труд на огороде (прополка и т. п.), тот труд, который необходим семье внутри семьи, а значит и самому ребёнку, могущему видеть в этом самоприменимость труда.

На ступени ii) (деятельности, организованной во времени) — это самоприменимая же деятельность, связанная с выполнением и поддержанием организованных во времени обязанностей, первоначально совместно со взрослым. (Деятельность на ступени ii) является дополнительной по отношению к деятельности на ступени i), без конструктивной деятельности начальной ступени более высокие уровни деятельности не выстраиваемы).

Для 3-го психологического возраста ($(Я-Они)_{об}$) — это несение обязанностей (уже дистанцированное от непосредственного и неотрывного контроля взрослого), обязанностей как внутри семьи — исполнение домашних обязанностей (как-то: самостоятельная посильная уборка, походы за некоторыми покупками в магазин, вынос бытового мусора и т. п.); так и внешних обязанностей — вписывание деятельности в заданное

²⁵ "Делу время — потехе час", — гласит мудрая пословица. Воспитание же только игрой, без труда, требующего усилий (усилий внимания, терпения, погашения эмоциональных порывов), — ошибочно; так вот только игра, без труда, влечёт отклоняющееся поведение 2-го уровня, стремящееся к удовольствию, а также отклоняющееся поведение 1-го уровня, стремящееся к обращению с другими как с вещью.

Если двумя-тремя, несколькими игрушками малолетний ребёнок ($Я_{об}$) может спокойно играть, переключая внимание с одной на другую, то когда на него "вываливается мешок" игрушек, внимание его не может сконцентрироваться и сделать выбор,— оно "вывернуто" во внешнее и "ввернуться" обратно в такой обстановке не может, что в конце концов пагубно для развития.

Труд по самообслуживанию, и вообще самоприменимый труд отличает человека от не-человека.

извне (по отношению к семье и ребёнку) расписание школьных занятий,— приготовление уроков (первоначально под контролем родителей). Кроме того,— помощь родителям в занятиях с младшими детьми в семье.

Для 4-го психологического возраста ((Я–Они)_{суб}) — это расширение самостоятельности и ответственности в несении повседневных обязанностей как внутрисемейных, так и по отношению ко внешним (обучение в школе). Сознательный выбор правильности и справедливости (с сознанием последствий), а не сиюминутной выгоды.

На ступени iii) (социально-личностной деятельности) — это самоприменимая же деятельность по включению взрослеющей личности в социальные отношения, стремлению к общественной пользе, а также воспроизводству структуры общества и следующих поколений, реализация свобод: способностей и дарований в наличных социальных обстоятельствах, и, отчасти, преодоление творческой свободой этих обстоятельств. (Деятельность на ступени iii) является дополнительной по отношению к деятельности на ступенях i)-ii), без конструктивной деятельности начальных ступеней более высокие уровни деятельности не выстраиваемы).

Для 5-го психологического возраста ((Я–(Они+Я))_{об}) — это сознательное усвоение культурных норм общества (связано с осознанием этнической принадлежности [81]), выбор, определение соответственно способностям и склонностям профессии и уровня обучения. Самостоятельная учёба (при учебном заведении) по овладению профессией²⁶. Проявление общественной активности и т. п. Сознательный выбор правильности поведения (во всеобщем смысле) с осознанием отдалённых общественных последствий выбора (в отличие от стремления к сиюминутной локальной, не всеобщей, выгоде); сознательное ограничение приносимой пользы — прежде всего для родной страны (а не для других стран в ущерб Родине).

Для 6-го психологического возраста ((Я–(Они+Я))_{суб}) — это свободное²⁷ совершенствование наличных общественных отношений, участие

²⁶ Образование — это уровень свободной деятельности, см. табл. 2 в главе 3, оно предполагает самостоятельную свободную творческую деятельность человека по усвоению материала; тем паче, что цель образования — это общественно полезная деятельность в интересах третьих лиц (всей страны); поэтому образование — это не сфера услуг, не может быть куплено, ибо, как уже сказано, получение знаний-умений-навыков это не сделка, а активный свободный труд самого человека.

²⁷ "Свобода" понимается в традиционном русском смысле этого слова, в отличие от иностранного *liberty*, однокоренного слову *libido*, и направленного по его смыслу как раз в противоположную сторону — в сторону произвола, отклоняющегося поведения (*freedom* — аналогично), см. подробнее [123].

в политической жизни государства, посредством выборов и т. п. Свободное проявление творческих способностей в профессии и в более широком смысле, направленных на пользу обществу и государству в целом. Сознательное ограничение в плане осознания невозможности принудить кого-либо к творческой свободе. Создание семьи и воспитание следующих поколений.

В целом эта схема поуровневого развития указывает более на недопущение кризисов развития, чем на их преодоление, но не отрицает наличия таких кризисов и необходимости их преодоления при наличии таковых. Недопущению кризисов развития служит и идеологическая система государства и общества, см. главу 12, имеющая определённые материальные основания (см. §14); с другой стороны, недопущению кризисов служит и традиционный полусельский, с огородами, уклад жизни, вовлекающей детей с малолетства в посильную трудовую помощь родителям в огороде; с третьей стороны, при восстановлении нормативного поведения у десоциализированных подростков (беспризорников) стадии развития проходятся в сжатом и сокращённом виде, начиная с первой стадии (см. главу 11).

Глава 7. Методологические итоги

В этой главе подведены методологические итоги: указано на необходимость непредикативности, самоссылочности в психологическом знании, описана онтологическая структура самого человека, приведена методологическая схема развития человека, сочетающая как онтологические, так и гносеологические основания.

§16. Непредикативность познания

В параграфе описываются основания необходимости интроспекции при познании непредикативных (самоссылочных) структур сознания с гносеолого-методологической стороны процесса познания, изложено по [135].

Гносеологические основания психологического знания, ввиду общности схемы отражения действительности в сознании и общности иерархии уровней обобщения (абстракции) понятий таковы же, как и для иных наук; однако описания психологией самого человека (ввиду специфики предметной области) имеют особенности, связанные с необходимостью описания непосредственно созерцаемых внутренних структур сознания, которые (ввиду их непредикативности — самоссылочности) не могут быть полно выражены во внешних по отношению к сознанию категориях. Таково, например, осознание общей системы ценностей на верхнем, 6-м, уровне отражения действительности [113]. (Если предполагать отсутствие общей системы ценностей, потребностей в их всеобщем выражении [117], то тогда понимание субъектами друг друга остаётся невозможным, это показано описанной в [113] теоремой о свойствах отражений действительности в сознании).

С другой стороны, психология является отчасти экспериментальной наукой даже при описании внутренних явлений сознания [147], тогда основания экспериментирования подлежат уточнению. Очевидно, что основанием экспериментального исследования свойств сознания (психики), в силу упомянутой теоремы [113], является верхний уровень отражения, задающий ценностные установки познания, см. рис. 2. Эта очевидность иллюстрируема ниже в логико-методологических терминах.

Экспериментальный метод познания логико-методологически соответствует построению предикативной формальной системы (предикативность системы понимается в том смысле, что пересечение сукцедента и антецедента высказывания – пусто). В формальной записи:

$$(\{A_i\}_{i=1,n}; \{B_j\}_{j=1,m}; \{C_k\}_{k=1,p}) \models C_{p+1}, \quad (6)$$

где A_i – теоретические положения (аксиомы); B_j – экспериментальные факты; C_k – выводы $(\{A_i\}_{i=1,n}; \{B_j\}_{j=1,m}; \{C_k\}_{k=1,p}) = L$, $L \cap C_{p+1} = \emptyset$ (— условие предикативности).

Аналогична этой записи и так называемая "рамсеизация" высказываний, упоминаемая в современной эпистемологической теории структурного реализма [165].

Верификация предикативной теории, содержащей высказывания вида (6), выполняется в 3-х планах:

$$(\{A_i\}_{i=1,n, i \neq s}; \{B_j\}_{j=1,m}; \{C_k\}_{k=1,p}) \models A_s \quad (7')$$

(– верификация теоретических положений),

$$(\{A_i\}_{i=1,n}; \{B_j\}_{j=1,m, j \neq r}; \{C_k\}_{k=1,p}) \models B_r \quad (7'')$$

(– верификация опытных фактов),

$$(\{A_i\}_{i=1,n}; \{B_j\}_{j=1,m}; \{C_k\}_{k=1,p, k \neq q}) \models C_q \quad (7''')$$

(– верификация высказываний о связи опытных фактов и теоретических положений).

Все эти верификации являются предикативными (несамоссылочными).

Однако предикативные формальные системы имеют ограничения, следующие из теорем Гёделя [108]. В предикативной формальной системе недоказуема её непро-

тиворечивость, и эта система является неполной (т. е. в ней имеются положения, невыводимые из начальных положений). Эти же ограничения распространяемы и на экспериментальный метод познания в психологии с предикативной верификацией.

То есть, по теоремам Гёделя, предикативная формальная психологическая теория, оперирующая внешними по отношению к сознанию фактами (игнорирующая самоссылочную интроспекцию) является: а) неполной, б) показать её непротиворечивость, средствами самой теории, даже с привлечением предикативно верифицируемых опытных фактов (7) — невозможно.

Из этой интерпретации теорем Гёделя ясна ограниченность психологической теории, игнорирующей интроспекцию.

Если же рассматривать непредикативные структуры сознания, непосредственно связанные с "Я" человека, то упомянутый экспериментальный метод познания в этом случае оказывается неприменим, ввиду самоссылочности (непредикативности) таких гносеологических конструкций:

$$(A, B, \dots, "Я") \models (\dots "Я"), \quad (8)$$

где "Я" относится к непосредственному (самоссылочному) созерцанию ценностных и высших (на 6-м уровне) когнитивных категорий, относящихся к самоописанию субъекта в описании мира. (Говоря философски, такое непосредственное созерцание является отправным этапом постижений истины, за которым следуют этап абстрактно-логического мышления, — планирования эксперимента, и этап практически выполняемого эксперимента [58]).

Исследование таких непредикативных конструкций необходимо не сводится только к предикативной логике эмпирического исследования (также и ввиду различия онтологически обусловленных структурных закономерностей познания, подробнее об этом см. [98]). Корректность же непредикативного самопознания обусловлена тем, что сознание имеет одинаковую структуру (— отражения действительности) и общую непредикативную часть [113], [108].

Таким образом, интроспекция (непредикативный способ познания) — необходимая составляющая познания непредикативных структур (высших уровней абстракции) человеческого сознания.

§17. Онтологическое строение человека

В связи с онтологической структурой действительности имеется и онтологическая структура человека:

iii) сознательно-разумная составляющая, осознающая систему ценностей (аксиологические основания), сознательную заботу о следующем поколении, воспроизводстве структуры общества, заботу о преодолении отклоняющихся линий развития (эта составляющая не сводима к нижним: не сводима к процессу познания (забота о следующих поколениях отлична от процесса познания²⁸), и материально-телесной составляющей (самоосознание и сознание отлично от телесных инстинктов));

ii) рассудочно-душевная составляющая, представленная гносеологической структурой познания (не сводима к материально-телесной со-

²⁸ См. теорему 2 об общей области в отражении, уровень 6 — самописание субъекта в самописательной части описания мира — не сводим к более нижним уровням отражения, см. §5.

ставляющей (познание отлично от проявления инстинктов²⁹));

i) материально-телесная (физиологическая) составляющая.

Схематично эти уровни изображены в табл. 3.

Таблица 3. Онтологические уровни строения человека

Онтологический уровень	i) материально-вещественный	ii) временной, процессный	iii) сознание
Онтологическая составляющая человека	Материально-телесная	Рассудочно-душевная (познание: гносеологическая структура отражения*)	Сознательно-разумная (ценности), (уровни самоосознания)

* гносеологическая структура отражения соединена с нижним уровнем i) материально-телесным уровнем на уровне чувственного восприятия (1-й уровень отражения); а с верхним уровнем iii) сознания ценностей — на верхнем уровне отражения (6-й уровень отражения).

Указанная онтологическая структура человека проявляется при онтологическом анализе психологических теорий, см. табл. 4, а также §33, табл. 22.

§18. Методологические итоги

Методологические итоги, лежащие в основании вышеприведённых рассуждений, таковы:

1а. Трёхчастность онтологии (материя–время–сознание),

1б. Трёхчастность устройства человека,

2а. 6-уровневая структура самоосознания (общая, ввиду общности структуры отражения),

2б. Не только нормативные, но и отклоняющиеся линии (кризисы) развития, см. табл. 4.

2в. Не сводимость высших уровней самоосознания (психологических возрастов) к низшим.

3а. Самоприменимость конструктивной деятельности, выраженной в системе ценностей (потребностей) линии развития, преодолевающей кризисы.

3б. Неалгоритмизуемость процесса познания (отражения), невозможность его формального описания, необходимость самопознания при описании человека.

На этих общезначимых методологических основаниях и проведён далее сравнительный анализ некоторых известных психологических теорий.

²⁹ См. теорему 1 о неалгоритмизуемости, т. е. фактически о нематериализуемости процесса отражения действительности в сознании человека, стр. 10 в §4.

Таблица 4. Методологическая схема развития человека

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) тело	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) воля	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам ³⁰	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) ум	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённом месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		— ³¹	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод³²
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время (воля)	iii) сознание (самосознание) (ум)
Отн. к откл. повед. (сдерж. инстинктов)		несдерживание инстинктов, отдавание им, конструирование правил для реализации инстинктов	сдерживание инстинктов, но поступание как хочется, создаваемые правила для реализации желаемого	сдерживание и инстинктов и собственных желаний ради истины и правильности

³⁰ Это то, что в западных теориях понимается как liberty of will (произвол воли, неверно переводимый как "свобода воли", см. примеч. ³²), см. также §63, §64.

³¹ В эту строку таблицы следовало бы вписать: i) брак по похоти, ii) брак по расчету (ради выгоды), iii) брак по сознательной любви,— но поскольку предмет книги вне описания внутрисемейных отношений, то в ячейках таблицы поставлены пропуски.

³² Свободы в истинном смысле, отличаются от произвола (см. примеч. ³⁰)

В таблице 4 выделена (в правом столбце) итоговая конструктивная траектория, линия развития, описанная в части 1 книги.

В этой линии развития смысл,— подчинение 10-частной системе ценностей ума,— является основным (реализация подлинных свобод³³). Далее разуму подчинены более низкие онтологические уровни: и душевные желания (воля), и инстинкты (телесная часть человека)³⁴.

Далее для отдельных психологических теорий линии развития также выделены, с выделением их особенностей.

³³ Свобода в русском языке, в подлинном понимании, в этимологическом смысле — это *сво-бо(е)-да*, — "себя Б-гу дание" (аналогична этому этимология греческого слова, означающего "свободу", не путать с *liberty*, обозначающим произвол, см. с. 64), более подробно об этих этимологиях см. [123].

³⁴ Инстинкты не осознают самих себя, душевные желания текут во времени, но тоже не есть осознаваемые сами собой,— самоосознание свойственно только высшему, iii-му онтологическому уровню устройства человека.

Часть 2. Объединяющее свойство гносеологических оснований, структура теорий

В этой части описано объединяющее свойство гносеологических оснований (логико-семантической структуры отражения) в различных психологических теориях, на выборке этих теорий, с учётом онтологического устройства человека (§17).

Основания не являются обобщением теорий, они даны непосредственно, см. часть 1; на гносеологические основания накладываются их реализации в виде теорий, при внешней, казалось, бы разности теорий основания едины,— это позволяет упорядочить теории.

Глава 8. Гносеологические основания и возрастная психология

В этой главе, с учётом исторического проявления гносеологической структуры, указано на единство гносеологических оснований в психологии; определён выбор психологических теорий для рассмотрения.

§19. Особое место гносеологических оснований при описании психологических теорий

Гносеологические основания, в виде структуры уровней отражения действительности, были описаны в главе 2 в узком смысле, а широкая их интерпретация — в части 1 этой книги, §18.

Как было показано ранее в [142], гносеологические основания проявляются единым образом в истории отдельных наук; в главе 4 было показано постепенное развёртывание структуры психологических представлений в истории, по мере достижения определённого уровня абстракции (отражения). Так же и в отдельных психологических теориях наблюдаемо проявление единой структуры отражения действительности в сознании человека (проявление единой последовательности уровней самоосознания), может быть и в незавершённом виде, не во всей полноте, для некоторых теорий, уровней отражения (самоосознания).

Таким образом, гносеологическая структура уровней отражения не следует ни предикативно, ни обобщающим образом из множества психологических теорий, она (логико-семантическая модель отражения) — первична, как фундаментальная структура познания, и поэтому применена для их анализа.

Аналогично этому онтологическая структура первична по отношению к психологическим теориям.

§20. Выбор теорий для описания

В качестве теорий для описания их гносеологической структуры выбраны следующие, широко известные, теории развития и структурирования личности:

1. Теория кризисов Выготского (с более поздними дополнениями).
2. Теория деятельности (СССР) — Эльконин и другие авторы.
3. Теория уровней морального развития Кольберга (США).
4. Теория развития интеллекта Пиаже (Франция).
5. Теория развития личности Эриксона (США).
6. Теория развития самости Олпорта (США).
7. Теория потребностей Маслоу (США).
8. Теория психосексуального развития Фрейда (Австрия).
9. Некоторые другие сопоставимые теории.

Сложность выбора психологических теорий иностранных авторов для анализа заключается в том, что очень немногие иностранцы занимались структурными вопросами (описанием структуры развития личности); иностранные, западные психологические школы занимались частными и узкими вопросами, подменяя рассмотрение личности в целом рассмотрением некоторых частных аспектов её поведения, мышления и т. п.

Советская же психологическая школа имела в целом достаточно единый взгляд на развитие личности, отличаясь в некоторых направлениях лишь деталями интерпретаций основных наглядно видимых закономерностей развития человека.

Глава 9. Гносеологические основания и теории развития личности

В этой главе проявление гносеологических оснований прослежено на ряде психологических теорий, с учётом онтологического устройства человека (§17, §18).

§21. Теория кризисов Выготского и её дополнения

Наиболее соответствующей гносеологическим основаниям развития личности является теория возрастных кризисов Л. С. Выготского (1930-е гг.) [12], [13], [14], [15]. В работах самого Выготского указаны следующие кризисы:

0³⁵. кризис 1-го года,

1. кризис 3-х лет,

2. кризис 7-ми лет,

3. кризис 12-ти лет (в черновых набросках рукописей).

О том, что преодоление кризиса развития влечёт отклоняющееся поведение у самого Выготского не было сказано (об этом см. в §13). О связи кризисов развития и уровней отклоняющегося поведения см. главу 5,— в ней указывается на то, что теория Выготского в значительной мере совпадает с действительностью,— кризисы развития — это переходы от одного уровня самоосознания к следующему.

Собственно кризисы описаны Выготским внешним образом, как наблюдаемые взрослым внешние проявления поведения ребёнка и его переживания, связанные с внешним, [13], без попытки уразумения единой структуры развития, стоящей за этими кризисами. При этом Выготскому кризисы видятся "автоматически" преодолеваемыми при взаимодействии со средой, окружающей ребёнка: "Мне <Выготскому> представляется, что за всяким переживанием стоит реальное динамическое воздействие среды в отношении к ребёнку. С этой <Выготского> точки зрения сущностью всякого кризиса является перестройка внутреннего переживания, перестройка, которая коренится в изменении основного момента, определяющего отношение ребенка к среде, именно в изменении потребностей и побуждений, движущих поведением ребёнка. ...Переоценка ценностей есть основной момент при переходе от возраста к возрасту. При этом меняется и среда, т. е. отношение ребёнка к среде. Иное начинает интересовать ребёнка, иная деятельность возникает у него, и перестраивается сознание ребёнка, если сознание ребёнка понимать, как отношение ребёнка к среде" [13, с. 192].

При этом самого ребёнка Выготский видел в пределах своей стадии самоосознания,— не имеющего ещё самоотношения к себе (не имеюще-

³⁵ Номера соответствуют кризисам развития, см. рис. 4.

го свободного от среды самоосознания), взгляд Выготского ограничен 5-й ступенью абстракции ((Я–(Они+Я))_{об}), в которой среда видится доминирующей над развитием личности (см. цитату выше³⁶).

Между кризисами, по Выготскому, находились психологические возрасты (однородные периоды развития), совпадающие по содержанию с уровнями самоосознания (§6).

Впоследствии теория кризисов Выготского была дополнена советскими психологами.

Дополнение теории кризисов

В 1970-е гг. был описан кризис подросткового возраста:

4. кризис 17-ти лет.

Об этом кризисе см. в работах К. Н. Поливановой [55], [56]. Эта совокупность кризисов давала 5 психологических возрастов (1–3, 3–7, 7–12, 12–16 и 17–... лет). Впоследствии в неявном виде был указан ещё один психологический возраст.

При описании сверхнормативной деятельности в 1980-е гг. были даны указания на следующий кризис (преодоление которого есть преодоление конформизма).

5. Кризис взрослости (примерно двадцати одного года) (дающий психологические возрасты 17–21 и 21–... лет).

Эти кризисы (4, 5), совместно с кризисом (преодолением которого является создание семьи и забота о следующих поколениях) образуют полную систему кризисов развития, см. §13, рис. 4.

Сверхнормативная деятельность ниже описана подробнее.

Сверхнормативная деятельность и преодоление конформизма

Структура уровней самоосознания личности, связанная с определённой структурой уровней отражения действительности в сознании человека (при учёте того, что отражаемое содержит и самого человека и само описание действительности, располагающееся в его сознании), описана ранее в [96]. Каждому уровню самоосознания соответствует определённый психологический возраст и определённый вид ведущей деятельности. Дополнительно к известным с 50-х гг. XX в. в советской

³⁶ Аналогичны взгляды и других психологов того времени; но если логически развивать далее ход их мыслей (о доминирующей над развитием среде), то получается абсурд,— если среда доминирует над развитием, то те, кто развивается, лишь копируют уровень, уже заданный средой, и хорошо если вообще его достигают; и тогда непонятно, как общество в целом (эта среда) может развиваться, если последующие поколения не превышают уровень развития наличных поколений,— этот абсурд показывает наличие свободы личности от среды (в лучшую творческую сторону, преобразующую и саму среду); см. в тексте далее про сверхнормативную деятельность.

психологической научной школе видам деятельности [19, с. 61–62], подразумевавшим обязательное наличие социального контроля, к середине 80-х гг. XX в. начинают выделять вид деятельности сверхнормативной, свободной от социального контроля. Так, Р. С. Немов писал: "Сверхнормативная деятельность не предполагает ни внешнего контроля, ни подотчётности субъекта, ни применения к нему <социальных> санкций в случае отсутствия с его стороны соответствующей активности. <...> Сверхнормативная деятельность выражается <...> обязательным стремлением превзойти существующие нормы, ставить и достигать нравственно более высокие цели" [48, с. 101]. В западной научной школе аналогичный вид деятельности, свойственный 6-му уровню морального сознания, при деятельности, основанной не на максимизации общественной пользы, а из высших этических ценностей, выделялся Кольбергом [82], [161].

По схеме кризисов возрастного развития, см. рис. 4, [96], табл. 4., легко видеть, что сверхнормативная деятельность лежит выше 5-го уровня деятельности (образующего при кризисе развития ветвь отклоняющегося поведения — конформизм), и соответствует высшему, 6-му уровню деятельности. Применительно к анализу имеющихся общественных процессов и институтов наличие такой сверхнормативной деятельности необходимо связано с их внутренними особенностями.

Уровень проявления сверхнормативной деятельности

Сверхнормативная деятельность, во-первых, видна применительно к анализу системы права. Система права имеет уровни, связанные с наличием определённых типов отклоняющегося поведения, обусловленного недоразрешёнными кризисами развития личности (см. рис. 4), с целью охраны высшего уровня системы права — свобод личности. Иерархия уровней права такова [91]:

1. Право необходимой обороны личности (и военных действий государства) для защиты жизни. (Ср. с древним правом "войны и мира").
2. Уголовное право.
3. Гражданское право.
4. Административное право (и его отрасли того же уровня, регулируемые в административном порядке, в т. ч. трудовое право, налоговое право и т. п.).
5. Конституционное право.
6. Свободы, охраняемые системой права.

Сверхнормативной деятельности соответствует реализация свобод личности (см. также главу 16).

Во-вторых,— применительно к системе научной деятельности. При анализе оснований наличия иерархической структуры научно-

производственного цикла отмечается, что высшей (6-й, начальной) ступени этого цикла — фундаментальным научным исследованиям, которые не могут быть по существу дела запланированы, или проконтролированы (в отличие от следующего 5-го этапа планируемых и контролируемых прикладных исследований), соответствует в психологическом плане та же сверхнормативная деятельность (см. также §50).

В-третьих, применительно к системе образования высший уровень системы образования (как в вертикали уровней, так и в горизонтали выбора иерархии типов образования, см. [89]), образование университетское (в классическом смысле этого слова), ориентированное на свободное проявление творческих способностей личности, при овладении суммой фундаментальных знаний, в наибольшей мере соответствует реализации сверхнормативной деятельности (см. также §49).

Таким образом, сверхнормативная деятельность, свободная от социального контроля, относится к высшему типу деятельности, соответствующему заключительному 6-му уровню самоосознания личности, — осознанной реализации свобод личности.

Таблица 5. Линия развития в теории Выготского с дополн., ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я-(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	сверхнормативная деятельность	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самоосознание)

Итоги анализа теории кризисов

В итоге теория кризисов развития указывала на 6 психологических возрастов, соответствующих уровням самосознания (отражения действительности в сознании человека), однако выглядела лишь описательной, не имеющей представлений о единой структуре отражения, лежащей в основе этапов развития и кризисов развития. При этом в этой теории не указывались пути и основания преодоления кризисов (пути их конструктивного преодоления) (в отличие от конструктивного развития, описанного в §15 и §14). Таким образом, эта теория в практическом прикладном плане имела значительные ограничения.

Линия развития личности (нормативного в этой теории) для теории Выготского приведена в табл. 5,— это более "нейтральное" развитие.

§22. Теория деятельности (Эльконин и другие)

Отказ от понимания кризисов, усмотрение только линейного конструктивного развития просматривались в работах советских психологов: Д. Б. Эльконина, Л. И. Божович [9], Д. И. Фельдштейна³⁷ [69] и др., однако у них сохранялось представление о практически полном наборе психологических возрастов (1–6), соответствующих логико-семантической структуре отражения.

Уровни развития в этой схеме представлений таковы. Фельдштейн выделял первые пять уровней развития: "Так, позиция "я в обществе" особо активно развёртывается в периоды раннего детства <1> (с 1 года до 3 лет) , младшего школьного возраста <3> (с 6 до 9 лет) и старшего школьного <5> (с 15 до 17 лет) возрастов, когда актуализируется предметно-практическая сторона деятельности. Позиция "я и общество", корни которой уходят в ориентацию младенца на социальные контакты, наиболее активно формируется в дошкольном <2> (с 3 до 6 лет) и подростковом <4> (с 10 до 15 лет) возрастах, когда особо интенсивно усваиваются нормы человеческих взаимоотношений" [71, с. 135].

Основные положения теории деятельности сводились к тому, что ведущей в развитии оказывалась внешняя по отношению к развивающемуся человеку деятельность³⁸.

³⁷ Фельдштейн завершает и обобщает полученную теорию развития (деятельности), поэтому ссылки даны в основном на его книги.

³⁸ Как писал Фельдштейн: "Во-первых, процесс развития деятельности един, неделим. Тем не менее весь смысл психического развития в онтогенезе заключается в разрешении возникающих при этом противоречий, что ведёт к динамике деятельности, выдвижению на первый план и преимущественному акцентированию определённой деятельности, вызывает смену периодов становления личности" [69, с. 29] . "Во-вторых, формирование ведущих типов деятельности может происходить только

см. след. стр →

Конкретно, повозрастно, содержание развития таково.

1. "В раннем детстве, с года до 3 лет, при возникшей потребности в общественном поведении отсутствует ещё умение соответственно действовать. Здесь на первый план выдвигается и становится ведущей предметно-манипулятивная деятельность, в процессе которой ребёнок овладевает не только формой человеческого общения между людьми, но прежде всего общественно выработанными способами потребления окружающих его вещей" [69, с. 28].
2. "...К 3 годам ребёнок завершает первый цикл знакомства с человеческим миром, фиксируя своё новое социальное положение, выделяя своё "я", осознавая свою "самость", ставя себя в позицию субъекта" [70, с. 151]. "Усвоив в постоянных контактах со взрослыми оперативно-техническую сторону деятельности, ребёнок в следующем, дошкольном возрасте (от 3 до 7 лет), выходит за пределы непосредственно житейских отношений. Ведущей в этот период становится развитая игровая деятельность <не деятельность по самообслуживанию, и не труд>..." [69, с. 28].
3. "В младшем школьном возрасте (от 7 до 10 лет) ведущей становится учебная деятельность, т. е. специальная деятельность по усвоению теоретических форм мышления. В процессе её дети овладевают умением учиться и способностью оперировать теоретическими знаниями. <Игнорирование фактора включения в порядок упорядоченного, организованного времени, несения обязанностей> ... При полноценном становлении этой деятельности у детей 7-10 лет возникает необходимая произвольность психологических процессов, внутренний план действий и рефлексия на собственные действия, собственное поведение как важнейшие особенности теоретического знания" [69, с. 28–29].
4. "Дети подросткового возраста (от 10-11 до 15-16 лет) включаются в качественно новую систему отношений, общения с товарищами и взрослыми в школе, пионерской, а затем комсомольской организации... <речь о советском периоде>. Основное по объёму место в жизни подростка занимает учебная деятельность... Именно разносторонняя общественно полезная деятельность оптимально удовлетворяет потребности подростка в построении новых взаимоотношений со взрослыми, в реализации самостоятельности, становится ведущей в этот возрастной период" [69, с. 29].
5. "Существенная особенность старшего школьного возраста (16-18 лет) состоит в том, что здесь ведущей деятельностью становится особая форма познавательной деятельности, активно сочетаемая с общественно

в определённом порядке" [69, с. 30]. При этом внутренней закономерности смены типов деятельности (возрастов) не описывалось.

полезным, в том числе и, особенно, производительным трудом. Это имеет важное значение как для выбора школьниками профессии, так и для выработки ценностных ориентаций... поиск своего места в жизни. Важнейшее психологическое новообразование данного возраста — умение юноши составлять собственные жизненные планы, искать средства их реализации, вырабатывать нравственные (политические, эстетические) идеалы, что свидетельствует о развитии самосознания" [69, с. 29].

6. Завершающий уровень развития взрослого человека связывался с коллективизмом и с раскрытием способностей человека в общественно полезном труде³⁹. Самоприменимость деятельности также предполагалась в труде "на пользу другим людям, которые, в свою очередь, также трудятся на его благо" [69, с. 121]. (Хотя и понималось, что свободы человека реализуются в обществе, но о семье и воспроизводстве поколений не упоминалось в периодизации развития).

Таким образом, теория деятельности, хотя и отмечала некоторые структурные закономерности развития личности⁴⁰, — делала это лишь

³⁹ Фельдштейн писал: "Коллективистское самоопределение предполагает выработку определённой ориентации на общественные цели, что возможно только в социалистическом обществе, где цели коллектива обуславливаются общими целями общества, а содержание деятельности имеет чётко выраженный общественно полезный характер. В этой присущей только нашему обществу деятельности, сознательно выполняемой человеком на пользу другим людям, которые, в свою очередь, также трудятся на его благо, действительно формируются подлинно коллективистские отношения, качественно разнящиеся от мнимой коллективности и от её суррогатов (К. Маркс, Ф. Энгельс. [42, т. 3, с. 75])" [69, с. 121]. "Коллективизм — стержневое качество, определяющее всю систему отношений человека к действительности, его взаимоотношений. Любое качество, любая черта характера у человека коллективиста имеют другое содержание и другую форму проявления, чем у индивидуалиста: у них разная дисциплина, разная деловитость, разная организованность" [69, с. 121].

⁴⁰ "Мы <Божович> считали, что личностью следует называть человека, достигшего определённого уровня психического развития. Этот уровень характеризуется тем, что в процессе самопознания человек начинает воспринимать и переживать самого себя как единое целое, отличное от других людей и выражающееся в понятии "Я". Такой уровень психического развития характеризуется также наличием у человека собственных взглядов и отношений, собственных моральных требований и оценок, делающих его относительно устойчивым и независимым от чуждых его собственным убеждениям воздействий среды. Необходимой чертой личности является активность. Человек в этом возрасте способен сознательно воздействовать на окружающую действительность, изменять её в своих целях, а также изменять в своих целях и самого себя... Мы <Божович> считали также, что у человека, достигшего того уровня развития, когда его можно назвать личностью, все психические процессы и функции, все качества и свойства приобретают определённую структуру. Центром этой структуры является мотивационная сфера, в которой имеются устойчиво доминирующие мотивы, определяющие иерархическое строение этой сферы" [9, с.33].

описательно, по факту наблюдаемого развития, не вскрывая глубинных его закономерностей. По факту наблюдаемого развития структура психологических возрастов, описанная в теории деятельности, выглядит как достаточно полное проявление гносеологической структуры отражения, без обращения внимания на самоприменимость конструктивной деятельности и в младших возрастах: самообслуживание, труд; несение обязанностей в младших возрастах не упоминаются в теории деятельности,— поэтому эта теория как не видит кризисов развития, так и не даёт рекомендаций к преодолению, предотвращению этих кризисов (в табл. 4, 6 это описание развития более соответствует средней "нейтральной" линии развития).

Таблица 6. Линия развития в теории деятельности, ср. табл. 4.

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

§23. Уровни нравственного развития по Кольбергу

Переход от возраста к возрасту, сопровождаемый необходимостью обобщения множества новых представлений (переход на следующий уровень абстракции) сопровождается кризисом развития.

Если самоосознание человека развивается нормально (самоприменимо,

обращаясь на себя), то кризисы разрешаются, если же внимание обращено на обобщаемое внешнее, за которым влечётся сознание, то имеется кризис развития, преодолеваемый конструктивной самоприменимой деятельностью (в случае же непреодоления дающей отклоняющееся и преступное поведение).

Выделяемые уровни нравственного развития (выделены Кольбергом в XX в.), связаны с содержанием самоосознания на определённых уровнях и кризисами развития, см. табл. 7. Но собственно описанная Кольбергом структура нравственного сознания являлась обобщением массы проделанных им опытных наблюдений за моральными представлениями людей (методом специального опросника). Фундаментальных представлений, почему структура нравственного сознания именно такова, у Кольберга не было.

Таблица 7. Уровни самоосознания и уровни нравственного развития

№ воз-раста	Возраст, лет	Стадии самоосознания	Стадии морального развития, по Кольбергу [82], [4], [50], [148], [161]
1.	1–3	Я _{об}	Послушание из страха наказания
2.	3–7	Я _{суб}	Деятельность для удовольствия
3.	7–12	(Я–Они) _{об}	Подчинение авторитету и опора на авторитет
4.	12–17	(Я–Они) _{суб}	Правилосообразность поведения, установление правил
5.	17–21	(Я–(Они+Я)) _{об}	Ориентация на соображения общественной полезности
6.	21–...	(Я–(Они+Я)) _{суб}	Универсальные моральные принципы

Описание нравственного развития Кольбергом, также как и упомянутое описание возрастного развития теории деятельности, является "линейным", не предполагающим кризисов развития, не могущим описать (объяснить) появление аморального поведения, и поэтому малоприменимым на практике.

Теория Кольберга соответствует "диагонали" обобщающей схемы развития личности табл. 4, 8 — от верхнего левого угла уровней развития к нижнему правому. На нижних уровнях — отклоняющееся поведение (агрессивный слушается из страха наказания); на средних — ориентация на авторитеты и правила, на верхних — общественная полезность.

Таблица 8. Линия развития в теории Кольберга, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	универсальные моральные принципы
Природа человека		преимущественно телесная	Преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

Невместимость теории Кольберга в западную психологическую школу

Теория Кольберга подвергалась в США множественным нападкам, иные американские психологи отказывались видеть над правилосообразностью (4-м уровнем) высших уровней нравственного сознания (5–6). Впоследствии эта травля довела Кольберга до самоубийства.

Так, например, широко обсуждавшийся в американской литературе спор Гиллиган с Кольбергом сводился к следующему. Кольберг и его сторонники описывали 6 уровней морального развития личности⁴¹, в

⁴¹ Стадии морального развития человека: "Kohlberg's CMD describes six stages in an individual's potential moral evolution. Amoral and immoral individuals are off the scale altogether. At stage 1, an individual behaves ethically only to the extent s/he fears punishment for wrongdoing. At stage 2, fear is supplemented by pleasure as good behavior is rewarded, as well as bad behavior being punished. At stage 3, the "need to belong" is the drive which ensures good behavior by compliance with the group's norms. There will be membership of different groups in different strengths, only a few of which will shape the individual's moral identity. At stage 4 the group has extended to become all of society, that is, the country, race, or homeland. At stage 5 the individual has thought out his/her own moral views and come to adopt utilitarianism or social contractarianism as a domi-

см. след. стр. —>

противоположность этому Гиллиган видела уровни развития личности не выше 4-го уровня, правилосообразности.

Таблица 9. Линия развития в теории Гиллиган, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	Преимущественно душевно-рассудочная	познательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

Три основных уровня развития по Гиллиган это: 1) начальное самосознание <до 7 лет>, 2) исключительно на внешних ориентированное сознание <7–12 лет>, 3) баланс между тем и другим — между собственными интересами и интересами других <с 12-ти лет; усвоение правилосообразности поведения на 4-м возрасте>⁴² [160], по Гиллиган всё за-

nant moral philosophy. At stage 6 the individual arrives at deontological positions guided by an overarching moral principle such as the Golden Mean or the Categorical Imperative. Each stage is meant to be not only a chronological and a developmental evolution from the previous one but also to be morally superior to it" [160]. Причём ими (Кольбергом и его продолжателями) подчёркивалось, что развитие это строго иерархично.

⁴² Гиллиган выводила развитие моральных принципов из противоположности сознания самого человека сознанию других людей, с которыми он взаимодействует: "She proposed that care development would entail three main levels of care with two transitional ones from (1) initial self-concern, through (2) exclusive other-oriented concern to (3) the balanced concern for both self and others" [160], см. также [162].

канчивалось правами и правилами⁴³ [160], т. е. 4-м уровнем развития, см. линию развития по Гиллиган в табл. 9 (более — отклоняющееся поведение).

Таким образом, теории с неполным количеством уровней (ограниченные правилосообразностью, 4-м уровнем) не могли вместить полную картину развития личности.

§24. Теория Пиаже

Пиаже Жан (1896–1980) — французский психолог, занимался изучением возрастного познания логических структур. Им описаны 4 стадии развития логических представлений, соответствующих первым четырём уровням отражения действительности в сознании человека. В частности, он писал: "Чтобы схватить механизм этого развития, форму конечного равновесия которого образуют, как говорилось, операциональные группировки, мы <Пиаже> выделим (упрощая и схематизируя) четыре основных периода, идущих непосредственно вслед за тем периодом, который характеризуется образованием сенсомоторного интеллекта.

<1.⁴⁴> С появлением языка, или точнее символической функции, делающей возможным его усвоение (от 1,5 до 2 лет), начинается период, который до 4 лет и характеризуется развитием символического и дополняющего мышления.

<2.> В период от 4 до 7–8 лет образуется, основываясь непосредственно на предшествующем, интуитивное (наглядное) мышление, прогрессивные сочленения которого вплотную подводят к операциям.

<3.> С 7–8 до 11–12 лет формируются конкретные операции, т. е. операциональные группировки мышления, относящиеся к объектам, которыми можно манипулировать или которые можно схватить в интуиции.

<4.> Наконец с 11–12 лет и в течение всего юношеского периода вырабатывается формальное мышление, группировки которого характеризуют зрелый рефлексивный интеллект" [53, с. 136], [52, с. 177].

Причём 4-й уровень развития логики считался Пиаже окончательным: <4.> "Пропозициональные, или формальные, операции (от 11–12 до 14–15 лет)... Последний период операционального развития начинается с 11–12 лет и приводит к состоянию равновесия в 14–15 лет, когда у ребёнка формируется логика взрослого" [54, с. 587].

⁴³ "This conception of morality as concerned with the activity of care centers moral development around the understanding of responsibility and relationships, just as the conception of morality as fairness ties moral development to the understanding of rights and rules" [160], — "моральное развитие оканчивается пониманием прав и правил". Об обязанностях и общественной пользе здесь речи не шло.

⁴⁴ Нумерация в соответствии с номерами психологических возрастов, см. рис. 4.

Таким образом, развитие логических построений у Пиаже прослежено только до уровня правилосообразного (функционального) мышления, до 4-го уровня отражения действительности в сознании человека (4-го психологического возраста). Более старшие возрасты и уровни осознания (5. коллективизм, общественная польза, 6. осознание системы ценностей) у Пиаже не отмечены.

Линия развития личности у Пиаже — "нейтральная", см. табл. 10.

Таблица 10. Линия развития в теории Пиаже, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет (классификации и сериации)	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

§25. Теория Фромма

Э. Фромм (1900–1980) — американский психолог. Собственно в работах Фромма нет анализа структуры развития личности, но в историческом плане рассуждений он оперирует структурными понятиями. В работе "Анатомия человеческой деструктивности" (1973) [79], рассуждая о средневековом обществе, он отмечает, что та организация общества была связана с подчинением авторитету (3-й уровень развития); а с Нового времени, Реформации, как отмечал Фромм, происходит выход личности из-под власти авторитета, индивидуализация (обособление),

которое им (Фроммом) объявляется лучшим способом организации⁴⁵. При этом тоталитарное общество фашистской Германии Фромм описывает в рамках, доступных ему 4-х уровней, как общество регрессирующее в средневековье, к подчинению авторитету; и выход из этого псевдосредневекового (по Фромму) кризиса и видится в усилении индивидуализации (т. е. возврате к произвольности, спонтанности 4-го уровня индивидуализма, см. также [77], [78]); линия развития по Фромму — не выше 4-го уровня, см. табл. 11, склоняется к отклоняющейся линии на 4-м уровне.

Таблица 11. Линия развития в теории Фромма, Франкла, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) ((Я+ни)-Я)	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	познательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

⁴⁵ При этом либеральный произвол (liberty) заводит человека западного общества в тупик, как писал сам Фромм: "Основная мысль этой книги <"Бегство от свободы"> заключается в том, что для современного человека ~~свобода~~ <liberty, freedom> имеет двоякий смысл: он ~~освободился~~ <либерализовался> от прежней власти и превратился в "индивида", но в то же время стал изолирован и бессилен, стал орудием внешних целей, отчужденным от себя самого и от других людей. Мы <Фромм> говорили, что такое состояние подрывает человеческую личность, ослабляет и задушивает человека, подготавливает его к подчинению новому рабству" [78].

Другая особенность работ Фромма (в плане сравнения с онтологической структурой действительности) — это фактическое сосредоточение на первых двух уровнях (i) материя, ii) время, игнорируя третий уровень собственно личностной деятельности, iii) сознание, самосознание); его работа на эту тему "Иметь или быть" (1976) [80] ставит и пытается разрешить ложную дилемму между первыми двумя онтологическими уровнями: 1) относиться ли к внешнему миру как к обладанию вещами ("иметь"), или 2) плыть себе во времени ("быть"), не задаваясь вопросами о совершенстве устройства общества в целом и о преодолении этих несовершенств.

Рассудочно-логическая методология Фромма и иных упоминавшихся американских психологов (логические рассуждения — это ii-й уровень онтологической структуры познания, см. §1), лишённая непосредственного созерцания, как этапа постижения истины, не в состоянии анализировать ценностные (аксиологические) основания деятельности человека (iii-й онтологический уровень), направлена только вниз — на i-й, материальный онтологический уровень.

Фромм сводил тоталитарное общество к феодальному, если бы он стал рассуждать о тоталитарном обществе как о группе лиц, желающих подчинить остальных и их проэксплуатировать,— то это показало бы классовую структуру ему современного капиталистического общества, в котором есть имущие (собственники средств производства) и эксплуатируемые (все остальные),— это указало бы на те же противоречия и в классовой структуре капиталистического общества (см. §64).

О теории Франкла

Аналогична теории Фромма и теория В. Франкла, также как и Фромм опиравшегося на психоанализ З. Фрейда.

Франкл (1905–1997) — австрийский психолог. В работах Франкла нет стройного описания развития структур личности, выделяемы только отдельные структурные моменты. Так в работе "Человек в поисках смысла" [74], Франкл писал об "индивидуалистической психологии": "До сих пор мы <Франкл> рассматривали социальное окружение в качестве возможного основания или цели человеческого существования. Теперь мы <Франкл> должны рассмотреть социум как судьбу в собственном смысле — а именно как более или менее неизменный и неизбежный элемент реальности, противостоящий человеческой воле, вызывающий её на борьбу" [74, с. 113]. Здесь нет общей области единых ценностей, индивид с порочной произвольной (liberty, не путать со свободой) волей противостоит обществу, которое его произвол ограничивает,— свободы как таковой (а не произвола) у Франкла нет, он низво-

дил свободу до личных эмоциональных переживаний (свойственных 2-му психологическому возрасту, удовольствиям)⁴⁶. То есть человек, по Франклу, может делать всё, что хочет, лишь бы он не покушался на основы капиталистического общества, на то, что богатые живут за счёт бедных. У Франкла социальное понимается, как противостоящее произвольной (liberty) воле индивида, т. е. видится из 4-го уровня осознания, модернизированный индивидуализм без представления о коллективизме⁴⁷. Линия развития личности по Франклу аналогична таковой у Фромма, табл. 11, склоняется к отклоняющейся линии на 4-м уровне.

§26. Теория Олпорта

Олпорт Гордон (1897–1967) — американский психолог, говорил о названных им формирующихся "проприетических функциях" самости, создающих в конце развития окончательный, по Олпорту, образ "я" как объект субъективного познания и ощущения [82, с. 282]. Схема понимания развития личности Олпортом приведена в табл. 12. Высшие психологические возрасты, 5–6, у Олпорта не описаны.

Таким образом, общие гносеологические основания (см. табл. 4) описания развития личности позволяют указать на неполноту описания развития человека Олпортом (не замечаются высшие 5–6 психологические возрасты, осознание места личности в обществе и ценностей), и, кроме того, — указать на принятие им за нормальную ветвь развития негативизма (недопреодоленного кризиса 3-х лет), что ограничивает практическую приложимость его результатов до их неприложимости к созидательной практике.

Таблица 12. Содержание стадий развития по Олпорту

Психологич. Возр.	Содержание развития по Олпорту, по [82, с. 282–284]
0. до 1 года.	1. "Телесная самость: осознание телесных ощущений."
1. 1–3 года, Я _{об}	2. "Самоидентичность (неизменность и непрерывность себя), — осознание посредством языка самого себя." 3. "Самоуважение", "негативизм самости". (Ср. кризис 3-х лет).
2. 3–7 лет, Я _{суб}	4. "Расширение самости (с 4-6 лет). Постигание значения "мой". (Развитие предыдущего негативизма самости). 5. "Образ самости (5–6 лет)... понимание различия между "я хороший" и "я плохой" в оценках со стороны взрослых."

⁴⁶ "Легко показать, что в мире ценностей существуют целые области сугубо личного, "индивидуального пользования". Это те ценности, которые могут или должны реализовываться за пределами всякого сообщества и независимо от него. Сюда относятся, например, все те ценности, которые мы назвали ценностями переживания" [74, с. 113].

⁴⁷ Более того, коллективизм виделся Франклом болезнью, чем-то вроде невроза: "Конформист, или коллективист, отрицает свою собственную личность" [74], — воистину "с больной головы на здоровую".

3. 7–11 лет, (Я–Они) _{об}	6. "Рациональное управление самим собой (6–12 лет), появление рефлексивного и формального мышления, ребёнок начинает думать о самом процессе мышления, но он ещё не доверяет самому себе настолько, чтобы быть морально независимым; скорее он догматично полагает, что его семья, религия и группа ровесников всегда правы." (Ср. с ориентацией на авторитеты).
4. 12–16 лет, (Я–Они) _{суб}	7. "Проприативное стремление, подросток (13 лет и до смерти) знает, что нужно планировать, и в этом смысле он приобретает чувство самости, которое совершенно отсутствовало в детстве <ранее>... Познание самого себя."
5. 17–20 лет, (Я–(Они+Я)) _{об}	У Олпорта эти психологические возрасты, включающие осознание социума в целом и далее меры свобод от него, не описаны,— у него всё ограничивается временным планом (планированием личного времени, <u>но без несения обязанностей</u>) и осознанием своей особенности от других, свойственным 4-му психологическому возрасту. В схеме Олпорта напрочь отсутствуют компоненты коллективистского самосознания (5-й психологический возраст).
6. 21–... (Я–(Они+Я)) _{суб}	

Линия развития личности у Олпорта приведена в табл. 13, итог: правилосообразное (произвольное, в т. ч. отклоняющееся) поведение на 4-м уровне.

Таблица 13. Линия развития в теории Олпорта, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям, самость	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время	iii) сознание (самосознание)

§27. Теория потребностей (нужд) Маслоу

Маслоу Абрахам (1908–1970)— американский психолог; в своих работах рассматривал мотивацию личности, т. е. то, что движет поведением человека. Он писал о методике своей работы, что "принял имеющиеся данные экспериментальной психологии и психоанализа и опирался на них. Я <Маслоу> также принял эмпирический дух первой и разоблачающий и всепроникающий дух второго, при этом отвергая представление о человеке, которое они и выработали. Таким образом, данная книга ("Мотивация и личность") представляет иную философию человеческой натуры, иное представление о человеке" [43, с. 19 (Предисл. ко 2-му изд.)].

При более пристальном рассмотрении, со слов самого Маслоу, обнаруживается, что он пытался свести человека к проявлению животной (материальной) природы, игнорируя 2 других верхних онтологических уровня (ii–iii): "...занимающаяся поисками "Я" психотерапия и приёмы личностного развития и "поиска души" прокладывают путь также к раскрытию объективной, биологической природы человека, его животному началу и его видовым особенностям, т. е. к его <естеству>" [43, с. 106]. При этом сам Маслоу, а следовательно, и описываемый им человек, видится ему направленным во внешнее: "<самоактуализирующиеся> люди <высшая ступень развития по Маслоу>, о которых идёт речь, как правило, сосредотачивают своё внимание на внешних задачах. По современной терминологии, они скорее центрированы на проблеме, чем центрированы на Эго... Самоактуализирующиеся люди... решают какую-либо внешнюю задачу..." [43, с. 195]. Цель же Маслоу в его исследованиях человека — попытка (заранее обречённая на неудачу) создать замену религии: "Я <Маслоу> глубоко верю также и в то, что великой перспективой этих исследований будет открытие желанного нам <т. е. Маслоу> источника знаний о человеческой натуре. Здесь <ошибочно полагал Маслоу> содержится система ценностей, заменитель религии, источник утоления стремления к идеалу, нормативная философия жизни..." [43, с. 30]. При этом потребности (нужды) по Маслоу — сродни инстинктам, которые, как и инстинкты, Маслоу не собирается сдерживать: "...природа базовых потребностей, подобных инстинктам..." [43, с. 106]; "если мы <Маслоу> признаём, что подобные инстинктам потребности не несут в себе ничего плохого, но имеют нейтральный или позитивный характер, то тысячи надуманных проблем решатся сами собой и постепенно исчезнут" [43, с. 102]⁴⁸.

⁴⁸ Более сложное рассуждение Маслоу, отрицающее необходимость сдерживающего инстинкты и произвольные желания воспитания, таково: "В одном ряду с интерпретацией инстинктов как проявления порочного животного начала... сознание, рассу-

см. след. стр. —>

Иерархия нужд (needs levels) у Маслоу⁴⁹ проявляется как структура отрицания уровней отклоняющегося поведения, связана с этими уровнями [43]:

- 0⁵⁰) — физиологические потребности (телесные нужды);
- 1) — потребности (нужда) в безопасности⁵¹;
- 2) — потребности (нужда) в любви и принадлежности (отрицание негативных эмоций)⁵²;
- 3) — потребности (нужда) в уважении (стремление быть авторитетом для других);
- 4) — потребности (нужда) в самоактуализации (потребность действий по своим правилам).

Высшие уровни самосознания (всеобщность целей и ценностей, уровни 5–6, см. §6) — в теории Маслоу невидимы им и недостижимы⁵³.

Попытка Маслоу построить философию человека на внешних данных — ограничена, привела к описанию потребностей (нужд) человека только как избегания отклоняющихся, разрушительных линий поведения, но избегания во внешней среде, а не в самоприменимости поведения.

Наивная и безосновательная вера Маслоу в то, что инстинкты и нужды, — делание того, что хочется (без осознания всеобщих целей и ценностей), в произволе деятельности и мнений в целом ближе к деструк-

док и этика есть не что иное, как приобретённая внешняя видимость, которая... отличается от того, что она скрывает <от инстинктов>, и в отношении этого скрытого <инстинктов> подобна наручникам на арестанте. Из этой ошибочной <как ошибочно полагал Маслоу> концепции вытекает представление о цивилизации и всех её институтах: школе, церкви, суде, законах, — как о силах, сдерживающих животные наклонности" [43, с. 102]. То есть, как видно из его слов, Маслоу за отказ от сдерживания инстинктов.

⁴⁹ Более дословный перевод needs — нүжды, в отличие от потребностей, описанных в главе 3.

⁵⁰ Номер соответствует номеру уровня отклоняющегося поведения, см. главу 5.

⁵¹ Эта потребность мыслима тогда, когда уже есть отклоняющееся поведение 1-го уровня, лишаящее безопасности, и поэтому (ввиду первичности в этой структуре отклоняющихся уровней поведения) потребность (нужда) мыслится как отрицание этого отклоняющегося поведения, и тем самым неотрывно связана с отклоняющимся поведением.

⁵² Необходимости самопреодоления в труде Маслоу не замечает, — для него раскрытие "я" сродни раскрытию инстинктов, — раскрытию, не требующему труда.

⁵³ У Маслоу "... самоактуализирующиеся люди имеют собственный этический кодекс, относительно автономный и индивидуальный, отличный от общепринятого" [43, с. 194], т. е. такой этический кодекс не имеет характера всеобщности, ниже 5–6 уровней самосознания и морального поведения, — 4-й уровень автономных, индивидуальных произвольных (оправдывающих ту или иную форму личной выгоды самоактуализирующейся личности).

тивной линии развития (левая часть рис. 4).

В структуре потребностей (нужд) Маслоу проявляются первые четыре уровня недопреодоленных кризисов развития (отклоняющегося поведения, соответствующих неконтролируемым инстинктам); линия развития по Маслоу приведена в табл. 14 и соответствует более отклоняющемуся, деструктивному развитию.

Таблица 14. Линия развития в теории Маслоу, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность (защита от агрессивности)	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я-Они+Я)	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный (инстинкты)	ii) время	iii) сознание (самосознание)

В ещё большее уклонение в неконтролируемость инстинктов уводит теория Фрейда.

§28. Теория Фрейда

Фрейд Зигмунд (1856–1939) — австрийский психолог; создал теорию психоанализа, выделил стадии психосексуального развития личности. В выделении этих стадий Фрейд опирался не на сознательные процессы развития и осознания, а на проявление телесно-животной и бессознательной природы человека. Стадии развития, видимые Фрейдом, таковы, как указано в табл. 15 ("Введение в психоанализ", лекции 21–22).

Таблица 15. Стадии развития по Фрейду, по [75], [167]

№	Фаза развития по Фрейду	Содержание развития по Фрейду
0.*	Оральная фаза (до 1,5 лет)	Первый этап развития сексуальности. Рот ребёнка выступает в качестве источника удовлетворения основной органической потребности, что выражается в процессах сосания, кусания и глотания. Характеризуется сосредоточением большей части энергии либидо в области рта.
1.	Анальная фаза (1,5–3 года)	Второй этап детской сексуальности. Ребёнок учится контролировать свои акты дефекации, испытывая удовольствие от опорожнения и интерес к этому процессу; приучается к чистоплотности и пользованию туалетом, умению сдерживать позывы к испражнению. Формируется "Эго" как инструмент реализации потребностей "Ид".
2.	Фаллическая фаза (3,5–6 лет)	Третий этап детской сексуальности. Ребёнок начинает изучать своё тело, рассматривать и трогать свои половые органы. Возникает интерес к отношениям полов, появлению детей. Появляется интерес к родителю противоположного пола, идентификация с родителем своего пола и прививание определённой половой роли. Формируется "Супер-Эго" как контролирующая часть личности, отвечающая за соблюдение полученных норм поведения и следования образу правильного поведения.
3.	Латентная фаза (6–12 лет)	Четвёртый этап детской сексуальности. Характеризующийся снижением полового интереса. Психическая инстанция «Я» полностью контролирует потребности «Оно». Будучи оторванной от сексуальной цели, энергия либидо переносится на не-сексуальные цели: учёбу, освоение культурного опыта, а также на установление дружеских отношений со сверстниками и взрослыми за пределами семейного окружения.
4.	Генитальная фаза (12–до смерти)	Заключительный этап психосексуальной концепции Фрейда. Обуславливается биологическим созреванием в пубертатный период и завершением психосексуального развития. Происходит прилив сексуальных сил и агрессивных побуждений. На данном этапе формируются зрелые сексуальные отношения. Становится важным поиск своего места в обществе, выбор полового партнёра, создание семьи ⁵⁴ . <u>Происходит освобождение от авторитета родителей и от привязанности к ним.</u>

* номер соответствует номеру отклоняющегося уровня развития, недопреодолённому кризису развития, см. рис. 4

Итого в теории Фрейда имеются стадии развития, соответствующие первым четырём уровням отражения, но в плане отклоняющегося развития, вплоть до произвольного правилополагания (4-го уровня отклоняющегося поведения). Представления о коллективизме (стремлении к общественной пользе — 5-й стадии самоосознания) Фрейдом не заме-

⁵⁴ Место в обществе здесь понимается без осознания общественной полезности деятельности, и семья — без осознания ценностей, — и то и другое у Фрейда только как результат произвольной деятельности (libido); поэтому это только 4-й уровень развития.

чаются,— по его мнению, массовая психология разрушается индивидуальным развитием⁵⁵, и что сексуальное развитие разлагает каждую массовую формацию (в т. ч. западную церковь и т. п.)⁵⁶. Более того, Фрейд безуспешно пытался противопоставить науку религии⁵⁷.

Отступление: про либидо

Основной составляющей развития по Фрейду выступает некое либидо (libido) — сексуальное желание или половой инстинкт; в процессе взросления перемещение области сосредоточения энергии либидо по телу обуславливает для Фрейда развитие человека (т. о. развитие для

⁵⁵ (XII. Дополнения) Фрейд говорит о "возможности указать в психическом развитии человечества тот момент, когда и для отдельного индивида состоялся прогресс от массовой психологии к психологии индивидуальной" [76], т. е. коллективизм видится Фрейдом только первобытным, архаичным, более низким, по сравнению с индивидуализмом, коллективизм видится Фрейдом пережитком: "Оба состояния, как гипноз, так и массообразование, являются наследственными осадениями филогенеза человеческого либидо — гипноз как предрасположение, а масса, помимо этого, как прямой пережиток" [76].

⁵⁶ (XII. Дополнения). "Сексуальные стремления все же частично сохраняют какую-то индивидуальную деятельность. Там, где они делаются господствующими, они каждую массовую формацию разлагают. Католическая церковь имеет обоснованные причины, когда рекомендует своим верующим безбрачие и налагает целибат на своих священников; но влюбленность часто толкала и священников на выход из церкви. Подобным же образом любовь к женщине преодолевает массовые формации расы, национального обособления и социального классового порядка и этим самым выполняет культурно важные задачи" [76]. Таким образом, по Фрейду, нет ничего скрепляющего людей в единое целое, ни веры, ни нации ни т. п. — все сугубо индивидуальны (обособленны).

⁵⁷ (Лекция 35): "Из трех сил, которые могут поспорить с наукой, <по мнению Фрейда> только религия является серьезным врагом" [75]. "Обобщающее суждение науки о религиозном мировоззрении, таким образом, гласит: пока отдельные религии спорят друг с другом, какая из них владеет истиной, мы <Фрейд> полагаем, что содержанием истины религии можно вообще пренебречь... Если попытаться включить религию в процесс развития человечества, то она окажется не вечным достоянием, а аналогией неврозу, который каждый культурный человек <по мнению Фрейда> должен был преодолеть на своем пути от детства к зрелости" [75].

Собираясь преодолеть религиозное мировоззрение Фрейд видел в нём, однако, лишь своё отражение, об этом говорят следующие его слова (Лекция 35): "Религия <по Фрейду> является попыткой преодолеть чувственный мир <i>, в который мы <Фрейд> поставлены, посредством мира желаний <ii>, который мы <Фрейд> построили в себе вследствие биологической и психологической необходимости. Но она <по мнению Фрейда> не может этого достичь" [75]. Здесь Фрейд видит только два онтологических уровня человека i) материальный ("биологическую" природу человека) и ii) процессный ("мир желаний", "психологический"), — не замечая уровня iii) осмысленных сознательных процессов и ценностных структур, см. табл. 21 в §32. Как говорится (в русской пословице) "На зеркало неча пенять, коли рожа крива".

Фрейда — это проявление полового инстинкта).

Этимология слова *libido* (лат. — похоть, желание, страсть, стремление [31]) такова: корень *lib, lub* (отсюда же и лубрикация [31]), от этого же корня *liberty* — произвол (переводить *liberty* как "свобода" в корне неверно [123]). Таким образом "либерализм" — это сугубо индивидуалистическое проявление полового инстинкта, не имеющее ничего общего со свободой.

Вопрос о важности труда для воспитания, о ценностях, о смысле жизни, для Фрейда тоже исчезает: "Широко известно суждение З. Фрейда: "Когда человек задаёт вопрос о смысле и ценности жизни, он <по Фрейду> нездоров, поскольку ни того, ни другого объективно <по Фрейду> не существует, ручаться можно лишь за то, что у человека <по Фрейду> есть запас неудовлетворённого либидо" (цит. по Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. М.: Прогресс, 1990. с. 36.)" [63]. Смысл у Фрейда подменён похотью (пусть даже и "сублимированной"). Мировоззрение Фрейда таким образом используется для насаждения индивидуалистического западного рыночного мировоззрения, см. §64.

Таблица 16. Линия развития в теории Фрейда, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{обсуб}	агрессивность / контроль тела (<i>libido</i> напр. на себя)	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям (<i>libido</i> напр. на родителя противоп. пола)	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти (сублимация <i>libido</i>)	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам (выход <i>libido</i> наружу)	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я-Они+Я)	Групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесн. (инстинкты, <i>libido</i>)	ii) время	iii) сознание (самосознание)

Линия развития по Фрейду, табл. 16,— это линия отклоняющегося,

деструктивного развития.

§29. Теория Эриксона

Э. Эриксон (1902–1994) — американский психолог, описывавший возрастное развитие следующим образом [82], [152, с. 100–146], [153]:

0⁵⁸. (до 1-го года) — младенчество,

1. (1–3 года) — раннее детство,

2. (3–6 лет) — дошкольный возраст,

3. (6–12 лет) — школьный возраст,

4. (12–20 лет) — отрочество, юность,

и далее молодость (20–25), зрелость (26–64), старость (64–...).

Содержание возрастов по Эриксону см. в табл. 17..

Таблица 17. Стадии развития по Эриксону [152, с. 100–146], [168].

№ уровня	Содержание стадии развития
0.	От рождения до 1 года — первая стадия, на ней закладываются основы здоровой личности в виде чувства доверия.
1.	Вторая стадия — от 1 до 3 лет, соответствует анальной фазе в теории Фрейда. Биологическое созревание создает основу для появления самостоятельных действий ребенка в целом ряде областей (передвигаться, умываться, одеваться, есть).
2.	Третий период — «возраст игры», от 3 до 6 лет, им свойственно испытывать радость от самостоятельного движения и действия
3.	Четвертый период, от 6 до 12 лет, сходен с латентным периодом в теории Фрейда. Соперничество (libido) с родителем своего пола преодолено, происходит выход ребенка за пределы семьи и приобщение к технологической стороне культуры. Термин «трудолюбие», «вкус к работе» отражает основную тему данного периода, дети в это время поглощены тем, что стремятся узнать, что из чего получается и как оно действует. <Здесь трудолюбие — это продолжение игры, "власть" над вещью, а не труд как таковой, требующий самопреодоления — это 3-й уровень развития>.
4.	Пятая стадия, от 12 до 20 лет, по Эриксону самый важный период в психосоциальном развитии человека: это вторая важная попытка развития автономности, и она требует бросить вызов родительским и общественным нормам. Подросток пытается собрать воедино все имеющиеся к этому времени знания о самом себе (какие они сыновья или дочери, студенты, спортсмены, музыканты и т.д.) и создать единый образ себя (эго-идентичность), включающий осознание как прошлого, так и предполагаемого будущего. <Эта идентичность — во временном плане, без осознания надвременных структур — это 4-й уровень самоосознания>.

Собственно развитию (взрослению) личности, владеющей языком, соответствуют, по Эриксону, стадии 1–4⁵⁹. При этом "эго-идентичность

⁵⁸ Нумерация в соответствии с номерами психологических возрастов, см. рис. 4.

⁵⁹ "Одной из основных координат идентичности является жизненный цикл, поскольку
см. след. стр. —>

<постоянство я>" у Эриксона связана не с тем, что личность приобрела некое внутреннее качество на психологическом возрасте (не с самоприменимостью), а тем, что личность некоторым образом связана и обусловлена внешним миром, но остаётся постоянной, при этом метод Эриксона — это видоизменённый психоанализ Фрейда.

Таблица 18. Линия развития в теории Эриксона, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность / контроль тела (libido напр. на себя)	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям (libido напр. на родителя противоп. пола)	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти (сублимация libido)	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам (выход libido наружу)	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–Они+Я)	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесн. (инстинкты, libido)	ii) время	iii) сознание (самосознание)

Линия развития личности по Эриксону представленная в табл. 18,— это нейтральное и отклоняющееся развитие.

§30. Теория Бёрна

Э. Бёрн (1910–1970) — американский психолог, отдалившийся от психоанализа Фрейда, и рассматривавший личность, как структурно организованную, состоящую из частей психики, обладающих свойствами

ку мы <Эриксон> исходим их предположения о том, что не только до подросткового возраста индивид развивает предпосылки своего психологического роста, умственного созревания и социальной ответственности для того, чтобы пережить "кризис идентичности", пройти через него. Фактически мы <Эриксон> можем говорить о "кризисе идентичности" как о психологическом аспекте отрочества. Эта стадия не может быть пройдена без формирующейся особой формы идентичности, которая будет решающим образом определять дальнейшую жизнь" [152, с. 100–146].

"взрослого", "родителя" и "ребёнка" [7]. При этом взаимодействие по Бёрну — это структурирование времени (в т. н. игру). Представлений о коллективе (как общей межличностной и внутриличностной структуре) у Бёрна нет,— только преимущественно о взаимодействии отдельных людей между собой, проявляемых в т. н. "транзакциях"⁶⁰.

У Бёрна состояния "я" соответствуют отклоняющимся уровням: 2. — "ребёнок", 3. — "родитель", 4. — "взрослый"; линия развития — это отклоняющееся развитие, см. табл. 19.

Таблица 19. Линия развития в теории Бёрна, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям ("ребёнок")	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти ("родитель")	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам ("взрослый")	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я–(Они+Я))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный (инстинкты)	ii) время	iii) сознание (самосознание)

⁶⁰ "В терминах психологии состояние <по Бёрну> Я можно описать феноменологически как связную систему чувств, а операционально – как связную систему образцов поведения. Практически это означает, что определенному набору чувств соответствует столь же определенный набор образцов поведения. Каждый индивидуум обладает ограниченным количеством таких состояний Я, каждое из которых не роль, а психологическая реальность. Набор этих состояний можно распределить так: 1) состояния Я, сходные с образами родителей; 2) состояния Я, автономно направленные на объективную оценку реальности, и 3) состояния Я, представляющие наиболее архаичные образцы чувств и поведения, зафиксированные в раннем детстве. В обычной речи их именуют Родитель, Взрослый и Ребенок, причем эти простые термины используются даже в самых строгих и формальных обсуждениях" [7].

§31. Аскетические теории отклоняющегося поведения

У науки и религии, как разных способов познания действительности, есть общая часть, в которой они описывают одно и то же, пусть и разными словами, и не противоречат друг другу.

В сочинениях православных подвижников (VI–XX вв.) указывается, что способ праведной жизни (кроме воздержания в еде, ср. теорему Алесковского, §14) заключается в сохранении внутреннего внимания ("внутри пребывания" [72, т. 2. с. 205–206, вторая нумерация]: "закон для внутри пребывания: держи сознание своё в сердце <средостении> и собирай туда напряжением все силы души и тела... Около сознания в сердце <средостении> должно собираться всеми силами — и умом, и волею, и чувством. Собрание ума в сердце есть *внимание*, собрание воли — *бодренность*, собрание чувства — *трезвение*. Внимание, бодренность, трезвение — три внутренних действия, коими совершается самособрание и действует внутри пребывания. У кого они, и при том все, тот — внутри, у кого нет, и при том хоть одного, тот — вне."

Помножественной аскетической практике этих подвижников, отклонение от праведной жизни, грех, возникает (при нарушении внутри-пребывания), из внимания к внешним образам и помыслам, см. [25], [73], [72, т. 1, с. 157–162], [10, с. 86–94].

Как указано в [25, с. 133–134] (Иоанн Лествичник, "Лествица", слово 15, О целомудрии, п. 73): "По определению рассудительных отцов, иное есть *прилог*, иное — *сочетание*, иное — *сосложение*, иное — *пленение*, иное — *борьба*, и иное, так называемая — *страсть* в душе... Из всех сих первое <*прилог*> безгрешно; второе же не совсем без греха; а третье судится по устроению подвижающегося; *борьба* бывает причиною венцов или мучений; *пленение* же иначе судится во время молитвы, иначе в другое время, иначе в отношении предметов безразличных, т.е. ни худых, ни добрых, и иначе в худых помышлениях. *Страсть* же без сомнения подлежит во всех, или соразмерному покаянию, или будущей муке; но кто первое, (т. е. *прилог* в мысли), помышляет бесстрастно*, тот одним разом отсекает все последнее. (*То есть не допускает до страстного впечатления, но отвергает оный)". Подробно ступени появления греха описаны в табл. 20 с учётом того, что современные деятели более подробно описали завершающие стадии [10, с. 86–94]: за *пленением* воли идёт *борьба*, при проигрыше борьбы наступает *решение*⁶¹ (подготовка материальных средств для совершения дела), и затем, если ничто не остановило, — *дело*.

⁶¹ "И по гражданским законам он <этот шаг> не проходит даром: лица, например, задумавшие <решившиеся> совершить убийство, но почему-либо не успевшие это сделать, тем не менее являются ответственными за своё пагубное намерение..." [10, с. 93].

Легко видно, что уровни появления греха, попадающего в человека извне, содержательно совпадают с уровнями отклоняющегося поведения (недоразрешёнными кризисами развития человека, в которых внимание его также обращено на внешнее,— несамоприменимо). Обобщённая картина уровней отклонения представлена в табл. 20.

У Феофана Затворника есть рассуждения о том, насколько человеку вменяется чужой грех, если первый был побудителем для второго [72, т. 1, с. 162]⁶². У упомянутых подвижников нет рассуждений о том какой должна быть система государственного управления, сдерживающая преступность в обществе,— они, отрешённые от воспроизводства следующих поколений и воспитания детей (которых у них и не было), были сосредоточены на самих себе.

С другой стороны, система сдерживания отклоняющегося поведения в семье и государстве может быть работоспособна только если внутри них (внутри семьи и государства) люди в достаточной степени могут поддерживать самоприменимость деятельности (не поддаваясь внешним разрушающим влияниям).

Таким образом, гносеологическая 6-уровневая схема отражения со схемой недопреодолённых кризисов развития позволяет присоединить к единому описанию (гносеологическим основаниям) и приведённые закономерности, связанные с преодолением греха (разрушительной деятельности) в человеке. Более того, это указывает и на то, что политическая система государства, на её идеологических уровнях, имеет аналогичные цели (см. главу 12, с. 86). (Сравнение с уровнями морального поведения и системой права см. в §13, §66).

Аскетические теории описали сугубо внутреннюю 6-уровневую структуру сознания взрослого человека, борющегося с позывами к отклоняющемуся поведению.

⁶² "Различаются грехи внутренние и внешние... к числу внешних грехов можно относить и грехи чужие, вменяемые нам: ибо в таком случае другие бывают как бы исполнителями нашего внутреннего греха... После сего само собою разумеется, что во столько вменяется нам чужой грех, во сколько велико наше в нём участие, и во сколько тем является наше презрение к нравственному закону. Способы, как сие делается суть: <1 — номер уровня> *приказ* больше или меньше строгий, <2> *совет* больше или меньше убедительный, <3> согласие с большим или меньшим услаждением, <4> *соблазн* больше или меньше намеренный и льстивый, <5> *замечание* или *позволение* с большею или меньшею поблажкой, также <6> *одобрение*, непротиводействие, необъявление. Как важными могут быть чужие грехи можно судить по тому, как грешен грех родителей, не останавливающих своих детей, или воспитателя, не исправляющего слабостей воспитанников... Вообще чем легче бывает оставить зло и содействовать благу, тем злее и безнравственнее наше участие в чужих грехах" [72, т. 1, с. 161–162].

Таблица 20. Уровни отклоняющегося поведения и уровни греха

Уровн. откл. повед.		Иоанн Лествичник (VI в.), "Лествица", сл. 15, п. 73, [25]	Филофей Синайский (IX в.), "Главы о трезвении", [73], [22]	Феофан Затворник (кон. XIX в.), [72, т. 1]	Варнава (XXв.), [10]	
—	—	"Прилог есть простое слово, или образ какого-нибудь предмета, вновь являющийся уму и вносимый в сердце", (безгрешно)	"Прилог" <внешний образ> (см. также его "Главы о трезвении" в [22, т. 3])	"Прилог" <внешний образ>	Прилог <внешний образ> (безгрешно)	—
6.	ум	"Сочетание есть собеседование с явившимся образом, по страсти или бесстрастно"	"Сочетание (– содвоение, внимание сковано предметом, так что только и есть что душа да предмет, приразившийся и её занявший)"	"Внимание"	1. Сочетание	6
5.		"Сосложение же есть согласие души с представившимся помыслом, соединенное с улаждением"	"Сосложение (предмет приразившийся и внимание занявший возбудил желание, – и душа согласилась на то – сложилась)"	"Услаждение"	2. Сосложение ("осквернено сердце")	5
4.	воля	"Пленение есть насильственное и невольное увлечение сердца, или продолжительное мысленное совокупление с предметом, разоряющее наше доброе устройство"	"Пленение (предмет взял в плен душу, возжелавшую его и как рабу связанную ведет к делу)"	"Желание"	3. Пленение ("осквернена <u>воля</u> ")	4
3.		"Борьбою называют равенство сил борющегося и боримого в брани, где последний произвольно или побеждает, или бывает побеждаем"	"Страсть (раqoz – болезнь души), частым повторением (удовлетворением одного и того же желания) и привычкой (к делам, коими оно удовлетворяется) вкачествившаяся в душе (ставшая чертою характера)"	"Согласие"	4. Борьба	3
2.	тело	"Страстию называют уже самый порок, от долгого времени вгнездившийся в душе, и чрез навык сделавшийся как бы природным ее свойством, так что душа уже произвольно и сама собою к нему стремится"		"Решимость"	5. Решение	2
1.				"Дело — плод развращения, зачатого внутри и родившего беззаконие <u>вовне</u> "	6. Дело ("осквернено <u>тело</u> ")	1

Глава 10. Сопоставление психологических теорий

В этой главе описана систематизация упомянутых психологических теорий по их гносеологической и онтологической полноте и, содержательно, по признаку их конструктивности / деструктивности,— по тому, указывают ли они путь нормального развития или отклоняются к отклоняющимся линиям развития личности.

§32. Обобщающая таблица теорий

Обобщающая таблица упомянутых психологических теорий — это табл. 21; как видно из этой таблицы, очень немногие теории обладают полнотой уровней развития (уровни 1–6). Теории ограниченной полноты (уровни 1–4) видят развитие человека только до уровня индивидуализма (без осознания коллективной общности),— индивидуализма, соответствующего рыночно-торгашеским отношениям. Уровни 5–6 располагаются над временем, и связаны с осознанием всеобщей системы ценностей (см. теорему об отражении, §5, с. 12). Поэтому нормативное развитие, с преодоленными кризисами развития, присутствует только в теориях, обладающих полнотой описания уровней развития.

Таблица 21. Обобщающая таблица психологических теорий

	Часть 1	Выготский с добавлением	Теор. деятельности (Фельдштейн)	Кольберг	Гиллиган	Пиаже	Эриксон	Олпорт	Маслоу	Фрейд	Фромм	Аскетич. теории
Полнота уровней развития	1–6	1–6	1–5	1–6	2–4	1–4	1–4	1–4	1–4	1–4	3–4	6–1
Кризисы развития	+	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Преодоление кризисов	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Нормативность развития*	+	+	+	–	–	–	–	–	–	–	–	?
Забота о след. поколении	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

* знак "–" означает выход в отклоняющееся развитие, хотя бы на некоторых уровнях развития

Более того, лишь некоторые теории обладают самоприменимостью, наличествующей в виде завершающего уровня развития личности, связанного с заботой о следующих поколениях.

§33. Онтологическая классификация теорий

Онтологическая классификация теорий представлена в табл. 22, i)–iii) — онтологические составляющие действительности. По смыслу эту онтологическую классификацию следует располагать под рис. 4,— слева располагаются теории, влекущие деструктивное развитие (откло-

няющееся поведение), выпускающие на произвол инстинкты, в центре — теории, описывающие процессы развития (но не дающие оснований для преодоления кризисов развития), справа — теории, указывающие на преодоление кризисов развития (см. также методологическую табл. 4). (Вообще преодоление кризисов развития — это дело живой практики, образа жизни, неформализуемых свобод человека,— дело, которое не может быть подменено абстрактной теорией).

Таблица 22. Онтологическая классификация психологических теорий

Онтологический уровень	i) материально-вещественное содержание	ii) содержание в виде текущего во времени процесса	iii) вневременное содержание, в виде самоприменимой структуры
Психологические теории	Фрейд, Бёрн, Маслоу, Олпорт, Фромм, Эриксон, Гиллиган,	Пиаже, Эльконин, Фельдштейн,	Выготский, Часть 1
Отношение к отклоняющемуся поведению (сдерживанию инстинктов)	Не сдерживание инстинктов, отдаление им, конструирование правил для реализации инстинктов	Сдерживание инстинктов, но поступание как хочется, создаваемые правила для реализации желаемого	Сдерживание инстинктов и собственных желаний ради истины и правильности
Онтологическая составляющая человека (табл. 3, 30)	Телесно-животная	Рассудочно-душевная	Сознательно-разумная

Эта онтологическая классификация теорий связана и с материальными основаниями. Условия копирования внутренней информации во вне, в виде упорядочения явлений окружающего мира, связаны с высокой долей потребления негэнтропии (см. главу 6); поглощённость внимания внешним, несвобода от внешнего связаны с низкой долей потребления негэнтропии. (Подробное описание этих закономерностей требует отдельного изложения).

Таким образом, теории, указанные в табл. 22 справа, являются конструктивными, ориентирующими на воспроизводство поколений в обществе; теории, указанные в центре — условно нейтральны, но на практике не могут противостоять деструктивным влияниям, свойственным (указанным в левой части табл. 22) деструктивным теориям, отправляющим личность по пути несамоприменимого разрушительного развития⁶³.

§34. Ограничения взаимопонимания

Теории, полно отображающие гносеологическую структуру отражения, не противоречат и не противопоставляют себя религиозному мировоззрению (см. §31, §70); также для этих теорий понимаемы и неполные (в гносеологическом смысле) теории, как теории, описывающие незавершённое и (или) ответвляющееся, отклоняющееся от нормы развитие. Но для неполных, в гносеологическом смысле, теорий полные теории неместимы⁶⁴; тем паче, что полные теории рассматривают, как необходимую составляющую воспитания: труд, несение обязанностей, общественно полезную деятельность (совершенствование общественных отношений), — а неполные теории труд игнорировали, упирая на самолюбивые "права человека"⁶⁵ и забыв как про обязанности, так и про

⁶³ Американская психология, в лице Фромма, заговаривала было о человеке для самого себя [77], но этот человек так и оставался деколлективизированным индивидуумом, живущим обособленно, ищущим личной выгоды, лишённым заботы о всеобщей правде (справедливости) и о следующих поколениях (см. о теории Фромма §25).

⁶⁴ См. высказывания Фрейда о религии, примеч. ⁶⁴ на стр. 63, Маслоу о религии и высвобождении инстинктов, на стр. 59, Фромма и Франкла о коллективизме в §25.

⁶⁵ Пространные описания западного правового общества не замечают этой несообразности (например [33]), однако в традиционных американских песнопениях стремление навязывать всем остальным свои правила явно выражено. Так американской в песне "Ain't that Good News!" (Разве это не хорошие новости!) [158] поётся следующее: "I 'm a going to lay down this world; / I 'm a going to shoulder up my cross." ("Я <американец> собираюсь устанавливать правила в этом мире; Я <американец> собираюсь взять мой крест") [158], — взять крест для них (американцев) это не понести бремя и не пострадать ради других, а — устанавливать другим свои правила (будучи одержимыми ложным мнением о своей правоте); это какое-то "вывернутое наоборот христианство". Более ранние исследователи западного мировоззрения также отмечали, что корень правового понимания жизни кроется в себялюбии (готовом за чужой счёт улучшать свою жизнь), так Сергей (Старогородский) писал в конце XIX в.: "Предо мной <Сергием> встали два совершенно отличных мировоззрения: правовое и нравственное... Первое я <Сергий> назвал правовым, потому что лучшим выражением этого мировоззрения служит западный правовой строй, в котором личность и её нравственное достоинство пропадают, и остаются только отдельные правовые единицы и отношения между ними... Началом жизни, следовательно признаётся себялюбие, а общим признаком бытия — взаимная отчуждён-

см. след. стр. —>

смысл⁶⁶ человеческой деятельности, отпав только в животно-инстинктивную⁶⁷ природу человека (см. для сравнения §70).

Таким образом, неполные теории (ввиду их неполноты и однобоко-примитивного описания человека) не могут являться основой для обоснования и построения системы образования, науки, системы государственного права, системы государственной идеологии, прочих структур общественного сознания.

Далее в части 3 приложения структурных моделей (гносеологической структуры) приведены с использованием полных как гносеологически, так и полных онтологически теорий.

§35. Итог главы

Как уже сказано ранее (с. 39), в полных теориях, в линии развития личности, смысл,— подчинение 10-частной системе ценностей ума,— является основным (см. табл. 4). Далее разуму подчинены и душевные желания (воля), и инстинкты (телесная часть человека). То есть развитие идёт подчинённо верхнему онтологическому уровню (сознанию).

В неполных теориях инстинкты руководят волей человека,— воля подчинена инстинктам (отдана им, либерализована от *libido*), а ум (обращённый на них) описывает это состояние как единственно ими видимое. Развитие в неполных теориях пытается идти от нижнего онтологического уровня (материально-телесного), но верхних онтологических уровней во всей полноте не доходит,— ограничено.

Для конструктивного описания структур устройства сознания, общества, государства, права, системы образования и т. п. применены полные психологические теории (см. части 3, 4).

ность всего живущего" [62, с. 9].

⁶⁶ Английское слово *sense* (неточно переводимое как "смысл") однокоренное (практически тождественно) *sense* — чувствовать, ощущать; т. е. "смысл" на английском языке (и вообще в европейских, восходящих к латыни) тождественен ощущению (отсюда же "сенсация" — *sensation*), т. е. наличествует сводимость к 1-му онтологическому уровню. В русском языке слово *с-мы-сл* производное от корней "мы" (местоимение) и "сл" (от него же слово "слать"),— т. е. означает всеобщность понимаемого, см. подробнее [124].

⁶⁷ См. высказывание Фрейда о смысле жизни в §28, стр. 64.

Часть 3. Приложения структур (моделей) к практике

В этой части описаны приложения полных гносеологических теорий личности в различных предметных областях (педагогике и других науках).

Глава 11. Вторичная социализация несовершеннолетних

В этой главе на основании интерпретации теории кризисов развития (связанной с определённой структурой отражения действительности в сознании, обуславливающей структуру психологических возрастов) описана организация последовательных уровней вторичной адаптации дезадаптированных подростков (проверены практической работой с несовершеннолетними беспризорниками), а также указаны особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним правонарушителям; изложено по [136].

§36. Схема рассуждений

Методики работы с дезадаптированными (беспризорными) детьми и несовершеннолетними правонарушителями имеют общие основания с психологическими представлениями о нормативном развитии личности и отклонениями от него.

Общая иерархическая структура сознания человека (имеющая основания в определённой 6-уровневой структуре отражения действительности), проявляющаяся в развитии личности в наличии 6-ти психологических возрастов, проявляется как в структуре социально-информационных систем и системы образования [84], [89], структуре научно-инновационного цикла [92], так и в структуре системы права [91] с тем отличием, что если у упомянутых выше структур определяющими уровнями являются достигнутые уровни обобщения (виды абстрактной деятельности), то в системе права структурирование связано с наличием ненормативной, деструктивной, деятельности, пресекаемой посредством правоохранительной системы [110]. Структура сознания человека определяет и некоторые особенности организации социальной работы. В плане социальной работы, профилактики правонарушений, восстановления адаптированности подростков позитивным моментом, вытекающим из описания этой структуры, является не только систематизация видов отклоняющегося поведения, но и соответствующая им систематизация видов нормализующего конструктивного влияния семьи и социума, способствующая преодолению особенно первых недоразрешённых кризисов развития личности, восстанавливающая нормативное направление развития личности. Это восстановление является залогом по адаптации дальнейшей успешной социализации, а также условием предотвращения рецидивов у несовершеннолетних правонарушителей.

§37. Психологические основания методики

Описание отражения действительности в сознании предполагает, что этому отражению подлежит и само сознание, как часть действительности, и само описание действительности (включающее и описание сознания, и описание самого описания), тоже как часть действительности. Схематично отражение действительности в сознании человека изображено на рис. 1 [83], при последовательном отражении наблюдается 6 стадий обобщённости понятий (что на практике соответствует 6-ти психологическим возрастам). Усложнение представлений о себе и об окружающем мире связано с достижением определённого уровня самоосознания (соответствующего ему уровня абстрактности, обобщённости понятий),— эти уровни являются психологическими возрастами, а переходы между ними сопряжены с определёнными кризисами развития, при переходе на следующий уровень обобщённости понятий и представления о себе. Эти кризисы развития впервые описаны Выготским [14], [8], уровни развития прослежены Пиаже [53] и Кольбергом [82]. Каждому психологическому возрасту свойственен определённый уровень самоосознания и меры ответственности, или, в иных терминах, преобладающим является определённый вид деятельности (см. часть 1 этой книги).

При переходе на новый уровень самоосознания, при нормативном разрешении кризиса достигается следующий уровень обобщённости представлений о себе и понятий,— т. е. поведение предыдущих уровней и достигнутого уровня является сознательным (подконтрольным сознанию) — сознание (самоосознание) центрально в отношении выполнения обобщения; в случае же ненормативного разрешения кризиса наблюдается незавершённость обобщения (частичная или полная), при этом внимание сосредотачивается на чём-то внешнем по отношению к самому человеку, и поведение в этом плане не полностью подконтрольно сознанию, но стихийно определяемо внешними факторами,— таким образом, имеются предпосылки для ненормативного, отклоняющегося поведения. В очень слабой форме, подчинённой нормативному развитию, эти тенденции проявляются в отдельные моменты самого кризиса в виде так называемого "негативизма" в поведении [14], [51]. Нормативное развитие в целом во многом способствует благополучному разрешению кризисов влиянием окружающей социальной среды.

Схема стадий самосознания, соответствующих психологическим возрастам, с указанием на виды отклоняющегося поведения, изображена на рис. 2, [85].

Возможные отклонения в развитии, соответствующие определённым психологическим возрастам, указанные на рис. 4, обнаруживаются методом интроспекции непосредственно, а также (при анализе психологии правонарушений), прослежены в литературе для уровней самосознания

1–5 (см. также работы Кольберга [82], [161] и главу 5):

1-е — сосредоточенность сознания на внешних вещах, оценка их выше ценности себя как субъекта;

2-е — сосредоточенность сознания на собственной субъектности (эмотивно мотивированное поведение), без признания ограничений собственной субъектности наличием иных субъектов;

3-е — выбор авторитетов, иных, чем долженствующий авторитет родителей;

4-е — произвольная (деструктивная) правилосообразность, обособленность поведения;

5-е — неспособность сохранить наличную общественную структуру связей, окружающую личность, определяемую местом занимаемым личностью в обществе.

Выделенные в [23] пять десоциализирующих акцентуаций (отвергаемых ценностей) при исследовании психологии отклоняющегося поведения несовершеннолетних (до 18 лет) правонарушителей совпадают по содержанию с обозначенными на рис. 2 (слева) кризисными состояниями развития.

В более ранних исследованиях отклоняющегося поведения [29] обозначены те же самые ветви непреодоленных кризисов развития, а именно: 1. «неадекватное опредмечивание потребности», 2. несознание значения своих действий «преимущественно из-за недостаточного опосредования действий процессом осознания их мотивов и последующей смысловой оценкой», 3. групповая зависимость, «слабое развитие волевой регуляции поведения», ориентация на других (зависимость от ложного авторитета), 4. обвиняемые в противоправных действиях, способные «в полной мере сознавать значение своих действий и руководить ими», развитие их «соответствовало нормам среднего и старшего школьного возраста», 4-го психологического возраста.

Таким образом, и из подтверждений практического психологического анализа видно, что недоразрешённые кризисы развития личности являются основой для возможности отклоняющегося, дезадаптивного и противоправного поведения.

Поэтому преодоление этих недоразрешённых кризисов развития возможно только последовательно, от низших к высшим, в системе нормализующих, конструктивных влияний семьи и социума, способствующих возвращению соответствующих психологическим возрастам уровней деятельности под контроль сознания самого субъекта ("возвращению субъекта из критического состояния в самого себя").

§38. Вторичная адаптация подростков

В соответствии с гносеологическими основаниями отражения действительности в сознании человека в возрастном развитии человека на-

блюдаемо 6 последовательных психологических возрастов, перемежающихся кризисами развития [8], [110]. Нормативное развитие связано с разрешением кризисов и подчинении следующего уровня обобщённости поведения сознательному регулированию. На начальных этапах развития велика нормализующая роль семьи и социума. При дезадаптации ребёнок лишается компенсирующих, нормализующих механизмов влияния, помогающих преодолеть, разрешить кризисы развития, поэтому его поведение скатывается в сторону отклоняющегося и ненормативного, что в дальнейшем может повлечь асоциальное, преступное поведение [110]. Поэтому при социализации дезадаптированных детей важно последовательно содействовать разрешению кризисов развития, формируя при этом определённые уровни морального поведения, соответствующие достигаемым по разрешению кризисов психологическим возрастам. Наиболее важно преодоление первых кризисов развития.

По ступеням, соответствующим схеме кризисов развития [110], основные этапы работы с детьми таковы:

- i) Восстановление и формирование навыков самообслуживания.
 1. Преодоление страха в общении с детьми, установление эмоционального контакта.
 2. Восстановление первичных навыков самообслуживания (сопровождается чувством удовольствия от сытости и т. п.).
- ii) Восстановление и формирование навыков организации собственной деятельности во времени.
 3. Подчинение внешнему порядку, расписанию (достигаемое при круглосуточном пребывании в адаптационном центре).
 4. Формирование правилосообразного поведения, необходимое для первичного профессионального обучения и дальнейшей социальной адаптации.
- iii) (Дальнейшие этапы выходят за рамки деятельности адаптационного центра, но приводятся для полноты картины). Культурная адаптация и создание семьи, выполняемые самостоятельной личностью.
 5. Самостоятельное усвоение норм и ценностей, культурно скрепляющих общество.
 6. Создание семьи, воспитание следующего поколения.

В соответствии с этими основаниями, связанными с особенностями развития личности, и строится работа по адаптации детей в социальных реабилитационных центрах [111]. В виде примера приведено описание программы поэтапного возвращения ребёнка в социум. Вышеуказанные теоретические выкладки имеют определенное практическое применение. Так, например, в фонде ЦЭС «Защита» (г. Пермь) работа с дезадаптированными (безнадзорными) детьми и подростками строилась по сле-

дующим этапам:

Первый этап предполагает проведения уличной социальной работы, в ходе которой сотрудники знакомятся с детьми и подростками на улице, производят первичную оценку потребностей, информируют их о видах и местах получения помощи, по необходимости оказывают медицинскую помощь и психологическое консультирование, а также распространяют информационно-профилактическую литературу, адаптированную к данной возрастной группе.

Самое главное на данном этапе — это привлечение детей к участию в дальнейших мероприятиях, установление с ними первичного контакта. Необходимо максимально расположить к себе ребенка, вызвать его доверие, снять напряжение и страх перед общением с посторонними людьми, которыми являются сотрудники. Основная цель данного этапа — привлечение детей в дневной центр.

Второй этап — это работа с детьми и подростками в дневном центре. Дневной центр работает с 12:00 до 18:00, и ребята могут провести в нём только это время. Часы работы центра выбраны с учётом особенностей дезадаптированных детей и подростков (например, у детей, занимающихся бродяжничеством, «сбит» режим дня, и они привыкли спать до обеда и т.д.).

В дневном центре ребята, в первую очередь, могут удовлетворить свои базовые, первичные, нужды: поесть, вымыться, выстирать свою одежду. Следует особо выделить, что в центре подросткам прививаются положительные установки на самообслуживание и прививаются основные навыки: ребята сами стирают свою одежду (загружают в стиральную машину и учатся её включать), сами приводят одежду в порядок, по мере необходимости, делают уборку в центре в конце дня и т. п.

Следует особо отметить, что на данном этапе очень важно укрепить доверительные отношения с подростком, установить причины его асоциального поведения, постараться снизить уровень агрессии и т.д. Нельзя проявлять излишнюю настойчивость или заставлять что-то делать.

Установление контакта, сближение ребят с сотрудниками происходит через общую совместную деятельность. В центре постоянно что-нибудь мастерят, рисуют, лепят, играют в настольный теннис, бадминтон, другие игры. Из поделок устраивают настоящие выставки. Сотрудники выявили такую закономерность, что те ребята, которые не хотели ничего делать, впоследствии испытывали серьёзные проблемы с трудоустройством: ни на одном рабочем месте они не задерживались дольше трех месяцев. Поэтому все творческие занятия в центре имеют большую практическую значимость.

Самое главное направление деятельности центра — это формирова-

ние активной жизненной позиции подростка, чтобы он являлся субъектом, а не объектом деятельности. То есть работа ведется таким образом, чтобы подросток мог сам изменить свою жизнь, а не занимал иждивенческую позицию. Например, подросток сам занимается оформлением своих документов в сопровождении прикрепленного к нему социального работника или воспитателя. Подростку содействуют в решении его проблем, но не решают их за него. Данное направление продолжает реализовываться и на протяжении третьего этапа.

Необходимо отметить, что ребята приходят в дневной центр сами; один из главных принципов работы — это добровольное участие ребенка в программе.

Третий этап — пребывание подростков в круглосуточном центре (приюте). В данном центре подростки начинают постоянно проживать после того, как они примут участие в первых двух программах. В круглосуточный центр, как правило, попадают подростки, которые осознали необходимость изменения своей жизни и готовы приложить определенные усилия для этого. При этом проживание в приюте становится возможно только при определенных условиях: например, при полном отказе от принятия токсических веществ, наличии желания возобновить обучение в школе, отказе от бродяжничества. Во время пребывания в круглосуточном центре решаются вопросы о дальнейшем устройстве подростка — восстанавливаются или подготавливаются необходимые документы, изучается социальное окружение подростка, восстанавливаются утраченные социальные связи.

Основная цель данного этапа — восстановление утраченных способностей к проживанию в определенном режиме, способностей к подчинению организованному временному порядку. Как говорилось выше, у дезадаптированных подростков наблюдаются определенные трудности с планированием собственного времени. В рамках данного этапа социализации предполагается поиск наиболее оптимальных вариантов проживания для каждого подростка.

(Эти три этапа являются подготовительными для **четвёртого этапа** — восстановления сознательно контролируемого правилосообразного поведения, необходимого для получения начальной профессиональной подготовки и дальнейшей социализации).

Итогом работы по прохождению всех трёх этапов является «возвращение» подростка в социум, создание условий для дальнейшей реализации его возможностей, а также формирование способностей и мотивации для реализации этих возможностей.

Данная программа начала реализовываться в г. Перми с 1993 г. За период её действия она показала свою эффективность, так как 80 % детей и подростков, принявших в ней участие, стали полноценными чле-

нами общества и больше не возвращались к асоциальному поведению.

Описанная программа соответствует психологическим особенностям развития личности. При прохождении последовательных уровней адаптации эти уровни естественно соответствуют нормализующим влияниям в психологическом развитии личности. Попытка произвольного изменения содержания уровней адаптации не даёт сопоставимого уровня психологического комфорта адаптируемым.

Линия развития, реализованная в программе адаптации, выделена в табл. 23, ср. табл. 4.

Таблица 23. Линия развития, реализованная в программе адаптации

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) ((Я+иОни)-(Я-иОни))	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время (воля)	iii) сознание (самосознание) (ум)
Отн. к откл. повед. (сдерж. инстинктов)		несдерживание инстинктов, отдавание им, конструирование правил для реализации инстинктов	сдерживание инстинктов, но поступание как хочется, создаваемые правила для реализации желаемого	сдерживание инстинктов и собственных желаний ради истины и правильности

§39. О применении принудительных мер воспитательного воздействия

Недоразрешенность кризисов развития создаёт предпосылки для отклоняющегося и противоправного поведения [110]. При этом, поскольку правонарушение обусловлено кризисом развития, несовершеннолетний правонарушитель не в состоянии преодолеть (разрешить) кризис самостоятельно. Требуется нормализующее воздействие, создающее условия для возвращения внимания и контроля действий внутрь сознания самого развивающегося субъекта. При этом уровни нормализующего воздействия соответствуют как определённым кризисам развития (психологическим возрастам), так и определённым уровням морального поведения [82] (Кольберг). Наиболее важно преодоление первых кризисов развития. По ступеням, следующим из схемы кризисов развития [110], основные этапы работы с детьми таковы:

i) Принудительное воздействие в системе наказаний:

1. Подавление спонтанной агрессивности.
2. Пресечения получения удовольствия за счёт страданий других.

ii) Восстановление правилосообразности.

3. Ограничительные меры и передача под надзор.
4. Возмещение ущерба.

iii) (Дальнейшие этапы выходят за рамки принудительного воздействия, но приводятся для полноты картины). Восстановление ценностной ориентации.

5. Восстановление самостоятельного принятия культурных и социальных норм.
6. Ориентация на создание семьи и воспроизводство следующего поколения.

В соответствии с этими основаниями, связанными с особенностями развития личности, и выстраивается правоприменительная практика в части назначения мер принудительного воздействия к несовершеннолетним правонарушителям. Специалисты практики также указывают необходимость воспитательных (нормализующих поведение) мер воздействия для исправления несовершеннолетних правонарушителей. Действующая правовая система РФ предусматривает достаточно широкий спектр таких мер принудительного воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

В соответствии с российским уголовным законодательством, целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Именно необходимость исправления дефектов социализации несовершеннолетнего правонарушителя, предупреждения его дальнейшего криминального поведения, а также снижения негативного влияния криминальной среды в пенитенциарных учреждениях вызвали к жизни такую альтернативу традиционному уголовному наказанию, как принудительные меры воспитательного воздействия.

Понятие принудительных мер воспитательного воздействия определено статьей 90 Уголовного кодекса РФ, в соответствии с которой «несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия». Согласно данной статье несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Кроме того, ст. 92 УК РФ для несовершеннолетних, нуждающихся в осо-

бых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, предусмотрена такая принудительная мера воспитательного воздействия, как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 года №7 указывает на воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, на их профилактический характер. Как указано в [154], применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия не рассматриваются судом как достойная альтернатива обычному порядку судопроизводства. Если судьи выносят обвинительный приговор и назначают несовершеннолетнему условную меру наказания, то страдает именно воспитательная направленность уголовного процесса. При этом игнорируется то, что сами несовершеннолетние осужденные такой итог судебного разбирательства воспринимают как некое общественное прощение содеянного ими, влекущее для них не воспитательный, а формальный характер наказания. В результате значительное количество несовершеннолетних совершает повторные преступления до истечения срока условного осуждения. Таким образом, принудительные меры воспитательного воздействия по сравнению, например, с условным наказанием как раз и выполняют ту воспитательную профилактическую роль, которую должен получить несовершеннолетний правонарушитель за совершенное преступление.

Важным основанием применения такой альтернативы уголовному наказанию является признание возможности судом исправления несовершеннолетнего правонарушителя путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. По [154], формирование убеждения о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, о целесообразности такого решения может быть основано на совокупности различных данных, содержащихся в материалах уголовного дела:

- о личности несовершеннолетнего и условиях его жизни и воспитания, указывающих на отсутствие необходимости изоляции его от общества и ближайшего окружения;
- об обстоятельствах совершения преступления, свидетельствующих о совершении противоправных действий под влиянием случайно сложившейся или тяжелой жизненной ситуации;
- о позитивном посткриминальном поведении несовершеннолетнего (предпринятых им лично условиях по заглаживанию причиненного вреда, оказанию помощи в расследовании преступления и т.д.).

В [24] также отмечается важность глубокого изучения мотивов совершения преступления для эффективного использования воспитательного воздействия на несовершеннолетних, так как мотив преступления непосредственно связан с личностью и ее особенностями, склонностями и интересами. В мотивах выражается не просто какая-то отдельная черта личности, а в определенном смысле весь человек, все характерные для него свойства и особенности. Таким образом, изучение мотивов преступного поведения несовершеннолетних важно для верного выбора методов воспитательного воздействия на отдельных несовершеннолетних, а также для решения наиболее общих задач профилактики преступности среди несовершеннолетних.

Роль социальной работы при применении принудительных мер воспитательного воздействия заключается в дальнейшей работе с несовершеннолетним правонарушителем и его семьей. Для наиболее оптимального эффекта и результата приме-

ния данных воспитательных мер важно не только назначить несовершеннолетнему конкретные воспитательные меры, ограничив их определенным временным сроком, но и проводить дальнейшее социальное сопровождение и реабилитационную или коррекционную работу с несовершеннолетним и его семьей для предотвращения совершения подростком повторных правонарушений. Как уже было сказано, изучение мотивов совершения преступления несовершеннолетним позволит специалисту по социальной работе наиболее эффективно составить индивидуальную программу реабилитации для конкретного подростка, понять, почему несовершеннолетний совершил правонарушение, какие обстоятельства толкнули его на это, на какую сторону проблемы в первую очередь должен обратить внимание специалист по социальной работе.

Как, например, отмечается в [150], для того чтобы следователи инициировали, а судьи назначали принудительные меры воспитательного воздействия более интенсивно, а эффект от их применения носил бы действительно ресоциализирующий и воспитательный характер, на местном уровне должна развиваться сеть социальных служб и учреждений социальной сферы, способных осуществлять социальное сопровождение несовершеннолетних, и предоставить возможности для применения предлагаемых принудительных мер воспитательного воздействия.

Учитывая материалы, изложенные в [150], представляется, что институт принудительных мер воспитательного воздействия может быть дополнен, развит и модернизирован. Например, целесообразность и эффективность такой принудительной меры воспитательного воздействия, как возложение обязанности загладить причиненный вред потерпевшему, было бы значительно повышено, если бы наполнить её восстановительным содержанием. Назначение такой меры более необходимо, когда сам потерпевший не возражает против проведения примирительной встречи, либо, по крайней мере, опосредованно готов принять извинения и согласен на возмещение ущерба, причиненного несовершеннолетним. При этом возмещение ущерба может быть достигнуто не только путем денежной компенсации ущерба потерпевшей стороне, но и осуществлением определенных физических работ по заглаживанию вреда. В данном случае с помощью восстановительных (ювенальных) технологий – например, проведения примирительных встреч несовершеннолетнего с потерпевшим. Тем самым мы не только сможем нормализовать отношения между ними, но и дать подростку понять, осознать и прочувствовать всю моральную и юридическую ответственность за совершенное им преступление.

В целом отмечается, что принудительные меры воспитательного воздействия в союзе с социальной работой призваны выполнять воспитательную и профилактическую роль в предотвращении совершения несовершеннолетними повторных преступлений наряду с реальными мерами уголовного наказания. Несомненный плюс назначения принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетнему заключается не только в их роли, но и в том, что они не влекут никакой судимости для несовершеннолетнего и не подвергают его негативному воздействию криминальной среды, в которой подросток может оказаться, получая реальный срок наказания за совершенное преступление.

То есть принудительные меры воспитательного воздействия направлены на конструктивное разрешение соответствующего кризиса развития личности.

§40. Итоги главы

Показано, что последовательность стадий вторичной адаптации несовершеннолетних совпадает с последовательностью разрешения первых кризисов развития личности. Таким образом, описанная в этой главе методика вторичной адаптации подростков опирается на общепсихологическую последовательность развития личности, учитывая основные свойства последовательности формирования правилосообразного поведения.

Необходимость принудительных мер воспитательного воздействия для предотвращения рецидивов, указываемая многими авторами, имеет психологические основания, поэтому систематизация и процедуры применения, а также аппарат контроля за исполнением назначаемых судом решений, подлежат дальнейшей конкретизации в рамках совершенствования государственных структур социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Глава 12. Структурирование политических целей

В этой главе описан, на основании теории кризисов развития (обусловленных иерархичностью отражения действительности, содержащей самого человека в самоосознании человека), анализ целей долгосрочной государственной политики, нормализующей отклоняющиеся линии развития; приведены примеры анализа для Китая, СССР, Запада (как достаточно однородного конгломерата); указано на различие проанализированных систем, объясняемое в терминах теоремы Алесковского о связи мер информации и энтропии, изложено по [134].

§41. Схема рассуждений

Воспроизводство структуры общества и государства связано с определённым воспроизводством (копированием) накопленной информации, определяющей структуру общественных и государственных институтов. Над этим процессом имеются его основания — сохранение на высшем (6-м) и имеющем общую часть с подуровнями [113] уровне объективной и не зависящей от культуры или цивилизации системы ценностей, в разной мере проявляющейся в этих разных культурах и цивилизациях. Вертикальная же иерархия информационных уровней, связанная с иерархией социальной [113], связана и с воспроизводством информационного содержания сознания (обусловленного отражением действительности, содержащей и самого субъекта [113])⁶⁸. При этом самоосознание личности — первично, и определённому уровню самосознания соответствует определённый достигаемый информационный уровень, — уровень обобщённости понятий и представлений, сложности социальных структур. Уровни самоосознания в психологической трактовке — это психологические возрасты. Переход от возраста к возрасту сопряжён с кризисом развития, разрешаемым изнутри развивающегося субъекта. Сосредоточенность внимания на внешнем приводит к недоразрешению кризиса, что влечёт возможность формирования отклоняющегося и противоправного поведения [104].

Естественно, что цели государственной политики, направленные на сохранение и совершенствование общества и государства, основываются на преодолении возможных недоразрешённых кризисов развития, являющихся объективной частью общественного сознания. Ниже приведён анализ этих политических целей для ряда государств: Китая, СССР, — и Запада (как некоторого достаточно однородного культурного конгломерата) [95].

§42. Структура поведения

Методология анализа связана с применением описания иерархической структуры психологических возрастов, уровней отклоняющегося

⁶⁸ Совершенствование, инновационность вкладываемая в эту 6-уровневую структуру описано отдельно [92], [95].

поведения и нормализующих их конструктивных влияний, описанных в части 1, к анализу структуры целей государственной политики.

В связи с наблюдаемым несовершенством развития наблюдаются не только конструктивные линии нормативного развития, но и ненормативные отклонения. Государство и общество, нацеленные на нормативное развитие — воспроизводство следующих поколений в неограниченно продолжающемся времени на достигнутом (и даже совершенствующемся) уровне культурного и научно-технического развития — естественно должно содержать основания и механизмы нормализующего, конструктивного влияния на недоразрешённые кризисы развития.

Итак, схема кризисов развития, описанная в [14], [110], [109] такова, как указано в табл. 4 (§18). Последовательность кризисов развития имеет в своём основании иерархическую 6-уровневую последовательность отражения действительности (содержащую самого отражающего субъекта) в сознании субъекта⁶⁹.

Конструктивные, нормализующие влияния связаны с определёнными уровнями мотивации поведения. Как сдерживающее влияние на отклоняющиеся уровни поведения иерархически упорядочено в системе права рассмотрено отдельно [91]⁷⁰. С этим связана и иерархия мотивов экономической деятельности (см. [95]). И политические цели — более обобщённые (максимально обобщённые) — цели деятельности, поскольку связаны с целеполаганием человека (и учитывают массовое поведение людей, складывающееся из их личного поведения), имеют ту же самую иерархию. Поэтому и анализ целей государственной политики, направленных на воспроизводство структуры общества, заключается в анализе системы нормализующих влияний на отклоняющиеся линии развития.

То есть политическая система⁷¹ (идеология и исполняющие её политические механизмы) содержит уровни, обеспечивающие:

1. Сдерживание агрессии (как внешней, так и внутренней по отношению к стране).
2. Сдерживание субъективного хаоса деятельности⁷² (преступности, де-

⁶⁹ Это описано отдельно [109].

⁷⁰ Иерархия уровней морального поведения (также 6-уровневая) подробно рассмотрена в американской психологической школе Кольбергом [82], [161] в виде анализа мотивов поведения на разных уровнях морального развития, т. е. фактически в виде анализа нормализующих влияний.

⁷¹ В отличие от экономического принуждения к самообеспечению материальными и иными благами, и в отличие от правовой области, дающей лишь инструментарий для соблюдения законодательным образом установленного понимания справедливости, в политической области в большей мере проявляется объединяющее общество и государство понимание и исполнение долгосрочных целей и ценностей.

⁷² Который порождается неограниченной жадой удовольствий.

морализующих влияний,— пропаганды поведения, отличного от семейного, и т. п., как внешних, так и внутренних).

3. Сдерживание произвола целеполагания авторитетом старшего поколения (семейными ценностями).

4. Поддержание правилосообразности (законности и справедливости) поведения.

5. Обеспечение функционирования общественной системы в целом (с учётом постепенной смены поколений).

6. Гарантии свобод, необходимые для воспитания следующего поколения и тем самым возможного совершенствования имеющегося уровня развития.

Эти уровни целеполагания как личного, так и политического,— для государственной (национальной) совокупности субъектов являются конструктивными, нормализующими влияниями, нацеленными на преодоление возникающих отклоняющихся линий развития, вытекающих из необходимо возникающих кризисов развития человеческих личностей (массово наблюдающихся в государстве). То есть государство, нацеленное на неограниченное во времени существование, необходимо обязано содержать в идеологии и исполнять внутри себя и для защиты от возможных внешних деструктивных влияний означенную иерархическую систему.

Ниже приведён анализ современной конфуцианской системы.

§43. Пример анализа целей политики (Китай)

Современное конфуцианское понимание системы долгосрочных целей (реализующих ценности) выразил китайский философ Ту Вэй-Мин в 1998 г. Эта система иерархична и шестиуровневая [65, с. 38], [163]:

"1. Сильное центральное правительство <государство>, берущее на себя ответственность за благополучие народа и стабильность в обществе.

2. Обычаи и ритуалы, обладающие исключительной значимостью в формировании общественной добродетели и морали.

3. Семья — базовая единица общества, главный транслятор ценностей от одного поколения к другому.

4. Гражданское общество, играющее роль "динамичного посредника" между частными и публичными сферами общественной жизни.

5. Образование, "которое должно стать гражданской религией общества". Оно определяет особенность "конфуцианского гуманизма": основное предназначение образования — скорее "учить тому, как стать человеком", а не быть институтом, созданным для приобретения знаний и профессиональных навыков.

6. Зависимость качества жизни всего общества от уровня "самосовершенствования" каждого его члена. Такое совершенствование означает,

что люди признают приоритетность своих этических обязанностей по отношению к обществу в сравнении с обретением личных свобод и счастья. "Самосовершенствование — источник регулирования семьи, государственного мира и поднебесной".

Таблица 24. Линия развития личности в системе целей политики Китая.

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я–Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) ((Я+иОни)–Я)	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время (воля)	iii) сознание (самосознание) (ум)
Отн. к откл. повед. (сдерж. инстинктов)		несдерживание инстинктов, отдавание им, конструирование правил для реализации инстинктов	сдерживание инстинктов, но поступание как хочется, создаваемые правила для реализации желаемого	сдерживание и инстинктов и собственных желаний ради истины и правильности

Как видно из этой сжатой формулировки, иерархия долгосрочных политических целей, выраженных Ту Вэй-Мином для современного Китая, совпадает по содержанию с обозначенной выше иерархией нормализующих конструктивных влияний, связанных с преодолением неразрешённых психологических кризисов развития. Верхний уровень, 6-й, определяется в ней, как обязанности по отношению к обществу в виде воспроизводства и воспитания следующего поколения ("регулиру-

вание семьи").

Эта система долгосрочных целей предназначена для реализации во всём китайском обществе. Поскольку она совпадает с психологической системой нормализующих влияний, то она понятна и приемлема подавляющему большинству китайских граждан,— что обеспечивает достижение идеологического единства, подкрепляемого соответствующей законодательной и экономической политикой Китая, старающейся это идеологическое единство сохранять.

Из известных систем политических целей китайская, пожалуй, самая близкая к полноте возможного конструктивного нормализующего влияния (не содержит эксплуатации отклоняющихся линий развития). Линия развития в системе целей политики Китая выделена в табл. 24, ср. табл. 4.

Для сравнения рассмотрены ещё две системы.

§44. Пример анализа политической структуры (СССР)

В этом анализе внимание уделено несколько иным аспектам иерархии нормализующих влияний, нежели при анализе китайской системы.

Советская система, пережитая опытно автором, находящаяся ещё в памяти некоторых читателей, при полной занятости населения, регламентации производства и потребления в плане достижения максимальной общественной полезности, не допускала в целом эксплуатации отклоняющихся линий развития в качестве мотивов экономической деятельности, и этим самым носила нейтральный, консервативно охранительный характер по отношению к воспроизводству системы ценностей. С другой стороны, направленная на преодоление возникающих последствий недоразрешённых кризисов психологического развития, политическая система не носила вида всеобщности, ограничиваясь партией как ведущей силой общества. Поэтому нормализующие влияния в идеологии проводились в жизнь более партийной системой (нежели обществом в целом), что проявлялось в следующей иерархии политических целей, проводимых государством при участии разновозрастных идеологических организаций:

1. Сдерживание агрессии (как внешней, так и внутренней по отношению к стране).
2. Сдерживание преступности, деморализующих влияний как внешних, так и внутренних.

Далее идут уровни, связанные с партийными организациями.

3. Октябрятская организация (юных ленинцев), ориентированная на авторитет старших. (При сохранении авторитета семьи при школьном воспитании).
4. Пионерская организация, ориентирующая в целом на правильность (законность) поведения. (При развитой социалистической законности).

5. Комсомол, как исполнитель и преемник партийных общественно-полезных решений. (При разветвлённой и соответствующей потребностям страны системе образования [100]).

6. Правящая партия (носителница коммунистической морали, понимающая семью как основную ячейку общества, также носящая идеалы совершенствования).

Так, советская система тоже в значительной мере соответствовала системе нормализующих, направленных на преодоление кризисов психологического развития, влияний. Линия развития в системе целей политики СССР выделена в табл. 25, ср. табл. 4.

Таблица 25. Линия развития личности в системе целей политики СССР.

№ гносеол. уровня		Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	i) Я _{об/суб}	агрессивность	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		стремление к удовольствиям	коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	ii) (Я-Они)	стремление к власти	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		стремление к выгоде по своим правилам	правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
5.	iii) (Я-Они+Я)	групповщина (действия в интересах узкой группы)	стремление к определённому месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	—	создание семьи, разумное воспитание следующих поколений, реализация свобод
Природа человека		преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень		i) материально-телесный	ii) время (воля)	iii) сознание (самосознание) (ум)
Отн. к откл. повед. (сдерж. инстинктов)		не сдерживание инстинктов, отдавание им, конструирование правил для реализации инстинктов	сдерживание инстинктов, но поступание как хочется, создаваемые правила для реализации желаемого	сдерживание и инстинктов и собственных желаний ради истины и правильности

(Описание внутренней иерархии экономических субъектов, компен-

сирующей и вбирающей в себя различие достигнутых уровней деятельности и ведущей мотивации деятельности, см. отдельно в [100], [105], [93], см также главу 13).

О том, было ли достигнуто в советской политической системе идеологическое единство большинства населения, говорят результаты её последующего развития.

При наблюдаемой схожести китайской и советской систем политических целей, западная система при всей внешней схожести имеет несколько иное экономическое содержание.

§45. Пример анализа политических целей (Запад)

К началу XXI века западная система политических целей известна не только по критике её с советской стороны, но уже и опытным путём, ввиду попыток её проникновения в современное общественное сознание страны. Иерархия долгосрочных целей и для Запада в целом остаётся такой же — многоуровневой,— ведь по сути люди повсюду одинаковы. Отличие её в том, что же оставляется делать с деструктивными последствиями кризисов развития человека. Если восточная и советская системы нацелены на то, чтобы сдерживать негативные ответвления, нормализовывать их, сохраняя идеологическое единство на верхних уровнях, то западная система лишь защищает себя от их крайних проявлений (преступлений), оставляя отклоняющиеся линии развития для беспощадной экономической эксплуатации. При этом ими забывается о том, что отпуская эти деструктивные ветви (см. рис. 4, табл. 28) на их собственный произвол, наживающиеся на них, им и уподобляются. И это уже никак не способствует совершенствованию общества. При этом развитие выглядит как отбор (в терминах социального дарвинизма): якобы кто был более совершенен, тот и выжил нормальным и оставил после себя следующее поколение,— прочие же реализовали свою "liberty" (однокоренную с "libido").

Примеров такой экономической эксплуатации много, вот некоторые, поуровнево:

1. Эксплуатирующие стремление к агрессивности, направленной во вне, псевдоспортивные "бои без правил", киноиндустрия, воспроизводящая в общем-то бессюжетно сцены убийств и насилия, индустрия жестоких компьютерных игр и т. п. (При сохранении системы защиты государства от внутренних и внешних агрессоров).
2. Эксплуатация неограниченного стремления к удовольствиям в виде определённых направлений кино и видеоиндустрии "для взрослых" и т. п. (При сохранении системы подбора кадров, имеющих безупречную репутацию, и т. п.).

(Более подробный анализ этих деструктивных отклонений уже приводился в советской научной литературе, см. например [30]).

3–5. И т. д. уровни, см. табл. 28.

На заключительных уровнях идеологического единства, при многопартийной системе, не наблюдается.

При этом класс людей, держащих в руках финансово-экономическую систему Запада ещё более узок, нежели бывшая правящая партия СССР. Линия развития, соответствующая образу устройства системы Запада приведена в §64 при описании псевдоэкономического поведения.

Различия рассмотренных политических систем разительны. Однако имеется простое материальное основание для объяснения этого различия.

§46. Материальное основание различий политических целей

Выше уже говорилось, что жизнь общественно-политической системы связана с процессом обращения в ней информации, создающей порядок. Это обращение предполагает копирование имеющейся информации (привнесение новой в связи с совершенствованием относительно невелико, но и привнесённая подлежит дальнейшему культурному обороту).

Известна теорема Алесковского [1] о связи мер информации и энтропии $I + S = 1$. Для копирования информации ($I > 1$) необходима отрицательная энтропия ($S < 1$). Отрицательную же энтропию вырабатывают только растения. Таким образом, успешное овладение информационными процессами обусловлено особенностями рациона. В плане интерпретации статистики по рождаемости (воспроизводству и воспитанию следующего поколения, требующего передачу информации от поколения к поколению) теорема Алесковского успешно применена ранее [86], — установлено, что в странах с преимущественно растительным питанием рождаемость выше, см. рис. 5 [86], [88], [97] (см. также [141]).

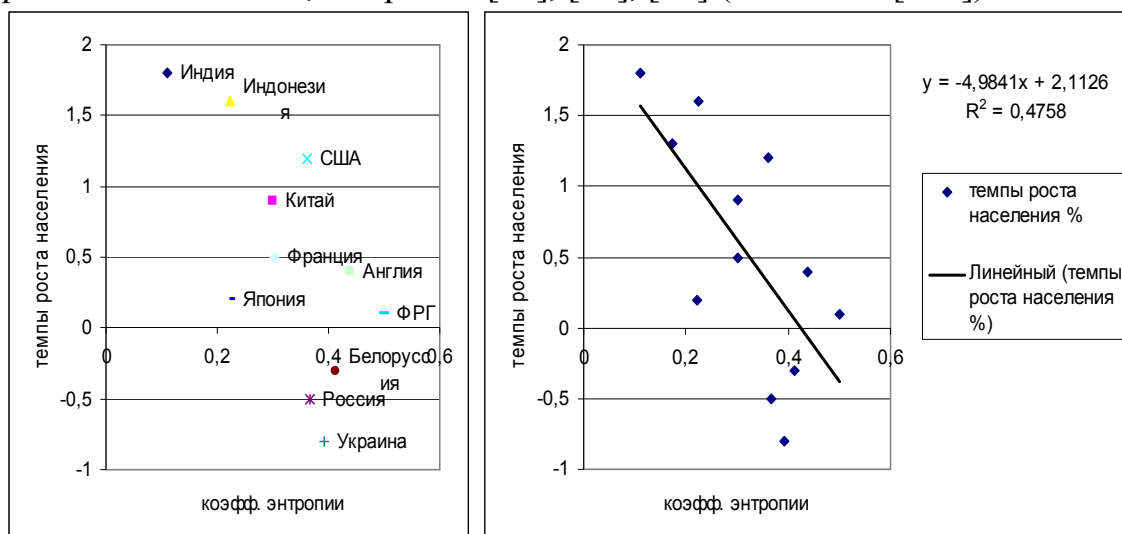


Рис. 5. а, б. Данные по выборке стран

Сходная закономерность имеет место и для иных информационных процессов функционирования общества. Из вышесказанного видно, что в странах с наибольшим потреблением негэнтропии, отрицательной энтропии (Восток), система долгосрочных целей направлена на преодоление хаоса отклоняющихся линий развития в широких слоях населения, чем достигается идеологическое единство. В странах же с наименьшим потреблением отрицательной энтропии (Запад), отклоняющиеся линии развития оставляются без нормализующих влияний и подпадают экономической эксплуатации, усиливающей расслоение общества и не позволяющей сохранить идеологическое единство в полном объёме (более детальный анализ этих процессов вне данной книги).

§47. Итоги главы

Таким образом, система долгосрочных политических целей имеет основание в системе нормализующих влияний, направленных на преодоление недоразрешённых кризисов психологического развития. Рассмотренные примеры показывают, что при общности этой системы долгосрочных целей, различия для разных стран имеют место и обусловлены материальными закономерностями, связанными с особенностями процесса копирования информации, обеспечивающего воспроизводство общественно-политической системы государства.

Глава 13. Структура деятельности и организаций

В этой главе, на основании выделения 6-уровневой гносеологической структуры, описаны особенности вертикальной структуры экономических субъектов, системы образования, научно-производственного цикла.

§48. Вертикальная структура экономических субъектов

Познание связано с отражением действительности в сознании человека (см. рис. 2). Каждому уровню отражения соответствует определённый уровень абстрактности понятий, формирующийся на соответствующем психологическом возрасте. Каждому уровню (возрасту) соответствует определённый тип ведущей деятельности ([82], [51], часть 1 этой книги), что проявляется в наличии вертикальной 6-уровневой структуры экономических субъектов. Вертикальная внутренняя структура экономических субъектов (выражающая известный формационный принцип развития экономики и поглощения более высшими социально-экономическими формациями низших [85], но уже в их преобразованном и подчинённом наличной высшей формации виде) на примере крупного промышленного предприятия такова: 1) рабочие, 2) бригадиры (младшие мастера), 3) старшие мастера служб цеха, 4) администраторы (начальники цехов), 5) начальники отделов, 6) директорат предприятия (см. табл. 27).

Особенности внутренней структуры экономических субъектов связаны с построением информационных систем управления предприятиями.

В вертикальной структуре отражения действительности отмечается, что на высшем 6-м уровне отражения наличествует осознание ценностных (аксиологических категорий), объективно общих для всех субъектов, и этой общностью объединяющих (в основаниях) цели экономической деятельности. Этому же уровню отражения в истории развития математики (иерархии математических понятий) соответствуют непредикативные конструкции и вероятностные меры (связаны с присутствием человека как определяющего то, что понимается под событием).

Вертикальная 6-уровневая структура деятельности применительно к внутренней структуре экономических субъектов (обусловленная определённой структурой человеческого сознания) детально представлена в табл. 27.

Таким образом, деятельность на уровнях 1–6 экономического субъекта является преимущественно соответствующей определённому виду ведущей деятельности некоторого психологического возраста, что в целом соединяет систему наличием общих целей, преимущественно соответствующих высшим уровням развития самоосознания.

Таковую же внутреннюю структуру имеют и сельскохозяйственные

предприятия [93], [105], медицинские учреждения, учреждения сферы образования [155] и т. д.

Конкретизация экономико-формационного принципа

Вышеописанная внутренняя структура предприятий является конкретизацией известного социально-философского экономико-формационного принципа [26]. При экономическом развитии и переходе на следующий, более высокий (и более сложный) уровень виды деятельности низших формационных уровней входят в высший в преобразованном и подчинённом общим целям виде, что и наблюдается в современной 6-уровневой структуре, низшие уровни которой являются преобразованными уровнями предыдущего развития экономического поведения.

С другой стороны, при деградации наблюдается деструкция, низшие уровни выходят из подчинения и образуют структуры, не достигающие по сложности высшего уровня развития (примеры такой деструктуризации в сельском хозяйстве приведены в работе [156], см. также [105]).

§49. Структура системы образования

Структуре организационных уровней экономической системы соответствуют определённые уровни системы образования, определяющие квалификацию, необходимую для успешной деятельности на том или ином уровне, в системе образования это проявляется как наличие 6-ти распределённых уровней подготовки кадров [127].

При выделении i) вещественного труда, ii) труда организации производственного процесса во времени и iii) труда организации структурных взаимодействий между разными экономическими субъектами итоговая система уровней в системе образования такова:

- i) уровни вещной деятельности:
 - 1) обучение на рабочем месте (учебно-производственные комбинаты);
 - 2) училища;
- ii) уровни процессной деятельности:
 - 3) техникумы (готовящие старших мастеров);
 - 4) политехнические институты, политехнические вузы (готовящие ИТР);
- ii) уровни структурно-организационной деятельности:
 - 5) экономические (и отраслевые) институты;
 - 6) университеты (академии).

Поэтому-то в системе образования наличествует горизонталь выбора (в момент окончания 4-го психологического возраста, окончания средней школы, достижения правоспособности выбора профессии, при осознании меры способностей), соответствующая ориентации на ту или иную профессию и на уровень в экономической системе, выбираемые по мере способностей [89], [100]. Схема структуры системы образова-

Личностное осознание будущей профессии (призвания)²

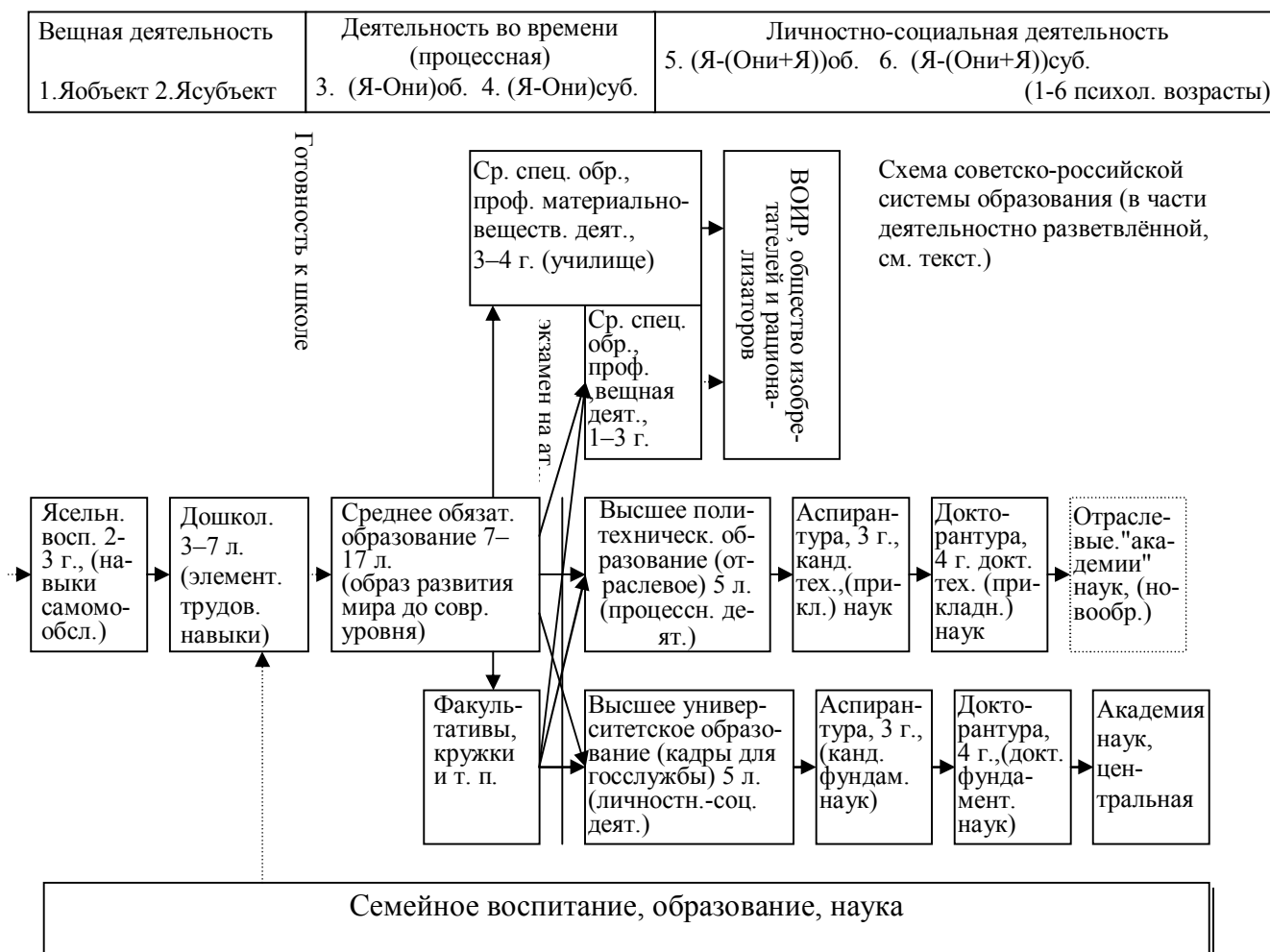


Рис. 6. Схема системы образования

ния приведена на рис. 6.

Таким образом, структура всей системы образования в целом соответствует: а) глубинным психологическим закономерностям, б) потребностям в воспроизводстве структуры всей общественной системы (производства), что имеет глубинные основания, связанные с внутренним структурированием самоосознания человека.

Обратным по отношению к образованию при взрослении — движении от низших уровней к высшим — является совершенствование системы (научно-производственный, инновационный цикл), с движением от высших уровней к низшим [92].

§50. Стадии научно-производственного цикла

При движении от высших уровней к низшим нововведения проходят те же 6 уровней при достижении конечной цели внедрения и использования в промышленном производстве. Движение по этим уровням соответствует в целом общим стадиям постижения истины: а) непосредственному созерцанию, б) абстрактному мышлению, в) практике [58].

Стадии научно-производственного цикла, начинающегося с высших стадий и продолжающегося к низшим, таковы:

6. Фундаментальные исследования (не допускающие планирования, ибо запланировать открытие невозможно).

5. Прикладные (отраслевые) исследования на основании фундаментальных достижений (отчасти планируемые).

(Уровни 5, 6 и низшие образуют 1-й цикл — цикл научных исследований, подлежащих госбюджетному финансированию).

4. Опытные проектно-конструкторские работы (ОПКР, НИОКР) — проектные работы по созданию промышленных образцов.

3. Внедрение, исполнение проекта.

(Уровни 4, 3 и низшие образуют 2-й цикл — цикл проектно-внедренческих работ).

2. Пуско-наладочные работы.

1. Эксплуатационные работы по обеспечению рабочего режима производства (собственно производственная деятельность).

(Уровни 2, 1 образуют 3-й цикл — цикл текущих ремонтов и производственной эксплуатации оборудования).

Основным образующим весь этот цикл является этап фундаментальных (не сводимых к исполнению плана) исследований, составляющий 1-й этап в постижении истины — непосредственное созерцание; следующие этапы постижения истины (2. абстрактное мышление и 3. практика) соответствуют следующим подциклам основного научно-производственного цикла. Стадии научно-производственного цикла соответствуют тем организационным уровням производственного предприятия, при взаимодействии с которыми они выполняются (кадровые соответствия по уровню образования — очевидны).

Более развёрнуто стадии научно-производственного цикла представлены в табл. 26.

Таким образом, при описании вертикальной структуры организации экономических субъектов и системы качественных изменений экономики (научно-производственного, инновационного цикла) видно, что изменения обусловлены наличием ценностных ориентиров, сопровождающих фундаментальные исследования (на 6-м уровне отражения). А коммерческое внедрение и сопровождающая его оправданность затрат

общественно необходимого времени (окупаемость) носят лишь служебный характер.

Таблица 26. Содержание 6 этапов научно-производственного цикла

№ уровня	Степень постижения истины	Содержание уровня (изложено по [49])	Организационные особенности
6	Непосредственное созерцание	«Первая стадия охватывает фундаментальные исследования, направленные прежде всего на раскрытие неизвестных человечеству закономерностей, явлений и свойств материального мира», а также на экономное (математическое) описание явлений уже известных.	Основная особенность этапа фундаментальных исследований — непредсказуемость результата (если бы результат был уже известен, незачем было бы и наукой заниматься). Полученный результат "как бы" над имеющимся наличным общественным сознанием, совершенствует его и в него постепенно включается.
5		«Вторая стадия включает прикладные научно-исследовательские работы, которые на основе достижений фундаментальных исследований решают научно-технические проблемы отраслей, производственных объединений и предприятий».	Особенность этапа прикладных работ (допускающих уже содержательное планирование) — невозможность календарного планирования в связи с неопределённостью объёма еще невыполненных работ (частичной неизвестностью результата). Основное содержание работ этого этапа — определение меры экономической эффективности (общественной полезности) конкретного приложения фундаментальных результатов, полученных ранее *.
4	Абстрактное мышление	«В качестве третьей стадии выступают проектно-конструкторские и опытные работы, включающие создание опытных образцов».	Особенность 4-го этапа работ заключается в том, что помимо внедрения новшеств (с высших уровней), значительную часть проектных работ составляют проектные работы по текущим реконструкциям производства (по техзаданиям цехов), т. е. уровни 1–4 образуют цикл реконструкций, не связанных с качественными изменениями, которые обособываются на уровне 6.
3**		«Четвёртая стадия выражается во внедрении новшества в производство».	Особенность 3-го этапа работ — назначение одного лица, ответственного за конечное исполнение проекта (обычно на производстве — это старший специалист соотв. службы: ст. механик, ст. энергетик и т. п.).

№ уров- ня	Степень постиже- ния исти- ны	Содержание уровня (изложено по [49])	Организационные особенности
2	Практическая (материально-вещественная) деятельность	«Пятая стадия состоит в производственном воплощении новшества в регулярно производимой продукции» при пуско-наладочных работах».	Особенность 2-го этапа работ — совпадение содержания работ по пуско-наладке с текущим техническим обслуживанием и ремонтом оборудования (уровни 1–2 образуют цикл работ по текущим ремонтам и эксплуатации оборудования, не связанный с изменением проектной документации).
1		«На шестой стадии осуществляется деятельность по обеспечению оптимальной эксплуатации <оборудования>, сервисного обслуживания, производства запасных частей», текущего ремонта и т. п.	Особенность низшего этапа работ состоит в том, что нижний уровень является основным, первичным (в ремонтных и эксплуатационных службах) по ведению учёта в потребностях в материалах и оборудовании для обеспечения бесперебойной деятельности производственной системы.

* Фундаментальные и прикладные работы выполнимы в основном отдельными лицами при научных институтах, вузах и весьма редко (лишь прикладные работы) — в лабораториях предприятий.

** Основное свойство этого (3-го, (Я–Они)_{об.}) уровня (психологического возраста) — ориентация на "подчинение авторитету" [51, с. 157].

Так называемые "венчурные" (от англ. wench — "служанка" [164]) разработки, ограниченные малыми техническими новшествами (без масштабных фундаментальных и прикладных работ, даже без значительных реконструкций, требующих согласованной работы разных служб предприятия и соответствия разных частей проектов), в указанной структуре соответствуют 3-му уровню — назначению одного ответственного за внедрение лица (изобретателя).

§51. Уровни обработки информации в системах АСУП, АСУТП

Аналогичную гносеологически обусловленную структуру имеют и уровни обработки информации в промышленных социально-информационных системах.

Задачи, решаемые на разных уровнях системы АСУП (автоматизированной системы управления производством) и АСУТП (автоматизированной системы управления технологическим процессом), применительно к химико-технологическому процессу, примерно таковы:

— на первых двух уровнях (1, 2, нижний уровень активности) обычные задачи автоматизированного управления (дисциплины «Теория автоматического управления», построения регуляторов, действующих автономно, без постоянного вмешательства человека, [59], [64]);

— на средних уровнях системы (3, 4) — задачи обеспечения наблюдаемости за физико-химическими параметрами процесса (расчетными

состояниями системы по материальному, кинетическому и энергетическому балансам процесса) и задачи оптимизации процесса в текущем времени (по критерию минимума издержек и ограничениях на качество продукта) по статистической обработке потока данных о процессе и качестве продукта,— задачи особенные для каждого процесса (примеры см. в [34].;

— на верхних уровнях (5, 6) — обеспечение равномерности производства, в соответствии с планом (5-й уровень), и задачи планирования, прогнозирования при оптимизации нормирования прибыли (эти задачи описаны отдельно в [117]).

Решая информационные задачи, человек переносит на технику те процессы, которые прежде были процессами мышления, т. е. в конечном итоге создаёт системы по образу в нём существовавшему, при этом явное определение общезначимой структуры мыслительных процессов значимо для правильной организации производства⁷³. Впервые без гносеологических оснований приближённая шестиуровневая структура информационных уровней выделена ещё в 60-е гг., см. [151]⁷⁴.

Информационные уровни промышленного предприятия изображены в табл. 27 и на рис. 7.

§52. Онтологические уровни деятельности

В более простом виде, в отличие от детализированной вертикальной гносеологической структуры экономических субъектов (см. §48), онтологическая структура деятельности такова:

- i) материально-вещественный труд (1–2 уровни);
- ii) процессный труд в текущем времени (3–4) уровни,— для этого типа труда необходимо отстранение от материально-вещественного труда i-го уровня (поднятия "над" ним),— для поддержания и исполнения текущих процессов деятельности;
- iii) структурный труд (5–6) уровни,— для этого труда необходимо отстранение от труда как материального, i-го, так и процессного ii-го уровней (поднятия "над" ними); для воспроизводства структуры общественных связей и воспроизводства кадров,— для отдалённого будущего (в отличие от ii-го уровня, пребывающего в продолжающемся "сейчас").

⁷³ Учёт влияния человеческого фактора был определён ещё в 70-е гг. XX в. в курсе, направленном на химизацию и автоматизацию народного хозяйства (и обозначен в документах тех лет).

⁷⁴ Качественное 6-уровневое структурирование системы человек-автомат намечено ещё в 1960-е гг. [151, т. 3, с. 355, ст. "система человек-автомат"], однако для корректного практического структурирования информационных систем требуется описание оснований наличия именно такой, а не иной структуры.

Таблица 27. Уровни структуры АСУТП, АСУП

№ уровня	содержание		
		Б. Уровни структуры АСУТП, АСУП (технико-информационные).	
1. Яоб.	вещная деятельность	Рабочие (обслуживающие вещь, промышл. уст.; подчиняющиеся непосредственно мастеру).	Датчики, средства измерения, управления.
2. Ясуб.		Мастера, бригадиры, (материально ответственные лица).	Автоматика локальных контуров управления (контроллеры, схемы локальной сигнализации и т. п.).
3. (Я-Они)об.	процессная, во времени (функциональная) деятельность	Старшие специалисты, нач. отд. производств. участков цеха (с определёнными, непересекающимися обл. ответственности, и управляющие рабочими через мастеров, ответств. за управл. отдельн. процессами).	ПЭВМ автоматизиров. рабочих мест. (сбор, хранение, отображение, передача данных), прогр. обеспечение наблюдаемости процесса и оптимизации, упр. качеством продукта (обсчёт моделей в текущем времени).
4. (Я-Они)суб.		Начальники цехов (единоличные особенные администраторы, ограниченные законодательством, следящие за текущей выгодой пр-ва в цехе).	Прогр. и информац. обеспечение систем оптимизации и упр. качеством продукта (инструмент для техрука цеха), систем учёта планиров. (экономисты по пр-ву и труду).
5. (Я-Они+Я)об.	личностно-общественная деятельность	Начальники отделов (организующие при участии сотр. низш. уровней учёт и планирование пр-ва, контроль исполнения плана, связь с иными производств. предпр.).	Прогр. и информац. обеспечение систем учёта и планирования (исполнения плана), прогнозирования, взаимодействия с иными предприятиями.
6. (Я-Они+Я)суб.		Директорат, выражающий долгосрочные цели пр-ва, заказывающий прогнозы деятельности, определяющие производственные планы.	Системы экономич. и научно-практич. прогнозирования (по данным систем учёта), выработка согласованного, самоприменимого (отчасти) плана.
		преимущественно аппаратные уровни	
		собственно информационные уровни	



Рис. 7. 6-уровневая структура АСУТП, АСУП

В том случае если в психологических теориях (§32) имеется неполно-та уровней развития (не представлены верхние уровни, 5–6, см. табл. 21, или уровень iii), см. табл. 22), то они описывают общества и государст-ва, остающиеся в пределах первых двух онтологических уровней этой структуры, воспроизводство структуры общества при этом лишено соз-нательного управления и отдаётся хаосу рынка⁷⁵.

⁷⁵ Психологи, авторы теорий с усечённой картиной уровней (1–4, см. табл. 21), пред-ставители капиталистических стран с рыночной экономикой.

В обычном обществе (СССР, Россия как во многом наследница СССР) все три онтологические составляющие труда присутствуют для трудящихся всех онтологи-ческих уровней i) — это не только материально-вещественный труд на работе, но и дома, на огороде и т. п. ii) — это не только процессный труд на работе, но и под-держание домашнего порядка во времени, обязанностей, iii) — это не только струк-турный труд на работе,— это и забота о следующем поколении в семье, его воспи-тании и образовании.

Таким образом, кризис западного общества — это в целом кризис западной орга-низации семьи (добрачные связи, разрыв поколений и т. п., появления бессознатель-

см. след. стр →

§53. Единство вертикальной структуры экономических субъектов

Обозначенная выше вертикальная структура экономических субъектов является универсальной (инвариантной) для разных типов экономических субъектов, в том числе для промышленных предприятий, и со своей спецификой для медицинских, образовательных, научных учреждений, учреждений управления, сфер торговли и т. п. [129], ввиду единства оснований её наличия — единства схемы отражения действительности в сознании и иерархии видов деятельности. Примеры вертикальных структур некоторых организаций см. на рис. 8– 11, по [129].

6 ⁷⁶	Директорат	планирование и организация деятельности
5	Управляющий магазином, отдел закупок, менеджер по работе с персоналом	
4	Менеджеры отделов	работа с клиентами
3	Продавцы, кассиры	
2	Бригадиры	техническое обслуживание процесса
1	Тех. персонал	

Рис. 8. Внутренняя структура магазина⁷⁷, [129]

6	Директор, Заместители директора ⁷⁸	Учителя	
5		Метод. объединения	
4		Завучи	
3			Завхоз
2			Лаборанты
1			Тех. персонал

Рис. 9. Внутренняя структура школы, [129]

ного отклоняющегося поведения), — он проявляется в неспособности выстроить структуры сознательного управления государством и всей общественной системой в целом.

⁷⁶ Здесь и на следующих рисунках указаны номера гносеологических уровней деятельности.

⁷⁷ Аналогична структура вообще предприятия сферы обслуживания, см. правый столбец таблицы.

⁷⁸ Выполняют как административные функции (4-ый уровень), так и организационные (5-ый) и преподавательские (6-ой).

6	Преподаватели		Ректорат	
5	Зав. кафедрами		Ученый совет	Административно-хозяйственная часть (АХЧ), бухгалтерия, отдел кадров и т.д.
4	Деканат			
3		Заведующие лабораториями		
2		Старшие лаборанты		
1		Лаборанты		

Рис. 10. Внутренняя структура университета⁷⁹, [129]

6	Главный врач	организация процесса (лечения)	
5	Врачи специалисты		Дежурный врач
4	Старшая мед. сестра отделения	администрирование, обеспечение лекарств. препаратами	Старшая медсестра <i>приёмного покоя</i>
3	Мед. сестры	исполнение назначенных процедур (процессная деятельность)	Медсёстры
2	Сестра хозяйка	материально-веществ. вспомогательная деятельность	...
1	Тех. персонал, санитарки, повара		

Рис. 11. Внутренняя структура больницы (справа столбец соответствующий *приёмному покою* больницы), [129]

Другая структура, связанная со структурированием деятельности,— структура технологических укладов (5-уровневая) описана отдельно, см. [142, с. 128], [143].

⁷⁹ Аналогично уровням 1-3, 4 в этой структуре имеются и уровни вспомогательных подразделений (например АХЧ, включающей комендантов корпусов (2-й уровень), уборщиц (1-й уровень) и т. п.).

§54. Итог главы

Полная вертикальная социально-информационная структура экономических субъектов (6-уровневая) описывается посредством гносеологически полных психологических теорий; то же соответствие полноты описания действительности и гносеологической полноты теории имеет место для описания структуры системы образования и структуры научно производственного цикла.

Неполные в гносеологическом смысле и деструктивные в онтологическом смысле психологические теории не позволяют описать эти, необходимые для воспроизводства общества и страны в целом, структуры.

Таким образом, правильность полных в гносеологическом и онтологическом смысле психологических теорий подтверждается их способностью описывать структурную организацию общества (образования, науки, экономических субъектов, системы права и т. п.) в сфере, относящейся к свободам личности (в 10-частной системе потребностей).

Кроме того, относительно структуры системы образования, отмечается, что переход на двухуровневое высшее образование делает его соответствующим 5-му (бакалавриат) вертикальному уровню (усвоение наличной массы знаний, умений навыков) и 6-му (магистратура) уровню (творческая созидательная деятельность); в связи с этим более "высшие" уровни образования (послевузовские аспирантура и докторантура) являются гносеологически необоснованными (излишними) [127].

Часть 4. Дополнения

В этой части описаны дополнительные по отношению к основным приложения гносеологической структуры: описанию оснований методики преподавания некоторых отдельных предметов, а также приложения общей гносеологической и онтологической структуры, в том числе и психологического знания, к анализу структуры отдельных теорий и мировоззрений. Историческое развитие научного знания по гносеологическим уровням описывалось в [142], [118], [119].

Глава 14. Структурные основания методики преподавания

Основное приложение описанной структуры уровней абстракции, проявляющейся соответственно психологическим возрастам,— это обоснование методики преподавания различных предметов,— распределение основных изучаемых понятий и представлений по этапам обучения.

В общем плане на 3-м уровне — усвоение причинно-следственных связей (линейной упорядоченности явлений, событий);
на 4-м уровне — усвоение законов (как правило функционально выраженных);
на 5-м уровне — усвоение теорий, как обобщающих некоторые множества законов;
на 6-м уровне — непредикативная (самоприменимая) практика в предметной области.

Ниже, на основании гносеологических уровней познания, представлены уровни усвоения понятий для отдельных предметов, сопоставление их с практикой действующей системы образования необходимо требует отдельного подробного описания.

§55. Уровни возрастных понятий в математике

Уровни абстракции математических понятий и уровни их исторического развития описаны отдельно в [142] (см. также [107], [106]); распределение усваиваемых понятий по возрастам примерно таково для *математики, алгебры и математического анализа*:

2. (дошкольный возраст 3–6 лет) — устный счёт,
3. (младший школьный возраст, 7–10 лет; начальная школа) — арифметические действия, задачи на пропорции, уравнения с одной неизвестной величиной, понятие об иррациональном числе;
4. (средняя школа, 5–9-й класс) — определения абстрактных понятий⁸⁰, функция, касательная, дифференцирование, интегрирование, по-

⁸⁰ До 4-го психологического возраста определения абстрактных понятий практически не усваиваемы (появляются с 4-го уровня абстракции); обучение в более млад-

см. след. стр. —>

нятие о бесконечности, бесконечные дроби, понятие о мнимом числе⁸¹, понятие о пределе, элементарные дифференциальные уравнения;

5а. (старшие классы, 10-11 класс) — понятие о формальной системе, алгоритме; решение систем уравнений...

5б. (ВУЗы) — теория множеств, понятие о трансцендентных числах, изложение абстрактных математических теорий и их приложений в практике.

§56. Уровни возрастных понятий в естественных науках

Уровни абстракции понятий в естественных науках и уровни их исторического развития описаны отдельно в [142] (см. также [118], [131]); распределение усваиваемых понятий по возрастам примерно таково, для физики:

4. (средняя школа, 6–9-й класс) — определения абстрактных понятий (сила, давление, скорость и т. д.), функциональное выражение законов (интегральная и дифференциальная формы законов),

5а. (старшие классы, 10-11 класс) — понятие о физических теориях (молекулярно-кинетическая теория газов, теория электричества и т. п.),

5б. (ВУЗы) — изложение физических теорий и их приложений в практике.

Для химии:

4. (средняя школа, 6–9-й класс) — номенклатура названий химических элементов, их классификация и свойства; определения абстрактных понятий (валентность, степень окисления и т. д.), функциональное выражение химических законов,

5а. (старшие классы, 10-11 класс) — понятие о теории строения вещества (в т. ч. в органической химии),

5б. (ВУЗы) — изложение химических теорий и их приложений в практике.

§57. Уровни возрастных понятий в изучении родной литературы

Уровни самоосознания в описании человека в литературе описаны отдельно в [142], распределение усваиваемых представлений по возрастам примерно таково:

1. (младший школьный возраст) — усвоение языка как средства общения;

ших возрастах (3-й уровень) выглядит, как действие по образцу, конкретному правилу, не содержащему абстрактной формулировки, например "жи-ши пиши с буквой и", или деление многозначных чисел столбиком преподаётся как конкретное правило и т. п.

⁸¹ Понятия о бесконечных дробях и о мнимом числе упоминаются ещё в методике преподавания алгебры средней школы 1-й пол. XX в. (1934 г.) [146].

2. (дошкольный возраст, 3–6 лет) — запоминание рассказов, умение рассказать пережитые события;

3. (младший школьный возраст, 7–10 лет, начальная школа) — произведения с линейно выстроенным сюжетом (линейной последовательностью событий), изложение (пересказ) литературного или событийного материала;

4. (средняя школа, 5–8-й класс) — литература с параллельными сюжетными линиями, содержащая описание литературных героев, действующих в заданных социальных обстоятельствах;

5а. (старшие классы, 9–11 класс) — литература, в которой социальные обстоятельства, с одной стороны, преодолеваются, с другой — творятся и совершенствуются самими людьми.

5б. (ВУЗы) — теории литературы и их применение на практике.

§58. Уровни возрастных понятий в изучении родного языка

Уровни абстракции в языкознании описаны отдельно в [142], распределение усваиваемых представлений по возрастам (выделена линия глагольных форм⁸²) для изучения родного (русского) языка примерно таково:

1. (младший школьный возраст) — усвоение языка, предложения со сказуемым;

2. (дошкольный возраст 3–6 лет) — сложные предложения, усвоение времён глагола;

3. (младший школьный возраст, 7–10 лет, начальная школа) — наклонения (изъявительное, побудительное и т. п.); совершенный / несовершенный вид глагола, сложносочинённые предложения;

4. (средняя школа, 5–9-й класс) — причастные и деепричастные обороты, сложноподчинённые предложения;

5а. (старшие классы, 10–11 класс) — категории залога⁸³, многократного времени, возвратные конструкции; этимология, связь русского языка с древнерусским языком.

5б. (ВУЗы) — теории языка и их применение на практике.

⁸² Уровни возрастного понимания глагольных форм наиболее явно выражены, см. частичное описание этих уровней в [39].

⁸³ Если категория залога изучалась только в иностранных языках, но не в родном русском языке, это создавало не столько определённые несоответствия изучаемого материала, сколько значительный пропуск в изучении родного языка.

То, что указано на этом уровне, необходимо для усвоения полноты родного языка и того, что родной язык богаче иностранного (почти во всех остальных языках нет многократного времени); а также для усвоения конструкций залога в изучаемых иностранных языках.

§59. Уровни возрастных понятий в изучении информатики

Понятие алгоритма, как такового, возникает на 5-м уровне обобщения (абстракции) [142, с. 19]. Поэтому преподавание информатики начинается не с алгоритмов, а с понятий, соответствующих возрасту (соответствие здесь связано с осознанием определённого типа причинности [142, глава 5], [119]). Последовательность понятий в курсе *информатики* примерно такова (изложено с использованием [90], [126]):

3. (младший школьный возраст, 7–10 лет, начальная школа) — понимание последовательности (дерева) причин обуславливает особенности структуры организации хранения и доступа к информации в файловой системе, — пользование информацией, её поиск.

4. (средняя школа, 5–9-й класс) — понимание произвольной причинности позволяет понимать отдельные логические конструкции (условные конструкции, циклы, массивы, функции и т. п.).

5а. (старшие классы, 10–11 класс) — собственно понимание алгоритма как отдельной абстрактной структуры позволяет изучать и создавать собственно алгоритмы, от простых к более сложным.

5б. (ВУЗы) — теория программирования (объектное программирование), разделение времени, потоки данных, сети, динамический обмен данными и т. п., и приложение знаний на практике.

§60. Особенности организации воспитания и обучения по возрастам

Некоторые особенности организации воспитания и обучения (связанные с гносеологической структурой) по возрастам таковы:

1. (1–3 г.). На 1-м возрасте обучение языку возможно только в предметной форме (без абстракций и обобщений), то что ребёнком не видится, то как бы не существует для него.

2. (3–6 лет). На 2-м возрасте вовлечённость в труд требует необходимого неотступного присутствия взрослого, дабы чего не случилось, — ребёнок ещё не может осознавать последствия своих действий.

Деятельность по научению — это буквально "руководство", — руками взрослого научение рук ребёнка.

3. (7–11 лет). На 3-м возрасте в качестве организующих время выступают взрослые, как в системе образования, школе, так и дома, в деятельности, выделении времени для выполнения домашних заданий и их контроле.

Для научения доступны конкретные правила (линейно организованные инструкции к действию, имеющие предметное наполнение, как например, правила орфографии, правила умножения, деления и т. п. правила, не носящие характера абстрактных определений).

4. (12–16 лет). На 4-м возрасте в качестве организатора времени для упорядочения своей деятельности выступает большей частью уже сам ребёнок.

С этого возраста доступны абстрактные определения понятий (сила — это..., число — это..., предложение — это... и т. п.).

5. (17–21 г.) На 5-м возрасте организующей силой, ориентирующей человека в общественной полезности, выступает сама общественная среда (семья и внешнее окружение).

§61. Итог главы

Правильность полных в гносеологическом и онтологическом смысле психологических теорий и их гносеологических оснований подтверждается их способностью описывать структурную организацию методики преподавания различных предметов в системе образования.

Глава 15. Структура псевдоэкономического поведения

В этой главе кратко описана структура псевдоэкономического поведения,— проявления отклоняющихся ответвлений развития человека в экономике, приведены только психологические рассуждения; экономическая сторона дела описана в [140, глава 9].

§62. Психологический анализ предпосылок капитализма

Кратко морально-этические предпосылки возникновения капитализма, как несколько отклоняющегося от конструктивной линии развития, описаны в [142, с. 116 и след.]. Более подробно в историческом плане развития особенности периодов развития, в связи с гносеологической структурой развития, таковы (с учётом морально-этического развития, см. [142]):

1. (Первобытный строй) — "необходимая оборона" от стихий природы и борьба за выживание.
2. (Рабовладение) — противоречие между стремлением к удовольствию у имущих классов и послушанием из страха наказания у рабов.
3. (Феодализм) — противоречие между авторитетом и послушанием (иерархическая структура общества с невозможностью сменить сословие).
4. (Капитализм) — противоречие между банкирами, выпускающими в оборот деньги, и производителями, использующими деньги для обмена,— произвольность правилополагания в процессе обмена товарами (услугами), стремлении к минимизации затрат времени.
5. (Социализм) — противоречие между общими и частными интересами, стремление к максимальной общественной пользе.
6. (Общество с реализацией свобод) — равномерное следование системе ценностей (потребностей).⁸⁴

Этим стадиям развития экономического сопоставимы стадии развития, связанные со структурой отражения действительности, определяющей структуру деятельности человека. Причём в этой структуре развития имеются две линии: а) конструктивное развитие, преодолевающее кризисы, ориентированное на самоприменимость, и б) отклоняющееся, деструктивное развитие (кризисы развития), ориентированное на внешнее, не следующее системе ценностей,— следующее произвольным желанием.

Схема структуры поведения приведена на рис. 4 (см. подробнее [142, с. 90 и след.]). 4-й кризис развития (обособление и индивидуализм) выражается в стремлении произвольно (и лишь с собственной выгодой)

⁸⁴ При этом эти стадии развития в некоторой мере сосуществуют внутри современного общества (если высшие стадии, 5–6, не отсечены социальной системой).

устанавливать правила поведения в отношении с другим человеком; такой тип отклоняющегося поведения идеально подходит к произволу рыночной экономики (см. замечание о теории игр в экономике в [142, с. 137–138], [140, с. 13], опирающейся на такое ложное предрасположение о максимизации денежной выгоды). Вернее сказать и наоборот: теории, видящие в человеке только стремление к неограниченной индивидуальной выгоде, и создают такую бесчеловечную псевдоэкономику (не имеющую верхних уровней).⁸⁵

Но на самом деле имеются более сложные взаимосвязи типов отклоняющегося поведения в современной западной (рыночной) экономике, см. §63.

§63. Около теоремы Коуза

В этом параграфе описана основная идея западных теорий рыночной экономики, изложено по [138], см. также [139]. В западной экономической теории имеются положения, которые эту (западную, рыночную) экономику и описывают (но не в силах, однако, описать плановую советскую экономику с общественными фондами потребления)⁸⁶.

Одно из этих положений — теорема об "вольном бытии" (well-being theorem)⁸⁷ [66]: "Если в экономике, функционирующей в условиях совершенной конкуренции, установилось общее <ценовое> равновесие, то достигнута Парето-эффективность, т. е. никакие изменения в производстве и распределении не могут повысить ~~благососто~~

⁸⁵ Так представитель капиталистического образа мышления, Фромм, писал ("Бегство от свободы") о капитализме [78, с. 103]: "В кальвинизме... экономический успех превратился в знак милости Б-жией, а неуспех — в знак проклятия"; [78, с. 117]: "Протестантизм дал толчок ~~духовному~~ <spiritual — душевной, — от лат. spiritus "душа", т. е. душевное [31]> ~~освобождению~~ (liberation — либерализации) человека. Капитализм продолжил это ~~освобождение~~ <liberation — либерализацию> в психологическом, социальном и политическом плане", — т. е. и в самом капитализме как принципе, и в связанной с ним религии, (ненасытное) стремление к выгоде было объявлено основным свойством человека (затем это было заложено и в математическую теорию рыночного хозяйства, теорию экономического поведения [142, с. 137–138], [140, с. 13]).

⁸⁶ Описываемая в этой книге и в предыдущих книгах общая теория оборота общественно необходимого времени и следствия из неё приложима как к советской, так и к рыночной экономике, ввиду её онтологической полноты, — учёта присутствия в экономике самого человека.

⁸⁷ Дословный перевод с английского (см. [3, с. 741], [166, p. 2595]) well-being — желаемое бытие, этимологически слово well родственно англ. will — воля [166], т. е. эта теорема об максимизации произвола (перевод "благосостояние" — в сути неверен). О подлинности перевода английских терминов на русский язык см. также [123], [124].

Равновесие по Парето — это максимизация взаимной эксплуатации для удовлетворения в том числе и небазовых потребностей (о небазовых потребностях см. [117, с. 95–97]). Равновесие безынфляционное — это равновесие при удовлетворении базовых потребностей, см. табл. 2.

тояние <произвольно желаемое состояние> хотя бы одного субъекта, без снижения благосостояния <произвольно желаемого состояния> других." В этой теореме well-being <произвольно желаемое состояние> имеет денежную оценку, а равновесие понимается как равновесие цен (и даже если спекулянты в недородный, голодный год скупили весь хлеб, а затем его продают втридорога, то это ценовое равновесие),— без учёта потребностей человека (и общественных фондов потребления), которое выражено в безинфляционном равновесии, см. [140, §4].

Рассмотрим упрощённый пример. Пусть имеется некоторая экономика, в ней 1 город, где есть общественный пляж и общественная библиотека, которые содержатся из бюджета (пополняемого из налогов). В нормальной ситуации (общественные фонды потребления, которыми человек свободен пользоваться бесплатно) наблюдаемо (упрощённо) следующее: желающие быть здоровыми в свободное время идут на пляж загорать, желающие быть умными — в библиотеку — читать; желающие быть и здоровыми и умными могут совмещать эти два занятия также бесплатно, причём посещение как пляжа, так и библиотеки не зависит от доходов человека; и бедные и их дети могут быть здоровыми и умными (здоровье и ум — общественно значимые свойства человека).

Если же следовать максимизации денежного оборота, как выражению целей рыночной экономики, то наблюдается следующее. Возникают некие голоса, пропагандирующие монетизацию общественного потребления ("пусть пляж и библиотека будут частными, зато снизятся налоги, а вы на эти деньги сможете выбирать куда идти: на пляж или в библиотеку"); тогда налоги снижаются пропорционально от дохода (выигрывают от снижения налогов богатые), а у бедных от снижения налогов монетизированных средств не хватает для посещения пляжа или библиотеки; зато увеличивается совокупный денежный оборот за счёт двух частных предприятий (пляжа и библиотеки), взвинтивших цены. Часть общества оказывается отсечённой от оздоровления и самообразования,— общество в целом в отдалённом будущем терпит ущерб.

Выгодность такой монетизации, кроме частников, готовых получать сверхприбыли с платного пляжа и платной библиотеки, видна и для банкиров, выпускающих деньги в обращение,— чем больше денег обращается через банки, тем выше доход банков, имеющих с этого свой процент.

Другое положение — это т. н. "теорема Коуза", — "положение ... институциональной экономической теории, согласно которой при нулевых транзакционных издержках рынок справляется с любыми внешними эффектами. Впервые была сформулирована Дж. Стиглером в 1966 г. следующим образом: "Если права собственности четко определены и транзакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности" [170] (см. также [28]).

Казалось бы ничего необычного здесь нет, однако под эффективностью понимается максимум денежной прибыли (что соответствует максимуму денежного оборота в экономике).

Таким образом, эта теорема описывает рыночную экономику, более углублённое (на основании шестиуровневой структуры поведения) описание даёт следующее:

4откл.⁸⁸ На четвёртом уровне экономического поведения правила определяются

⁸⁸ Номер обозначает номер исторического уровня развития экономики, "откл." указывает на отклоняющуюся линию развития (см. подробнее [142]).

для максимизации прибыли собственников (несобственники, наёмные рабочие, служащие, крестьяне в этой теореме вообще не принимаются в расчёт).

5откл.А. Потребность в деньгах для организации несимметричного обмена, в пользу собственников, за счёт эксплуатируемых, обеспечивается банками, выпускающими в обращение денежные средства, в т. ч. в виде кредитов. (Банки в рыночной экономике, в отличие от капиталистов собственников 4-го уровня, ничего не производят, а лишь паразитируют, получая сверхприбыли от передвижения денег, см. пример в [140, §21]).

Но и это ещё не вся полнота объяснения. Такая порочная система имеется только при несамоприменимости экономической деятельности, когда человек живёт за счёт других, ориентирован на внешнее, не осознаёт ценностных оснований.

5откл.Б. Узкая группа банкиров не занимается самоприменимой деятельностью (стремится жить за счёт других), и подаёт дурной пример всем остальным. (Даже не растит, например, репку для собственного пропитания). (См. следствие 2 из теоремы 2 (об отражении) на с. 12, восприятие других только внешним образом, без системы ценностей).

Можно, однако, спокойно этому дурному примеру не следовать.

Таким образом "теорема Коуза" связана с несамоприменимостью целей экономической деятельности и неравновесностью, неустойчивостью экономики.

Как обсуждалось ранее в [117, с. 61–64, теорема о неподвижных точках оборота товаров и услуг], наличие неподвижных точек оборота товаров и услуг, а значит и равновесного (безинфляционного) оборота общественно необходимого времени имеется только при самоприменимости целей экономической деятельности.

§64. Структура псевдоэкономического поведения

Итоговая структура псевдоэкономики соответствует левому столбцу таблицы 4,— несамоприменимому отклоняющемуся поведению, распространяющемуся "сверху вниз",— от верхних уровней — к нижним.

5откл. — Собственники (преимущественно финансовой системы), живущие на нетрудовые доходы, эксплуатацией других (ограниченная группа лиц, действующая только в своих, а не во всеобщих интересах).

4откл. — Предприниматели, устанавливающие правила (договора) взаимодействия между собой и подчиненными,— стремящиеся к максимизации своей выгоды, эксплуатируемые собственниками (5откл.) их (предпринимателей) гордостью и ненасытностью.

3откл. — Потребители, настраиваемые рекламой на власть обладания вещами, эксплуатируемые предпринимателями (4откл.) их (потребителей) тягой к обладанию.

2откл. — Потребители, эксплуатируемые предпринимателями (4откл.) их (потребителей) тягой к удовольствиям.

1откл. — Потребители, эксплуатируемые предпринимателями (4откл.) их (потребителей) тягой к агрессивному поведению.

Так получается бесчеловечная система эксплуатации худших сторон

человека (его инстинктов),— псевдоэкономика. Эксплуататоры приносят собственникам деньги, а собственники живут чужим трудом и эксплуатацией чужих пороков (тем самым уподобляясь им),— всё это ведёт к кризису (см. [140, §35]).

Линия отклоняющегося развития, соответствующая псевдоэкономическому поведению, приведена в табл. 28, см. также §45.

Таблица 28. Линия развития в псевдоэкономич. поведении, ср. табл. 4

№ гносеол. уровня	Отклоняющееся (деструктивное) развитие (кризисы)	"Нейтральное" развитие	Конструктивное развитие (самоприменимое)
1.	агрессивность (и эксплуатация этого)	предметно-манипулятивная игра	самообслуживание, поддержание порядка
2.		коллективная игра	простой труд (и на более высоких уровнях труд присутствует тоже)
3.	стремление к власти (и эксплуатация этого)	ориентация на авторитет	несение простых обязанностей (в т. ч. учёба, и на более высок. уровнях)
4.		правилосообразное поведение	несение обязанностей, организация времени
	ii) (Я–Они) стремление к выгоде по своим правилам (максимизация прибыли собственников средств производства)*		
5.	групповщина (действия в интересах узкой группы) (финансовая олигархия — главный и невидимый эксплуататор)*	стремление к определённой месту в обществе	общественная полезность деятельности
6.		—	создание семьи, разумное воспитание след. поколений, реализация свобод
Природа человека	преимущественно телесная	преимущественно душевно-рассудочная	сознательно-разумная
Онтол. уровень	i) материально-телесный	ii) время (воля)	iii) сознание (самосознание) (ум)
Отн. к откл. пов. (сдерж. инстинктов)	несдерживание инстинктов, отдавание им, конструир. правил для реализации инстинктов	сдерж. инстинктов, но поступание как хочется, создание правил для реализ. желаемого	сдерживание и инстинктов и собственных желаний ради истины и правдивости

* Имеющие, как правило, нетрудовые доходы.

§65. Итог главы

Таким образом, псевдоэкономическое, несамоприменное, поведение связано с отклоняющейся линией развития поведения, эксплуатирует

низменные инстинкты человека.

Экономика, основывающаяся на принятии как онтологической, так гносеологической и аксиологической (ценностной) полноты устройства человека, учитывающая наличие у человека подлинных свобод⁸⁹, описана отдельно в [117], [133], [140], с анализом как экономики СССР, так и современной экономики; указано, что безынфляционное равновесие (обеспечивающее максимально эффективное использование общественно необходимого времени) не совместимо с принципом максимизации частной прибыли,— при этом экономические законы едины для всех экономических субъектов страны.

⁸⁹ Подлинные же свободы осознаются не как частные мнения, а как наличие объективного, единого для всех нравственного закона,— это отличает советско-российскую школу психологии от западной, игнорирующей в массе своей наличие объективных моральных принципов.

Отличие двух образов мышления, упомянутое в §34 осознаётся в положительном смысле и в современной России. Так в апреле 2014 г. Президент России В. В. Путин, говоря о России, отмечал: "Что же всё-таки в основе наших особенностей? Эти особенности, конечно, есть, и в их основе, на мой <Путина> взгляд, лежат ценностные ориентиры. Мне <Путину> кажется, что русский человек, или, сказать пошире, человек русского мира, он прежде всего думает о том, что есть какое-то высшее моральное предназначение самого человека, какое-то высшее моральное начало. И поэтому русский человек, человек русского мира, он обращён больше не в себя, любимого..." [169].

Глава 16. Особенности структуры системы права

В этой главе совместно с описанной ранее вертикальной структурой системы права (см. §21, с. 44) рассмотрены и другие её особенности, связанные с её целостной гносеологической структурой.

§66. Непредикативные основания права

В этом параграфе описаны непредикативные (самоссылочные) основания права. Наличие непредикативности в основаниях права показано и посредством логико-математических результатов, относящихся к основаниям математики. Непредикативность наличествует в том, что конструктивная свободная деятельность личности является поощряемой конечными результатами самой таковой деятельности, и служит примером для всех остальных. Система же наказаний (предикативная) за неправомерные деяния не обеспечивает сохранения оснований права, но лишь ограждает и охраняет область свобод, изложено по [130].

В основаниях свободной (правовой) деятельности личности наличествует непредикативность (самоссылочность). Личность проступает свободно, и конечный результат её свободной деятельности является поощрением и её самой за это её свободное действие (имеющее и всеобщий смысл, об этом см. далее⁹⁰). Если бы правильное поведение следовало бы только из наказаний (предикативно), то было бы неясно, кого и за что наказывать, что порождало бы неразрешимый конфликт интересов.

Имеется логико-математическое описание этой очевидной структурной закономерности. Как известно, система права состоит из 6-ти уровней [110], [117]:

1. Право необходимой обороны личности (и военных действий государства) для защиты жизни (сопоставимо с древним правом "войны и мира").
2. Уголовное право.
3. Гражданское право.
4. Административное право (и его отрасли того же уровня, регулируемые в административном порядке, в т. ч. трудовое право, налоговое право и т. п.).
5. Конституционное право.
6. Свободы, охраняемые системой права.

⁹⁰ Этот общий смысл связан с наличием общей области на 6-м уровне отражения действительности [113], — общей системой ценностей (потребностей), и тем, что высшие ценности (потребности): 7. *воспитание*, 8. *образование*, 9. *наука*, 10. *управление*, — заключаются в свободной деятельности в интересах неограниченного круга третьих лиц [117], [91], включающего себя и будущие поколения (см. преамбулу Конституции России: "...Исходя из ответственности за свою Родину перед нынешними и будущими поколениями..." [27, с. 8]).

Наличие уровней права связано с тем, что они являются регулятивами для определённых уровней отклоняющегося поведения (уровни 1–5, см. [109], [110], [109], [99]), — конечная цель этих регулятивов — охранение области свобод (6-го непредикативного уровня).

Система наказаний (и вообще кодифицированное право) построена как формальная предикативная система, с основными положениями A_i ("аксиомами") и следующими из них выводами (правоприменительными) — B_k . При этом правоприменительные следствия логически выводимы в предикативной формальной системе:

$$(A_1, \dots, A_j, B_k, \dots, B_s) \models B_{s+1}, \quad (9)$$

где правая и левая части формулы (9) не пересекаются между собой.

Для такой формальной системы действительны теоремы Гёделя [103], [108] показывающие, в интерпретации в данной предметной области, что из самой предикативной системы права:

- а) невозможно показать её непротиворечивость (т. е. разрешить конфликт интересов),
- б) невозможно показать её полноту (т. е. охватить все возможные правовые и неправовые деяния).

Таким образом, кодифицированное право (как и алгоритмическая система [114]) имеет ограничения и, в силу этих ограничений, само по себе не может являться основанием для правового, свободного поведения.

Свободная же, правовая деятельность (как уже сказано выше) — непредикативна, самоссылочна, и в формально-логическом обозначении такова, что соответствует непредикативной системе, с непредикативными выводами вида:

$$(A_1, \dots, A_j, B_k, \dots, B_s, C_r) \models C_r, \quad (10)$$

где C_r — обозначение свободной деятельности, имеющей основание и в себе самой (содержится в правой и левой части формулы (10)).

Для непредикативных теорий имеются доказательства непротиворечивости средствами самих этих теорий⁹¹.

То есть непротиворечивость правоприменения связана с тем, что основанием свободной деятельности является непредикативное (самоссылочное) поведение, с одной стороны, (внутренне по отношению к личности), а с другой стороны (со стороны социальных обстоятельств) — свободная деятельность соответствует высшим потребностям, связан-

⁹¹ Лямбда-исчисление (логическая конструкция 5-го уровня) реализующая и логические конструкции низших уровней (4–1, включая модальную (4), многозначную (3), и классическую логику объёмов понятий (2)) имеет модельную область в непредикативной теории множеств [108], и, как показано в этой теории, непротиворечиво [116].

ным со свободной деятельностью в интересах неограниченного круга третьих лиц (7. *воспитание*, 8. *образование*, 9. *наука*, 10. *управление*⁹²).

Таким образом, свободное конструктивное поведение существует не из-за наличия наказаний, а из-за того, что оно само является благом (по конечному результату) для самой действующей так личности, и ввиду всеобщности этой деятельности (в интересах и неограниченного круга третьих лиц) она является примером и для остальных, и опять же самоссылочно поддерживает правовое (свободное) поведение в обществе⁹³.

§67. Неполнота судебно-правовой системы

Структура судебной системы в соответствии с уровнями системы права такова:

1. Необходимая оборона — армия;
2. Уголовный суд.
3. Гражданский суд; арбитражный суд (имущественные споры).
4. Верховный суд; Конституционный суд.
5. Конституция и законоустановления.
6. Свободы.

Таким образом, суд судит по закону, а не по справедливости. Судебной практикой недостижимо справедливое устройство общества⁹⁴. Су-

⁹² Номера по 10-частной системе потребностей [117], §7.

⁹³ Такое понимание свободы содержательно совпадает и с этимологическим смыслом слова "свобода" в русском языке [123].

⁹⁴ Пример. В 2014 г. средняя зарплата учителей в Москве (РФ) составляла ок. 65–70 тыс. руб. в мес., зарплата учителей в малых городах — ок. 25–30 тыс. р. (при одинаковой нагрузке в 1 ставку и одинаковой квалификации); закон гласит, п. 3 ст. 37 Конституции РФ: "Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы"; Трудовой кодекс РФ: ст. 22 "Основные права и обязанности работодателя... Работодатель обязан: ... обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности"; ст. 132 "Оплата по труду. ... Запрещается какая бы то ни было дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда." Действующие законы относятся к работодателям, т. е. указанные статьи ТК РФ действительны внутри одной организации, внутри одного юрлица; а конституционная норма о "равной оплате" ст. 37, п. 3 лишена способов контроля за справедливостью в оплате труда; т. е. практически отсутствует единое правовое поле в пределах страны в этом вопросе, но подменено локальными — в пределах каждой конкретной организации. Оплата учителей приведена как пример, есть и многие иные диспропорции, связанные с попыткой введения законодателями рыночного, договорного регулирования оплаты труда ("кто больше кусок урвет"). Ст. 132 ТК РФ: "Заработная плата каждого работника... максимальным размером не ограничивается...", т. о. государство снимает с себя ответственность за справедливое регулирование в сфере оплаты труда; но оно, как 3-е лицо, стоящее между двумя лицами, договаривающимися об оплате труда, обязано регулировать справедливость

см. след. стр. —>

дебная система устанавливает лишь подконституционность законов и законность (правилосообразность) прочих действий или бездействий (пресекая неправилосообразные), ничего не решая в плане реализации системы ценностей. Таким образом, уповающие на независимый суд занимают ограниченную правилосообразностью (4-м уровнем) позицию, лежащую в области выгод, но ниже общественной пользы (5-й уровень) и подлинных свобод (6-й уровень).⁹⁵

Аналогично тому договорное право является весьма неполным: если все связаны обязательствами,— то это 4-й уровень иерархической организации (правилосообразность), которая также ниже общественной пользы (5-го уровня) и системы ценностей (6-го уровня); поэтому необходимы и свободные действия, свободный оборот информации и т. п.

§68. Итог главы

Правильность полных в гносеологическом и онтологическом смысле психологических теорий и их гносеологических оснований подтверждается их способностью описывать вертикальную структуру системы права, как направленную на пресечение отклоняющихся линий поведения человека.

Подробное рассмотрение системы права и её конкретных реализаций в отдельных правовых теориях и государственно-правовых системах вне рамок этой книги.

массы подобных договоров нормами оплаты и т. п.; если же 3-е лицо, стоящее над массой договоров двух лиц, устраняется, то тогда действует произвол и хаос договоров, не дающий место справедливости.

⁹⁵ Выразителем справедливого устройства общества в СССР (1920–50-е гг.), диктующего законы и установления, являлась Коммунистическая партия (ВКП(б)), пока сама соответствовала идеалам справедливости.

Глава 17. Онтологическая структура в древних текстах

В этой главе показано единство 3-частной онтологической структуры в научном и религиозном мироописании, что облегчает понимание ограниченности некоторых психологических теорий, необоснованно критикующих религиозное мировоззрение.

§69. Древние представления об онтологии

Обычно древние представления об онтологической структуре действительности проявляются в описаниях творения мира и мироустройства.

Древнерусское представление об онтологии

В древнерусском (древнеславянском) памятнике письменности "Велесова книга"⁹⁶ основные структуры действительности описаны так (Дощечка 1)): "Вот по сути вспоминаем добрые наши старые времена, да идём неведомо куда; и так смотрим вспять, и речём: может боимся и стыдимся Нави, Прави и Яви, и обе стороны бытия ведать, и думать...

Правь неведомо устроена, дана Б-гом, а по ней, словно пряжа, течёт Явь, и та творит жизнь нашу, а только отойдёт — смерть есть. Явь есть текущая, а творимое — в Прави; ...Навь есть до той (Яви) и после той — Навь. В Прави же есть Явь. Поучились старому, и ввергнуть можем души наши в него, ибо это — наше; так уже пришли к кону <пределу⁹⁷>... Творящую Б-гом силу соузрели в себе, то дано, дар Б-жий, и не требуется напрасниться..." [11, с. 27–28] (перевод отчасти поправлен по оригинальному тексту [67, с. 185])⁹⁸.

Итак, онтологические уровни, описанные в этом тексте, таковы:

- i) (Материальный) — Правь,
- ii) (Время, текущее) — Явь,
- iii) (Сознание, над временем) — Навь.

⁹⁶ Хотя эта книга и подвергалась многочисленной критике и сомнениям в её подлинности (см. [68]), для выявления онтологической структуры, описанной в ней, подлинность этой книги совершенно не важна.

⁹⁷ Предел (кон) — т. е. нет ничего четвёртого в этой трёхчастной структуре...

⁹⁸ Оригинальный текст, по [67, с. 185] (с разбивкой на слова): "Вот суще оупамятохом добля наша старої часої, да ідемо камо невесте, а тако сьмо і зремо воспать, а рще може боєсьмо і стоїдіхомся Наве Праве Яве знати, а обапол-отърла ведете, а доуміті..."

Праве бо есь невідомо уложена дажь Б-ом, а по нь яко пряжесе теце Яве, і та соутворі живото нашо, а токолі одіде сьмртъе есь. Явь есь текоуща, а творено о праві. Наве н бо есте по тоія, до те есте Нава, а по те есте Нава, а в праві же есте явь. Поучихомся стару, а врже мощемося душі наша в он, бо есь то наш, яко се бо ужі наїде се бо на коної... Тврящу Бог оум сілу сооузрехом в себі, то бо дано, дар Бъгов, а непотребуемо бо се напраснити..."

Древнекитайское представление об онтологии

Одна из древнекитайских книг, описывающих онтологическую структуру,— трактат Лао-Цзы "Дао-де-Цзин" (IV в до н. э.), в этом трактате эта структура описана так (кн. 1, §1): "Дао, которое может быть выражено словами, не есть постоянное Дао. Имя, которое может быть названо, не есть постоянное имя. Безымянное <Дао> есть начало неба и земли, обладающее именем — мать всех вещей" [20, с. 9]. (кн. 1, §5): "Небо и земля не обладают человеколюбием и предоставляют всем существам жить собственной жизнью" [20, с. 10].

Онтологические уровни, описанные в этом тексте, таковы:

- i) (Материальный) — земля,
- ii) (Время, текущее, изменяющееся) — небо,
- iii) (Сознание, над временем) — Дао.

Иудейско-христианское представление об онтологии

В Библии также описаны онтологические уровни (Бытие, гл. 1, ст. 1): "В начале сотвори Б-г небо и землю",— это удивительно совпадает с китайским: "Безымянное <Дао> есть начало неба и земли" [20, с. 9], и с древнерусским "Навь, Правь, Явь".

Проявление онтологических уровней в итоге таково, табл. 29.

Таблица 29. Проявление онтологических уровней в разных культурах

Онтологические уровни	Древнерусский текст	Древнекитайский текст	Библия
iii) Сознание	Навь	Дао	Б-г
ii) Время	Явь	небо*	небо*
i) Материя	Правь	земля	земля

* небо — это метафора видимых изменений времени, происходящих над материальным, земным, миром.

В связи с вышесказанным подлежит прояснению древнее описание творения человека.

§70. Онтологические уровни творения человека

Творение человека, при внимательном чтении первоисточников, описывается также трояким образом (по онтологическим уровням).

iii) (Бытие, гл. 1., ст. 26–28) "И рече Б-гъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію, и да овладаетъ рыбами морскими и птицами небѣсными, (и звѣрми) и скотами, и всею землею, и всѣми гады, пресмыкающимися по земли. 27. И сотвори Б-гъ челоуѣка, по образу Б-жію сотвори его, мужа и жену сотвори ихъ. 28. И благослови ихъ Б-гъ, глагола: раститеся и множитесь, и наполните землю, и господствуйте

ею, и обладайте рыбами морскими..."

Творение трёхчастно i) человек, ii) образ Б-жий в человеке, iii) подобие Б-жие в человеке. Подобие Б-гу здесь — это "муж и жена", творящие детей по подобию Б-жию (подобно тому как Б-г сотворил их).

Для этого уровня творения человеку дана власть господствования "всею землею..." и тварями на ней, и заповедь выбора типа питания (Бытие, гл. 1, ст. 29–30). Однако не всё было гладко и (Псалтирь 48, ст. 13): "И человекъ, въ чести сый, не разуме, приложися скотомъ не-смысленнымъ и уподобися имъ." Поэтому человек творим (создаваем) вторично.

ii) (Бытие, гл. 2, ст. 7): "И созда Б-гъ человекъ персть (вземъ) ѿ земли, и вдуу въ лице его дыхание жизни: и бысть человекъ въ душу живу."

(Бытие, гл. 2, ст. 15): "И взъ Г-сп-дь Б-гъ человекъ, его же созда, и введе его въ рай сладости, дѣлати его и хранити."

Здесь человек уже не благословляется, даже при сотворении ему неравной ему жены (из ребра⁹⁹) (творение первичное творило мужа и жену как единое целое — "их", называя их в третьем лице, подразумевая творение ими детей,— третьих лиц); и в рай вводится не господствовать (как для первого творения), а лишь хранить текущие в нём процессы. Однако и здесь не всё хорошо, и человек творится третий раз.

i) Третье творение человека — это его рождение, (Бытие, гл. 3, ст. 16): "И женѣ рече: множая множу печали твоа, въ болезнех родиши чада..." (Бытие, гл. 4, ст. 1–2): "Адамъ же позна Еву, жену свою, и заченши роди Каїна и рече: стяжахъ человекъ Б-гомъ. 2. И приложи родити брата его Авела..." (Бытие, гл. 5, ст. 7): "и роди сыны и дщери..."

(Бытие, гл. 3, ст. 17–19): "И Адаму рече: ... проклата земля въ дѣлѣхъ твоихъ... 18. терніа и волчцы возраститъ тебѣ, и снѣси траву сельную. 19. Въ потѣ лица твоего снеси хлѣбъ твой, дондеже возвратиши въ землю, ѿ нея же взъа еси, яко земля еси, и въ землю ѿидеши."

Заповедей здесь не даётся, указывается на необходимость добычи пропитания.¹⁰⁰ Без заповедей на этом уровне возникают убийства, пре-

⁹⁹ (Бытие, гл. 2, ст. 18): "И рече Г-сп-дь Б-г: не добро быти чѣловеку единому: сотворимъ ему помощника по нему..." (Бытие, гл. 2, ст. 23–24): "...сіа наречется жена, яко ѿ мужа своего взъа бысть сіа. 24. Сего ради ѿ оставитъ чѣловекъ отца своего и мать свою и прилѣпится жене своей, и будета два в плоть едину." Здесь, для второго уровня творения (в отличие от третьего) уже предопределён разрыв поколений,— невозможность семьи из трёх и более поколений.

¹⁰⁰ "Снѣси траву сельную" — это то, что было уготовано скотам на 1-м творении (Бытие, гл. 1, ст. 30): "и всѣмъ зверемъ земнымъ, и всѣмъ птицамъ небеснымъ, и всякому гаду, пресмыкающемуся по земли, иже имать в себе душу живота, и всяку траву зелену в снѣдь. И бысть тако" — т. е. многолетние растения (одно- двухлетние, упот-

см. след. стр. —>

любодеяния и т. п. "дела плоти"¹⁰¹.

Таким образом, творение человека, в онтологической структуре таково, см. табл. 30.

Таблица 30. Онтологические уровни творения человека

Онтологические уровни →	i) Материя, телесная природа человека	ii) Время, душевная природа человека (воля)	iii) Сознание, разумная природа человека (ум)
Содержание 1-го творения (благословенного)	Человек, заповедь (в пище) отличия от скотов	Образ Б-жий, — господствование тварями и всею землёю	Творение по подобию Б-жию: муж и жена, — им творение детей по подобию Б-жию
Содержание 2-го творения (нейтрального)	Жена сотворена от плоти человека — по нему, разрыв поколений	Создание, душа живая (как у скотов), хранение процесса рая	—
Содержание 3-го творения (под клятвой)	Рождение, конечность жизни, (дела плоти: инстинкты, убийства и т. п.)	—	—

Трёхчастность устройства человека была указана ранее, см. §17 из очевидных соображений о трёхчастности онтологии (сознание–время–материя), см. также анализ психологических теорий на предмет их полноты в табл. 21 в §32 и табл. 22 в §33. То есть представление о трёхчастности устройства человека получено из очевидных (научных, нерелигиозных) соображений; это представление согласуется (по онтологической структуре) с религиозным представлением о творении человека. Таким образом, научное и религиозное представления о человеке описывают одну и ту же трёхчастную онтологическую структуру строения человека, — не противоречат друг другу.

ребляемые в пищу, растут только в культуре, возделываемой человеком).

"Въ потѣ лица твоего снеси хлѣбъ твой" — это то, чем открывается человеку и на этом уровне, в 3-м творении, путь к 1-му, благословенному, его сотворению, — способность к вмещению в себя Б-га — образа и подобия Б-гу (Бытие, г. 1., ст. 29): "И рече Б-г: се дахъ вамъ всакую траву сѣменную, сѣющую семя, еже есть верху земли всеа <однолетние зернобобовые>: и всако древо еже имать въ себѣ плодъ сѣмене сѣменного <1–2-летние овощи> вамъ будетъ въ снѣдь".

¹⁰¹ (Послание ап. Павла к Галатам, гл. 5, ст. 18–21): "Явлена же дѣла плотскаа: ѡже суть прелюбодѣаніе, блудъ,... вражды,... убийства..."

Из этого сопоставления видно, что психологические теории, опирающиеся только на телесно-животную природу человека, являются неполными, не способными вместить всю полноту представлений о человеке,— ограничены низшими (i–ii) онтологическими уровнями (ср. §35).

Материальные обстоятельства формирования мировоззрения были упомянуты в [87] и подлежат отдельному изложению в связи с онтологической структурой мировоззрений [144].

Заключение

Гносеологические основания отражения действительности, их логико-семантическая (6-уровневая) структура являются основаниями для построения психологических теорий,— проявляются в этих теориях. Полнота этой логико-семантической структуры отражения в разной мере проявляется в разных психологических теориях, с учётом онтологической структуры. Кроме того, означенная структура отражения позволяет описать наличие кризисов развития и, соответственно, способы их преодоления.

Основные итоги описания таких структур сознания и его развития — это методологическая таблица гносеологических уровней и содержания развития личности человека (включающего кризисы развития, как предпосылки отклоняющегося поведения), табл. 4, обобщённые таблицы гносеологической, табл. 21 и онтологической, табл. 22, классификации психологических теорий, по степени их гносеологической полноты, а также выявление линий развития для каждой теории (относительно общей схемы развития, табл. 4). С другой стороны, онтологическая 3-частная структура человека также проявляется в психологических теориях в той или иной степени полноты, что позволило применить к практике гносеологически и онтологически полные представления о психологическом развитии человека.

В прикладном смысле основные итоги — это описание гносеологических оснований методики вторичной адаптации несовершеннолетних, анализ целей политики; описание гносеологической иерархии целей государственной политики, а также — иерархической вертикальной социально-информационной структуры экономических субъектов, описание структуры системы образования, структуры научно-производственного цикла, структуры системы права. Эти внешне разнообразные структуры имеют под собой единую гносеологическую структуру отражения действительности в сознании человека. Таким образом, практическое приложение гносеологически и онтологически полных теорий к описанию упомянутых структур подтверждает на практике правильность этих теорий (правильность изначально обусловленную правильностью основного непосредственного созерцания онтологических и гносеологических внутренних структур сознания).

Материальные условия наличия кризисов развития и детальное рассмотрение структуры системы права подлежат отдельному описанию.

1991–2014

Послесловие

Работы автора в области психологии начались с 1990 г. совместно с изучением истории науки (когда было замечено, что древние мыслят подобно детям, см. [142, послесловие]); 6–8 нояб. 1991 г. была описана последовательность уровней самоосознания¹⁰²; в 1991/92 учебном году была защищена дополнительная к учебному плану курсовая работа по психологии, описывающая структуру уровней самоосознания. В дальнейшем в 1992–1994 гг. эта структура уровней самоосознания (отражения) была конкретизирована при описании периодов развития науки и культуры (см. [142]).

Структура кризисов развития и уровней отклоняющегося поведения была описана в 1995 г.

Гносеологическая структура отражения (6-уровневая) описана весной 2005 г. Теорема об отражении (об общей области, системе ценностей, на 6-м уровне отражения) получена в конце 2009 г.

В 2010–2011 гг. результаты описания структуры кризисов развития были применены совместно с Е. А. Соротиной и Е. А. Пузракковой к обоснованию методики вторичной социализации несовершеннолетних.

Общность гносеологической структуры психологических теорий была описана в 2011–2012 гг. Онтологическая разница оснований различных психологических теорий была окончательно описана в период подготовки книги в печать в декабре 2014 г.

Замечания о содержании книги можно отправлять на электронный адрес почты автора chechulinvl@mail.ru

¹⁰² Эти уровни были сначала осознаны внутренне (интроспективно).

Список литературы

1. *Алесковский В. Б.* Путь разработки технологии, не вредящей природе // Журнал прикладной химии. 2002. Т. 75. Вып. 5. С. 706–713.
2. *Альбуханова К. А.* Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. — 224 с.
3. *Англо-русский экономический словарь* / ред. Аникин А. В. М.: Русский язык, 1981. — 792 с.
4. *Анциферова Л. И.* Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Л. Кольберга и его школы) // Психологический журнал. 1999. №3.
5. *Аристотель.* Сочинения в 4 т. АН СССР, М.: Мысль, 1976–1984.
6. *Баткин Л. М.* Итальянское возрождение в поисках индивидуальности, АН СССР, М.: Наука, 1989. — 272 с.
7. *Бёрн Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / пер. с англ. М.: Эксмо. 2008.
8. *Богданович Н. В.* Субъект как категория отечественной психологии: дисс. ... канд. психол. наук. Ин-т психологии РАН, 2004. — 170 с.
9. *Божович Л. И.* Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. — 400 с.
10. *Варнава, Епископ (Беляев).* Основы искусства святости, Нижний Новгород: Изд-во братства во имя св. кн. Ал. Невского, 2002. — 602 с.
11. *Велесова книга.* Славянские Веды. М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. — 400 с.
12. *Выготский Л. С.* Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика, 1982–1984.
13. *Выготский Л. С.* Вопросы детской психологии // Психология развития ребёнка. М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2003. С. 5–199.
14. *Выготский Л. С.* Исторический смысл психологического кризиса / Психология развития человека. М.: Эксмо, 2003. С. 41–190.
15. *Выготский Л. С.* Вопросы детской психологии / Выготский Л. С., Психология. М.: Апрель-пресс, Эксмо-пресс, 2002. — 1008 с.
16. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Ч. 3. В кн. Сочинения. Т. 3. / пер. с нем. Фохт Б. А. АН СССР, Ин-т философии. М., 1956. — 372 с.
17. *Гегель Г. В. Ф.* Философия права. М.: Мысль, 1990. — 524 с.
18. *Гегель Г. В. Ф.* Лекции по философии истории. / пер. с нем. СПб.: Наука, 2005. — 480 с.
19. *Давыдов В. В.* Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. — 240 с.

20. Дао-де-Цзин / пер. с кит. Ян Хи-Шуна // Дао: гармония мира. М.: Изд-во Эксмо-Пресс, Харьков: Изд-во Фолио, 2000. С. 9–36.
21. Декарт Р. Метафизические размышления // Декарт Р. Избранные произведения / пер. с франц. и лат., ред. Соколов В. В. М.: Государственное изд-во политической литературы, 1950.
22. Добротолюбие: в 5 т. М., 1993.
23. Зайцев А. Г., Зайцев Г. К., Дмитриев М. Г., Белов В. Г. Стереотипы функционирования психики и тенденции личностного развития воспитанников колонии для несовершеннолетних // Вопросы психологии. 2007. №1. С. 117–125.
24. Зиядова Д. З. Мотивы преступлений, совершаемых школьниками // Воспитание школьников. 2005. №1. С. 34–38.
25. Иоанн Лествичник. Лествица (Преподобного отца аввы Иоанна, игумена Синайской горы, Лествица в русском переводе с алфавитным указателем). СПб: Благовест, 1996.— 392 с.
26. Исторический материализм / под ред. А. Д. Макарова. М.: Изд-во ВПШ и АОН, 1963. 350 с.
27. Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий и семантический словарь. М.: Бератор-Пресс, 2003.— 752 с.
28. Коуз Р. Фирма, рынок, право. М.: Новое изд-во, 2007.— 224 с.
29. Кудрявцев И. А., Дозорцева Е. Г. Психологический возраст: методологические проблемы и судебная экспертная практика // Психологический журнал. 1988. Т. 9. №6. С. 113–117.
30. Кукаркин А. В. По ту сторону расцвета (Буржуазное общество: культура и идеология). М.: Политиздат, 1974.— 560 с.
31. Латинско-русский словарь. Сост. Дворецкий И. Х., Корольков Д. Н. / ред. Соболевский С. И. чл.-кор. АН СССР. М.: Гиз. иностр. и нац. словарей, 1949.— 952 с.
32. Лега В. П. Плотин, патристика и современность, апологетические очерки. М.: Изд-во Правосл. Свт. Тихон. ин-та, 2002.— 124 с.
33. Лёрнер М. Развитие цивилизации в Америке. В 2 т. / пер. с англ. М.: Радуга, 1992.
34. Лисицин Н. В., Дрогов С. В., Кузичкин Н. В. Расчёт материального баланса нефтеперерабатывающего предприятия // Химическая промышленность. 2003. Т. 80. №2 (87). С. 35–45.
35. Лосев А. Ф. Эллинистически-римская эстетика I–II вв. н. э. М.: Изд-во МГУ, 1979.— 416 с.
36. Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. М.: ЧеРо, 1998.— 192 с.
37. Лосев А. Ф. История античной эстетики (ранняя классика). М.: Гиз Высшая школа. 1963.— 584 с.
38. Лосев А. Ф. Гомер. М., 1961.

39. *Львов М. Р.* Основы теории речи. М.: Академия, 2002.
40. *Маковельский О.* Досократики. М.: 1963.
41. *Малкина-Пых И. Г.* Возрастные кризисы: справочник практического психолога. М.: Изд-во Эксмо, 2004.— 896 с.
42. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. М., 1955–1967.
43. *Маслоу А.* Мотивация и личность. 3-е изд. / пер. с англ. СПб.: Питер, 2003.— 352 с.
44. *Менчинская Н. А.* Психологические проблемы неуспеваемости школьников. М.: Педагогика, 1971.— 272 с.
45. *Митькин А. А.* Субъектность человека: грани и границы, часть 1 // Психологический журнал. 2008. Т. 29. №3. С. 6–7.
46. *Митькин А. А.* Субъектность человека: грани и границы, часть 2 // Психологический журнал. 2008. Т. 29. №4. С. 27–43.
47. *Нагорный Н. М.* К усилению теоремы приведения теории алгоритмов // Доклады академии наук СССР. 1953. Т. 90. №3. С. 341–342.
48. *Немов Р. С.* Сверхнормативная деятельность коллектива и личности // Вопросы психологии. 1985. №4. С. 93–101.
49. Организация и управление наукой и техникой / *Б. Бенев, Д. Денев, П. Гликман, В. М. Гареев, С. П. Семенцов, Б. Ф. Зайцев.* М.: Прогресс, 1987.— 296 с.
50. *Пауэр Ф. К., Хиггинс Э., Кольбере А.* Подход Лоуренса Кольберга к нравственному воспитанию // Психологический журнал. 1992. №3. С. 74–82.
51. *Першина Л. А.* Возрастная психология. М.: Академический проект, 2004.— 256 с.
52. *Пиаже Жан.* Психология интеллекта // Пиаже Жан, Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. С. 55–232.
53. *Пиаже Жан.* Психология интеллекта. М.: Питер, 2003.— 192 с.
54. *Пиаже Жан.* Логика и психология // Пиаже Жан, Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. С. 567–612.
55. *Поливанова К. Н.* Психологический анализ кризисов возрастного развития // Вопросы психологии. 1994. № 1.
56. *Поливанова К. Н.* Психология возрастных кризисов: учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Издат. центр, 2000.— 184 с.
57. Полный сборник кодексов РФ. М.: Славянский дом книги, 2004.— 830 с.
58. *Подосетник В. М.* К вопросу о ступенях процесса познания истины // Вопросы философии. 1954. №5. С. 77–81.
59. *Попов Е. П.* Теория линейных систем автоматического регулирования и управления. М.: Наука, 1989.— 304 с.
60. *Разорина Л. М.* К определению содержания понятия "личность" в советской психологии // Вопросы психологии. 2005. №1. С. 78–87.

61. Семёнова О. А. Формирование произвольной регуляции деятельности и её мозговых механизмов в онтогенезе // Физиология человека. 2007. Т. 33. С. 115–127.
62. Сергей (Старогородский). Православное учение о спасении. Репринт изд. 1898 г. М.: Изд. отд. Моск. Патриархата, изд-во Просветитель, 1991.— 266 с.
63. Сидорина Т. Ю. Вопрос о труде и смысле жизни // Вопросы философии. 2013. №11. С. 3–14.
64. Справочник по теории автоматического управления / ред. Красовский А. А. М.: Наука, 1987.— 712 с.
65. Степанянц М. Т. Восточные сценарии глобального мира // Вопросы философии. 2009. №8. С. 35–43.
66. Тарасевич Л., Гребенников П., Леусский А. Микроэкономика / URL: http://economicus.ru/site/grebenikov/E_Micro/
67. Творогов О. В. Влесова книга // Труды отдела древнерусской литературы. 1990. Т. 42. С. 170–254.
68. Творогов О. В. К спорам о «Велесовой книге» // Что думают ученые о "Велесовой книге". СПб.: Наука, 2004. С. 6–29.
69. Фельдштейн Д. И. Психологические основы общественно полезной деятельности подростков / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1982.— 224 с.
70. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1989.— 208 с.
71. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М.: Международная педагогическая академия, 1994.— 192 с.
72. Феофан Затворник. Творения: Начертание христианского нравоучения: в 2 т. М.: Паломник, Изд-во Свт.-Успенск. Псково-Печёрск. монастыря, 1994.
73. Филофей Синайский. Главы о трезвении // Добротолюбие (на церк.-слав. яз., пер с греч.), репринт. Тутаев: Правосл. братство свт. кн. Бориса и Глеба, 2000. С. 304–322.
74. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
75. Фрейд З. Введение в психоанализ (лекции). СПб: Алетейя, 1999.
76. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого "я". М.: Аст, Астрель, 2011.— 192 с. (см. тж. URL: <http://magister.msk.ru/library/philos/freud001.htm>)
77. Фромм Э. Человек для себя // Бегство от свободы. Человек для себя / пер. с англ. М.: АСТ, 2004. С. 306–571.
78. Фромм Э. Бегство от свободы // Бегство от свободы. Человек для себя / пер. с англ. М.: АСТ, 2004. С. 9–305.
79. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. М.:

Аст, 2004.— 635 с.

80. Фромм Э. Иметь или быть? / пер. с англ. М.: Аст, 2000.

81. Хотинец В. Ю. Формирование этнического самосознания студентов в процессе их обучения в вузе // Вопросы психологии. 1998. №3. С. 31–42.

82. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности, 3-е изд. / пер. с англ. СПб.: Питер, 2001.— 608 с.

83. Чечулин В. Л. О непредикативном определении понятия личности в психологии // Социально-экон. ситуация разв. региона: матер. региональн. конф. при БФ ПермГУ, Березники, 2006. С. 108–112.

84. Чечулин В. Л. К системному анализу структуры промышленной информационно-технологической системы // Инфоком-2. Сб. тр. междунар. конф. при СевКав ГТУ. Ставрополь, 2006. С. 177–181.

85. Чечулин В. Л. К описанию исторического формирования психосоциальной структуры (тезисы) // Ментальность, общество, экономика: проблемы развития России. Матер. междунар. конф. при ОрГТУ, Орёл, 2007. С. 198–202.

86. Чечулин В. Л. О статистически наблюдаемой связи коэффициента рождаемости и состава питания // Социально-экономические преобразования в России. Сб. тр. экон. ф-та Кемеровского ГУ. Вып. 4. Кемерово, 2007. С. 352–355.

87. Чечулин В. Л. К анализу материальных обстоятельств исторического формирования религиозной части общественного сознания православной конфессии в России // Мир человека и его измерения. Матер. рег. науч.-практ. конф. при ПГУ БФ. Березники, 2007. С. 178–181.

88. Чечулин В. Л. О статистически наблюдаемой связи рождаемости и состава питания // Виртуальная конференция «Детство». Пермь. 2007.

URL: http://human.perm.ru/detstvo/_res/detstvo_section_docs/file56.doc

89. Чечулин В. Л. Структурирование системы образования // Университет в системе непрерывного образования. Матер. междунар. конф. при ПГУ. 2008, Пермь. С. 59–60.

90. Чечулин В. Л., Загородских Н. В. О психолого-гносеологических ограничениях преподавания курса программирования // Рождественские чтения. Матер. Всеросс. конф. при ПГУ, Пермь, 2008. С. 102–104.

91. Чечулин В. Л. Основные составляющие философии права // Развитие и реформирование государственной муниципальной службы в России на современном этапе. Матер. региональной научно-практич. конф. при УрАкадГосслужбы. Пермь, 2008. С. 165–167.

92. Чечулин В. Л. О гносеологических основаниях 6-ти стадийного научно-инновационного цикла // Инновации РАН – 2008. Матер. научно-практической конференции РАН. Н. Новгород, 2008.

93. Чечулин В. Л. О психолого-гносеологических основаниях 6-ти уровневое структурирования агропромышленных систем // Экономика АПК

Предуралья (ежегодный научно-практический журнал ПГСХА). Пермь, 2008. С. 135–136.

94. Чечулин В. Л. Ограничения информационных методов // Искусственный интеллект: философия, методология, инновации. Матер. III Всеросс. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: Связь-Принт, 2009. С. 47–48.

95. Чечулин В. Л. Внутренняя психосоциальная 6-ти уровневая структура экономической деятельности // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности. Труды III междунар. научной интернет-конф. Омск, 2009. с. 156–166.

URL: <http://sites.google.com/site/konfep/Home/1-sekcia/ceculin>

96. Чечулин В. Л. Связь моделей эмоциональных характеристик с общей теорией психологии личности // Глава №13 в монографии: Гипотезы и алгоритмы математической теории исчисления эмоций / под. общ. ред. Пенского О. Г. Пермь, 2009. С. 143–146.

97. Чечулин В. Л. Дифференциация доходов и демографический кризис // Университетские исследования, 2009 (раздел: социология).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/16_62117.doc

98. Чечулин В. Л. Периодичность в строении материи и её отличие от иных структурных закономерностей // Университетские исследования. 2009 (разд.: философия).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/48_51145.doc

99. Чечулин В. Л. О месте сверхнормативной деятельности в иерархии видов деятельности // Психология познания в области психологии. Матер. международной конференции при ПГУ. Пермь, 2009. С. 81–85.

100. Чечулин В. Л. К структурированию системы образования // Университетское образование. 2009. №. 6 (32). С. 68–72.

101. Чечулин В. Л. Об инфляционных циклах // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2009. Вып. 7 (33). С. 76–83.

102. Чечулин В. Л. О приложениях семантики самопринадлежности // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2009. Вып. 3 (29). С. 10–17.

103. Чечулин В. Л. О кратком варианте доказательства теорем Гёделя // Фундаментальные проблемы математики и информационных наук. Матер. междунар. конф. ИПМ ДВО РАН. Хабаровск, 2009. С. 60–62.

104. Чечулин В. Л. О предпосылках отклоняющегося и противоправного поведения // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности: системные междисциплинарные исследования. Сб. матер. Всеросс. научн. конф. Пермь, 2009. С. 144–147.

105. Чечулин В. Л. О некотором изменении структуры сельскохозяйственных экономических субъектов // Университетские исследования,

2009 (раздел: экономика)

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/22_71432.doc

106. Чечулин В. Л. Иерархия 6-ти уровней основных математических понятий // Университетские исследования, 2010 (раздел: математика).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/191_31748.doc

107. Чечулин В. Л. О последовательности 6 исторических этапов появления основных математических понятий // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. Вып. 2 (2). 2010. С. 115–124.

108. Чечулин В. Л. Теория множеств с самопринадлежностью (основания и некоторые приложения) / монография. Перм. гос. ун-т. Пермь, 2010.— 100 с.

109. Чечулин В. Л. Об основаниях системы кризисов развития личности и структурировании отклоняющегося поведения // Университетские исследования, 2010 (раздел: психология).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/189_87481.doc

110. Чечулин В. Л. О гносеолого-психологических основаниях философии права // Философия права. 2010. №1. С. 101–106.

111. Чечулин В. Л., Пузракова Е. А. Психологические основания в методике вторичной адаптации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении // Будущее психологии. Матер. межвуз. конф. Пермь, 2010. Вып. 3. С. 67–69.

112. Чечулин В. Л. О питании как физиологическом условии когнитивных процессов // Университетские исследования. 2010 (раздел: психология). URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/69_20270.doc

113. Чечулин В. Л. Теорема об одном свойстве гносеологического отражения // Университетские исследования, 2010 (раздел: математика).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/59_28971.doc

114. Чечулин В. Л., Ясницкий Л. Н. Некоторые ограничения алгоритмически реализуемых нейронных сетей // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2010. №12. С. 3–6.

115. Чечулин В. Л. О кратком варианте доказательства теоремы Нагорного об условиях удвоения слов в конечном алфавите // Университетские исследования, 2010 (раздел: математика).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/258_9971.doc

116. Чечулин В. Л. О непротиворечивости лямбда-исчисления // В мире научных открытий. Серия: Математика. Механика. Информатика, 2011. №1. С. 203–206. URL: <http://www.nkras.ru/articles/2011/1/vypusk12011.pdf>

117. Чечулин В. Л. Модели безынфляционного состояния экономики и их приложения / монография. Перм. гос. ун-т. Пермь, 2011.— 112 с.

URL: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_modeli_e_konomiki_2012.pdf

118. Чечулин В. Л. К философии истории химии // Вестник Пермского уни-

верситета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2011. Вып. 4 (8). С. 38–43.

119. Чечулин В. Л. Развитие понятия причинности в истории науки // Актуальные проблемы Российской философии. Сб. тр. Всеросс. конф. Пермь. 2011. С. 213–216.

120. Чечулин В. Л., Федосов А. Ю. О связи калорийности и состава питания с рождаемостью на примере выборки стран // Университетские исследования. 2011 (раздел: демография).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/542_21089.doc

121. Чечулин В. Л. Теорема Алесковского (потребление негэнтропии) и успеваемость // Университетские исследования. 2011.

URL: www.uresearch.psu.ru/files/articles/388_7801.doc

122. Чечулин В. Л. Метод пространства состояний управления качеством сложных химико-технологических процессов / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2011. – 114 с.

URL: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_metod_2012.pdf

123. Чечулин В. Л., О различии этимологии слова «свобода» в русском и иных языках // Приволжский научный вестник, 2011. №1. С. 44–50.

URL: http://icnp.ru/sites/default/files/PNV/PNV_1.pdf

124. Чечулин В. Л. Об этимологии слова «смысл» в русском и некоторых европейских языках // Приволжский научный вестник. 2011. №3. С. 77–79.

URL: <http://icnp.ru/archive-pnv-n3>

125. Чечулин В. Л. Структура сознания и отклоняющееся поведение // Психология сознания: современное состояние и перспективы. Матер. II Всеросс. научн. конф. Самара, 2011. С. 231–233.

126. Чечулин В. Л., Русакова О. Л. О гносеологической структуре курса информатики // Философия образования. 2011. Т. 34. №1. С. 104–109.

127. Чечулин В. Л. Гносеологические основания вертикальной структуры системы образования // Национальный исследовательский университет в системе непрерывного образования. Матер. междунар. науч.-метод. конф. при ПермГУ, Пермь, 2011. С. 111–112.

128. Чечулин В. Л. Потребление негэнтропии и успеваемость // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2011. №1. С. 75–80.

129. Чечулин В. Л., Галанова Я. Ю. Вертикальная структура экономических субъектов // Университетские исследования, 2012 (раздел: экономика). URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/575_90917.doc

130. Чечулин В. Л. О непредикативных основаниях права // Университетские исследования. 2012 (раздел: юридические науки).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/554_3016.doc

131. Чечулин В. Л. К периодизации истории физики // Вестник Пермского

университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2012. Вып. 4. С. 110–121.

132. Чечулин В. Л., Федосов А. Ю. Связь потребления негэнтропии (состава питания) и калорийности дневного рациона с рождаемостью по выборке стран за период с 1980 по 2010 год // Университетские исследования. 2012 (раздел: демография).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/580_64344.doc

133. Чечулин В. Л., Леготкин В. С., Русаков С. В. Модели безынфляционности и устойчивости экономики и их приложения / монография; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012.— 112 с.

URL: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_legotkin_rusakov_modeli_2012.pdf

134. Чечулин В. Л. Психологический анализ иерархии целей государственной политики // Вестник Пермского университета. Серия Политология. 2012. №3. С. 162–169.

135. Чечулин В. Л. Теория множеств с самопринадлежностью (основания и некоторые приложения) / монография, 2-е изд., испр. и доп. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012.— 126 с.

URL: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_teoriya_mnozhestv2_2012.pdf

136. Чечулин В. Л., Соромотина Е. А., Пузракова Е. А. Основания методики социальной работы с несовершеннолетними дезадаптированными детьми и правонарушителями // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2012. №4(12). С. 85–92.

137. Чечулин В. Л., Белоусов Е. Э. Потребление негэнтропии и социально-экономические факторы // Университетские исследования. 2013 (раздел: социология).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/678_4876.doc

138. Чечулин В. Л., Белкин Д. Г. Около теоремы Коуза // Университетские исследования, 2013 (раздел: экономика).

URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/686_1913.doc

139. Чечулин В. Л., Балужева Н. О. Онтологическая особенность моделей пятого уровня абстракции // Университетские исследования, 2013 (раздел: экономика). URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/698_17219.doc

140. Чечулин В. Л., Леготкин В. С., Ахмаров В. Р. Модели безынфляционности экономики: произведённая инфляция и вывоз капитала / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013.— 162 с.

URL: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_V_L_Modeli_Ekonomiki_3.pdf

141. Чечулин В. Л., Смыслов В. И. Модели социально-экономической ситуации в России 1990–2010 годов и сценарные прогнозы до 2100 года / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013.— 194 с.

142. Чечулин В. Л. История математики, науки и культуры (структура, периоды, новообразования) / монография; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2013. — 166 с. URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_V_L_2013_Istoriya_nauki.pdf
143. Чечулин В. Л., Ткаченко Е. Р. Конечность технологических укладов // Университетские исследования, 2014 (раздел: экономика).
URL: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/711_58102.doc
144. Чечулин В. Л. К постановке задачи сравнительного анализа мировоззрений // Чечулин В. Л. Статьи разных лет: сборник / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2014. Вып. 1. С. 88–91.
145. Чечулин В. Л. О схеме изменения представлений о детстве в истории // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2014. Вып. № 1 (17). С. 92–97.
146. Чистяков И. И. Методика алгебры. М.: Госуд. учебно-педагогич. изд-во, 1934.— 240 с.
147. Чуприкова Н. И. Интроспекция и явления сознания в системе естественно-научной психологии // Вопросы психологии. 2010. №2. С. 3–19.
148. Цырлина Т. В. Штрихи к портрету Л. Кольберга // Психологический журнал. 1992. Т. 13. №3. С. 173–175.
149. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1968.— 420 с.
150. Шиловская А. Л. Принудительные меры воспитательного воздействия: оценка состояния и перспективы развития. М.: Ин-т права и публичной политики, 2009.— 59 с. (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями»).
151. Энциклопедия современной техники. Автоматизация производства и промышленная электроника: в 4 т. / ред. Берг А. И., Трапезников В. Л. М.: Советская энциклопедия, 1962–1965.
152. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / ред. пер. с англ. Толстых А. В. 2-е изд. М.: Флинта, МПСИ, Прогресс, 2006.— 352 с.
153. Эриксон Э. Детство и общество / пер. с англ. Алексеев А. А. СПб.: Речь, 2000.— 416 с.
154. Эстерлейн Ж. В. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в отношении несовершеннолетних // Вестник Пермского Университетата. Серия: Юридические науки. 2008. Вып. 6 (22).
155. Югов. Ю. Г. Специалисты и управление. Пермь. 1987.
156. Югов Ю. Г., Югова Е. А. Формирование субъектной структуры рыночного хозяйства в аграрной схеме экономики // Экономика АПК Предуралья. 2008. С. 13–20.
157. Яноушек Я. (ЧССР) Социальная детерминация и социальное поведение личности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности / ред. Альбуханова К. А. М.: Наука.

1989. — 183 с.

158. American University chamber singers' 2013 concert tour of Russia. Washington, District of Columbia, USA. *Daniel Abraham*, conductor. 2013.

159. *Chechulin V. L., Ardavichus V. G., Kolbasina O. V.* Informatization of the process of producing formalin // Russian Journal of Applied Chemistry, MAIK Nauka/Interperiodica, 2008. Vol. 81. N. 6. P. 1112–1116.

160. *Gabriel D. Donleavy.* No Man's Land: Exploring the Space between Gilligan and Kohlberg // Journal of Business Ethics (2008). Vol. 80. P. 807–822.

161. *Kohlberg L.* Reply to Bereiter's statement on Kohlberg's cognitive-developmental view // Interchange. 1970. Vol. 1. N. 1. P. 40–48.

(DOI 10.1007/BF02214310).

162. *Nancy S. Coney, Wade C. Mackey.* A reexamination of Gilligan's analysis of the female moral system (distaff altruism will not succeed) // Human Nature. Vol. 8. N. 3. P. 247–273.

163. *Tu Wei-Ming (Ty Вэй-Мун),* Asian Values and the Asian Crisis: A Confucian Humanist Perspective.

URL: <http://www.ruf.rice.edu/~tnchina/commentary/tu1098.html>

164. New Webster's Dictionary of the English Language / Coll. ed. *Edvard G. Finnegan*, gen. ed. *Dana F. Kellerman*. 5-th rep. India, Delhi: Surjeet Publications, 1989.— 1824 p.

165. *Worrall, J. and Zahar, E.* (2001). "Ramsification and structural realism." Appendix in *E. Zahar, Poincaré's Philosophy: From Conventionalism to Phenomenology*. P. 236–251.

166. Webster's third new international dictionary / ed. by *Philip Babcock Gove*, USA, 1993.— 2664 p.

167. Психосексуальное развитие // URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обр. 01.12.2014).

168. Психосоциальное развитие // URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обр. 01.12.2014).

169. *Путин В. В.* Официально: Прямая линия с Владимиром Путиным / 17 апр. 2014 года, 15:55 Москва // URL:

<http://www.kremlin.ru/news/20796> (дата обр. 01.12.2014).

170. Теорема Коуза. // URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обр. 01.12.2014).

Указатель имён

Алесковский, 30

Анаксагор, 19

Бёрн, 67

Божович, 46, 48

Варнава (Беляев), 70

Выготский, 22, 42, 71, 72

Гегель, 21

Гиллиган, 51

Гомер, 18

Давыдов, 22

Декарт, 20

Демокрит, 18

Иоанн Лествичник, 68, 70

Кольберг, 23, 50

Коуз, 114

Лао-Цзы, 123

Маркс, 22

Маслоу, 59

Немов, 44

Олпорт, 57

Парменид, 19

Пиаже, 53

Плотин, 20

Поливанова, 43

Стиглер, 114

Ульянов (Ленин), 10

Фельдштейн, 46

Феофан Затворник, 69, 70

Филофей Синайский, 70

Франкл, 56

Фрейд, 61

Фромм, 54

Эльконин, 46

Эмпедокл, 19

Эриксон, 23, 65

Предметный указатель

возрасты психологические, 21

гносеология, 9

деятельность

— сверхнормативная, 44

желания, 39

инстинкты, 39

интроспекция, 36

информация, 31

истина, 7

коллективизм, 22

кризис (психология), 49

кризисы

— преодоление, 34

модели

— логико-семантические, 11, 12

моральное развитие, 50

негэнтропия, 31, 94

непредикативность свобод, 119

обязанности, 32

организация времени, 33

основания

— аксиологические, 15

— гносеологические, 95, 112

— онтологические, 7, 30

отклоняющееся поведение, 113

— в рыночной экономике, 114

отражение действительности, 9

познание, 7

потребности

— 10-частная система, 15

принцип

— формационный, 96

равновесие

— безынфляционное, 115

— по Парето, 113

самоосознание, 14

самоприменимость, 115

свобода, 39

структура

— АСУ, АСУТП, 100

— научно-производственного
цикла, 98

— отражения, 9

— политических целей, 88

— системы образования, 96

схема развития человека, 38

теорема

— Алесковского, 30

— Коуза, несамоприменимость,
114

— о гносеологическом
отражении, 12

— о неалгоритмизуемости
отражения (познания), 11

— о неподвижных точках, 115

теории

— деструктивные, 73

— конструктивные, 73

— неполные, 53

— полные, 74

— психологические, 41

труд, 32

чувственное восприятие, 18

энтропия, 31

Научное издание

Чечулин Виктор Львович

**Логико-семантические модели в психологии
и их приложение**

Редактор *Н. Е. Петрова*

Корректор *Е. Н. Пермякова*

Компьютерная вёрстка *В. Л. Чечулина*

Подписано в печать 29.12.2014. Формат 60х84/16.

Усл. печ. л. 8,25. Тираж 100 экз. Заказ №__

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета.
614990, г. Пермь, ул. А.И. Букирева, 15

Отпечатано в ООО "Учебный центр "Информатика""
614990. Пермь, ул. Букирева, 15

Предыдущие монографии Чечулина В. Л.

1. Чечулин В. Л. Теория множеств с самопринадлежностью (основания и некоторые приложения) / монография. Перм. гос. ун-т.— Пермь, 2010.— 100 с. ISBN 978-5-7944-1468-4 URL:
http://www.psu.ru/psu2/files/0444/chechulin_teoriya_mnozhestv.pdf
2. Чечулин В. Л. Модели безынфляционного состояния экономики и их приложения / монография. Перм. гос. ун-т.— Пермь, 2011.— 112 с. ISBN 978-5-7944-1621-3 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_modeli_ekonomiki_2012.pdf
3. Чечулин В. Л. Метод пространства состояний управления качеством сложных химико-технологических процессов / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2011.— 114 с. ISBN 978-5-7944-1774-6 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_metod_2012.pdf
4. Чечулин В. Л., Мазунин С. А., Моисеенков М. С. Плоскостность линий моновариантного равновесия в водно-солевых системах и её приложение / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т. — Пермь, 2012.— 116 с. ISBN 978-5-7944-1922-1 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_mazunin_moiseenkov_ploskostnost_2012.pdf
5. Мазунин С. А., Чечулин В. Л. Высаливание как физико-химическая основа малоотходных способов получения фосфатов калия и аммония / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2012.— 114 с. ISBN 978-5-7944-1860-6 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Mazunin_Chechulin_vysalivanie_2012.pdf
6. Чечулин В. Л., Леготкин В. С., Русаков С. В. Модели безынфляционности и устойчивости экономики и их приложения / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2012.— 112 с. ISBN 978-5-7944-2012-8 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_legotkin_rusakov_modeli_2012.pdf
7. Чечулин В. Л. Теория множеств с самопринадлежностью (основания и некоторые приложения) / монография. изд. 2-е, испр. и доп. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2012.— 126 с. ISBN 978-5-7944-2061-6 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/chechulin_teoriya_mnozhestv2_2012.pdf
8. Чечулин В. Л. История математики, науки и культуры (структура, периоды, новообразования) / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2013.— 166 с. ISBN 978-5-7944-2116-3 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_V_L_2013_Istoriya_nauki.pdf
9. Чечулин В. Л., Леготкин В. С., Ахмаров В. Р. Модели безынфляционности экономики: производённая инфляция и вывоз капитала / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2013.— 162 с. ISBN 978-5-7944-2191-0 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_V_L_Modeli_Ekonomiki_3.pdf
10. Чечулин В. Л., Смыслов В. И. Модели социально-экономической ситуации в России 1990–2010 годов и сценарные прогнозы до 2100 года / монография. Перм. гос. нац. исслед. ун-т.— Пермь, 2013.— 194 с. ISBN 978-5-7944-2273-3 URL:
http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/Chechulin_Smyslov_modeli_2013.pdf