

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социальной работы юридического факультета

**СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Материалы
V Краевой студенческой научной конференции
(г. Пермь, 19 апреля 2013 г.)

Пермь 2013

УДК 364.2
ББК 60.90
С 69

Социальное благополучие человека в
С 69 современном мире : материалы V Краевой студ.
науч. конф. (19 апреля 2013 г., Пермь) / отв. за
выпуск М.И. Баженова ; Перм. гос. нац. исслед.
ун-т. – Пермь, 2013. – 100 с.

ISBN 978-5-7944-2220-7

Издание представляет собой сборник тезисов докладов, представленных на V Краевой студенческой научной конференции «Социальное благополучие человека в современном мире» (19 апреля 2013 г.).

Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей и специалистов-практиков социально-гуманитарной сферы.

УДК 364.2
ББК 60.90

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного
национального исследовательского университета

Оргкомитет конференции:
О.Ю. Черемных, Е.А. Садилова,
Е.Д. Бешкарева, А.А. Сюзья

Ответственный за выпуск **М.И. Баженова**

Отпечатано за счет средств
Программы развития студенческих объединений
«От студента к президенту»

ISBN 978-5-7944-2220-7 © Пермский государственный
национальный исследовательский
университет, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. Социальное благополучие в различных сферах жизнедеятельности: факторы риска и факторы защиты . . .	5
<i>Анфалова И.В.</i> Сравнительный анализ безработицы в городе и сельской местности	5
<i>Евтюшина М.С.</i> Стратегия разрешения социальных конфликтов в организациях социальной сферы по работе с инвалидами и престарелыми	8
<i>Люст М.И.</i> Отношение современных молодых людей в возрасте 16-17 лет к службе в армии	12
<i>Ощепкова Л.В.</i> Коммуникативное взаимодействие как фактор формирования социального благополучия клиентов в системе социальной работы	16
<i>Цыпуштанова А.М.</i> Защита прав человека в бизнесе	19
<i>Юрченко М.В.</i> Проблема бездомных животных на территории г. Перми	23
РАЗДЕЛ 2. Технологии формирования социального благополучия в работе с семьей	28
<i>Гапаненко Ю.О.</i> Актуальность психосоциальных технологий в работе с семьями в социально опасном положении	28
<i>Жуланова М.С.</i> Роль материнского капитала в социальном благополучии семьи	31
<i>Кузнецова А.Б.</i> Правовые и социальные вопросы разрешения трансграничных споров родителей о незаконном перемещении российских детей	35
<i>Сухарова Ю.В.</i> Снижение иждивенческой нагрузки в семьях лиц с инвалидностью как средство формирования социального благополучия	39
<i>Шатская Л.А.</i> Применение семейной медиации при разрешении супружеских конфликтов	44
РАЗДЕЛ 3. Актуальные вопросы обеспечения социально-правовой безопасности детей	47
<i>Балдина Е.Д.</i> Особенности организации реабилитационного процесса в работе с детьми, испытавшими жестокое обращение в семье	47

<i>Житнова Н.Э.</i> Профилактика социального сиротства посредством формирования родительской компетентности	50
<i>Мальцева Е.Ю.</i> Проблема информированности замещающих родителей о правах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	52
<i>Меркушева Г.А.</i> Проблема развития ребенка в семье с низкими доходами	55
<i>Хазыханова Э.Х.</i> Сущность жестокого обращения с детьми в семье: теоретический подход и анализ общественного мнения .	59
РАЗДЕЛ 4. Социально-демографические аспекты социального благополучия молодежи	63
<i>Венкова А.С.</i> Положение молодежи на рынке труда в Пермском крае	63
<i>Емельянова Я.С.</i> Особенности социальной поддержки молодых семей	66
<i>Епишина П.Ю.</i> Проблема подростковой беременности в контексте социального неблагополучия	70
<i>Комяк К.А.</i> Отношение современных молодых людей в возрасте 15-16 лет к абортam	73
<i>Степанова А.А.</i> Институциональные ресурсы субъектов профилактики в решении проблемы преступности несовершеннолетних	77
РАЗДЕЛ 5. Факторы формирования социального благополучия современной молодежи	81
<i>Ванькова М.М.</i> Волонтерская деятельность как фактор активизации личностного потенциала студентов	81
<i>Васенькова Е.Ю., Баранов Н.А.</i> Роль социальных арт-технологий в формировании позитивных стереотипов поведения молодых людей	84
<i>Конькова В.М., Шилоносова Л.Н., Мальцева Т.А.</i> Оценка качества жизни студенческой молодежи ПГНИУ	87
<i>Сюктя А.А.</i> Развитие потенциала молодежи через студенческое самоуправление (на примере ПГНИУ)	89
<i>Шемчук О.А.</i> Полоролевые стереотипы юношей и девушек старшего школьного возраста	93

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ФАКТОРЫ РИСКА И ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ

Ирина Владимировна Анфалова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.и.н., доцент В.С. Керженцев

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В ГОРОДЕ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Проблемы занятости и безработицы являются одними из самых актуальных вопросов современности.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в январе 2013 г. уровень занятости составил 64,2%, а уровень безработицы – 6,0%. Сегодня, когда в России бурно развиваются рыночные отношения, явление безработицы неизбежно. Безработица многих лишает средств к существованию. Отсюда вытекает ряд иных проблем (бедность, наркомания, алкоголизм, большое число детей-сирот). В связи с этим непосредственно повышается смертность в стране.

Данная проблема распространена как в городе, так и в сельской местности. В сложившихся условиях на занятость сельского населения влияет ряд сложных факторов – общая численность экономически активного населения, обеспеченность предприятий землей, сырьем и материально-техническими ресурсами, предпринимательская активность сельских жителей и степень развития предпринимательской среды, развитость производственной и социальной инфраструктуры.

Согласно официальной статистике на январь 2013 г., уровень занятости в городе составил 66,1%, а в сельской местности – 58,4%. В свою очередь уровень безработицы также отличается и составляет 4,8% и 9,7% соответственно. Это означает, что проблема безработицы продолжает существовать и является далеко не решенной. Поэтому была предпринята попытка изучить занятость и безработицу в городе и сельской местности в современных условиях.

Среди безработных граждан городской и сельской местностей было проведено исследование методом анкетного опроса.

Исследование проводилось в Гайнском районе Пермского края (Гайнский районный центр занятости) и в г. Перми (Дзержинский, Ленинский и Свердловский районные отделы занятости населения).

Объектом исследования является безработица в городе и сельской местности. Предмет исследования – анализ безработицы городского и сельского населения в Пермском крае.

Целью данного исследования является сравнительный анализ особенностей безработицы в городе и сельской местности. Цель предполагает следующие задачи исследования:

- 1) дать общую характеристику особенностей и проблем российского рынка труда;
- 2) сравнить ситуации на рынках труда в городе и сельской местности;
- 3) предложить пути решения данной проблемы.

Для этого в анкете было предложено 12 вопросов. Всего опрошено 100 человек: 50 – сельские безработные граждане, 50 – городские.

По результатам исследования в городе оказалось безработных мужчин больше, чем безработных женщин, а в сельской местности – наоборот. Возможно, данная ситуация связана с уровнем образования. Среди женщин в сельской местности есть те, которые имеют лишь начальное образование (24% опрошенных), тогда как мужчины – лица, в основном, со средним или средним специальным образованием. В городе же, наоборот, 10% опрошенных мужчин и только 4% опрошенных женщин имеют начальное образование.

В обеих местностях преобладает число безработных в возрасте 20-50 лет. Хотя данный возраст является трудоспособным, но проблема все-таки существует. Причинами данного явления сами опрашиваемые граждане указали в большинстве случаев ликвидацию предприятий (более 10%), сокращение штата (более 24%) и увольнение по собственному желанию (более 41%).

В свою очередь неженатых/незамужних граждан среди безработных наблюдается больше, нежели лиц, состоящих в браке (разница – 7-8%). Это связано с тем, что человеку свойственно чувство коллективизма, чувство ответственности за других людей, ощущение того, что он кому-то нужен, что также способствует поиску работы.

В 35% случаев (как в городе, так и в сельской местности) преобладают безработные граждане со средним специальным образованием. Кроме того, возникает совершенно парадоксальная ситуация: 24% опрашиваемых безработных граждан – лица с высшим профессиональным образованием. Большинство из них – лица

среднего возраста, ранее работавшие, уволившись по собственному желанию. 31% опрошиваемых не устраивала заработная плата на предыдущем месте работы, 38% уволились просто по собственному желанию, и только 10% из 38% – для открытия собственного дела, развития бизнеса. 86% опрошенных не устраивает их социальное положение в статусе безработных. В основном они объясняют это низким уровнем пособия по безработице и нежеланием находиться на иждивении у государства.

О проведении мероприятий с безработными большинство из опрошенных граждан не знают. В свою очередь в городе и мужчины, и женщины более осведомлены о проведении такого рода мероприятий, т.к. положительных ответов на этот вопрос они дали в 2 раза больше, чем сельские жители. Конкретно мероприятия люди назвать затрудняются, тем более это ярко выражено опять же в сельской местности, т.к. большинство из опрошенных граждан просто не отвечали на данный вопрос. Это, возможно, связано с их низкой осведомленностью или незаинтересованностью в трудоустройстве.

В анкете также было предложено самим гражданам указать те мероприятия, которые, по их мнению, были бы наиболее эффективными. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что, опять же, либо они не знают, как ответить на данный вопрос, либо они не заинтересованы в собственном трудоустройстве. Хотя более 60% безработных как городских, так и сельских граждан утверждают, что рабочих мест недостаточно и предлагаются, в основном, профессии неквалифицированных рабочих, общих для всех отраслей. Среди условий, которые ставит работодатель при предложении рабочих мест, на первом месте оказались возраст, уровень образования и опыт работы.

Из полученных данных можно сделать вывод, что мнения безработных городских и сельских граждан по поводу проблемы безработицы не имеют кардинальных различий. Различия наблюдаются в основном в уровне осведомленности в области методов решения данной проблемы и в половозрастной структуре.

В заключение возможно предложение следующих путей решения проблемы безработицы:

- 1) обучение и переобучение именно тем специальностям, которые необходимы данной местности, и создание необходимых рабочих мест;
- 2) проведение профориентационных мероприятий специалистами в области занятости населения, ознакомление учащихся с рейтингом

самых востребованных профессий в ближайшее время в определенных местностях;

- 3) стимулирование перехода предприятий на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю путем получения ими налоговых льгот (данное предложение было бы удобным для молодых мам, например);
- 4) замещение одних рабочих мест другими, что необходимо в случаях, когда производство закрывается или временно останавливается (данное предложение сделал Д.А.Медведев в интервью с журналистами Российской газеты в 2011 г.);
- 5) введение эффективных механизмов профилирования безработных (профилирование зарегистрированных безработных, т.е. деление их на половозрастные, социально-профессиональные группы, группы, различающиеся по степени активности и методам поиска работы).

Многое при решении данной проблемы зависит от политики государства: чем больше программ по борьбе с безработицей будет не только разрабатываться, но и работать, тем меньше будет уровень безработицы. С этим явлением необходимо бороться, несмотря на то, что безработица выступает как один из важнейших факторов экономики. Она будет присутствовать в экономике любой страны всегда. Невысокие ее показатели даже необходимы для полноценного развития экономической сферы. Главное – держать безработицу под контролем.

Мария Сергеевна Евтюшина

Восточно-Сибирский государственный университет
технологий и управления

Научный руководитель:

к.соц.н., доцент Т.Б. Дэбэева

СТРАТЕГИЯ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПО РАБОТЕ С ИНВАЛИДАМИ И ПРЕСТАРЕЛЫМИ

В настоящее время к проблемам возникновения и эффективного разрешения конфликтов проявляется огромный интерес в разных сферах деятельности и взаимодействия людей. Разрешение конфликтов – это совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решения проблемы, которая привела к столкновению интересов сторон (Е.В. Буртовая,

2011). Умения человека разрешать конфликты и управлять ими в процессе труда позволяет облегчить его и сделать более успешным, повысить уровень сотрудничества с коллегами (Б. Уизерс, 2004).

Учреждения по работе с инвалидами вызывают не скрытый интерес из-за причин выполнения специалистами многопрофильной работы. Для анализа способов предотвращения и разрешения социальных конфликтов был проведен опрос в АУСО РБ «Улан-Удэнский комплексный центр социального обслуживания населения «Доверие».

Дом-интернат предназначен для проживания престарелых граждан и инвалидов 1 и 2 группы, нуждающихся в уходе, бытовом и медицинском обслуживании, реабилитационных услугах. В центре проживают 325 человек, 968 клиентов обслуживаются на дому.

АУСО «У-У КЦ «Доверие» оказывает социально-медицинские услуги на стадии, приближенной к мировым стандартам качества, помогает в реализации законных прав и интересов, содействует в улучшении их социального положения, психологического статуса. Приоритетными направлениями работы считается социальная поддержка жителей пожилого возраста и инвалидов, предоставление пакета гарантированных государством социальных услуг в виде социально-медицинской, психологической и социокультурной реабилитации, а кроме того дополнительных услуг по просьбе заказчиков и оказание социально-бытовой, медицинской и интеллектуальной помощи.

Учреждение оборудовано всем необходимым для полноценного проживания человека, имеет поликлинику с тренажерными, спортивными залами, кабинеты для массажа и физиотерапии, лаборатории для клинико-биологических исследований, рентгенологический кабинет, библиотеку, клуб для демонстрации кинофильмов и проведения культурных мероприятий, отделение медицинской реабилитации, аптеку, банно-прачечное производство, пекарню, столовую, магазин, три отдельно стоящих здания для размещения проживающих, автомобильный парк с гаражами, функционирует водолечебница (сауна, бассейн), реабилитационное отделение «Родничок».

В доме-интернате проводятся необходимые мероприятия, направленные на социальную адаптацию проживающих граждан пожилого возраста и инвалидов, развитие возможностей самообслуживания, поддержание активного образа жизни, осуществление посильной трудовой деятельности, приобретение

новых трудовых навыков, содействие в поиске и восстановлении связей с родственниками, осуществляются санитарно-гигиенические, медицинские процедуры, постоянное наблюдение за состоянием здоровья подопечных. Тщательно продуманная досуговая программа культурно-массовых мероприятий дает возможность пожилым гражданам и инвалидам заниматься любимым делом – будь то участие в праздничных концертах, выезды на природу, общение в клубах и кружках по интересам.

В штате дома-интерната работают врачи, медсестры, социальные работники, специалисты по социальным делам, технические работники.

Автором работы, было проведено исследование среди штата работников центра «Доверия», целью которого было изучение состояния конфликтности в организации и способов предотвращения и разрешения конфликтов. Методами исследования выступали теоретический анализ литературы, опрос, качественная обработка данных, обобщение опыта работы центров социального обслуживания с инвалидами. На основании обработки данных были получены следующие результаты.

Специалисты центра имеют правильное представление о том, что такое социальный конфликт, ответив на этот вопрос следующим образом: «социальный конфликт – это противоречия социального характера, расхождения во взглядах и мнениях, возникающие между группами и личностями».

По результатам опроса выявлено, что в учреждении благоприятная рабочая обстановка и атмосфера, лишь малое число опрошенных (20%) считают, что она не благоприятна. Более половины участников ответили, что конфликты случаются редко или вообще не случаются: 20% считают, что случаются скорее редко, чем часто, а еще 20% – что скорее часто, чем редко. Чаще всего конфликты происходят между сотрудниками, иногда с руководством, совсем редко происходят межгрупповые конфликты или конфликты с клиентами.

Причинами конфликтов большинство опрошенных специалистов считают различие или пересечение интересов членов организации (на I место ставят эту проблему 20% опрошенных, на II место – 20%, на III место – 10%); различие в ценностных ориентациях (I место – 20%, II место – 10%, IV место – 20%); экономическое или социальное неравенство (I место – 10%, II место – 20%, III место – 20%). И на последнее место участники ставят неудовлетворенность занимаемым местом и статусом в структуре организации (на

III месте – 20%, на IV месте – 30%). Половина опрошенных отказалась отвечать на вопросы: «с кем у вас чаще всего возникают конфликты?» и «что является их причинами?», указав, что конфликтов не случается.

При оценке стратегии поведения в конфликтной ситуации каждого участника были получены следующие ответы. Уклоняются от конфликтов 20% опрошенных. Данный стиль означает, что человек стремится уйти от конфликта. Стратегия «сглаживание» – 10%. «Сглаживатель» старается не выпустить наружу признаки конфликта, конфронтации, призывая к солидарности. При этом часто забывается проблема, лежащая в основе конфликта. Стратегия «принуждения» – 10%. Тот, кто придерживается этой стратегии, пытается заставить принять свою точку зрения во что бы то ни стало, его не интересует мнение других. «Компромисс» – 10%. Этот стиль характеризуется принятием точки зрения другой стороны, но лишь до определенной степени. Через некоторое время могут проявиться и дисфункциональные последствия компромиссного решения, например, неудовлетворенность «половинчатым» решением. «Решение проблемы (сотрудничество)» – 50%. При этой стратегии участники признают право каждого на собственное мнение и готовы понять друг друга, что дает им возможность проанализировать причины разногласий и найти приемлемый для всех выход. Динамика вариантов поведения в конфликтах связана с тем, что каждый специалист является личностью со своим набором качеств характера и профессиональных навыков.

Оценивая атмосферу конфликта, респонденты ответили, что существует разветвленная система коммуникаций, которая распространяет общий настрой на конфликтные взаимодействия среди членов организации (30%); на высокий уровень агрессивности указал один специалист (10%); на сплоченность социальных групп в организации, способность к координированным действиям – 20%; уклонились от ответа 10%.

На вопрос «Какие конфликты у вас случаются с клиентами?» 60% опрошенных ответили, что проблемы отсутствуют. Оставшиеся 40% респондентов выделяют «необоснованные жалобы со стороны клиента», «частичная неудовлетворенность в обслуживании», «нецензурные выражения клиентов или поучение с их стороны», «конфликты между клиентами, где специалисту приходится вступать в них в качестве третьей стороны».

Для разрешения данных конфликтов специалисты социальной сферы проводят беседы, консультации, разъяснения. Если проблемы связаны с обслуживанием, обращаются к руководству, чтобы были

приняты надлежащие меры по проверке обоснованности претензии и при положительном результате – устранение ошибок.

Все конфликты, возникающие в организации, разрешаются всегда. В целом, они разрешаются следующим образом: 40% – положительно, учитывая интересы всех участников организации; 30% – положительно, но пренебрегая интересами некоторых участников в целях благополучия организации; 10% – негативно, не учитывая ни чьи интересы; 10% затруднились ответить. С точки зрения менеджмента «благоприятным» для решения конфликта является второй вариант, но, тем не менее, в некоторых случаях возможен и первый.

На основании выше изложенных данных можно сделать вывод, что в АУСО РБ «Улан-Удэнский комплексный центр социального обслуживания населения «Доверие» конфликты являются неотъемлемым явлением, как и в других организациях социальной сферы. Возникающие конфликты в большинстве случаев разрешаются через скоординированные действия сотрудников в результате их сотрудничества. Конфликты в организации носят положительный характер, но в редких случаях они могут быть отрицательной тенденцией. Все возникающие конфликты разрешаются.

Данные результаты исследования, позволяют судить о тенденциях протекания межличностных отношений в учреждениях по работе с инвалидами и престарелыми, о принципе построения взаимоотношений между специалистами, специалистами и клиентами. Выявление положительных черт может быть рекомендовано к внедрению в других организациях, а негативных – сигнализировать о необходимости немедленного разрешения проблем.

Максим Иванович Люст

Средняя общеобразовательная школа №2

г. Соликамска

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент Н.В. Кулагина

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В ВОЗРАСТЕ 16-17 ЛЕТ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

Важнейшей функцией любого государства является защита от внешних угроз. Для осуществления этой функции создаются Вооруженные Силы страны. Государство без армии – это не

государство. Специфическим и весьма важным видом человеческой деятельности во все времена была воинская служба на благо Отечеству. На протяжении всей истории России наши соотечественники постоянно вставали на вооруженную защиту Родины, посвящали себя воинской службе. Ст. 59 Конституции РФ определяет, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Российское законодательство предписывает каждому совершеннолетнему гражданину мужского пола (за немногими исключениями) отслужить положенный срок в армии.

Среди причин положительного отношения к службе в армии – возможность испытать свои силы, стать самостоятельным, независимым от родителей. При этом желание служить в армии выражают не только юноши, но и девушки.

Несмотря на это, в последние годы в стране участилось количество уклонений граждан от исполнения этой обязанности. Это связано с рядом причин, среди которых страх перед дедовщиной; нежелание расставаться с комфортной жизнью (с родительской семьей, друзьями); мнение о бесполезности военной службы вообще; желание использовать время, необходимое для службы, на учебу; страх ухудшения здоровья, вызванного службой, и другие. Особенно высоко желание уклониться от армии у выпускников школ и студенческой молодежи.

В последнее десятилетие в практике жизни имеет место двойственное отношение молодежи к службе в армии. Молодые и юные россияне, с одной стороны, признают необходимость службы и, при необходимости, защиты Отечества. В массовом сознании россиян живет глубокое уважение к традициям Российской армии, к образу солдата-воина, солдата-защитника, солдата-победителя. Но в то же время очень многие молодые люди не хотят идти в армию, всячески уклоняются от службы.

В связи с этим автор статьи решил выяснить, как обстоит дело по этому вопросу в г. Соликамске. С одной стороны, из жизненного опыта известно, что в массовом сознании населения города преобладает уверенность в том, что современные юноши служить в армии не хотят. По информации в местных СМИ (выступления военкома города Соликамска по телевидению, статьи в газетах) видно, что действительно набор призывников на срочную службу от нашего города небольшой (меньше плана). С другой стороны, многие молодые люди из числа знакомых автора планируют идти в армию, считают это

необходимым. Так каковы же причины названного явления – уклонения от армии – у соликамских ребят допризывного возраста (16-17 лет)?

Для выяснения этого было проведено небольшое социологическое исследование, целью которого стало изучение отношения юношей допризывного возраста к службе в армии и выявление основных причин уклонения от срочной службы.

Было выдвинуто предположение о том, что большинство юношей допризывного возраста не хотят служить в армии.

Для проведения исследования была разработана анкета из 14 вопросов с несколькими вариантами ответов. Экспертиза корректности вопросов анкеты и соблюдения правил ее составления проводилась специалистами кафедры психологии и социальной работы Березниковского филиала ПГНИУ, кандидатами наук.

В анкетировании приняли участие юноши 16-17 лет в количестве 60 человек. Респонденты – учащиеся школы, в которой учится автор данной статьи, знакомые автора, а также посетители Интернет-ресурса www.vkontakte.ru, где на странице автора работы была размещена данная анкета. Исследование проводилось в январе 2013 года. Результаты исследования оказались следующими:

Большинство юношей (62%) не хотят служить в армии. Это значит, что эти молодые люди и не готовятся к армии ни физически, ни морально. То есть даже если они и пойдут, согласно закону, отдавать свой долг Родите, то сделают это не по желанию и так, соответственно, и будут служить.

Позитивно настроены на службу только 31% юношей. А уклонились бы при возможности от армии 35% допризывников.

Служба сроком 1 год устраивает 60% допризывников. При этом не видят необходимости в альтернативной службе 58%. Положительно относятся к службе по контракту 78%.

На вопрос «для чего нужна альтернативная армия?» респонденты дали такие варианты ответов: пацифизм (нежелание участвовать в каких бы то ни было вооруженных акциях); убежденность в моральном устаревании такого подхода в формировании вооруженных сил; убежденность в собственном праве выбирать – служить человеку или нет; невозможность реализовать во время службы свои конституционные права (свобода перемещения, общения, времяпрепровождения и др.).

Большинство юношей (56%) дают только удовлетворительную оценку армии. При этом 45% затрудняются ответить, что не хватает

армии; одна четверть опрошенных считает, что порядка (26%); а достаточно большая группа (17%) считает, что не хватает безопасности.

Основные причины, по которым юноши уклоняются от армии, – это опасение унижения, издевательства и насилия – 44%; срок службы «вырывает» из жизни (учебы, работы) – 28%; плохие бытовые условия проживания в казармах, некачественная еда – 19%. Над этим чиновникам следует серьезно задуматься.

Основное, на что потратили бы время юноши, «откосив» от армии, – это учеба (54%) и работа (35%).

Практически все респонденты (90%) считают, что для адаптации на «гражданке» после армии необходимо 1-3 месяца. Это тоже немалый срок. Думается, что этот факт нужно принять во внимание для разработки каких-то программ по «включению» вернувшихся из армии (особенно из «горячих точек») в обычную жизнь (занятия с психологом, конкретная и гарантированная помощь в трудоустройстве, восстановлении на учебу и др.).

Большая часть респондентов (59%) хотели бы, чтобы в армии служили девушки. Наверное, это рационально в том числе с точки зрения поддержания положительного эмоционального фона у молодых людей. Сейчас это явление не редкое. Неоднократно в СМИ представляли информацию о том, что моральный климат, дисциплина в тех частях выше, где служат девушки.

Подводя итоги, можно заключить, что гипотеза подтвердилась: большинство юношей хотели бы уклониться от армии (62%). Хотят служить в армии только 31%.

Хотя анализ причин нежелания служить показывает, что они достаточно обоснованы (наличие дедовщины с вытекающими последствиями для физического и психического здоровья ребят, отрыв от учебы, плохие бытовые условия и др.), тем не менее, результат печальный.

Из этого следует, что армии следует срочно провести работу по повышению своего имиджа, наведению порядка в частях в плане бытовых условий и условий безопасности. В ином случае заметная в последние годы негативная тенденция того, что молодые люди все чаще пытаются «откосить» от армии, может привести только к катастрофе.

Поэтому государственным чиновникам нужно принимать меры по устранению тех причин, которые серьезно подорвали престиж и авторитет армии. Одна из них – это те реформы, которые проводятся в

армии в многочисленных количествах, но, к сожалению, к улучшению это не приводит. Другая причина в том, что населению стала доступна информация, которая раньше замалчивалась, скрывалась. Например, много пишут про низкую боеспособность нашей армии, коррупцию и воровство, дедовщину, массовую гибель солдат в горячих точках (часто по вине неграмотных действий командования) и мн. др. Также неконтролируемые государством ресурсы Интернета изобилуют советами «Как откосить от армии» и «Как не ходить в армию» (например: [http://www.znatnado.ru/-kolonki page 366](http://www.znatnado.ru/-kolonki_page_366)).

В заключение отметим, что если бы условия в армии были достойнее, то и уклонистов было бы значительно меньше. Имидж армии повысится и, соответственно, повысится престиж службы в армии. Только в этом случае слова «Служить надо, и мы обязательно пойдем» будут нормой для молодых людей.

Людмила Викторовна Ощепкова
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Т.Д. Попкова

КОММУНИКАТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ КЛИЕНТОВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Социальная работа формируется как область взаимодействия специалистов и клиентов благодаря связующей роли устанавливаемых между ними коммуникативных связей. Деятельность социального работника заключается в постоянном контакте с широким кругом людей, в непосредственном общении с ними. Роль коммуникации в практической деятельности специалиста весьма важна. От того, как выстроен коммуникативный процесс, во многом зависит результативность и временные рамки разрешения проблемы клиента, что, в свою очередь, сказывается на его социальном благополучии.

Благополучие общества, прежде всего, – это благополучие его членов (М.В. Фирсов, 2000). Социальные и психологические проблемы, возникающие у граждан в процессе жизнедеятельности – предмет профессиональной деятельности социальных работников. Потребность населения в разрешении возникающих проблем, основная цель которой состоит в повышении благополучия, вызывает

необходимость в расширении и совершенствовании социальной сферы поддержки населения, с одной стороны, и подготовки высококвалифицированных кадров, с другой, с целью совершенствования помощи населению (И.О. Тетерский, 2004).

Затруднения, возникающие у будущих специалистов в процессе практической деятельности, вызванные недостаточно сформированными навыками коммуникации, создают трудности в установлении конструктивного взаимодействия с клиентами. В связи с этим, возникает «необходимость в целенаправленном развитии и совершенствовании практических навыков коммуникативной культуры будущих специалистов, что позволит повысить качество личностного потенциала и эффективность в реализации своей профессиональной деятельности» (В.Н. Антошкин, 2003).

Совершенствование коммуникативных навыков специалистов в области социальной работы является, на наш взгляд, актуальной проблемой благодаря возрастающей в среде студентов потребности в овладении практическими навыками (что проявляется в их стремлении к освоению технологий эффективного взаимодействия).

Теоретические исследования проблем управления коммуникативными процессами в социальной практике носят междисциплинарный характер и включают в себя такие области знаний, как социология, философия, психология, педагогика и др.

Научные исследования в рамках темы становления и развития профессионализма работников социальной сферы проводятся рядом отечественных ученых: А.Л. Асмоловым, С.А. Беличевой, В.Г. Бочаровой, А.В. Мудрик, Е.И. Холостовой, В.Н. Ярской и др. С начала XXI века в социальной среде наблюдается значительное повышение интереса к проблемам коммуникативного взаимодействия в области развития социальных дисциплин – идет интенсивное накопление эмпирических данных, на основании которых формируется теоретическая база изучаемых социальных явлений.

Основную роль в деятельности социального работника играет его коммуникативная культура, под которой понимается совокупность внутренних ресурсов, которые он использует для построения эффективного взаимодействия. Формирование коммуникативной культуры будущего специалиста зависит не только от полученных в период обучения знаний (в рамках дисциплин гуманитарного профиля – психологии, иностранных языков, философии, социологии, антропологии), но и в процессе накопления личного опыта общения с клиентами социальных служб в период практики.

Одной из значимых проблем в учебной деятельности будущих специалистов социальной работы является формирование и развитие у них коммуникативных навыков. Это обусловлено тем, что преимущественный способ общения современной молодежи – информативно пассивный: ситуативное, недолговременное общение однокурсников, приятелей и даже друзей осуществляется преимущественно посредством sms-переписки, чатов, АСQ и др. Можно предположить, что общение с незнакомым человеком (каким является клиент социальной службы) вкупе с разницей в возрасте будет сопровождаться фрустрирующими моментами в выборе способов установления контакта и форм общения с ним. Эти факторы закономерно снижают уровень эффективности коммуникационного процесса, затрудняют взаимопонимание, увеличивают период решения проблемы.

Все вышеперечисленные причины явились основанием для проведения нами исследования по проблеме формирования коммуникативных компетенций будущих специалистов социальной работы в период обучения в вузе. Нами было разработано пилотное эмпирическое исследование, которое предполагало изучение уровня представлений о коммуникативной культуре у студентов (1, 4, 5 курсы) и преподавателей кафедры социальной работы юридического факультета ПГНИУ.

В ходе работы выяснилось, что все респонденты единогласно сходятся во мнении, что невозможно развить коммуникативные навыки без постоянной практики. Учебный процесс играет огромную роль в профессиональном становлении будущих специалистов и дает большую теоретическую базу, однако, без применения полученных знаний на практике невозможно развивать и совершенствовать личностную культуру общения. Только при непосредственном контакте с клиентами знания проходят «апробацию» и трансформируются в навыки, необходимые в профессиональной деятельности.

Профессиональный рост специалиста по социальной работе во многом зависит от его личностных качеств. Перечень черт, свойств, особенностей, которые должны быть присущи социальному работнику, достаточно велик. Это, прежде всего, соответствие гуманистического потенциала личности данному роду деятельности, высокий уровень знаний, профессиональная честность, компетентность не только в конкретной области работы, но и тесно связанных с ней сферах, умение устанавливать адекватные

межличностные и конвенциональные отношения в различных ситуациях общения и т.д. (Г.П. Медведева, 2009).

Учитывая полученные в ходе исследования результаты и обобщив теоретические данные, мы разработали ряд рекомендаций с целью решения проблемы формирования коммуникативной компетенции будущего специалиста, среди них:

- расширение возможности студентов в выборе дисциплин, имеющих практикоориентированную составляющую;
- увеличение времени прохождения производственной практики с целью выработки у студентов личного опыта в процессе коммуникативного взаимодействия с клиентами;
- повышение мотивации студентов к самостоятельной работе (ориентация на саморазвитие и самосовершенствование способствует более эффективному развитию коммуникативных навыков).

Подводя итог проделанной работы, можно сделать вывод о том, что коммуникативная культура будущих специалистов, и, в частности, сформированные у них коммуникативные компетенции являются приоритетной составляющей профессии социального работника. В связи с этим, необходимо уделять адресное внимание повышению качества подготовки студентов и с позиции совершенствования их личностной культуры, т.к. от этого зависит эффективность их будущей профессиональной деятельности.

Александра Михайловна Цыпуштанова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.псих.н., профессор Т.И. Марголина

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БИЗНЕСЕ

Понятия «права человека» и «бизнес» стоят в одном ряду сравнительно недавно. Но скорость, с которой происходило сближение двух сфер, оказалась действительно большой – совпало сразу несколько тенденций. Экономика стала глобальной, и вопросы международной торговли приобрели мировое значение.

За пару десятилетий произошла революция в области информационных технологий, и объемы коммуникации, информационных связей возросли до небывалого уровня. Потребители

тоже изменились, стали куда активнее и придирчивее, особенно в вопросах трудовой политики компаний-производителей и их подотчетности. Несколько громких историй, когда бизнес был замешан в серьезных нарушениях в сфере прав человека, – все это сыграло свою роль.

В западной бизнес-культуре появилась концепция рассмотрения прав человека как части проблематики повседневных деловых операций. Распространение идеи шло практически тем же путем, что и прижившейся поколением раньше теории стейкхолдеров, заинтересованных сторон. Эта теория утверждает, что для компании критически важно, в какой среде она оперирует – дружественной или враждебной. И вот в 90-е годы предпринимательский мир заговорил о необходимости развивать «человеческое измерение» своей работы и чувство корпоративной социальной ответственности.

В 1999 году в повестке Всемирного экономического форума в Давосе секретарь ООН (на тот момент) Кофи Аннан выступил с инициативой создания глобального свода ценностей и принципов, которые приблизили бы появление «глобального рынка с человеческим лицом», отвечающего нуждам людей во всем мире. Через 12 месяцев Глобальный договор утвердил эту идею через два основных принципа:

- бизнес должен поддерживать и уважать международно утвержденные принципы прав человека в своей сфере влияния и содействовать их соблюдению;
- бизнес должен убедиться, что он ни прямо, ни косвенно не участвует в нарушении прав человека.

В 1999 году во вступительном слове перед встречей, посвященной Глобальному договору, Мэри Робинсон, тогда верховный комиссар ООН по правам человека, скажет: «Вопросы прав человека центральны для корпоративного гражданства и для здорового устройства организации в целом. Многие компании считают своей сильной стороной показатели соблюдения прав человека, другие страдают вследствие невнимания к этой важной части корпоративной жизни. Соблюдение прав человека сегодня – ключевой показатель успешности функционирования компаний по всему миру. Гармонизация экономического роста с защитой прав человека – одна из главных возможностей и один из вызовов сегодняшнего дня. Если этот вызов будет принят, то великая сила экономического роста, возможно, наконец, будет поставлена на службу великому принципу человеческого достоинства».

Безусловно, продекларировать права намного проще, чем их обеспечить. Об этом в полный голос заявили в 2002 году немецкие предприниматели, разработавшие вместе с профсоюзами и неправительственными организациями национальный документ «Заявление о международной защите прав человека». В нем, в частности, говорится: «Предприятия могут и должны использовать имеющиеся возможности для улучшения положения дел с правами человека. Они ни в коем случае не должны становиться сообщниками местных властей, нарушающих права человека». Однако немецкие предприниматели поспешили предостеречь: не следует преувеличивать возможности бизнеса в вопросах защиты прав человека: предприниматель, работающий в другой стране, не имеет права нарушать ее законы.

Принято считать, что защита прав человека – это обязанность, прежде всего, государства. Государства обязаны обеспечивать защиту граждан от нарушений прав человека негосударственными субъектами, включая бизнес, затрагивающие лица, находящиеся на территории государств или под их юрисдикцией.

Проблема заключается в том, что правовые стандарты, которые должны создавать рамки для бизнеса, не успевают за его развитием.

Когда речь заходит о роли, которую компании должны играть в вопросах соблюдения прав человека, основное внимание обычно сосредоточено на выявлении ограниченного набора прав, за соблюдение которых бизнес может нести ответственность. Однако такая попытка заведомо обречена на провал. Вряд ли вообще есть права, на которые бизнес тем или иным образом не способен оказать воздействие. Конечно, это не совсем верно в отношении любой отдельно взятой корпорации (в каждом конкретном случае ее возможности влияния все-таки ограничены), но в отношении бизнеса в целом это так.

Более эффективен другой подход – определить конкретные обязанности компаний в отношении прав человека. Концепция должной осмотрительности предписывает учитывать следующие группы факторов:

- 1) условия в стране, где осуществляется предпринимательская деятельность, на основе которых выявляются конкретные правозащитные проблемы;
- 2) деятельность компании – ее воздействие в качестве производителя или поставщика товаров и услуг, работодателя;

3) деятельность партнеров по бизнесу, поставщиков, государственных учреждений, негосударственных субъектов.

Основной задачей в сфере прав человека в последние несколько десятилетий становится переход к инкорпорированию прав человека в национальное законодательство, т.е. переход от их признания к нарушению и соблюдению.

В отношении транснациональных корпораций и обязательств по правам человека сейчас выделяется три уровня ответственности, каждый со своими сложностями и дилеммами:

- 1) обязательства по соблюдению прав на локальном уровне в отношении непосредственных участников бизнес-операций (персонал, бизнес-партнеры, клиенты, жители и пр.);
- 2) обязательства не нарушать права на локальном и национальном уровнях (что может происходить вследствие работы с подрядчиками и поставщиками, нарушающими права человека);
- 3) обязательства по соблюдению прав при работе в других странах (где правительства могут участвовать в массовых нарушениях прав человека).

Для того чтобы деятельность компании не оказалась всего лишь декларированием, была наполнена конкретным содержанием, необходимо осуществить несколько шагов в следующей последовательности:

- 1) разработка политики компании в области прав человека;
- 2) анализ текущей ситуации, потенциальных рисков, уже принимаемых мер и ключевых целей;
- 3) декларирование защиты прав человека в качестве одной из целей компании во внутренних и внешних документах;
- 3) разработка процессов и процедур управления рисками и возможностями в области прав человека;
- 4) налаживание контактов для обсуждения текущих проблем и получения поддержки от заинтересованных сторон;
- 5) подготовка кадров;
- 6) оценка последствий и проверка;
- 7) подготовка и публикация отчетности.

Основная обязанность правительств – обеспечивать каждому возможность пользоваться всеми правами человека. Это означает, что правительства, в том числе, обязаны защищать всех частных лиц от вредных действий других субъектов, включая коммерческие предприятия.

Однако власти зачастую отказываются регулировать влияние деловых кругов на положение с правами человека и не заботятся о том, чтобы люди, чьи права оказались нарушены в связи с коммерческой деятельностью предприятий, могли добиться правосудия.

До сих пор ответственность компаний в сфере прав человека сводилась к добровольным кодексам и собственным инициативам. При этом, хотя некоторые инициативы играют определенную роль, они не способны заменить глобальные стандарты, предусматривающие обязательное соблюдение предприятиями прав человека.

Общемировые стандарты должны охватывать ответственность и обязательства в области прав человека, применимые как к государствам, так и к компаниям. Все коммерческие предприятия должны, как минимум, в полной мере соблюдать права человека независимо от сферы деятельности, страны или условий, в которых они работают.

Марьям Вахаевна Юрченко

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

ПРОБЛЕМА БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ НА ТЕРРИТОРИИ Г. ПЕРМИ

Проблема бездомных животных, несомненно, является социальной и напрямую связана с благополучием человека. Несмотря на то, что большинство научных работ и публикаций, посвященных данному вопросу, относятся ко второй половине XX века, положение бездомных животных и взаимоотношения их с человеческим сообществом становилось предметом исследований еще в XIX веке. Например, известный журналист Владимир Гиляровский в своем репортаже от 1886г. описывал процедуру ловли бродячих собак.

Однако хочется поподробнее остановиться на исследовании, которое, несмотря на время издания, не потеряла актуальности и в наши дни, повлияло непосредственно на данную работу. Речь идет о труде С. Фишера «Человек и животное. Этико-юридический очерк» 1899-го года издания. В предисловии к своей работе автор замечает, что идея рассмотрения отношений человека и бездомных животных с исторической, этической и правовой точки зрения, совершенствование ее законодательного регулирования и практической реализации на основе принципов гуманности и толерантности является идеей

новейшего времени, одним из этапов прогрессивного развития этики и права и, несомненно, важным является включение бездомных животных в круг объектов воздействия данных общественных регуляторов, «распространение гуманности на бессловесный мир животных». Нельзя не сказать, что и тогда велико было влияние общества на решение данной проблемы: финансирование государственных приютов, создание частных приютов – эта благотворительная деятельность была распространена и уважаема.

К сожалению, приходится констатировать, что общество XXI века не только не приблизилось к решению данной проблемы, но и во многом отступило от исходных принципов гуманности и человечности по отношению к тем, кого приручило еще в древнейшие времена. В СССР бюджет городов обязательно включал пункт о выделении средств на отлов и уничтожение бездомных животных, и сейчас данные меры являются самыми распространенными среди субъектов РФ. Единого федерального законодательства, регулирующего положение бездомных животных, не создано; многочисленные проекты законов (о защите животных, об ответственном отношении с животными) так и не приняты. Согласно ГК РФ, положение бездомных животных как объектов имущественных отношений регулируется ст. 230-232.

На сегодняшний день в Перми насчитывается около 4,5 тысяч бездомных животных (цифра колеблется до 5-ти тысяч). Для сравнения, в Омске – порядка 12 тысяч, в Москве – 30. Тем не менее, негативные последствия данного явления значительны: в 2012 г. нападению бездомных собак подверглось более 1500 пермяков; также нельзя забывать о том, что бездомные животные разоряют приусадебные хозяйства, являются источником опасных заболеваний (главное из которых – бешенство). На данный момент разрабатываются и реализуются программы и на уровне края, и на уровне города. В Перми данная проблема относится к компетенции МКУ «Пермская городская служба по регулированию численности безнадзорных собак и кошек при Управлении по экологии и природопользованию г. Перми», которая действует на основе утвержденной Администрацией города ведомственной целевой программы «Регулирование численности безнадзорных собак и кошек на территории города Перми». Данный комплекс мероприятий рассчитан на три года (2013, 2014, 2015) и включает в себя отлов беспризорных животных и их стерилизацию, последующее помещение в муниципальный приют и эвтаназию по прошествии 6 месяцев, если

не нашелся хозяин. Предполагается финансирование в размере 55 тысяч 660 рублей, в расчете примерно 16,5 тысяч на год, все эти средства предназначаются для ловцов, оплата производится по количеству пойманных животных. Стоит отметить, что на данный момент в Перми функционируют около 10 приютов, включая муниципальный и частные («Верность», «Доброе сердце», «Кошкин дом» и др.) Частные приюты никакой поддержки от государства не получают и существуют благодаря инициативным гражданам, безвозмездно занимающимся устройством и содержанием бездомных животных, и группе волонтеров. Также благодаря усилиям приютов и организаций по защите животных (зоозащитников) проводятся выставки, акции по сбору средств и поиску хозяев. Но данные мероприятия представляются не достаточно эффективными, поскольку роль государства незначительна и по большей части негативна, а без его помощи, в том числе и в законодательном регулировании, общество не может решить данную проблему.

Во-первых, стоит ли говорить о последствиях жестокости в отношении животных и тех социально-психологических изменениях, которые она вызывает. Подобные мероприятия культивируют злобу и неуправляемую деятельность, например, появление и распространение догхантеров. Никаких негативных санкций в законодательстве для них не предусмотрено, а последствия трагичны: погибают не только бездомные, но и домашние животные, страдают дети. Это яркое проявление неспособности государства не просто рационально, но и гуманно найти и воплотить эффективное решение регулирования численности бездомных животных.

Во-вторых, неправильное распределение денежных ресурсов и их незначительность: вместо прямой поддержки приютов и благотворительных проектов средства уходят ловцам животных, применяющим антигуманные средства поимки, калечащим и убивающим собак и кошек, а также – в карман чиновникам (явление коррупции). Между тем как в том же муниципальном приюте антисанитарные условия, ведущие к распространению заболеваний среди животных.

В подтверждении представленных выше тезисов хочется привести результаты небольшого социального опроса, проведенного автором исследования. В рамках данного мониторинга общественного мнения были заданы следующие вопросы: какова численность бездомных животных в городе Перми (опрошено 110 человек, большинство преуменьшает реальное количество бездомных

животных); каково ваше отношение к бездомным животным (опрошено 95 человек, большинство доброжелательно относятся к бездомным собакам и кошкам, признают необходимость помочь им); кто должен заниматься решением данной проблемы (опрошено 85 человек, большинство опрошенных поддерживает положение о совместной деятельности государства и общества); оценка знания количества приютов (опрошено 80 человек, большинство преуменьшает реальное количество подобных организаций); помогают ли опрашиваемые приютам и/или бездомным животным (опрошено 65 человек, большинство не осуществляют подобную деятельность, но выражает желание присоединиться к поддержке приютов и бездомных животных, главный сдерживающий фактор – недостаток информации).

Оценив результаты опроса, имеющуюся нормативную, научную и публицистическую информацию, опыт взаимодействия с частными приютами и благотворительными организациями, а также учитывая международный опыт в данной деятельности, целесообразно предложить следующие мероприятия, которые при правильном внедрении и развитии помогут уменьшить количество бездомных животных, не применяя жестоких и негативных мер:

- В качестве мер экономического характера: увеличить сумму финансирования, распределяя ее между приютами и благотворительными организациями; ввести налог на благотворительность (1-3%, с учетом дохода по прогрессивной шкале); отдавать животных из приюта за символическую плату (психологический фактор); оценить возможность устройства при приютах гостиниц для домашних животных (наличие необходимых специалистов и условий, источник дополнительного дохода).
- В плане функционирования приютов: обеспечить возмездность труда постоянных кадров, организация и специальная дрессировка собак-поводырей, помощников для людей с ограниченными возможностями и распределение таких животных данным категориям граждан, дифференцированный подход к животным (стерилизация беспородных животных), увеличение количества специальных акций с учетом целевой направленности, формирование центров приема материальной и натуральной помощи в разных районах города и доставки ее в приюты.
- Культурно-медийный аспект: наличие в приютах специальных кадров по связям с общественностью, широкая социальная реклама как эффективный механизм информирования населения и формирования гуманного отношения к животным, распространение

информации о возможной помощи, отчет о получаемых средствах и их реализации, пропагандистские кампании (восприятие положительного опыта СССР и зарубежных стран, пример со стороны первых лиц государства и интеллектуальной, творческой элиты).

В целом данные средства характеризуются внедрением экономических и идеологических методов в решение данной проблемы и их совершенствование.

РАЗДЕЛ 2. ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ

Юлия Олеговна Гапаненко

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

ст. преподаватель Е.Ю. Невельсон

ЗНАЧЕНИЕ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Семья – один из основных социальных институтов, поэтому его развитие и изменение оказывают огромное влияние на жизнь общества. Актуальность выбранной темы обусловлена, прежде всего, тем, что в настоящее время этот институт находится в состоянии нестабильности и опасности. В современных семьях родители часто не выполняют своих обязанностей в отношении воспитания детей. На это влияет множество факторов, в частности, низкий уровень жизни, безработица, злоупотребление спиртными напитками, употребление наркотических средств. Семья деградирует в социальном и моральном плане, что, безусловно, сказывается на детях (В.М. Целуйко, 2007). Все эти признаки позволяют отнести семью к категории находящейся в социально опасном положении (СОП).

Проблемами работы с семьей, находящейся в социально опасном положении, занимались Е.И. Холостова, Р.В. Овчарова, Н.Н. Посысов, Л.В. Карцева, М.В. Фирсов, М.А. Гулина, Б.Ю. Шапиро. В научной литературе подробно рассказано о категориях и типологии семей, способах защиты и поддержки семьи, технологиях работы. Литература перечисленных авторов представляет собой большую научную ценность.

В Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 содержится точное определение семьи, находящейся в социально опасном положении. Таковой признается семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Если рассматривать статистические данные по семьям, находящимся в социально опасном положении, на примере Пермского края, то можно увидеть незначительное снижение численности данной категории. Так, за 2010 год было выявлено и поставлено на учет 608 семей, находящихся в социально опасном положении, в которых находятся 940 детей. Среди них 381 ребенок в возрасте до семи лет и 82 ребенка – до года. Этот показатель чуть ниже по сравнению с предыдущим годом. В 2009 году было выявлено 658 таких семей, в которых растет 964 ребенка. Относительная стабильность численности категории позволяет говорить о необходимости распространения эффективных технологий работы с такими семьями.

Социальная работа в Российской Федерации включает в себя ряд направлений, среди которых ведущее место занимают психосоциальные технологии работы с клиентом – отрасль практической психологии, направленная на преодоление социальной дезадаптации клиента социальной работы и оздоровление межличностных отношений в профессиональной, учебной и семейно-бытовой сферах.

Данное направление стало развиваться одновременно с другими отраслями социальной работы – в конце 90-х годов XX века. Психосоциальные технологии являются относительно новым видом социальной помощи населению. Исторически сложившиеся формы взаимопомощи, которые хоть и не представляли собой целостную науку о социальной работе, но по факту являлись ее отраслями, были в основном вещественными и материальными: «кормление», организация медицинской помощи, денежные выплаты поддерживающего характера. Даже в советский период социальная поддержка сводилась к материальной помощи в виде социального страхования и различных видов пособий.

В конце XX века психологии и близким к ней наукам стало уделяться все большее внимание. Общество, в том числе и российское, сегодня находится в состоянии постоянного беспокойства и стресса. Необходимость и актуальность внедрения именно психологических методик в социальную работу объясняется тем, что семья в социально опасном положении (все ее члены) остро нуждается помимо материальной помощи в морально-психологической поддержке и помощи. Причины, по которым семья оказалась в социально опасном положении, могут быть различными по характеру, но семья, уже находящаяся в какой-то степени в кризисе, обязательно испытывает сильные психологические проблемы. Следует отметить, что стрессы и

перенапряжение сами по себе могут быть как следствием, так и косвенной причиной начала проблем внутри семьи, что впоследствии может привести к тому состоянию, которое позволяет отнести семью к категории СОП.

По мнению Л.В. Сафоновой (2006), явление социально опасного положения всегда содержит внутренние причины субъективно-личностного характера, выражающиеся в деформации различных личностных структур как осознаваемого, так и неосознаваемого уровня (неадекватность самооценки и уровня притязаний, нарушение эмоционально-коммуникативной и мотивационно-нравственной сферы, нарушение процессов саморегуляции, негативные фиксированные установки, комплексы). Таким образом, в каждой трудной жизненной ситуации содержится психологический компонент, что делает необходимым использование психологических методов в социальной работе.

На примере Пермского края можно увидеть, что работе с семьями, относящимися к категории социально опасного положения, уделяется большое внимание, однако только некоторые мероприятия направлены именно на психосоциальную работу с семьей. Например, психосоциальная работа ведется с детьми из семей СОП в рамках применения системной модели социальной работы. Индивидуальная программа реабилитации ребенка проводится при участии Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и включает в себя, в том числе психологические мероприятия. Более ранним примером может служить проект «Ранняя профилактика социально опасного положения и социального сиротства». Он осуществляется с 2006 года на базе детских поликлиник и женских консультаций и представляет собой комплекс коррекционных мероприятий: медико-социальные патронажи, консультации психолога, консультации по вопросам охраны репродуктивного здоровья. Результатом реализации проекта в 2007 году явилось снижение количества детей до 4-х лет, находящихся в социально опасном положении, на 10%. Также стоит упомянуть проект «Выявление и реабилитация семей и детей, находящихся в социально опасном положении» в рамках программы «Семья и дети Пермского края» на 2007-2010 годы, который предполагал разработку и внедрение технологий социальной реабилитации выпускников исправительных учреждений, профилактику суицидального поведения и других форм авитальной активности, что не может обходиться без психосоциальной работы.

Необходимо упомянуть также о частных организациях, специализирующихся на психосоциальной помощи семьям. В качестве примера можно привести Центр психолого-медико-социального сопровождения №3, где проводится работа с детьми из семей категории СОП, имеющая большей частью именно психологическую направленность.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что сегодня в государстве предпринимаются шаги по улучшению ситуации в стране, реализуются программы, направленные на психологическую работу с семьей. Одновременно с этим, хоть и в медленном темпе, появляются различные частные организации, оказывающие семьям помощь психосоциального характера. Однако психологическому аспекту все-таки уделяется недостаточно внимания по сравнению с другими направлениями. Основной целью психосоциальной работы является оказание психологической помощи человеку в трудной жизненной ситуации, и именно это направление должно быть приоритетным в социальной работе с семьей.

Мария Сергеевна Жуланова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

д.соц.н., профессор З.П. Замаева

РОЛЬ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНОМ БЛАГОПОЛУЧИИ СЕМЬИ

Социальное благополучие современной России складывается из благополучия каждого отдельного гражданина. Оно является отражением оценки как реальной действительности в стране, так и степени удовлетворенности потребностей индивида и общества в целом. Это удовлетворенность межличностными связями, это чувство общности, которое каждый человек испытывает с первых месяцев своей жизни.

Для человека очень важно, как будут складываться те модели отношений между людьми, которые впоследствии он переносит в другие сферы жизни. Зарождение этих отношений в первую очередь происходит в семье. А семья – это одно из богатств нашей страны, поэтому социальная политика в отношении семьи становится важнейшим направлением, ориентированным на дельнейшую

перспективу. Законодательство Российской Федерации включает ряд нормативных актов, регулирующих вопросы семейных взаимоотношений и гарантирующих определенную помощь и поддержку семье.

Принцип государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства в Российской Федерации законодательно закреплен. В силу ст. 38 Конституции РФ «материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Таким образом, конституционно-правовыми нормами обязанность по обеспечению прав детей возложена как на родителей ребенка, так и на государство (А.В. Меркулова, 2011).

Одним из последних нововведений в системе государственной социальной поддержки семьи стало предоставление семьям, имеющих детей, материнского капитала, который имеет свои достоинства и недостатки.

Во-первых, следует отметить, что право на получение материнского (семейного) капитала имеют семьи, в которых с 1 января 2007 года появился второй ребенок (либо третий ребенок или последующие дети, если при рождении второго ребенка право на получение этих средств не оформлялось). Это право само по себе должно способствовать улучшению демографической ситуации в стране, т.е. государство, показывая свою заинтересованность в многодетности, готово за нее платить. Представляется уместным привести мнение британского демографа М. Саттеруэйт: «Меры вроде единовременных постановлений правительства по стимулированию рождаемости подвигнут женщин, откладывавших рождение одного или двоих детей по причинам финансовой неустроенности, завести их уже завтра, но это вряд ли как-то отразится на конечном количестве детей ими рожденных». При одной мысли о том, что женщины готовы рожать детей только для того, чтобы получить материнский капитал, становится страшно за будущее таких детей. В российской действительности много примеров семей, в которых рождаются «ценные дети».

А.А. Быстров (2008) пишет в своей работе, что «в организующей силе денег никто не сомневается» и «именно из-за денег люди выполняют ту работу, которую по своей воле никто делать не будет». То есть, по его мнению, если говорить о материнском капитале как одной из мер решения проблемы низкой рождаемости, то

в данном случае материальный стимул явно недостаточен, а выделяемые деньги никак не увеличивают ценность ребенка.

Если рассматривать материнский капитал не как стимул рождаемости, а наоборот, как помощь женщине, которая решила на рождение ребенка не из материальных соображений, а просто потому, что дети – это огромное счастье в жизни матери, то следует обратиться к мнению Президента России. В своем Послании Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 г., где впервые прозвучало понятие «материнский капитал», он высказался о назначении материнского капитала, являющегося действенной мерой материальной поддержки. «Государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию..., обязано поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка. Должно предоставить в ее распоряжение, так сказать, первичный, базовый материнский капитал, который реально повысил бы ее социальный статус, помог бы решать будущие проблемы».

Во-вторых, материнский капитал освобождается от налога на доходы физических лиц, он предоставляется родителям, не конкретному ребенку, что свидетельствует о том, что потратить эти средства можно лишь с учетом интересов всей семьи.

В-третьих, средства материнского капитала не передаются в виде наличного расчета, а, в соответствии с Федеральным законом №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», направляются на улучшение жилищных условий, получение образования ребенком (детьми), формирование накопительной части трудовой пенсии женщины.

С момента принятия закона о материнском капитале, счастливыми обладателями государственной материальной поддержки стали более трех миллионов российских семей. А благодаря обнародованной Пенсионным фондом статистики стало известно, на какие цели семьи предпочитают направлять полученные средства. Большое количество семей направляют материнский капитал на улучшение жилищных условий, что, в принципе, и неудивительно, учитывая положение молодых семей в жилищном вопросе.

Также, по данным Пенсионного фонда РФ, на конец 2012 года от женщин было принято 1260 заявок на перевод средств материнского капитала на накопительную часть будущей пенсии мамы. Общая сумма перечисленных денежных средств составила 231 млн. рублей.

Безусловно, такая жесткая регламентация направлений порождала и порождает бурные дискуссии в обществе. Многие ссылаются на то, что законодатель, разрешая тратить материнский капитал лишь на указанные выше цели, не учитывает текущие потребности семьи. В связи с этим, научные и общественные деятели предлагают различные варианты разрешения сложившейся ситуации. Кто-то считает, что установленный перечень необходимо расширить, для кого-то представляется правильным предоставить семьям право обналичивать материнский капитал. Особенно в виду того, что в настоящее время многие семьи пытаются различными способами обналичить эти средства, что чаще всего приводит к печальным последствиям.

На начало 2013 г. в Государственную думу внесено шесть законопроектов, которые направлены на расширение прав семей, которые получили сертификат. Законодатели предлагают продлить срок действия Закона, как сообщают СМИ, до 2050 г., т.к. после 2014 г. в России планируется сокращение численности населения. Считается, что продление выдачи сертификатов на материнский капитал, сумма которого на сегодняшний день составляет 408 960 рублей 50 копеек, позволит избежать уменьшения численности населения. Что ж, это, безусловно, хорошая новость для тех, кто в ближайшее время не планировал иметь детей.

К значительным изменениям в 2013 году, которые связаны с материнским капиталом, можно отнести и появление во многих регионах России муниципального или регионального материнского капитала. Кроме того, уже в 2013 году возможно принятие Госдумой законопроекта о материнском капитале при рождении в семье первого ребенка. Пока планируется выплачивать на первенца 100 тыс. рублей. Эти деньги можно будет потратить также на улучшение жилищных условий семьи или на накопительную часть пенсии для матери ребенка (Т. Ландышева, 2013).

Таким образом, роль материнского капитала для семейного благополучия является неоднозначной. Для семей, где дети рождаются желанными, появление которых родители ждут с нетерпением, и, услышав первый детский крик, плачут от счастья, средства материнского капитала являются реальной поддержкой, хоть каким-то денежным подспорьем. А тот факт, что потратить эти средства можно лишь на определенные вещи, позволяет дать гарантию того, что деньги будут использованы по назначению, т.е. послужат действительной дополнительной поддержкой семьи. Сама формулировка

«дополнительная мера государственной поддержки семьи» отражает суть материнского капитала, т.е. его призвание состоит в том, чтобы поддерживать семью дополнительно, но никак не покрывать все повседневные расходы и удовлетворять с каждым разом возрастающие потребности семьи. Надо помнить, что социальное благополучие семьи складывается из многих факторов, какой из них для семьи является решающим – она выбирает сама.

Анна Борисовна Кузнецова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор С.И. Реутов

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СПОРОВ РОДИТЕЛЕЙ О НЕЗАКОННОМ ПЕРЕМЕЩЕНИИ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ.

Забота о семье и ребенке, защита их прав и законных интересов является одним из приоритетных направлений в государственной политике Российской Федерации. Конституция РФ в статье 38 закрепляет: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

В 2011 г., по данным Федеральной службы государственной статистики, распалось практически 669 тыс. семей, число разводов с каждым годом растёт. При этом в 79% случаев за разводами обращались супруги, имеющие детей. Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что в 2010 году значительно возросло количество дел по спорам, связанным с воспитанием детей. Так, в 2010 году судами окончено производством 24 281 дело этой категории (в 2009 году – 20 531 дело, в 2008 году – 17 014 дел).

Спор о детях – это семейно-правовой спор о том, где и у кого будет проживать ребенок, кто и как будет непосредственно осуществлять в отношении него право на воспитание. Основная причина возникновения спора – это конфликтные взаимоотношения супругов или бывших супругов (родителей ребенка). Природа возникновения споров о детях может заключаться в уклонении от исполнения родителями обязанностей, либо в ущемлении их прав, заложенных в действующем законодательстве. По мнению С.И. Реутова (2011), споры об определении места жительства ребенка

при раздельном проживании родителей являются одной из распространенных и наиболее сложных категорий дел в судах.

Тенденция к увеличению числа споров о месте жительства ребенка, когда один из родителей является гражданином иностранного государства, связана, прежде всего, с широким развитием межгосударственных отношений. Но взаимодействие различных менталитетов, культур и религий не всегда способствуют укреплению брачно-семейных отношений. Прежде чем супруги поймут, что их союз исчерпал себя, они успевают обзавестись детьми, которые обладают правами не быть разлученными с родителями, жить и воспитываться в семье (В. Чадов, 2011).

Поэтому необходимо говорить о трансграничных спорах о детях как разновидности семейно-правового спора, в котором один из родителей ребенка является гражданином иностранного государства.

Исследуя вопрос разрешения трансграничных споров, следует отметить, что частыми явлениями для России и других стран стало похищение (незаконное перемещение) детей. Это действия, направленные на незаконный вывоз, перевоз, перемещение внутри страны и за ее пределы детей, сопряженные с незаконным изъятием из семьи родителями, опекунами и другими третьими лицами (<http://smart-library.ru/>). Необходимо добавить, что похищение детей – это следствие решения споров о месте проживания ребенка, когда один из родителей, не в чью пользу разрешился спор, пытается методом похищения осуществить свое право на воспитание ребенка. А случаи похищения детей, содержащие признаки уголовного преступления, к предмету исследования не относятся.

За последнее время участились случаи похищения родителями друг у друга своих детей, особенно, когда один из родителей является гражданином иностранного государства. В России многие из подобных инцидентов носили скандальный характер, широко освещались в СМИ и заканчивались громкими судебными процессами (спор Кристины Орбакайте и Руслана Башарова, дело Ирины Беленькой, Риммы Салонен, Натальи Захаровой, Ирины Буньковой). К сожалению, больше всего в таких ситуациях страдают дети, которые лишены возможности поддерживать контакт с отдельно проживающим родителем.

Похищение своих детей оказывается одним из способов поведения одного из родителей, если суд иностранного государства определил место жительства ребенка с другим родителем. Необходимо понимать, что это недопустимый вариант решения трансграничных

споров, т.к. во многих странах это преступление, за которое предусмотрены меры уголовно-правовой ответственности (Франция, Финляндия, США и др.).

Положения и нормы, обеспечивающие защиту прав и интересов ребенка и его родителей, при решении трансграничных споров содержатся в международном и российском законодательстве. Так п. 1 ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка обеспечивает «принципы общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка». Статья 38 Конституции РФ гласит: «Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность их родителей». Следовательно, ребенок имеет право на общение со своими родителями в случае проживания в разных государствах.

Трудноразрешимой проблема становится тогда, когда родители проживают в разных странах и оказываются разделенными государственными границами. Такие ситуации в правовом смысле оказываются тупиковыми, поскольку судебные решения, вынесенные в одной стране, не могут быть исполнены в другой или по одному и тому же делу выносятся взаимоисключающие решения (О.А Хазова, 2010). Но с 2011 года РФ стала участницей Гаагской Конвенции «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (25.10.1980), которая призвана обеспечить возвращение в страну постоянного проживания детей, незаконно перемещенных в другие государства, и осуществление права на общение через границы разных стран (С.И. Реутов, 2011). С этого момента решения иностранных судов по делам о похищении детей должны признаваться и исполняться на территории РФ (п. 1 ст. 409 ГПК РФ).

К сожалению, в РФ не существует четкого механизма защиты родителей и детей при решении трансграничных споров и международного похищения детей. Несомненно, несовершенство нормативно-правовой базы в сфере юридической защиты прав и охраняемых законом интересов ребенка является крайне неблагоприятным фактором.

При проведении исследования был осуществлен анализ судебных дел о решении трансграничных споров о месте проживания ребенка (Дело Ирины Беленькой, Натальи Захаровой, Риммы Салонен, Ирины Буньковой). Можно сделать выводы о специфике решения трансграничных споров:

- Российское законодательство во многом не эффективно при защите прав и интересов российских детей и родителей при рассмотрении

в судах споров о детях, если один из родителей в этом споре является гражданином иностранного государства.

- Следствием решения трансграничных споров о месте проживания ребенка, когда суд вынес решение в пользу одного из родителей, является похищение (незаконное перемещение) российских детей.
- Учет интересов ребенка не всегда выступает универсальным критерием для суда при разрешении спора.
- Споры о детях в таких условиях развиваются в споры между государствами.

Эффективная реализация прав и законных интересов российских детей при незаконном перемещении их на территорию иностранного государства, по мнению О.А. Хазовой (2010), имеет ряд вопросов, которые необходимо решить, а именно:

- вопрос об участии России в международных договорах, предусматривающих взаимное признание и исполнение судебных решений по делам, связанным со спорами о детях;
- исполнение Россией взятых на себя обязательств по уже ратифицированным международным документам;
- необходимость защиты прав и интересов детей, вовлеченных в конфликты своих родителей, и обеспечения их благополучия.

Также необходимо введение трансграничной медиации для более эффективного и гуманного способа разрешения семейных конфликтов на межгосударственном уровне.

Скрепляясь узами с иностранными гражданами, российские граждане должны брать во внимание последствия этого союза, необходимо ознакомиться и знать национальное законодательство страны. Необходимо учитывать, какие личные имущественные и личные неимущественные последствия наступят при расторжении брака. И самое главное – нужно задуматься, с кем останутся дети при расторжении брака родителей. При исполнении своих прав и обязанностей в отношении несовершеннолетних детей необходимо учитывать интересы второго родителя, т.к. прекращение отношений между родителями – это не прекращение отношений между детьми и родителями. Но самое главное в таких случаях, на наш взгляд, это учет и приоритет интересов ребенка.

Юлия Вячеславовна Сухарова
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель:
ст. преподаватель М.И. Григорьева

СНИЖЕНИЕ ИЖДИВЕНЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ В СЕМЬЯХ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Согласно статистике Министерства социального развития, сегодня на территории Пермского края проживает 259 694 человека с инвалидностью, более 10% всего населения (в настоящее время численность населения Пермского края составляет 2 631,1 тыс. человек), т.е. каждый десятый житель края нуждается в создании специальных условий для полноценной жизнедеятельности. Помимо граждан с ограниченными возможностями здоровья в помощи государства нуждаются также члены их семей, т.к. инвалидность влечет за собой ряд трудностей: сложности с адаптацией, ухудшение материального положения, психологическая напряженность в семье, ограничение социальных связей, низкая занятость (как самих лиц с инвалидностью, так и их ближайших родственников, оставивших в некоторых случаях работу для осуществления ухода за ними). Все эти трудности являются причиной такого явления как повышенная иждивенческая нагрузка. Для того чтобы устранить причины социального исключения людей с инвалидностью и членов их семей и максимально снизить иждивенческую нагрузку, необходимо провести комплекс мероприятий по их социальной интеграции. На успешность этих мероприятий влияют два фактора: внутренний (отношения в семье) и внешний (окружающая среда).

Рассмотрим первый фактор. Как известно, семьи, имеющие в своем составе человека с инвалидностью, придерживаются двух противоположных стратегий «выживания». Это социальное иждивенчество с одной стороны, и опора на собственные силы с другой. Первый способ является тяжелым наследием государственного патернализма, отражает отсутствие у семьи навыков, умений самостоятельно преодолевать трудности. Опора на себя как способ решения семейных жизненных проблем и реализации планов занимает пока скромное место. От того, какую модель поведения выберут члены семьи человека с инвалидностью, зависят его психологическое

состояние, адаптационные и реабилитационные процессы и дальнейшая интеграция в общество. Для успешной социальной интеграции семьи необходимо задействовать ее ресурсный потенциал – совокупность явных и латентных возможностей, стремлений и личностных характеристик каждого члена семьи, активизировав которые семья сможет преодолеть какие-либо проблемы, справиться с трудными ситуациями. Задача специалистов при работе с семьями – показать возможности каждого и помочь осознать их.

Для того чтобы выявить семейные стратегии и определить их значение в реабилитационных и интеграционных процессах, нами был проведен письменный опрос 25 человек трудоспособного возраста, имеющих приобретенную инвалидность и проходивших реабилитацию в КГАУ «Центр комплексной реабилитации инвалидов» г. Перми в период с ноября 2011 года по апрель 2012 года включительно. Клиническую картину составляют заболевания нервной системы, эндокринной системы (сахарный диабет), последствия шейной или спинномозговой травмы, ампутации конечностей и др. Респондентам было предложено ответить утвердительно либо отрицательно на ряд высказываний, изложенных в тексте опросника, разработанного на основе опросника родительского отношения А.Я. Варги и В.В. Столина. Содержание вопросов адаптировано под лиц с инвалидностью. Результаты выявляют особенности семейной атмосферы по шкалам в зависимости от суммы баллов в каждом блоке вопросов. Представлены следующие группы особенностей семейной атмосферы: «В» – чувство вины, тревога; «Н» – нервно-психическое напряжение; «С» – согласие в семье, компромисс; «У» – участие; «Р» – равнодушие. Демографические особенности респондентов: опрошено 13 мужчин и 12 женщин. Из них в возрасте от 18 до 30 лет – 11 человек, от 31 до 45 лет – 9 человек, от 46 до 60 лет – 5 человек.

Преобладание типов семейной атмосферы в разных возрастных группах:

- Чувство вины и тревоги (16% опрошенных) можно отметить во всех возрастных группах, но больше этот тип семейной атмосферы называют представители средней возрастной группы. Это может быть обусловлено тем, что люди в возрасте 31-45 лет не могут в силу своего заболевания исполнять все социальные функции, которые общество ожидает от их сверстников, не имеющих инвалидность. Это, прежде всего, работа и воспитание детей. Их

семьи в большей степени переживают трудности материального характера.

- Нервно-психическое напряжение (8% опрошенных) отмечается у представителей старшей возрастной группы (45-60 лет). Это обусловлено так называемыми кризисами среднего и старшего возрастов. Инвалидность только усугубляет это состояние. В социально-экономическом плане это также изменяет материальное благополучие семьи.
- Тип семейных отношений, характеризующийся согласием и достижением компромисса в принятии важных решений (12% опрошенных), присутствует у представителей младшей и средней возрастных групп, больше в младшей. Это можно объяснить тем, что в молодом возрасте люди, получившие инвалидность, не теряют сил и надежду на выздоровление. Им свойственно смотреть в будущее, а не жить ситуацией «здесь и теперь». Они более амбициозны и оптимистичны и заряжают своими эмоциями всех членов семьи.
- Отношения в семье, характеризующиеся принятием болезни, участием в делах человека с инвалидностью, оказанием ему постоянной помощи и поддержки (36% опрошенных), присутствуют в семьях респондентов младшей и средней возрастных групп. Больше этот тип взаимоотношений характерен для семей лиц в возрасте от 31 до 45 лет. Как правило, до момента приобретения инвалидности, эти лица уже имели работу и собственную семью. Членов их семей отличают реалистичность взглядов на мир и склонность к медицинской модели инвалидности.
- Равнодушие. В ходе опроса этот тип был отмечен только в одном случае – у человека старшей возрастной группы, что составляет 4%. На наш взгляд, это определяется личностными особенностями членов семьи данного индивида и характером сложившихся внутрисемейных отношений.
- Промежуточный тип между чувством вины и нервно-психическим напряжением отмечается у 12%.
- Тип семейной атмосферы, отличающейся согласием, участием и в то же время неким психологическим напряжением, присутствует у трех семей – 12%.

Итак, мы установили, что в семьях опрошенных преобладает тип взаимоотношений, который характеризуется принятием, участием, оказанием помощи и поддержки. Это, несомненно, благоприятный

фактор для успешной социальной интеграции. Но среди респондентов есть также лица, испытывающие чувство вины, тревоги. Данный тип семейной атмосферы замечается у представителей всех возрастных групп. Можно также отметить, что в семьях, где во взаимоотношениях преобладает постоянное оказание помощи человеку с инвалидностью, тип поведения строится по модели гипер-опеки, что препятствует раскрытию внутреннего потенциала члена семьи с ограниченными возможностями здоровья. Это говорит о том, что главной задачей специалистов должна быть психологическая работа с семьей, которая поможет снизить негативные эмоции и активизировать внутренние ресурсы семьи для успешного социального включения.

Перейдем ко второму фактору. В понятие «окружающая среда» входит не только доступность объектов инфраструктуры для людей с инвалидностью, но и правильно организованные их быт и досуг, отношения с местным сообществом, дружеские контакты и возможность трудиться. Успешная социальная интеграция, согласно этому фактору, невозможна без грамотно выстроенных реабилитационных мероприятий. Реабилитация направлена на устранение или возможно более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья со стойким расстройством функций организма, в целях социальной адаптации инвалидов, достижения ими материальной независимости и их интеграции в общество. Таким образом, реабилитация – это главный путь к снижению иждивенческой нагрузки, достижению максимально возможной самостоятельности и, как следствие, выхода из трудной жизненной ситуации. Согласно приказу Министерства социального развития Пермского края от 8 июня 2010 года № СЭД-33-01-01-160, реабилитационные услуги в условиях дневного и временного пребывания инвалидов и детей-инвалидов предоставляются с использованием сертификата на реабилитацию. При проведении сводного анализа ежемесячных отчетов территориальных управлений Министерства социального развития Пермского края, мы установили следующие закономерности получения жителями края реабилитационных услуг.

В 2010 году 2171 ребенок-инвалид получил сертификат на реабилитацию (24,7% от общего числа детей-инвалидов в крае), из них реализовали свое право только 74,5% (1619 чел.). В 2011 году уже 42,3% от общего числа детей-инвалидов были выданы сертификаты (3892), но использовали их только 65% (2560). В 2012 году эти

показатели значительно выросли: было выдано 4652 сертификата на реабилитацию (49%), оплачено 4473 сертификата (96%).

Ситуация с молодыми инвалидами (18-44 года) выглядит совершенно иначе. В 2010 году 603 человека получили сертификат на оказание реабилитационных услуг, что составляет всего 3,4% от общего числа инвалидов данного возраста. Чуть больше половины (53%) реализовали свое право на получение этих услуг (320 чел.). В 2011 году аналогичные показатели заметно увеличились: сертификаты получили 1260 человек (6,8%), реализовали их 816 человек (64,4%). В 2012 году было выдано 1025 сертификатов (3,3% от общего числа молодых инвалидов), которые были реализованы на 100%.

2,3% из числа взрослых инвалидов (44-55 лет у женщин и до 60 лет у мужчин) в 2010 году получили сертификаты на реабилитацию (1002 чел.), из них реализовали свое право 64% (643 чел.). В 2011 году выдано 2764 сертификата (5,8%), оплачено 1172 (42%). И в 2012 году получили сертификаты 1153 человека (2,6%), использовали 1078 человек (93,5%).

Пожилые инвалиды (женщины от 55 лет, мужчины от 60 лет) меньше всего используют свое право на реабилитацию. В 2010 году только 0,9% из всех инвалидов этой возрастной группы получили сертификаты (1765 чел.). Обратились за реабилитационными услугами 1049 человек (59%). В 2011 году сертификаты выданы 4220 пожилым инвалидам (2,2%), из них реализованы 1904 сертификата (45%). И в 2012 году сертификаты получили 2321 человек (1,3% от общего числа), обратились за реабилитационными услугами уже 1785 человек (77%).

Проанализировав эти данные, можно сделать следующие выводы. Во-первых, количество выданных сертификатов на реабилитацию всегда превышает количество оплаченных, т.е. реализованных; другими словами – сертификатов, по которым граждане смогли получить реабилитационные услуги. Это объясняется рядом причин: отсутствие мест в учреждениях, оказывающих данные услуги, просрочка сертификата (действителен в течении трех месяцев), отсутствие сопровождающего лица (для детей-инвалидов и инвалидов I группы), наличие противопоказаний к реабилитации, болезнь либо смерть гражданина. Во-вторых, чем старше возрастная группа, тем ниже процент получивших сертификаты в данной когорте. Это связано с периодичностью предоставления сертификатов на реабилитацию в зависимости от возраста. Это также говорит о правовой грамотности получателей услуг и их заинтересованности в восстановлении

здоровья. В-третьих, к 2012 году вырос процент граждан, реализовавших свое право на прохождение реабилитации, а значит, выросла доступность организаций, предоставляющих реабилитационные услуги и качество этих услуг.

Таким образом, для помощи семьям с повышенной иждивенческой нагрузкой вследствие инвалидности необходима слаженная работа специалистов различных служб (социальных работников, психологов, юристов, медиаторов, специалистов в области занятости населения), медицинских учреждений (врачей и специалистов по медико-социальной реабилитации), а также некоммерческих организаций и средств массовой информации.

Людмила Александровна Шатская

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

*Научный руководитель:
ассистент В.А. Леденцова*

ПРИМЕНЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

В семейной жизни, как известно, довольно часто случаются разногласия. Супруги не могут договориться друг с другом, что приводит к психологическим и юридическим последствиям. Иногда затянувшиеся и трудноразрешимые конфликты доводят отношения до семейного кризиса, распада брака и, как следствие, развода. Россия – одна из лидирующих стран по количеству разводов. Это подтверждают данные Демографического Ежегодника Организации Объединенных Наций, в котором ежегодно публикуют статистику разводов по всему миру. По статистике, сегодня каждый второй брак распадается. Статистика разводов в России в 2010 году составляет 153 406 на 185 969 браков. Таким образом, процент разводов в России за 2010 год составил 80%.

На сегодняшний день нам не известен централизованный опыт обучения супругов основам семейной жизни и технологиям урегулирования семейных конфликтов, что, по нашему мнению, и составляет значимый фактор в существовании подобной негативной статистики.

Урегулирование конфликтов между супругами может осуществляться посредством использования различных технологий:

психологического консультирования, семейных конференций, семейной медиации и др. Однако, обращаясь к зарубежному опыту медиаторов, где в 20-30% случаях, разрешенных с помощью медиации, семейные пары возвращаются к нормальной семейной жизни, а в 80% случаев сохраняют нормальные отношения во время и после развода, следует констатировать, что семейная медиация в супружеских отношениях является достаточно перспективной технологией в данной области.

Семейная медиация в супружеских отношениях – это процесс, в котором супруги ищут выход из своего конфликта с помощью нейтрального посредника (медиатора). Посредник не занимает чью-либо сторону, не судит, не расследует, не советует, не принимает решения. Он помогает супругам услышать и понять друг друга, а также в сотрудничестве друг с другом найти решение, удовлетворяющее обоих. Медиатор обеспечивает то необходимое безопасное пространство, в котором стороны конфликта могут развить понимание, доверие друг к другу и совместно работать над решением своих проблем и в дальнейшем безболезненно общаться друг с другом, что является важным для супружеских отношений и дальнейшей семейной жизни. Разрешение супружеских конфликтов посредством медиации позволяет не только разрешить конкретный конфликт, но и сформировать культуру мирного семейного взаимодействия при разрешении последующих спорных и конфликтных ситуаций.

В супружеских отношениях конфликтные ситуации могут быть следующими: конфликты из-за неудовлетворения потребности в значимости своего «Я», неуважение чувства достоинства со стороны партнера; конфликты из-за неудовлетворения потребности в положительных эмоциях (отсутствие ласки, заботы, внимания и понимания); конфликты из-за психосексуальной несовместимости супругов; конфликты из-за пристрастия одного из супругов к чрезмерному удовлетворению своих потребностей (алкоголь, наркотики, финансовые расходы только на себя и т.д.); конфликты из-за неудовлетворения потребности во взаимопомощи и взаимопонимании по вопросам ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, в отношении к родителям и т.д.; конфликты из-за различий в потребностях по проведению досуга, увлечениях. Все вышеперечисленные виды супружеских конфликтов и споров можно отнести к потенциально разрешимым посредством медиации.

Очень часто в процедуре медиации расстающиеся пары поначалу ведут себя очень агрессивно по отношению друг к другу,

будучи переполненными отрицательными эмоциями, невысказанными обидами. Они предъявляют друг другу претензии, ругаются, пытаются манипулировать с помощью различных рычагов (финансовая зависимость и др.). Такое поведение является достаточно естественным, и медиатор не пытается искусственно погасить такой конфликт. Он дает возможность сторонам в разумных пределах проявить себя, «провентилировать эмоции», высказать наболевшее, но, сохраняя безопасность для другой стороны (физическую, эмоциональную и психологическую). Медиация в семейных конфликтах позволяет сохранить эмоциональные силы сторон, не допустить ухудшения отношений или распада семьи, а, наоборот, улучшить их за счет более четкого осознания сторонами спора истинных интересов и потребностей друг друга.

Подводя итоги, следует отметить, что преимуществами применения процедуры медиации в урегулировании супружеских конфликтов являются сохранение эмоциональных сил супругов; медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение, кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений; супруги самостоятельно вырабатывают решение, которое будет удовлетворять интересы обеих сторон; отделение в процессе обсуждения фактов от эмоций. С одной стороны, медиатор позволяет супругам «выпустить» эмоциональный пар, с другой стороны, четко следит за точной подачей сторонами фактов, помогая избегать домыслов, искажений и интерпретаций; это конфиденциальный процесс и сфера частных интересов супругов полностью защищена; обращение к медиатору позволяет экономить время, финансы, и, что самое главное, сохранить отношения.

Применение семейной медиации в урегулировании супружеских конфликтов является перспективной мерой в области семейного благополучия и культуры мира в семье.

РАЗДЕЛ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ

Екатерина Дмитриевна Балдина
Пермский педагогический колледж №1
*Научный руководитель:
преподаватель Г.А. Телегина*

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ, ИСПЫТАВШИМИ ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ В СЕМЬЕ

Жестокое обращение в семье над детьми является одной из самых острых и распространенных социальных проблем. Несмотря на то, что в последнее время все больше говорится о проблеме жестокого обращения в семье, она не исчезает, как и не сокращается количество случаев. Ежегодно в России около 2 миллионов детей в возрасте до 14 лет избиваются родителями. Для многих жертв это заканчивается смертью. Статистика Пермского края показывает, что продолжает оставаться высоким уровень преступлений, совершенных против детей. Об этом свидетельствуют данные Главного управления внутренних дел по Пермскому краю и Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав города Перми за 2010 год в сравнении с 2011-2012 годом. По результатам за 5 месяцев 2010 года выявлено 126 случаев жестокого обращения с детьми, в 2011 году – 286, в 2012 году выявлено 453 случая.

Актуальность проблемы жестокого обращения с детьми связана с тем, что жестокое обращение в отношении детей оказывает негативное влияние на развитие, здоровье и жизнь ребенка, нарушает его социализацию, порождает безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних.

Оказание помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения, должно включать несколько направлений, в том числе защиту прав, обеспечение безопасности, медицинскую, социальную, психологическую и правовую помощь.

Проблема жестокого обращения с детьми в семье отражена в работах Е.И. Холостовой, В.М. Целуйко, П.А. Астахова, П.В. Микова и др.

Объектом исследования является работа с детьми, испытавшими жестокое обращение в семье. Предметом исследования

является организация реабилитационного процесса в работе с детьми, пережившими жестокое обращение в семье. Цель данного исследования: изучение особенностей реабилитационного процесса в работе с детьми, подвергшихся жестокому обращению в семье.

На основе теоретического анализа подходов к определению понятий жестокого обращения и насилия можно сделать вывод о том, что явления жестокого обращения и насилия соотносятся как целое и часть.

Жестокое обращение с детьми – это любые действия или бездействия со стороны родителей, в результате чего нарушается здоровье и благополучие ребенка, ущемляются права и свобода. Домашнее насилие над детьми – умышленное действие одного члена семьи против ребенка, которое причиняет ему физическую боль и наносит вред личностному развитию.

Обычно жестокое обращение с детьми подразделяется на четыре формы: физическое, психическое и сексуальное насилие, а также пренебрежение основными потребностями ребенка. Риск применения различных форм жестокого обращения по отношению к ребенку может быть обусловлен семейным неблагополучием, связанный с проблемами со здоровьем, личностными и характерологическими особенностями родителей и ребенка. Дети, испытавшие жестокое обращение в семье, подвергаются существенным психическим и поведенческим расстройствам.

При жестоком обращении с несовершеннолетним и членами его семьи специалистами ведомств системы профилактики (учреждения социального обслуживания населения, образования, здравоохранения, специалистов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, инспекторы по делам несовершеннолетних, отдел опеки и попечительства) осуществляется деятельность по социальной реабилитации.

Реабилитационный процесс в работе с детьми, испытавшими жестокое обращение, представляет собой систему медицинских, социальных, правовых мер, направленных на изменение, восстановление разрушенных или утраченных психических, физических и социальных функций несовершеннолетнего в семье и социуме.

Этапы организации экстренной помощи детям, ставшим жертвами жестокого обращения в семье: предварительный, обработка информации, целеполагание, процедурно-организационный, контрольно-аналитический. Важным компонентом содержания

реабилитационного процесса в работе с детьми, пережившими жестокое обращение в семье, является применяемый инструментарий – методы и технологии работы с детьми, испытавшими жестокое обращение. Основным наиболее сложным и ответственным методом работы с детьми, подвергшимися жестокому обращению, является беседа. Особую значимость в психолого-социальной работе с детьми, подвергшимися жестокому обращению, приобретают творческие и игровые методы такие как арт-терапия, проективный рисунок, биодрама, музыкотерапия, игры с пальчиковыми куклами. Организация реабилитационного процесса осуществляется на основе нормативов, установленных в стандартах социального обслуживания.

Однако, несмотря на требования, предписанные стандартами о социальном обслуживании населения, социальных услугах детям и семье, в процессе реабилитации несовершеннолетнего и его семьи, не осуществляется полный комплекс услуг. Предпосылками данного противоречия, на наш взгляд, становятся следующие проблемы организационно-процедурного характера: государственное финансовое обеспечение реабилитационных центров, не позволяющее в полной мере предоставлять дополнительные социальные услуги семье; слабое межведомственное взаимодействие субъектов профилактики жестокого обращения в семье; деятельность недостаточно опытных молодых специалистов в сфере жестокого обращения с детьми в семье (по выявлению и работы со случаем жестокого обращения); интенсификация профессиональной нагрузки специалистов по реабилитации; отсутствие комплексного междисциплинарного подхода в совместной деятельности специалистов разного профиля в процессе реабилитации; неэффективность механизмов контроля выполнения программы реабилитации; почти отсутствующая в большинстве случаев инклюзия законных представителей в реабилитационный процесс.

Наталья Эдуардовна Житнова
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель:
ассистент В.А. Леденцова

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

В России общая численность детей, оставшихся без попечения родителей, учтенных на конец 2011 года составила 654355 детей, более 70% из них являлись «социальными сиротами». На сегодняшний день, в России отмечается рост социального сиротства.

Социальный сирота – это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем. В этом случае заботу о детях берет на себя общество и государство. Это и дети, родители которых юридически не лишены родительских прав, но фактически не заботятся о своих детях.

Причины социального сиротства следующие:

- рост числа детей, рождающихся вне брака;
- социальная дезорганизация семей;
- материальные и жилищные трудности семьи;
- слабые нравственные устои родителей;
- негативные явления, связанные с деградацией личности здорового человека (алкоголизм, наркомания, злостные уклонения от обязанностей по воспитанию ребенка).

Профилактика социального сиротства – это работа с кризисной семьей в сложной жизненной ситуации с целью предупреждения изъятия ребенка или отказа мамы от его воспитания, а также создание условий, снижающих возможность возникновения ситуаций, ведущих к социальному сиротству. Такое определение профилактики социального сиротства позволят уже по содержанию определить, что профилактические мероприятия в области социального сиротства в большинстве своем начинаются, когда уже есть кризисная ситуация в семье. Эту тенденцию подтверждает и сложившаяся социальная практика, однако, по нашему мнению, социальное сиротство детей начинает формироваться порой и в докризисной семье. То есть наряду с относительно успешно реализуемой вторичной (социальный

патронат) и третичной (кризисный патронат) профилактикой, развитие первичной профилактики (просвещение, информационная поддержка, социально посредничество) в докризисной семье на современном этапе западает.

К мерам первичной профилактики социального сиротства можно отнести формирование родительской компетентности, где родительская компетентность – это способность эффективно взаимодействовать с детьми и сопровождать их развитие.

Родительскую компетентность в своей структуре образуют следующие виды компетентности (Е.А. Кобякова, Л.М. Века, 2009):

Педагогическая – знание и использование в повседневной жизни методов воспитательного воздействия, способствующих развитию личности ребенка. Ориентация на поощрение (закрепление) желательных действий ребенка и выстраивание границ дозволенного поведения в случае нежелательных действий ребенка. Отказ от жестокого обращения с детьми. Согласованность родительских действий по отношению к ребенку.

Психологическая – понимание возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, а также умение строить взаимоотношения с ним с учетом удовлетворения его базовых психологических потребностей: в безопасности, любви, уважении и принятии.

Социально-медицинская – компетентность, основанная на внимании к физическому (соматическому) здоровью ребенка. Она включает в себя проведение необходимых профилактических мероприятий, обследование ребенка у специалистов, направленное на определение состояния здоровья ребенка и своевременное предупреждение или лечение заболеваний.

Социальная – компетентность, которая проявляется в способности родителей сохранять старые социальные связи и предусматривает способность родителей устанавливать и поддерживать новые продуктивные социальные связи, способствующие интеграции семьи в социум.

Правовая – знание основных прав родителей и ребенка, ориентация в нормативно-правовых документах и законодательстве РФ по вопросам семьи и детства, а также умение применять на практике нормы законодательства.

Ведущими в структуре родительской компетентности являются психологическая и педагогическая компетентность, которые включают в себя проявление заботы о развитии ребенка; общение с ребенком на основе доверия, принятия и любви; удовлетворение базовых

психологических потребностей ребенка; предъявление адекватных требований с учетом психофизиологических, индивидуальных и возрастных особенностей ребенка, а также с учетом его здоровья; эмоциональную поддержку ребенка; внимание к психологическим проблемам ребенка; отказ от жестокого обращения с ребенком; наказание в соответствии с проступком ребенка, которое не унижает его и не наносит ему вреда, а повышает личную ответственность; адекватное поведение родителей в ситуациях конфликта, спора; создание домашней среды, где для развития ребенка создаются универсальные условия.

Формирование родительской компетентности, по нашему мнению, возможно посредством повышения уровня психолого-педагогических знаний родителей через такие формы как лекции, семинары, открытые уроки и классные мероприятия. Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс, через родительские собрания, организации кружков, клубов. Участие родителей в управлении школой, с помощью вступления родителей в совет школы, родительский комитет. Таким образом, формирование родительской компетентности может быть перспективным направлением в области профилактики социального сиротства.

Елена Юрьевна Мальцева
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель:
ст. преподаватель М.И. Григорьева

ПРОБЛЕМА ИНФОРМИРОВАННОСТИ ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ О ПРАВАХ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семье является приоритетным направлением федеральных и региональных властей, отвечающим интересам ребенка. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, «что каждый родившейся на планете ребенок заслуживает того, чтобы иметь семью. Задача приемной семьи – воссоздать все условия для полноценной семьи для него. Задача социальной политики, государства, общества – заботиться о тех, кто

рядом». Одним из механизмов решения проблемы сиротства в практике социальной политики государства является институт замещающей семьи.

Для начала необходимо выяснить, какое значение придают современные исследователи понятию «замещающая семья». Ж.А. Захарова отмечает, что замещающая семья – это форма жизнеустройства ребенка, который утратил связи с биологической семьей, приближенная к естественным условиям жизнедеятельности и воспитания, обеспечивающая наиболее благоприятные условия для его индивидуального развития и социализации, приобретения опыта жизни в семье. С точки зрения И.И. Осиповой, замещающая семья – это любая форма жизнеустройства или форма семейного воспитания (реабилитации) детей, нуждающихся в защите государства, где воспитатели и приемные родители не являются биологическими родителями ребенка: семья усыновителей, приемная, опекунская семья, семейно-воспитательная группа, детские дома семейного типа, в основе организации которых лежит семья, все формы патронатных семей, а также другие формы семейного устройства, связанные с необходимостью решения медицинских, воспитательных, социальных проблем детей.

Значительную лепту в разработку проблемы социально-педагогической работы с семьей и организации альтернативных форм семейного жизнеустройства внесли исследования Л.И. Аксеновой, Т.М. Барсуковой, Н.Н. Бессоновой и других. Социально-психологические аспекты жизнедеятельности приемных и замещающих семей рассматривались в исследованиях Л.Н. Большаковой, Л.Н. Ушаковой и Л.А. Чернышовой.

Особое значение в эффективности социализации ребенка-сироты в семье приобретает компетентность замещающих родителей. Учеными активно исследуется процесс формирования педагогической компетентности родителей профессионально-замещающей семьи (И.И. Осипова, А.Б. Холмогорова, Н.А. Хрусталькова). Несмотря на плодотворность перечисленных исследований, имеющийся позитивный отечественный опыт, следует отметить, что в практике социальной работы не в полной мере освещен вопрос правовой компетентности замещающих родителей.

Нормы права российского законодательства закрепляют ответственность замещающих родителей. В соответствии с пунктом 3 статьи 153 Семейного кодекса Российской Федерации, приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку обладают

правами и обязанностями опекуна (попечителя). Вся ответственность перед обществом за приемного ребенка лежит на приемных родителях. Они имеют право и обязаны воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, нравственном и физическом развитии, создавать необходимые условия для успешной социализации в обществе.

Замещающие родители осуществляют защиту прав и законных интересов ребенка. В соответствии с действующим законодательством, приемный родитель выступает в качестве законного представителя приемного ребенка. В период проживания ребенка в приемной семье до его совершеннолетия приемный родитель сталкивается с рядом проблем (реализация социальных гарантий, оформление субсидий, алиментов, пенсий по потере кормильца, жилищный вопрос и т.д.), для решения которых требуется высокий уровень правовой компетентности.

С целью определения степени социально-правовой информированности замещающих родителей в г. Перми, проходящих в апреле 2013 года обучение в Краевом государственном автономном образовательном учреждении «Центр психолого-медико-социального сопровождения №3», нами было проведено эмпирическое исследование посредством анкетного опроса. В результате анализа анкет были получены следующие данные: самый высокий процент информированности замещающих родителей о правах на охрану здоровья, на выражение собственного мнения и на получение информации – 68,75% опрошенных ответили, что знают эти права. Самая низкая информированность – по правам на получение различных социальных пособий и на бесплатное получение среднего и высшего профессионального образования (соответственно 31,25% и 37,5% замещающих родителей выбрали вариант ответа «точно не знаю»).

31% опрошенных считают основным источником получения информации о правах замещающих семей телевидение и 20,7% – Интернет. Названные каналы передачи информации являются преобладающими, потому как предоставляют, по мнению респондентов, наиболее достоверные данные о существующих правах детей и последних изменениях в законодательстве.

Большинство респондентов (75%) по вопросам социального обеспечения замещающих семей обращаются только в случае особой необходимости, никто из опрошенных постоянно не консультируется со специалистами, а 25% вообще никогда не обращаются. Информационную помощь по вопросам о правах замещающих семей в

основном оказывают специалисты органов опеки и попечительства (73,4% опрошенных), а также юристы и специалисты по социальной работе.

Благополучие ребенка неразрывно связано с правовой защищенностью его семьи и обеспечением прав родителей по его воспитанию и образованию, защите его прав и законных интересов. Знание прав детей и механизмов их защиты наиболее важно для этой категории граждан, а также для населения в целом, чтобы они могли в будущем воспользоваться этими знаниями. Большинство замещающих родителей знают основные социальные, экономические и культурные права детей, закрепленные в действующем законодательстве. Одна треть опрошенных родителей нуждается в юридической помощи, что свидетельствует о правовой неосведомленности замещающих родителей о некоторых правах, с одной стороны, и потребности защитить права приемных детей и свои собственные, с другой стороны. Для этого необходимо системное правовое просвещение замещающих родителей через издание и обеспечение их специальной юридической и справочной литературой, проведение консультаций, встреч с родителями, издание буклетов, брошюр, другой литературы, способствующей расширению знаний и правовой информированности замещающих родителей.

Галина Алексеевна Меркушева

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.псх.н., профессор Т.И. Марголина

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ С НИЗКИМИ ДОХОДАМИ

Анализируя бедность, ученые приходят к выводу, что наиболее высокий риск бедности имеют семьи с детьми. На сегодняшний день, по данным Федеральной службы государственной статистики, 26,3% детей в РФ находятся за чертой прожиточного минимума. В целом уровень бедности детей составляет 19,4% – это выше среднего по населению (13,2%).

Согласно Федеральному закону «О прожиточном минимуме», малоимущие семьи – это семьи, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в

соответствующем субъекте Российской Федерации. В свою очередь, прожиточный минимум – стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.

Таким образом, благосостояние семей с детьми в Российской Федерации чаще всего измеряется душевыми текущими денежными доходами населения, которые используются для определения уровня бедности, неравенства, динамики условий жизни населения.

Бытует мнение, что дети из бедных семей сталкиваются с различными видами неравенства. В том числе неравенство в материальных благах, необходимых для развития, неравенство при развитии творческих способностей детей, неравенство при медицинском обслуживании, в образовании, что является наиболее важным для формирования будущего гражданина страны.

Таким образом, выдвинута гипотеза исследования: часть малоимущих семей, проживающих в городе и в сельской местности, не имеют возможности предоставить детям условия для их полноценного развития.

В ходе исследования был проведен опрос, в котором участвовало 100 малоимущих семей, проживающих в г. Перми (50 семей) и в селах Оханского района Пермского края (50 семей). Респондентам предлагалась для заполнения анкета, которая содержала вопросы, касающиеся причин получения семьей статуса малообеспеченной, влияния сложившейся ситуации на развитие ребенка, и выявление мер, которые могут помочь в преодолении этой ситуации.

В ходе анализа полученных данных выяснилось, что большинство опрошенных семей получили статус малообеспеченной семьи не в первый раз: 67% семей, проживающих в сельской местности, и 58,3% семей, проживающих в городе Перми, имели этот статус не первый год. Таким образом, можно сказать, что малообеспеченность этих семей носит длительный характер.

Необходимо отметить, что в 75% опрошенных семей, проживающих в городе Перми, есть неработающие взрослые. Основной причиной получения статуса малообеспеченной семьи послужило рождение ребенка (50%). Возможно, эти факторы взаимосвязаны. Наличие маленьких детей, как известно, способствует безработице женщин. Среди сельских семей участие в опросе приняли преимущественно семьи, в которых все трудоспособные члены работают (54,76%). И основной причиной получения данного статуса является увеличение суммы прожиточного минимума, поскольку

доходы семей остаются прежними (52,4%). Таким образом, для 75% городских семей-респондентов и 45% сельских устройство на работу может быть вариантом повышения доходов в семье. Среди мер, которые могут помочь семьям справиться со сложившейся ситуацией, респонденты отметили увеличение заработной платы (г. Пермь – 58,3%, села – 69,05%), устройство на более высокооплачиваемую работу (г. Пермь – 30,56%, села – 31,95%). Многие городские семьи среди подобных мер указывали устройство на работу и решение проблемы устройства детей в детский сад.

Усугубляет данное положение семей то, что на материальное положение опрошенных семей, как сельских (90,5%), так и городских (80,56%), в большей степени влияет заработная плата. В городе также ощутимо влияние социальных пособий (63,9%). Вероятно, это связано с причиной получения статуса малообеспеченности, названной большинством семей, – рождением ребенка. Поскольку сумма государственного пособия по малоимущности трудно ощутима, отсюда следует, что большое влияние на материальное положение семьи оказывают пособия, выплачиваемые по рождению ребенка.

Кроме того, исследование показало, что больше половины опрошенных семей не имеют возможности заменять по мере надобности износившуюся мебель, бытовые приборы и почти все респонденты не имеют возможности ежегодно оплачивать недельный отпуск вне дома всем членам семьи. Также почти 64% опрошенных семей, проживающих в г. Перми, не имеют возможности не реже, чем раз в месяц, приглашать к себе друзей или родных на угощение, обед, ужин. В сельских семьях по данному пункту ситуация обратная: вероятно, этому способствует ведение натурального хозяйства. Примечательно, что все категории семей стараются обеспечить детям здоровое питание и покупку новой, неношенной одежды.

По данным проведенного исследования, можно обозначить возможные варианты выхода из состояния бедности: к ним относятся устройство на работу родителей, увеличение заработной платы родителей, устройство на более высокооплачиваемую работу, устройство детей в детский сад, выплата социальных пособий.

Кроме того, у части опрошенных семей есть проблемы с условиями для развития ребенка. В частности, не все семьи, проживающие в г. Перми, могут устроить детей в детские сады. В 33,3% опрошенных сельских семей детям не предоставлена отдельная комната. В городе ситуация много хуже: 75% семей не имеют такой возможности, и из них около 20% не могут предоставить детям место

для занятий. Также на развитие ребенка влияет отсутствие домашнего компьютера и доступа к интернету. Кроме того, ограничивает развитие детей то, что у родителей не хватает доходов для их образования и медицинского обслуживания (46,6% сельских семей и 55,6% городских семей). И то, что родители не могут оплатить детям дополнительные занятия, необходимые для их развития (50% сельских семей, 63,9% городских семей).

Для решения этих проблем можно предложить следующие меры:

- Увеличение количества мест в детских садах.
- Создание групп во дворах или в микрорайонах города, в которых на добровольных началах с детьми могли заниматься их неработающие матери или бабушки. Это бы способствовало развитию ребенка в раннем возрасте и позволило освободить матерям время для устройства на работу.
- Создание программ, направленных на улучшение жилищных условий малообеспеченных семей, с целью предоставления детям места для занятий.
- Проведение творческих конкурсов среди малообеспеченных семей, победители которых получали бы домашние компьютеры и доступ к сети интернет (стимул к победе помог бы направить усилия родителей на развитие своих детей).
- Для решения проблемы посещения детьми дополнительных развивающих занятий в микрорайонах города, в селах можно было бы создавать бесплатные кружки, организованные НКО или администрациями районов.

Таким образом, можно сделать вывод, что часть малоимущих семей, имеющих низкие доходы, независимо от места проживания сталкиваются с самыми различными проблемами, которые не позволяют осуществлять полноценное развитие детей, воспитывающихся в таких семьях. Следовательно, необходимым является разработка и принятие мер, способствующих ликвидации выявленных проблем развития детей в малоимущих семьях и создание условий, способствующих этому.

Эльвира Хахимзяновна Хазыханова
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель:
к.соц.н., доцент С.Е. Гасумова

СУЩНОСТЬ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ В СЕМЬЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД И АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В настоящее время наблюдается системное нарушение прав ребенка, которое обусловлено рядом причин, в том числе и обострившимся в последние годы кризисом института семьи. Заметно снизился ее воспитательный уровень, ослабли нравственные устои, растет число детей, пострадавших от жестокости родителей.

Следствием кризиса семьи является насилие в отношении детей. По данным социологических исследований, не менее чем в 75% российских семей «практикуется» та или иная форма домашнего насилия. Унижение достоинства ребенка, принуждение его посредством угроз, оскорблений, шантажа к совершению правонарушений, деяний, представляющих опасность для его жизни и здоровья и ведущих к нарушениям развития личности. Иными словами – психическое насилие, по экспертным оценкам, имеет место примерно в каждой четвертой семье (Е.Н. Киминчижи, 2012).

Анализ правоприменительной практики убеждает, что на сегодняшний день весьма важным является вопрос конкретизации юридического термина «жестокое обращение с детьми». Это связано с тем, что в устоявшуюся отечественную теорию права и правоприменительную практику пытается проникнуть иностранное понимание данного термина. Действующее российское законодательство не дает четкого определения термина «жестокое обращение с детьми». Однако, исходя из анализа норм многочисленных законодательных актов, можно дать следующее определение: «Жестокое обращение с детьми – действия (или бездействие) родителей, воспитателей и других лиц, наносящее ущерб физическому или психическому здоровью ребенка» (А.О. Звенигородская, 2011).

Эффективности предупреждения жестокого обращения с несовершеннолетними, социальной реабилитации и социальной адаптации жертв семейного насилия должен способствовать

межведомственный подход к решению этих проблем с помощью всего гражданского общества, взаимодействие ведомств всех ветвей власти с правозащитными и иными общественными организациями, в том числе, учреждение в ряде регионов должности уполномоченного по правам ребенка.

В Российской Федерации защита детей от жестокого обращения осуществляется с помощью норм гражданского (семейного) и уголовного права. Однако семейное и уголовное право существенно различаются по своим задачам, используемым правовым средствам и областям применения. Нормы семейного права могут применяться во всех случаях жестокого обращения с детьми или пренебрежения их основными нуждами. Уголовное право, призванное наказать совершившего насилие взрослого, применяется реже, только в случаях преступных посягательств на детей. Относясь к разным областям законодательства, нормы семейного и уголовного права могут использоваться одновременно, обеспечивая более полную защиту интересов ребенка. Так, родитель, осужденный за сексуальное насилие над своим ребенком, может быть лишен родительских прав, что защитит ребенка от контактов с ним в будущем. В этом случае после возбуждения уголовного дела подозреваемый может быть ограничен в родительских правах еще до вынесения приговора, что позволит обеспечить ребенку безопасность уже на этапе предварительного следствия, даже если подозреваемый не арестован (Т.О. Уваров, 2011).

В 2012 году (в рамках написания курсовой работы) нами было проведено исследование мнения супружеских пар, проживающих в г. Перми и пгт. Октябрьском Пермского края, о насилии в семье (опрошено письменно 30 человек, соответственно 15 пар), целью которого было выявление причин домашнего насилия.

Проанализировав результаты исследования, мы отметили неоднозначное восприятие и оценку респондентами конфликтных ситуаций. Наиболее часто они относят к семейному насилию побои (21 человек, 70%). Около половины опрошенных (16 человек, 53,3%) полагают, что пьянство, наркомания и угрозы применения физического воздействия являются своего рода насильственными поползновениями. Несколько реже оценивают как насилие физические наказания детей (11 человек, 37%) и систематическую нецензурную брань (7 человек, 23,3%). Любопытно, что постоянные выяснения отношений без нецензурной брани, запрет или отказ заниматься тем или иным делом большинство не считает семейным насилием. На наш взгляд, это еще раз доказывает, что по сложившейся в России

традиции многие случаи жестокого обращения с ребенком не трактуются членами семьи как насилие, а объясняется теми или иными причинами (воспитанием, защитой интересов семьи и другими).

Главными факторами, вызывающими семейное насилие, респонденты назвали, в первую очередь, следующие: пьянство и алкоголизм, тяжелая социально-экономическая ситуация в стране, наркомания.

Около 1/3 ответивших человек (33%) смотрят на перспективы снижения уровня насилия в семье пессимистически, считая, что никто не в состоянии реально повлиять на этот процесс.

Проведя исследование, мы вынуждены были сделать не очень утешительный прогноз развития ситуации на ближайшее будущее. Проблема в том, что в настоящее время созданы общественные организации для того, чтобы выявить тех детей, которые подвергаются избиениям, или тех, о ком не заботятся родители, однако, жестокое обращение с детьми в семье выявляется с трудом. В России из-за отсутствия соответствующего закона и защитных механизмов проблема насилия носит латентный характер. Дети не в состоянии понять, что они не виноваты в том, что над ними издеваются. Думают, что сделали что-то не так и заслужили наказание. Росту насилия в семье способствует то, что общество еще не готово объективно обсуждать эту проблему. Жертвы насилия не хотят придавать огласке происшедшее с ними, а окружающие занимают позицию невмешательства.

Следует отметить, что лишение родительских прав – это очень жесткая мера, в результате которой страдают и родители, и их дети. Зачастую, следствием этого становится полная утрата детско-родительских взаимоотношений.

Семейный кодекс устанавливает, что главную роль в механизме гражданско-правовой защиты интересов детей играют органы опеки и попечительства.

Безусловно, необходимы меры для устранения правового пробела в российском правовом поле, поскольку специального закона, защищающего жертв семейного насилия, не существует.

Необходимо создать разнообразные «горячие линии» связи – будь то для детей, для родителей, для специалистов или для заинтересованных граждан; эти «горячие линии» обеспечивают прямые консультации для анонимных пользователей.

Важным «инструментом» является использование различных средств массовой информации. Широкое использование телевидения,

радио и газет предоставляет отличную возможность для проведения систематической кампании по предупреждению жестокого обращения с детьми.

Можно опубликовывать специальные статьи по проблемам, связанным с жестоким обращением с детьми, в детских и молодежных журналах или в других средствах массовой информации, ориентированных на детей. Нужны программы, направленные на повышение правовой грамотности, обучающие общению в семье, психологии поведения, уходу от конфликта. Нужны публикации не просто осуждающие факты семейного насилия, а предлагающие иные, ненасильственные пути разрешения возникающих конфликтов.

Мы считаем, что проблему удастся решить только совместными усилиями и только если будет принят соответствующий закон, который будет направлен на установление правовых и организационных основ социально-правовой защиты и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье, а также в котором будут прописаны основания и порядок предоставления такой помощи.

РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ МОЛОДЕЖИ

Анастасия Сергеевна Венкова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.и.н., доцент В.С. Керженцев

ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В современных рыночных отношениях меняется социально-трудовая сфера общества. Негативные стороны такого изменения коснулись, прежде всего, слабо защищенных слоев населения, среди которых оказалась молодежь.

По данным официальной статистики показатели молодежной безработицы не отстают от показателей безработицы среди взрослого населения. По Российской Федерации в 2012 г. молодежь в возрасте до 25 лет составила среди безработных 27% (в 2011 г. – 26,8%). В Пермском крае наибольшую численность среди всех безработных составляют группы в возрасте от 20 до 24 и от 25 до 29 лет (19,3% и 15,2% соответственно). В 2012 г. в службы занятости населения Пермского края обратились 4894 выпускника профессиональных учебных заведений и общеобразовательных школ. Из них было трудоустроено 1927 чел., в том числе по специальности – 950 чел., 3382 чел. присвоен статус безработного.

На сегодняшний момент существуют определенные трудности, которые не позволяют молодым людям свободно интегрироваться в общество.

Во-первых, в рыночных условиях усиливаются проблемы ущемления прав молодежи в сфере труда по признаку возраста, пола, социального положения и др. Так, трудности в поиске работы в большей степени испытывают молодые женщины в возрасте от 15 до 24 лет. Здесь уровень женской безработицы превышает уровень мужской. Как отмечают ученые в сфере гендерных исследований, многие женщины вынуждены прерывать обучение и отказываться от карьеры по причине беременности и материнства, что, в большинстве случаев, способствует отставанию от мужчин в профессиональной подготовке, социально-экономической мобильности.

Во-вторых, отсутствует баланс между спросом на профессии со стороны работодателей и предложением со стороны выпускников профессиональных образовательных учреждений. Более 50% выпускников после окончания учебного заведения оказываются невостребованными и вынуждены работать не по специальности. Так, наиболее многочисленными группами выпускников, обратившихся в службы занятости населения Пермского края в 2012 г., являются выпускники с начальным профессиональным образованием (2013 чел.) и средним профессиональным образованием (1239 чел.). Причем, наибольший удельный вес имеют специалисты гуманитарных наук (8% от общего числа обратившихся выпускников), специалисты в области экономики и управления (32% от общего числа обратившихся выпускников). Тогда как наиболее востребованными профессиями на рынке труда Пермского края на протяжении двух лет остаются неквалифицированные рабочие, строители-монтажники и родственные профессии, работники предприятий общественного питания, механики, водители, медицинский персонал и др.

В-третьих, молодые специалисты – это, как правило, впервые выходящие на рынок труда выпускники высших учебных заведений, нацеленные на интеллектуальный труд и предъявляющие достаточно высокие требования к его характеру, организации и уровню оплаты. Им может не доставать гибкости и адаптивности, навыков поведения на рынке труда и самопрезентации.

За 2009-2013 гг. только в 2011 г. программой дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Пермского края было предусмотрено такое мероприятие, как стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы с дальнейшим трудоустройством. По результатам мероприятия государственным учреждением Центр занятости населения Пермского края совместно с 586 работодателями было организовано трудоустройство 1696 выпускников (141,9% к плану) при участии 843 наставников, из них 650 чел. – выпускники учреждений среднего профессионального образования, 578 чел. – выпускники учреждений начального профессионального образования, 301 чел. – выпускники учреждений высшего профессионального образования. По данным мониторинга трудоустройства выпускников профессиональных образовательных учреждений всех уровней образования, после прохождения стажировки в целях приобретения опыта работы завершили стажировку 1510 чел. (89,0%). После прохождения стажировки были трудоустроены 717 выпускников (47,5% от числа

завершивших стажировку), из них 425 выпускников (59,3% от численности трудоустроенных выпускников) – в организацию, в которой проходила стажировка.

На сегодняшний день службами занятости населения реализуется программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Пермского края, предоставляются государственные услуги для различных категорий безработных (женщины, имеющие детей; инвалиды; пенсионеры; граждане, вернувшиеся из мест лишения свободы, и др.), ежегодно проводятся ярмарки вакансий, однако ни одной программы по трудоустройству молодежи не разработано.

В мае 2012 г. нами было проведено исследование, целью которого стало выявление степени участия молодых людей в мероприятиях, направленных на трудоустройство и проводимых на территории Пермского края. Методом анкетирования были опрошены студенты высших и средних профессиональных заведений, обучающиеся по очной и заочной формам.

По результатам анкетирования можно сказать следующее. Профориентацию проходили 68,6% опрошенных студентов. Из них 63,6% респондентов отметили, что данная процедура не помогла им в определении будущей профессии.

В период обучения в образовательном учреждении 35,7% респондентам предлагали работу по месту прохождения производственной практики, 57,1% – не предлагали. На работу в организацию по месту прохождения практики устроились 35,7% респондентов.

Ярмарки вакансий, проводимые службой занятости населения, посещали 78,6% респондентов, 14,3% – не посещали, 7,1% – не знали о таких мероприятиях. Полученная информация практически ни одному из участников анкетирования, посетивших ярмарку вакансий, не помогла в трудоустройстве. В связи с этим, мы можем предположить, что студенты посещают ярмарки с целью найти работу, но предлагаемые вакансии не отвечают их ожиданиям.

Среди участников анкетирования в деятельности трудовых объединений принимают участие 7,1% респондентов, студенческих отрядов – 14,4%, молодежных биржах труда – 7,1%. Ни разу не обращались в данные структуры 71,4% респондентов. Это говорит о том, что, во-первых, молодежь мало информирована о деятельности трудовых объединений, студенческих отрядов и молодежных бирж

труда, во-вторых, данная ситуация обусловлена низкой мотивацией молодых людей к участию в этих структурах.

В качестве трудностей, возникающих при поиске работы, участники анкетирования указывали такие как: наличие опыта работы, возраст, отсутствие вакантных должностей по получаемой специальности, низкая заработная плата, отсутствие возможности совмещать учебу с работой.

Таким образом, на территории Пермского края необходимо разрабатывать и внедрять различные проекты и программы, направленные на трудоустройство молодых людей без опыта работы. Данные программы можно было бы реализовывать на базе служб занятости населения, поскольку данная служба имеет высокий потенциал, опыт работы с населением. В образовательных учреждениях проводить мероприятия, направленные на построение эффективных самостоятельных взаимоотношений с участниками рынка труда, стимулирование развития творческой активности молодежи и ее ответственности за свое будущее. Например, обучать навыкам активного самостоятельного поиска работы, проводить мероприятия по повышению мотивации к труду, по формированию активной жизненной позиции, предлагать студентам уже со второго курса самим искать и договариваться с руководителями учреждений потенциального места прохождения практики.

Яна Сергеевна Емельянова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.и.н., доцент В.С. Керженцев

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Семья во все времена находилась в центре внимания общественной мысли, прогрессивных научных деятелей, начиная от древних философов и заканчивая современными учеными. Это объясняется тем, что семья представляет собой систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. Роль семьи в обществе не сравнима по своей значимости ни с какими другими социальными институтами, именно семья выступает как

первый воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни.

По мнению Е.В. Жижко и С.Д. Чигановой (2005), молодые семьи – это динамичная и легко реагирующая на различные социально-экономические изменения часть общества. Состояние данной категории населения во многом отражает происходящие в обществе преобразования, что выражается в изменении особенностей формирования молодой семьи, ее структуры, состава, типов семейного уклада. Молодые семьи аккумулируют в себе ряд достаточно сложных проблем, являющихся следствием всесторонних перемен последних десятилетий. От того, какие стартовые возможности в современной России имеют молодые семьи, какие им предоставлены альтернативные пути решения проблем, во многом зависят состояние и развитие различных сфер общества через несколько десятилетий, что доказывает необходимость особой концентрации внимания именно на состоянии данной категории населения и демонстрирует актуальность ее проблем и их возможных способов решения.

Российские исследователи заложили значительный теоретический фундамент в изучение вопросов, связанных с государственной семейной политикой, организацией социальной работы с молодой семьей, взаимодействием семьи и общества, социальных институтов и неформальных образований. В последнее время появились серьезные работы, посвященные разработке теоретических основ государственной и региональной семейной политики. Из числа публикаций, посвященных теоретическим вопросам организации социально-правовой защиты семьи, наибольший интерес представляют работы исследователей С.В. Дармодехина, В.В. Елизарова, Р.Я. Климантовой, Е.И. Холостовой, Е.М. Черняк. Непосредственно вопросами социальной поддержки молодой семьи занимаются такие исследователи, как Т.С. Зубкова, Н.Ф. Басова, М.И. Рожков, О.А. Коряковцева, Е.В. Жижко, С.Д. Чиганова и др. Работы перечисленных авторов представляют собой большую научную ценность.

Государство проводит целенаправленную семейную политику в отношении молодых семей, законодательно предоставляя им самостоятельный социальный статус и обеспечивая соблюдение прав семьи в социальной жизни общества. Государственная политика в отношении молодой семьи не сводится только к материальной поддержке и помощи в выполнении ее функций, а направлена на

создание условий для активного инновационного участия семейного союза в жизни российского общества.

Как справедливо отмечают исследователи М.И. Рожков и О.А. Коряковцева (2008), основной стратегической целью реализации семейной политики государства по отношению к молодой семье является организация соответствующих условий для создания, сохранения, развития благополучной молодой семьи в качестве субъекта социальной структуры российского общества, укрепления семейного образа жизни. Государственные структуры должны обеспечить поддержку и помощь всем организациям, которые оказывают комплексную поддержку молодой семье.

Основные направления социальной поддержки молодой семьи отражены в Концепции реализации государственной семейной политики по становлению и стабилизации молодой семьи (2000). Они включают адресную поддержку и гарантии в сфере занятости членов молодых семей, оказание социально-экономической помощи, совершенствование системы охраны репродуктивного здоровья, решение жилищных проблем молодых семей и оказание социально-психологической помощи молодым родителям.

Одним из направлений поддержки молодых семей является помощь в области занятости, которая предусматривает установление гарантий занятости на рынке труда путем стимулирования создания рабочих мест, осуществление (при необходимости) профессиональной подготовки или переподготовки молодых супругов; оказание государственной поддержки развития индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства, фермерства и другие гарантии. Н.Ф. Басова (2012) считает, что в рамках данного направления, помимо всего прочего, необходимы совершенствование системы выплаты пособий для молодых семей, имеющих несовершеннолетних детей; увеличение доли расходов на семейные пособия, включая пособия по беременности и родам и по уходу за детьми в возрасте до полутора лет; кредитование и частичное субсидирование молодых семей, осуществляющих строительство и приобретение жилья; обеспечение льготности получения жилья для многодетных семей и семей с детьми-инвалидами.

Важным направлением комплексной поддержки является развитие системы охраны репродуктивного здоровья, санитарного просвещения по вопросам безопасного материнства и профилактики заболеваний, передающихся половым путем. Необходимы оказание помощи молодой семье в воспитании детей путем издания и

распространения литературы по воспитанию детей и проблемам семейных отношений, разработка региональных программ комплексной поддержки молодой семьи, особенно молодых семей из сельской местности, студенческой среды. Что касается комплексных программ по поддержке молодой семьи, то следует сказать, что на данный момент ни на федеральном уровне, ни в субъектах Федерации не было принято практически ни одной целевой программы, направленной на комплексное решение проблем молодых семей. Отдельные мероприятия либо система мероприятий для решения узкого спектра проблем включены в другие федеральные целевые программы. Из них следует упомянуть, прежде всего, Федеральную целевую программу «Молодежь России (2011-2015 годы)». Кроме того, молодая семья является целевой группой для подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы.

В Перми и Пермском крае действует программа «Молодая семья», которая помогла уже более 5000 семей получить в собственность доступное жилье. Молодой семье оказывается финансовая помощь из краевого бюджета – социальная выплата (30-35% расчетной стоимости жилья) для приобретения жилья (оплаты договора купли-продажи), погашения ипотеки или внесения первоначального взноса по ней, а также для уплаты последнего платежа по паевому взносу в жилищном кооперативе. Чтобы оказывать поддержку молодым семьям, проект реализуется с 2005 года. Реализация этой семейной программы основывается на краевой подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», гарантирующей поддержку семей до 2015 года.

Другим направлением поддержки молодых семей является обеспечение их доступным жильем, т.к. жилищные условия и доходы молодых семей относятся к важнейшим причинам, определяющим мотивацию молодой семьи в вопросах рождения детей. Поэтому эта проблема является одной из самых актуальных на сегодняшний день.

По данным на конец 2010 г., число молодых семей, состоявших на официальном учете по улучшению жилищных условий, в целом по Российской Федерации составляло 172305. Из указанного числа 27785 молодых семей участвовали в 2010 г. в региональных и муниципальных программах обеспечения их жильем.

Можно сделать вывод, что наибольшее внимание в комплексной поддержке молодой семьи уделяется проблеме обеспечения жильем, что неудивительно. Любая семья нуждается, в первую очередь, в

надежной крыше над головой. Данная проблема решается посредством реализации федеральных и региональных целевых программ. Программно-целевой подход в организации и осуществлении социальной поддержки молодых семей позволяет государству оптимизировать свои задачи в этом направлении, наиболее рационально использовать имеющиеся ресурсы таким образом, чтобы по возможности учесть все важнейшие потребности молодых семей, проблемы, связанные с их удовлетворением, и решать эти проблемы комплексно.

Важно обеспечить эффективный государственный контроль за соблюдением законодательства в части защиты прав и интересов молодой семьи, работающих членов семьи независимо от формы собственности организации, где они заняты, в том числе и в случае прекращения трудового договора (контракта) и безработицы; расширять сеть учреждений социального обслуживания молодых семей в целях оказания им услуг по уходу за детьми, консультативной поддержки в кризисных ситуациях и других видов социальной помощи.

Полина Юрьевна Епишина

Пермский педагогический колледж №1

Научный руководитель:

преподаватель Г.А. Телегина

ПРОБЛЕМА ПОДРОСТКОВОЙ БЕРЕМЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

Проблема ранней подростковой беременности в современный период приобретает все большую актуальность. Эту проблему наглядно иллюстрирует тот факт, что частота беременности у подростков за последние 20 лет возросла во многих странах, и имеет выраженную тенденцию к дальнейшему увеличению. Ежегодно в мире проходят роды у 15 млн. подростков, что составляет 2,0-4,5% от общего количества родов. Как показывает статистика, к 15 годам около 40% девочек-подростков имеют опыт сексуальных отношений. Это раннее сексуальное взросление, сочетающееся с недостатком опыта по предохранению от беременности, является основной причиной абортов в этой возрастной группе. Аборт и беременность в этом возрасте оказываются включенными в целую совокупность очень острых психологических и социальных проблем.

Социальные процессы, способствующие повышению открытости общества, стали предпосылками к снижению возрастной границы начала половой жизни. Сегодня не редкость, когда молодые люди имеют интимные контакты в возрасте 13-15 лет. В большинстве случаев половые контакты, совершаемые подростками, носят спонтанный характер, сопровождаются частой сменой половых партнеров. Это способствует росту венерических и воспалительных заболеваний, наступлению нежелательной беременности. Существуют определенные возрастные рамки, когда роды могут стать опасными для неокрепшего организма.

Явление ранней подростковой беременности, на наш взгляд, необходимо рассматривать в контексте факторов определяющих состояние социального неблагополучия. Социальное неблагополучие представляет собой совокупность условий, нарушающих процесс конструктивного социального функционирования индивида или общности. В каждом конкретном случае существует уникальный набор таких условий, однако вследствие тиражирования тенденций конкретного типа неблагополучия становится возможным определение факторов социального неблагополучия на основе типичности ситуаций.

Социальное неблагополучие вследствие ранней подростковой беременности конструируется на основе факторов, которые можно разделить на три группы: биомедицинские, психологические и социальные.

Медицинские факторы, обуславливающие проявление социального неблагополучия у юных матерей, связаны с тем, что вынашивание беременности в юном возрасте является серьезным испытанием, т.к. беременность и роды протекают в условиях функциональной незрелости организма, неадекватности адаптационных механизмов, что создает высокий риск осложнений как для матери, так и для плода; некоторые возрастные особенности организма девушки-подростка накладывают отпечаток на течение беременности и родового акта. По данным ряда отечественных и зарубежных авторов, роды в подростковом возрасте отличаются более частым развитием различных осложнений: аномалий родовой деятельности (6,5-37,2%), несвоевременного излития околоплодных вод (14,7-45,3%), кровотечений в родах и раннем послеродовом периоде, травматизма мягких родовых путей (4,0-25,5%), оперативного вмешательства (2,1-17%), гнойно-инфекционных послеродовых заболеваний (20,0-71,7%).

Беременность в подростковом возрасте увеличивает риск мертворождений, недоношенности, низкой массы тела при рождении и осложнений во время беременности. У юных матерей чаще, чем у более взрослых женщин, встречаются дети с хронически протекающей патологией врожденного генеза, в том числе в результате тяжелой асфиксии и родовой травмы. Показатель общей заболеваемости детей первого года жизни, родившихся у матерей в возрасте до 18 лет, значительно выше, чем у детей взрослых матерей 20-25 лет.

Психологические последствия ранней подростковой беременности становятся существенным барьером для благополучного протекания последующих лет жизни молодой матери. Зачастую факт беременности подростками осознается с опозданием, т.к. подростки в большинстве своем еще не знают признаков беременности. Естественная первая реакция – шок, стыд, чувство вины, растерянность, нежелание принять случившееся, страх, потрясение, паника. В столь раннем возрасте девочкам сложно справиться с нахлынувшими проблемами. Одних это повергает в депрессию, других побуждает ждать «чуда», при котором все само собой решится, третьих может толкнуть на самоубийство – что случается у юных мам в 7 раз чаще, чем у других подростков.

Часто наступившие в раннем возрасте беременности протекают в осложненной психозмоциональной обстановке. Не встретив поддержки от родителей, разорвав связь с половым партнером, осуждаемые в школе или в училище, девушки переживают тяжелый психологический кризис. Отношения, складывающиеся между несовершеннолетней беременной и ее родителями, а также между ней и отцом ребенка, чрезвычайно важны, т.к. от них зависит прогноз психологического благополучия женщин в течение беременности. Одной из ведущих причин неустойчивости молодых семей является вынужденный брак, «стимулированный» добрачным зачатием.

Основу социальных факторов неблагополучия несовершеннолетних матерей составляют проблемы, связанные с нарушением периодизации социального становления.

Из-за ранней беременности девочки вынуждены бросать школы, сокращая возможности получения дальнейшего профессионального образования, самореализации и карьеры, часто остаются вообще без образования, которое позволило бы им найти себе хорошую работу.

Нехватка образования препятствует продвижению в жизни и очень часто подталкивает молодую мать к преступлениям. Бедность становится образом жизни, и в большинстве случаев такие матери

являются жертвами насилия в семье, они употребляют наркотики, а повторная беременность возникает прежде, чем они достигают 20 лет. В большинстве случаев к своему ребенку мать-подросток относится пренебрежительно и очень часто отказывается от него, поручая его своим родителям, родственникам или просто оставляя детей без внимания, что, в свою очередь, становится предпосылками к социальному сиротству.

Сложное положение юной мамы усугубляется правовой незащищенностью, несовершенством действующего законодательства в части, касающейся прав несовершеннолетней женщины, ставшей матерью. Часто именно это обстоятельство является решающим в определении судьбы родившегося ребенка. Отсутствие у нее самостоятельных средств к существованию, своего дома, условий для нормального воспитания ребенка, отсутствие поддержки со стороны родственников может толкнуть юную маму к отказу от ребенка.

Карина Александровна Комяк

Средняя общеобразовательная школа №2

г. Соликамска

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент Н.В. Кулагина

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В ВОЗРАСТЕ 15-16 ЛЕТ К АБОРТАМ

Прерывание беременности было и остается серьезной мировой проблемой, а частота абортов в России достаточно высокая. Если сравнивать нашу страну со странами, имеющими сходный уровень рождаемости, число абортов на 100 родов в России выше в несколько раз.

Особенно актуальной остается проблема искусственного прерывания беременности у несовершеннолетних.

Раннее начало сексуальных отношений в сочетании с низким уровнем знаний в этой области и плохой осведомленностью о контрацепции привели к такому явлению, как юное материнство.

В подавляющем большинстве ранняя беременность является незапланированной. Основная причина данной проблемы – недостаточное половое воспитание или отсутствие такового.

В настоящее время, несмотря на заметные успехи контрацептивной революции и значительное сокращение числа

абортов, о котором свидетельствует официальная статистика, искусственное прерывание беременности продолжает оставаться основным методом регулирования рождаемости в России (Е.А. Богданова, 2011).

Несмотря на серьезную проблему – наличие динамики уменьшения количества населения в России – в нашей стране аборт входит в перечень услуг, оказываемых в рамках обязательного медицинского страхования, что предполагает государственное финансирование каждого аборта. И Россия, согласно данным Отдела народонаселения ООН, входит в группу стран (в 55 из 194 стран мира, т.е. всего 28%), в которых производство аборта по желанию женщины законодательно разрешено (В. Сакевич, 2012).

В свете сказанного выше, безусловно, актуальна любая работа, направленная на профилактику проблем, связанных с репродуктивным поведением и репродуктивным здоровьем несовершеннолетних.

Для качественной организации такой работы необходимо изучить отношение самих юных женщин к абортам, как способу избавления от нежелательной беременности.

Автор статьи посчитал необходимым внести свой небольшой вклад в решение указанной проблемы – снижение количества абортов среди юных женщин. Вклад этот выразился в проведении социологического опроса среди 15-16-летних девушек и юношей по вопросу изучения их отношения к абортам, сравнение мнения девушек и юношей по данному вопросу.

Перед исследованием были выдвинуты гипотезы о том, что подавляющее большинство девушек и юношей выступают против абортов, а девушки достоверно чаще, чем юноши допускают возможность прерывания беременности с помощью аборта.

Всего в исследовании приняли участие 48 человек, из них 28 девушек и 20 юношей. В анкетировании приняли участие учащиеся школы, в которой учится автор статьи, а также посетители интернет-ресурса www.vkontakte.ru, где на странице автора работы была размещена данная анкета. Необходимо отметить, что девушки были более активны и заинтересованы в участии в исследовании, нежели юноши. Исследование проводилось в январе 2013 года.

Достоверность результатов обеспечивалась анонимностью и мотивированным участием респондентов. Перед исследованием с ними проводилась беседа по объяснению целей исследования, процедуры исследования.

Для исследования была разработана анкета из 6 вопросов, которые предполагали несколько вариантов ответов. Экспертиза корректности вопросов анкеты и соблюдения правил ее составления проводилась несколькими специалистами: кандидатом психологических наук, медицинским работником школы, детским врачом.

Результаты исследования оказались следующими:

На вопрос «Должна ли женщина иметь право на аборт?» подавляющее большинство девушек (65%) ответили положительно, в то время как юноши против этого (60%).

Результаты ответа на вопрос «Согласны ли Вы с мнением, что аборт следует запретить?» показали, что никто из девушек категорично не хотел бы, чтобы аборт запретили (0%), хотя более 60% из них признают, что по медицинским показаниям запретить аборт можно. Скорее согласны с тем, чтобы запрет на аборт был, только около 20% девушек. Мнение юношей более категорично в этом вопросе: 60% из них согласны с тем, что по другим причинам, кроме причины «медицинские показания», аборт нужно запретить.

При выборе из нескольких вариантов ответа на вопрос о том, «Какие из следующих аргументов против абортов кажутся Вам наиболее существенными?», девушки на первое место поставили угрозу невозможности иметь детей в последующем (90%), на второе место – страх перед расстройством здоровья (36%), на третье – возможную аномалию будущего плода (34%), на четвертое – ухудшение или распад отношений между несостоявшимися родителями (15%).

Юноши также более всего боятся возможного последующего бесплодия женщины и даже намного больше, чем девушки (65%). На втором месте убеждение, что аборт – это узаконенное детоубийство (50%), третье место получило мнение, что аборт – это грех (30%). Четвертым по степени важности аргументом против абортов для юношей – это душевные и психические страдания женщины (25%) и только на пятом – возможная аномалия будущего плода (12%).

Таким образом, первая гипотеза о том, что подавляющее большинство девушек и юношей выступают против абортов, не подтвердилась. Это утверждение верно только для юношей. Вторая гипотеза о том, что девушки достоверно чаще, чем юноши допускают возможность прерывания беременности (аборт), нашла свое подтверждение.

Безусловно, государство и его институты (школа, центры медицинской профилактики и др.) осуществляют профилактическую информационно-просветительскую работу в данном направлении. Однако, на взгляд автора статьи, работа эта могла бы быть более активной. В настоящее время работа в основном сводится к организации одноразового посещения девушками старших классов центров планирования семьи, где с ними проводится информационная беседа. Иногда в некоторых школах медицинские работники или классные руководители проводят одну-две беседы по данной проблеме. И, в общем-то, все. К сожалению, из цикла школьной программы давно исключен курс «Этика и психология семейной жизни». Также, к сожалению, совсем не используются возможности СМИ, в частности, телевидения. Совсем нет передач, социальных, информационно-просветительских, «антирекламных» роликов по этому вопросу (хотя это, на взгляд автора, было бы очень эффективно).

Также факт, что во многих семьях эти темы считаются запретными. А зря, т.к. решение проблемы нежелательной беременности в большинстве своем зависит от обстановки дома и от воспитания родителей. Альтернативой аборту может быть только контрацепция, о которой чем раньше будут говорить с несовершеннолетними, причем как с девушками, так и юношами, тем положительнее для них будет результат от этого разговора.

Таким образом, для решения этой проблемы, снижения ее динамики государству необходимо продумать ряд более эффективных мер по ее решению. Необходимо как можно раньше начинать формировать у подростков ответственное отношение к раннему началу половой жизни, вопросам предохранения от инфекций, передаваемых половым путем, и нежелательной беременности, тогда ситуация с абортами в нашей стране, показанная в начале статьи, возможно, скоро изменится.

Алена Алексеевна Степанова
Пермский педагогический колледж №1
Научный руководитель:
преподаватель Г.А. Телегина

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В настоящее время проблема преступности несовершеннолетних является одной из самых важных проблем не только в Пермском крае, но и по всей России. Поэтому одной из самых важных и социально значимых задач является поиск путей снижения роста преступлений среди подростков и повышение эффективности их профилактики.

Лица несовершеннолетнего возраста являются одной из наиболее криминально пораженных категорий населения России. В последние годы в России имеет место рост числа несовершеннолетних, совершавших преступления, а также увеличение их доли среди выявленных преступников.

Статистика утверждает: преступность среди несовершеннолетних падает, но пропорционально растет жестокость их преступлений. В России каждый год насчитывают более 300 тысяч преступлений несовершеннолетних.

Количество расследованных преступлений с 2007 года по 2011 год, совершенных несовершеннолетними и при их участии сократилось по Центральному Федеральному Округу (далее – ЦФО) с 22663 до 11136, то есть на 50,9% (показатель по России – на 48,3%). В структуре преступности несовершеннолетних отмечается уменьшение доли тяжких и особо тяжких преступлений. Так, с 2009 года по сентябрь 2012 года удельный вес особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних уменьшился с 3,3% до 2,7%, по ЦФО – с 4% до 2,5%, а удельный вес тяжких преступлений по России с 28% до 20,5%, по ЦФО – с 28,9% до 22,9% (по данным Министерства внутренних дел РФ).

Опираясь на состояние преступности несовершеннолетних по России, в качестве примера хотелось бы рассмотреть статистику преступности несовершеннолетних в Пермском крае.

По итогам работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края в 2012 году на 9,4% снизилось

количество дел, рассмотренных в отношении несовершеннолетних (с 11005 в 2011 г. до 10010 в 2012 г.), количество административных протоколов в отношении несовершеннолетних уменьшилось (с 5886 в 2011 г. до 4575 в 2012 г.).

В 2012 году сохранилась тенденция снижения преступности среди несовершеннолетних (с 2184 – в 2011 г., до 1937 – в 2012 г.), снижение составило 11,3%, при этом темпы снижения преступности выросли. Количество лиц, совершивших преступления в 2012 году, снизилось на 12,1% (АППГ – 4,6%, с 2100 человек до 1846 человек). При общем снижении в ряде территорий допущен рост подростковой преступности. Так, в Кочевском районе рост по данному показателю составил 266,6% (с 3 человек в 2011 г. до 11 человек в 2012 г.). В Юрлинском (с 4 человек в 2011 г. до 7 человек в 2012 г.), Чусовском (с 42 человек в 2011 г. до 73 в 2012 г.), Частинском (с 13 человек в 2011 г. до 22 в 2012 г.) муниципальных районах рост составил свыше 60% (по данным Министерства социального развития Пермского края).

Главным нормативным актом, регулирующим деятельность по профилактике преступности несовершеннолетних является Федеральный Закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В соответствии с этим законом в стране складывается вся система профилактики преступлений несовершеннолетних. Взаимодействие субъектов профилактики осуществляется на основе межведомственного подхода.

По мнению большинства исследователей, межведомственное взаимодействие представляет собой разновидность социального взаимодействия, где сторонами выступают социально ориентированные субъекты, достигающие своих целей посредством определенных профессионально специализированных мер и действий. Среди таких субъектов в организации работы с несовершеннолетними правонарушителями выделяют: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел; общественные организации.

Каждый из субъектов профилактики представляет собой организацию, реализующую отдельные функции определенного социального института. Социальный институт – это учреждение, призванное удовлетворять фундаментальные потребности общества. С

несовершеннолетними правонарушителями ведется работа со стороны ряда социальных институтов, к которым относятся институт образования, правоохранительные органы, социальные реабилитационные центры, учреждения социально-культурной сферы, пенитенциарная система. Отдельного упоминания заслуживают средства массовой информации, оказывающие зачастую доминантное социальное влияние на первичную социализацию девиантных подростков. Профилактика подростковой преступности невозможна без институционального влияния на семью, которая также является основным институтом первичной социализации.

Любой социальный институт обладает ресурсами. К понятию «социальные ресурсы» близки понятия «потенциал» и «капитал», отражающие не столько актуальный, сколько перспективный, вероятностный аспект использования социальных ресурсов, аккумулирующихся в социальном опыте и компетенциях субъекта социальных изменений. В системном подходе и анализе ресурсы социальных систем делятся на материальные, людские, энергетические, информационные.

Исследователи выделяют следующие социальные институциональные ресурсы, оказывающие воздействие на процесс профилактики подростковой преступности:

1. Ресурсы института образования: желание обучающихся получать знания и социализироваться; оборудование для изучения курса; преподаватели, обладающие соответствующим уровнем знаний; учебная литература и источники информации и т.д.
2. Ресурсы семьи: любовь и чувство долга между родителями и детьми; материальная обеспеченность домохозяйства; разумное использование власти членами семьи для преодоления внутрисемейных конфликтов и т.д.
3. Ресурсы института права: правовая дифференциация и институция поведенческих актов как проступков и правонарушений; нормативное регламентирование правил и практик деятельности социальных институтов по профилактике подростковой преступности; возможности организации принудительного комплексного полиинституционального коррекционного воздействия на поведение подростков и их семей; предупреждение угрозы стигматизации делинквентных подростков и их родителей; применение мер юридической ответственности к несовершеннолетним правонарушителям и их родителям (Г. Чмырева, 2010).

На основе сравнительного анализа программ профилактики в муниципальных районах можно выделить дополнительные институциональные ресурсы, не используемые в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних функционирующих в РФ: активное включение семьи в процесс профилактики, как социального института; использование возможностей реабилитационных учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних; привлечение организаций, осуществляющих восстановительные технологии с несовершеннолетними.

РАЗДЕЛ 5. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Марина Михайловна Ванькова

Пермский государственный
национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

к.псих.н., доцент М.И.Баженова

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

В современных условиях молодежь считается наиболее мобильной социальной группой, именно ей приписывают роль активного участника в решении задач государства и общества. Однако исследователи выделяют ряд проблем, характеризующих состояние молодого поколения. Нестабильность экономики, агрессивность в отношениях социальных групп, правовая незащищенность, коммерциализация досуга, утрата интереса к получению профессиональных знаний и умений, невостребованность многих специальностей – все это вызывает сомнения у молодых людей в благополучии завтрашнего дня (М.В. Подхомутникова, 2012). Доля молодого населения (чаще всего определяемого в возрасте от 14 до 30 лет) составляет примерно пятую часть всего населения страны, поэтому ухудшение ценностных ориентаций и поведения молодежи могут повлиять на изменение нравственного развития российского общества.

В последнее время одной из самых заметных российских тенденций стало развитие волонтерства (добровольчества). Интерес к данной теме обуславливается стратегией государственной молодежной политики, направленной на раскрытие потенциала молодежи, активное включение молодых людей в социальную практику. Волонтерство в общем смысле определяется как добровольное участие людей в мероприятиях, направленных на решение социально-значимых проблем, не связанных с извлечением прибыли. По данным волонтерского объединения «Парус надежды», около 4 миллионов жителей России активно включены в добровольческую деятельность. При этом большая роль в этой сфере отводится студенческой молодежи. Е.Л. Омельченко (2003) отмечает, что студенты – это

наиболее активная в гражданском и политическом плане аудитория. Хотя студентами является всего треть молодого населения России, она определяется как потенциальный ресурс, двигатель в решении проблем общества. То есть, участвуя в волонтерской деятельности, молодые люди сами способны разрешить те проблемы и те риски, с которыми сталкивается общество.

Студенчество – это период наиболее активного развития нравственных и этических качеств. У молодых людей появляется потребность проявлять себя как личность, заниматься деятельностью, влияющей на мысли и чувства других людей. Участвуя в волонтерских мероприятиях, студенты получают возможность раскрыть в себе те свойства личности, которые помогают человеку принимать решения и регулировать свое поведение, то есть активизировать свой личностный потенциал.

Д.А. Леонтьев (2001) отмечает, что личностный потенциал базируется не столько на чертах личности, сколько на ее специфической организации, способности овладеть собственным поведением. При этом акцент делается на том, что человек ориентируется на свои психологические потребности, рассуждая о смысле, воображая будущее, формулируя цели и стратегии их достижения, тем самым осуществляя саморегуляцию (С. Мадди, 1971). Духовный потенциал является центральным звеном личностного потенциала и определяет уровень развития всех других его компонентов (творческих, когнитивных, коммуникативных и т.д.). Таким образом, при самореализации молодой человек делает выбор: приспособливаться к жизни, либо самому изменять настоящее, развивая собственные ценности и навыки. На этой идее и строится добровольчество (волонтерство).

Участие студентов в деятельности волонтерского объединения может стать своеобразной площадкой для проявления профессиональных и личностных качеств, способствующих раскрытию потенциала. В ПГНИУ одной из таких площадок является Университетский волонтерский центр. Созданный для объединения усилий молодых людей в популяризации идей волонтерского труда, центр оказывает помощь в реализации добровольческих инициатив студентов и сотрудников университета. Волонтеры участвуют в деятельности по различным направлениям: традиционный социальный патронаж (например, проведение игротек в детских домах Пермского края); организация просветительской работы в школах по социальной тематике («Школа юных волонтеров»); проведение различного

формата мероприятий, направленных на решение острых социально значимых проблем (организация профильной смены лагеря для подростков «Путь героя» совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю).

Рассматривая сферы социальной активности студентов ПГНИУ, можно выделить ряд позитивных моментов, способствующих активизации личностного потенциала молодых людей. Так, параллельно с профессиональным обучением, участвуя в волонтерской работе, студент закрепляет основные компетенции, необходимые будущему специалисту: ответственность и активную гражданскую позицию, знания и опыт, коммуникабельность и лидерские качества, организаторские способности и навыки работы в команде. Студентам гуманитарных специальностей (педагогам, психологам, социальным работникам) предоставляется возможность испытать себя в своей профессиональной среде, наладить связи с руководителями учреждений и организаций – будущих работодателей. Организуя различные мероприятия социальной направленности, молодые люди получают то, что сегодня больше всего ценится на бирже труда – трудовой опыт. Выстраивая отношения с руководителем группы, взаимодействуя с коллективом, адаптируясь к специфическим условиям труда (детский дом или геронтологический центр), студенты вступают в социально-трудовые отношения, в которых у каждого своя роль и соответствующая ответственность за ее выполнение. Часто волонтеры оказываются перед необходимостью оперативного управления: увеличилось количество детей на мероприятии или вместо детей нужно провести занятие с пожилыми людьми или спонсоры отказались предоставлять сувенирные материалы и т.д. – такие проблемы нередко ставят под угрозу проведение всего мероприятия. Учитывая особый социальный статус студентов (финансовая зависимость, занятость в учебном процессе), именно такие ситуации способствуют активизации творческих и коммуникативных способностей молодых людей (публичное выступление, умение убеждать и т.д.). И самое главное, активно участвуя в волонтерской работе, в особенности напрямую связанной с реальной помощью людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, представители молодого поколения меняют свое отношение к проблеме. У них исчезает чувство брезгливости и страха перед этими людьми появляется сочувствие, желание заботиться о других, содействовать в решении конкретной проблемы. В процессе взаимодействия с разными людьми, студенты начинают понимать

важность решаемой проблемы и необходимость серьезного отношения к делу.

Современная политическая и социально-экономическая ситуация в России и в мире заставляет население активизировать свои возможности. При этом особые надежды общество возлагает на студенческую молодежь, как наиболее социально-активную группу. Исследователи говорят, что именно их личностный потенциал, творческое воображение, идеалы, энергия являются основным ресурсом социальных изменений. Стоит отметить, что внимание к проблемам молодых, признание обществом их занятий и увлечений, а также государственная поддержка в реализации добровольческих инициатив, возможно, стала бы лучшим катализатором в приближении желаемого будущего.

**Елизавета Юрьевна Васенькова,
Николай Алексеевич Баранов**
Пермский педагогический колледж №1
*Научный руководитель:
преподаватель Г.А. Телегина*

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ АРТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗИТИВНЫХ СТЕРЕОТИПОВ ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ

Современные молодые люди избирательны к информации о социальных проблемах. Среди представителей данной социальной группы существует потребность в привлечении внимания к социальным проблемам посредством новых, «не стандартных» способов, одним из которых является использование театральных методик. Основу технологии социального театра составляет обучение по принципу «равный-равному» среди молодежи (peereducation), т.е. обучение, при котором сами молодые люди передают знания, формируют установки и способствуют привитию ответственного отношения к своему здоровью среди равных себе по возрасту, социальному статусу, имеющих сходные интересы или подверженных сходным рискам. Технология социального театра аккумулирует в себе образовательные, творческие и организационные методы работы. Спектакль служит привлекательным и понятным инструментом для выражения идеи. В основе каждого спектакля лежит четко

детерминированная идея, направленная на изменение поведения молодых людей.

Реализацию технологии социального театра можно разделить на 5 основных этапов. На первом этапе формируется основное послание спектакля. Разработка послания включает в себя следующие шаги: определение проблемы, основываясь на анализе ситуации в регионе; определение общей концепции и темы спектакля; конкретизация и описание проблемы; конкретизация и описание задач, позволяющих решить данную проблему; демонстрация возможных стратегий поведения; описание конкретного «правильного» примера поведения; призыв к действию. Следующим этапом является театрализация концепции спектакля: выбор ситуаций, иллюстрирующих проблему; выбор ролей; изучение возможных стереотипов поведения. На данном этапе активно используются тренинговые формы работы с психологом и специалистами по актерскому мастерству. Третий этап связан с непосредственной подготовкой мероприятия, где будут представлены миниатюры в рамках постановки. Этап включает: репетиции миниатюр, выбор узловых точек фасилитации; приглашение экспертов; формирование аудитории. Четвертый этап – это презентация миниатюр для приглашенной аудитории в виде спектакля. В качестве участников и зрителей выступают молодые люди в возрасте от 15 до 30 лет.

Заключительный этап мероприятия посвящен фасилитации. Фасилитация представляет собой управляемую дискуссию, где осуществляется работа послания с сознанием и подсознанием зрителя, обеспечивается связь спектакля со зрительным залом; возможен диалог между актерами в ролях и зрителями; основу этого процесса составляет обсуждение, дискуссия, которую проводят после окончания представления. В общем виде фасилитация представляет собой организованный фасилитатором процесс взаимодействия актеров и зрителей для ответов на любые вопросы, выявления и развенчивание мифов, передачи знаний, передачи послания, формирования мотивации зрителя на изменение отношения к проблеме и изменение поведения на более безопасное. Важная роль на данном этапе отводится не только фасилитатору, но и приглашенным экспертам, которыми являются специалисты по рассматриваемым вопросам. Однако в ходе мероприятия каждый участник может выступить в роли эксперта.

Отдельное внимание стоит уделить психологическому сопровождению реализации технологии социального театра, т.к.

мероприятие, где презентуется и обсуждается спектакль, организовано по принципу групповой психотерапевтической работы. Поэтому необходимо обозначение четких границ фасилитации с целью фокусирования процесса на конструктивном решении обсуждаемой проблемы. В данном случае предъявляются особые требования по владению навыками ведения дискуссии к фасилитатору-ведущему, а также необходимо привлечение экспертов для ориентирования обсуждения в русло конструктивных решений. Также технология предполагает работу психолога с актерами с целью профилактики эмоционального выгорания и оказания помощи в анализе примеряемых ролей.

Таким образом, социальный театр выполняет широкий спектр функций по отношению к его участникам и зрителям. Среди них: информационно-образовательная; познавательная; развивающая; эмоциональная; развлекательная; воспитательная; нравственно-эстетическая; идеологическая; поведенческая; терапевтическая; социально-коммуникативная.

Использование социальных арт-технологий позволяет создать площадку для развития творческого потенциала молодых людей; предоставить возможность конструктивного проведения досуга и свободного времени молодых людей; содействовать в получении молодежи актуальной информации о проблемах современного общества; в процессе подготовки мероприятий молодые люди имеют возможность самостоятельно инициировать обсуждение социальных проблем, которые ложатся в основу будущих постановок; в процессе репетиций молодые люди примеряют роли носителей проблемы и других участников рассматриваемых жизненных ситуаций, благодаря чему более глубоко ее осознают и переживают, а также понимают значение и последствия того или иного поведения, отраженного в ситуации; презентация спектаклей, миниатюр, последующая фасилитация и обсуждение составляют единое сложное мероприятие, которое требует от участников (студентов) выработки навыков организационной деятельности и коллективного сотрудничества.

На наш взгляд, социальные арт-технологии являются инструментом формирования и развития нравственно-этического, правового и эстетического сознания молодых людей, а также способствуют созданию условий для формирования позитивного стереотипа поведения молодежи.

**Виктория Михайловна Конькова,
Любовь Николаевна Шилоносова,
Татьяна Алексеевна Мальцева**
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
*Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Т.Д. Попкова*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПГНИУ

Ни для кого не секрет, что темп нашей жизни заметно ускоряется с каждым днем. Психологи установили, что скорость темпа жизни увеличивается с каждым годом на 1 процент. Высокоскоростной темп жизни невольно сказывается на жизни каждого члена общества, и, особенно остро на жизни современной студенческой молодежи.

По словам Р. Вайзмана (2011), «люди испытывают больший стресс и чаще спешат, меньше проводят времени с друзьями и знакомыми. У них нет времени на занятия физкультурой и спортом, они хуже питаются, однако пьют больше и курят чаще. Именно эти факторы создают риск для здоровья», – считает эксперт.

Такие риски характерны не только для здоровья, но и для всего комплекса понятий, входящих в состав качества жизни.

Ежедневная суета оказывает огромное влияние на наше самочувствие, коммуникативные навыки, ценностные ориентации и установки, удовлетворенность собой и своей деятельностью, состояние общего благополучия и т.д. Мы понимаем, что нам следует принять меры для ограничения влияния суеты на свою жизнь.

Мы решили провести исследование, направленное на привлечение внимания студентов к проблеме оценки качества собственной жизни для того, чтобы каждый из них задумался о своем благополучии, о собственной жизни, о том, что для него является ценностью, а также показать, что качество жизни зависит в большей степени от самого человека.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе было проведено пилотное исследование при помощи анонимного Internet-опроса в социальной сети «ВКонтакте». В течение двух недель проводилось голосование, в котором приняло участие 49 человек.

По итогам голосования, выяснилось, что 22,4% респондентов никогда не задумывались о качестве своей жизни; треть студентов (30,6%) – довольны качеством жизни, большинство отвечающих (46,9%) не довольны качеством жизни.

На втором этапе было проведено повторное целенаправленное полное исследование, охватившее при этом большее количество студентов с целью получения объективных результатов и подтверждения (или опровержения) данных, полученных через интернет-ресурсы.

Исследование проводилось в форме анкетирования, отражающее отношение студентов к качеству жизни, как в целом, так и к каждой сфере в отдельности.

В анкетировании приняли участие 56 студентов юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета специальности и направления «Социальная работа» (1-5 курсы).

Знают или скорее всего знают, что такое «качество жизни» 93,9% студентов. Из них: на 1 курсе – 90,9%, на 2 курсе – 100%, на 3 курсе – 90,9%, на 4 курсе – 90,5%, на 5 курсе – 100%.

Не знают, что такое «качество жизни» 6,1% респондентов. Из них: на 1 и 3 курсе – 9,1%, на 4 курсе – 9,5%.

Полностью довольны своим качеством жизни 11,3% студентов. Из них: на 1 курсе – 13,6%, на 2 курсе – 5,3%, на 3 курсе – 4,5%, на 4 курсе – 28,6%. Скорее довольны своим качеством жизни 61,8% респондентов. Среди них: на 1 курсе – 77,3%, на 2 курсе – 42,1%, на 3 курсе – 68,2%, на 4 курсе – 47,6%, на 5 курсе – 76,9%.

В целом, большинство студентов довольны или скорее довольны своим качеством жизни (73,1%).

20,6% студентов скорее недовольны своим качеством жизни. Причем: на 1 курсе – 4,5%, на 2 курсе – 42,1%, на 3 курсе – 18,2%, на 4 курсе – 19%, на 5 курсе – 23,1%.

Не довольны своим качеством жизни 6,2% респондентов. Из них: на 1 курсе – 4,5%, на 2 курсе – 10,5%, на 3 курсе – 9,1%, на 4 курсе – 4,8%. В целом 26,8% студентов не довольны или скорее недовольны своим качеством жизни.

По мнению студентов, качество жизни в первую очередь зависит «от меня самого» (20,6%). На втором месте студенты выделяют влияние финансового благосостояния на качество жизни (20,1%). В-третьих, качество жизни зависит от состояния здоровья

(17,7%). Далее идут: духовное развитие (15,9%), социальное окружение (11,7%), окружающая среда (8,1%), настроение (6%).

В итоге, почти все студенты специальности и направления «Социальная работа» знают, что такое «качество жизни». Более того, большинство из них довольны качеством своей жизни.

По мнению студентов, качество жизни зависит в большей степени от себя самого. Далее факторы, влияющие на качество жизни, идут в следующем порядке:

- финансовое благосостояние;
- состояние здоровья;
- духовное развитие;
- социальное окружение;
- окружающая среда;
- настроение;
- все вышеперечисленные факторы.

Таким образом, данное исследование подтверждает актуальность и необходимость исследования феномена качества жизни среди студенческой молодежи. В перспективе, на основе данного исследования, можно будет разработать систему мастер-классов для активизации собственного потенциала студентов в вопросе повышения качества своей жизни.

Арина Андреевна Сюкья

Пермский государственный

национальный исследовательский университет

Научный руководитель:

ст. преподаватель М.И. Григорьева

РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ПГНИУ)

В современной России молодежь, которая идет получать высшее профессиональное образование, часто недооценивается; о ней отзываются как о пассивной, безынициативной, безразличной к другим. Однако это мнение ошибочно. Именно в образовательных учреждениях человек становится личностью, привнося в свою жизнь не только знания по каким-либо дисциплинам, но и неоценимые навыки коммуникации, ведения переговоров, организации своего времени и деятельности, работы в команде и многое, многое другое.

Молодежь очень чутко реагирует на информацию о возможности реализовать себя, самоактуализироваться. На уровне вуза в этом помогают различные общественные формирования, которые, применяя различные методы, готовы добиваться создания условий для успешного протекания образовательного процесса, а также организации досуга и т.д. Так с недавних пор происходит и в Пермском государственном национальном исследовательском университете.

Существует несколько параметров определения развития потенциала. Во-первых, под развитием потенциала молодежи понимается аспект самоактуализации, которая представляет собой развитие, рост, активную целенаправленную деятельность, направленную на самих себя, а также достижение в ходе этой деятельности наивысшего уровня личностного развития и здоровья. Во-вторых, ценности и жизненные позиции молодежи подтверждают возможность отнесения ее стремлений и деятельности к самоактуализации: молодые люди обладают высоким уровнем духовной культуры, ставят духовные ценности выше материальных, придает большое значение семье, браку, дружеским отношениям, а также имеют желание и возможность реализоваться непосредственно или через участие в общественных объединениях. Так она совершенствует свои стремления к самоорганизации и саморазвитию, имея объектно-субъектную направленность, т.е. выступает в роли и объекта, и субъекта социальной работы.

Студенческое самоуправление – это комплексное понятие, которое состоит из таких аспектов, как инициативность, ориентация на проблемы и соединение в лице молодежи объекта и субъекта социальной работы. Студенческое соуправление представляет собой форму, близкую к определению самоуправления, представляющую собой добровольное делегирование полномочий администрации студентам, обеспечивающее прочные связи и сотрудничество между ними.

Нормативно-правовая база основ студенческого самоуправления представлена отдельными статьями в федеральных законах и подзаконных актах, а также в локальных нормативно-правовых актах, таких как Устав; однако между ними нет прочных связей, нет выстроенной системы взаимодействия. Это порождает трудности в осуществлении деятельности органов студенческого самоуправления: студенческих советов (союзов) или профсоюзных организаций. Есть положительная тенденция в закреплении разных

форм студенческого самоуправления в законах. Более чем вероятно, что в течение нескольких лет будет рассмотрен проект не только внесения изменений в действующее законодательство, но и поступит инициатива создания отдельного нормативно-правового акта в федеральных масштабах, который будет контролировать данную сферу.

Организация участия студенческой молодежи в студенческом самоуправлении заключается в создании условий для успешного эффективного образовательного процесса посредством самоуправления и соуправления. На это направлены и функции органа студенческого самоуправления. В этом случае может быть применим такой метод социальной работы, как расширение возможностей для проявления творческих способностей личности. Создавая условия для творчества в выборе своих предметов, организации интересных молодежи мероприятий, решении насущных проблем и является целью студенческого самоуправления в целом. Другая важная группа – психолого-педагогические методы, такие как убеждение, внушение, информирование и пр., действующие на людей косвенно.

Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ), вуз с практически вековой историей и определенными традициями, после распада СССР не имел представительного органа от студентов, за исключением профсоюзной организации студентов. Профком принял на себя роль связующего звена с администрацией, устраивал досуг студентам, защищал их законные права.

Зимой 2012 года Министерством образования и науки Российской Федерации был объявлен конкурс Программ развития деятельности студенческих объединений образовательных учреждений высшего профессионального образования 2012-2013. Конкурс проводился с целью развития системы студенческого самоуправления и повышения роли студенчества в обеспечении модернизации высшего профессионального образования. Вузам-победителям, в соответствии с Положением о конкурсе, предусматривалось финансирование из федерального бюджета на реализацию Программы на 2012 и 2013 гг. в форме субсидий в соответствии с заключенными с ними Соглашениями. Одним из условий конкурса стало то, что от вуза может быть подана одна заявка, а в заявке может быть представлен объединенный совет обучающихся и их объединений по различным направлениям деятельности вуза, возглавляемый Председателем, избранным в установленном порядке.

Пермский государственный национальный исследовательский университет вошел в число победителей из более чем трехсот вузов страны и реализует свою Программу развития деятельности студенческих объединений «От студента к президенту» в течение 2012-2013 гг.

В вузе существует Координационный совет студенческих объединений ПГНИУ (далее – Координационный совет), состоящий из 15 различных объединений; 8 из них были представлены в Программе развития деятельности студенческих объединений. Координационный совет – это первый за долгое время представительный орган студенчества перед администрацией университета, орган соуправления. Следует отметить в этом положительную тенденцию: до этого момента все студенческие объединения были разрознены, не было общего информационного поля, взаимодействия друг с другом, финансовой стабильности и больших шансов на развитие и движение вперед. Сейчас же данный орган студенческого самоуправления представляет собой молодую, но перспективную самоорганизацию студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников университета, которые задумываются о поддержании инициативы студентов, создании общеуниверситетского студенческого актива, формировании у студентов активной гражданской позиции и развитие лидерских и управленческих качеств. Принципами деятельности Координационного совета являются: автономность, самостоятельность, выборность, целенаправленность.

Хотелось бы отметить, что при исследовании моделей и форм организации студенческого самоуправления было рассмотрено не мало структурных единиц университетов и можно смело утверждать, что модель ПГНИУ является передовой моделью, имеющей большие перспективы, вбирающей в себя все самое лучшее.

Ольга Александровна Шемчук
Средняя общеобразовательная школа №2

г. Соликамска

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент Н.В. Кулагина

ПОЛОРОВЕЛЫЕ СТЕРЕОТИПЫ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Адаптация молодых людей в современных условиях жизни занимает особое место среди множества молодежных проблем, одна из которых – определение социальной и личностной позиции взрослеющего человека во взаимоотношениях с противоположным полом. Возраст ранней юности (15-17 лет) – центральный период формирования ценностных ориентаций и установок личности, регулирующих поведение, в том числе и по отношению к противоположному полу. У молодых людей в процессе полоровелых взаимоотношений нередко проявляются и сталкиваются между собой стереотипные установки и заблуждения относительно представителей противоположного пола, которые переходят в проблемы «обманутых ожиданий», «несбывшихся надежд», «поруганных чувств» и т.п. На самом деле многие несчастья могли бы быть предотвращены, если бы подрастающее поколение получало в вопросах отношения между полами лучшую подготовку.

В современном обществе изменяются традиционные представления о мужских и женских социальных ролях, наблюдается стирание границ между «мужскими» и «женскими» профессиями, нивелируются многие, казавшиеся раньше «естественными», различия в поведении (И.С. Клецина, 2011; Л.Н. Ожигова, 2012). Изменения эти происходят довольно быстро. Идеалы мужественности и женственности сегодня, как никогда, противоречивы. При таком положении дел проблема восприятия, перенятия и «примеривания к себе» образов «настоящих» мужчин и женщин у юношества имеет огромное значение в формировании особенностей их личности, поведения, образа жизни.

Для изучения и сравнения представлений юношей и девушек старшего школьного возраста о полоровелых стереотипах, автором статьи было проведено небольшое исследование. Были выдвинуты предположения о том, что у старшеклассников обоих полов преобладают традиционные стереотипы о ролях мужчин и женщин в

обществе; юноши более стереотипно воспринимают традиционные эталоны мужественности и женственности у представителей того и другого пола.

Всего испытуемых – 40 человек (20 юношей и 20 девушек). Респонденты – знакомые автора исследования и «знакомые знакомых». Небольшой объем выборки испытуемых связан со спецификой предмета исследования. Не все потенциальные испытуемые (особенно юноши) соглашались принять участие в исследовании. Девушки были более активны. Исследование проводилось индивидуально. Были использованы две методики: опросник «Представление молодежи о распределении ролей между мужчинами и женщинами», разработанный сотрудниками Московского Центра гендерных исследований О.А. Ворониной, Е.Г. Луковицкой, А.В. Емельянковой, и опросник «Пословицы», разработанный И.С. Клециной, доктором психологических наук, профессором РГПУ им. Герцен). По запросам респондентов обработанные результаты предоставлялись и комментировались в индивидуальной беседе.

Результаты следующие:

- Представления юношей о ролях мужчин и женщин очень стереотипны. Средний процент стереотипизированности данных представлений у юношей равен 69,6%. Особенно ярко проявляется стереотипность их мышления в вопросах карьеры (карьера – основа жизни мужчин, они должны иметь престижную работу – 94,8%) и ожиданий от девушек (женщины должны всегда хорошо выглядеть – 89,3%; женщины должны уметь готовить и вести хозяйство – 86,3%; женщина должна заботиться о мужчине – 75,6%; ответственность за сохранение семьи лежит на женщинах – 65,8% и др.).
- Представления девушек о ролях мужчин и женщин тоже достаточно стереотипны, но в меньшей степени. Средний процент равен 48,1%. Таким образом, у большинства девушек проявляется эгалитарность (нетрадиционность) представлений о полоролевых отношениях. Например, в вопросах карьеры (женщины не должны стремиться зарабатывать больше мужчин – 39%; руководителями должны быть мужчины, а не женщины – 33%; женщины не должны стремиться овладеть типично мужской профессией – 22,4%) и выстраивания межличностных отношений (например: женщины всегда стремятся к замужеству – 40%; женщины должны выходить замуж девственницами, а мужчины могут иметь сексуальные отношения до брака – 29%; женщины должны быть скромными – 25%; в своем

поведении женщины должны приспосабливаться к мужчинам – 22,3%).

- Относительно распределения семейных ролей у юношей также преобладают традиционные (патриархальные) стереотипы. Высокий уровень стереотипизированности в этом вопросе у 63% (примеры положительного отношения к высказываниям-поговоркам: бабе дорога – от печи до порога – 62%; не та хозяйка, которая говорит, а та, которая щи варит – 61%; не всякую правду муж жене сказывает, а и сказывает, так обманывает – 58%; мужик тянет в одну сторону, баба в другую – 54%), средний у 31%, низкий у 6%.

- Стереотипизированность девушек проявляется в меньшей степени. Высокий уровень стереотипизированности выявлен только у 39%, средний у 40%, низкий у 15%. По-видимому, девушки более склонны считать, что семейные обязанности могут равно выполняться и мужем и женой, независимо от половой принадлежности.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что выявленный факт может стать причиной недопониманий, ссор и конфликтов, если заранее молодые люди не будут знать и принимать установки и ожидания друг друга при выстраивании межличностных отношений и при распределении семейных обязанностей. Такое разное отношение со стороны юношей и девушек к очень важным вопросам, касающимся межличностных отношений между полами, может неблагоприятно сказаться на институте семьи.

Таким образом, первая гипотеза о том, что у старшеклассников обоих полов традиционные стереотипы о ролях мужчин и женщин в обществе преобладают, не подтвердилась. Традиционные полоролевые стереотипы преобладают у юношей, которые более стереотипно воспринимают традиционные эталоны мужественности и женственности у представителей того и другого пола. То есть вторая гипотеза полностью подтвердилась.

В заключение хочется еще раз акцентировать внимание на том, что у старших школьников основа формирования адекватных представлений о мужественности и женственности, о социальных ролях мужчин и женщин – это значимая для них сфера взаимоотношений с ровесниками противоположного пола. Она включает актуальные потребности, связанные с сексуальным развитием, осознания себя представителем определенного пола (в сфере полоролевых взаимоотношений), как субъектов и объектов интимно-личностного общения.

Происходящее в нашем обществе «размывание» традиционной системы половых ролей и стереотипов необратимо и приводит многих к выбору нового стиля жизни, к расширению жизненного пространства. При этом для некоторых этот вопрос спорен и проблематичен.

Однако возможности современной практической психологии предоставляют много способов для активизации процесса осознания и изменения своих жестких стереотипных представлений и установок, которые ограничивают личностную самореализацию, возможности человека.

Научное издание

**СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Материалы
V Краевой студенческой научной конференции
(г. Пермь, 19 апреля 2013 г.)

Издается в авторской редакции

Ответственный за выпуск ***М.И. Баженова***

Редакционно-издательский отдел
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Подписано в печать 10.11.13.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 3,25. Усл.-печ. л. 5,81. Заказ № 1582.7. Тираж 100.

КнигоГрад – издательство, типография.
426034, г. Ижевск, ул. Коммунаров, 244.