

Ибрагимова Зиля Фахргалеевна

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-СТРУКТУРНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ Г. УФЫ

Специальность 25.00.24 –
экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Пермь – 2017

Диссертация выполнена на кафедре экономической географии
ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель:

Сафиуллин Радик Газизович
доктор географических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической
географии Башкирского государственного
университета (г. Уфа)

Официальные оппоненты:

Бабурин Вячеслав Леонидович
доктор географических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической и
социальной географии России Московского
государственного университета
им. М.В.Ломоносова (г. Москва)

Столбов Вячеслав Алексеевич
кандидат географических наук,
доцент кафедры социально-экономической
географии Пермского государственного
национального исследовательского
университета (г. Пермь)

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск)

Защита состоится «__» ноября 2017 г. в часов на заседании диссертационного совета Д212.189.10 при Пермском государственном национальном исследовательском университете по адресу 614990, г. Пермь, ул. Букирева 15, ПГНИУ, корп. 8., ауд. 215, e-mail: seg@psu.ru, факс: (342) 239-63-54

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ПГНИУ. Автореферат диссертации размещен на сайте ПГНИУ: <http://www.psu.ru> и официальном сайте ВАК РФ.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 года.

Ученый секретарь,
кандидат географических наук, доцент



Т.А. Балина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь действием двух групп факторов. Первая группа факторов определяется особенностями социально-экономического статуса российских городов - миллионеров. К этим особенностям относятся то, что:

- а) города-миллионеры представляют территориальный ресурс развития и выступают в роли опорных узлов территориальной организации общества;
- б) основная часть населения России сконцентрирована в городах (74%), и прежде всего, в городах-миллионерах (32,5%);
- в) города-миллионеры России являются административными, политическими, культурными, финансовыми центрами субъектов РФ, которые в силу своей значимости формируют центры власти и управления, производства, инфраструктуры, торговли, культуры, науки и инноваций.

Вторая группа факторов связана с резким изменением направленности и характера урбанизационных процессов в России на переходном этапе социально-экономического развития. Для этого этапа характерны следующие тенденции:

- рост концентрации населения в крупнейших городах России, в том числе в городах-миллионерах;
- развитие сервисной экономики при свертывании производственных функций;
- формирование различных форм малого и среднего предпринимательства;
- развитие агломерационных процессов, как результат социально-экономической интеграции территорий.

Город Уфа является многофункциональным административным, экономическим, транспортным, научным и культурным центром республики Башкортостан. Выявление современных механизмов функционирования и трансформации г. Уфы, прогнозирование будущего развития и, на этой основе, разработка мер регулирования процесса территориальной организации – основное направление данного исследования.

Объектом исследования выступает город-миллионер Уфа.

Предметом исследования является территориально-структурная трансформация г. Уфы в переходный период.

Цель исследования заключается в исследовании тенденций территориально-структурной трансформации г. Уфы в переходный период и определение приоритетов дальнейшего территориального развития.

Цель исследования определила решение следующих **задач**:

1. Определить и раскрыть понятие территориально-структурная трансформация города-миллионера;
2. Произвести анализ существующих методик изучения территориально-структурной трансформации города-миллионера;
3. Дать комплексную социально-эколого-экономическую оценку городов-миллионеров России;
4. Произвести анализ особенностей территориально-структурной трансформации г. Уфы;
5. Выявить тренды и обосновать направления территориального развития г. Уфы.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили работы отечественных экономико-географов, экономистов, экологов, социологов, градостроителей в области городского развития. Научно - географическую основу диссертации составили работы Э.Б. Алаева, Н.Н. Баранского, Ю.Г. Саушкина, М.Д. Шарыгина, В.Л. Бабурина, Е.Г. Анимица, Ю.Р. Архипова, И.М. Маергойза и других ученых, посвященные общим проблемам экономической и социальной географии. Работы географов по городскому расселению – Г.М. Лаппо, Ю.Л. Пивоваров, Е.Н. Перцик, Т.Д. Белкина, Г.А. Гольц, А.Г. Махрова, П. Мерлен, В.Р. Битюкова, Л.В. Смирнягин, Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш, В.А. Колосов, а также труды экономистов и специалистов других областей, занимающихся изучением городских систем - И.А. Ильин, А.С. Пузанова, Н.Ю. Власова, А. Салливан, В.С.Занадворов, А.В.Занадворова, В.Л.Глазычев, С.А.Смирнов, Ф.Б. Калимуллин, А.Э. Гутнов и др. Из зарубежных авторов, чьи труды использовались в работе, следует отметить Р. Taylor, S. Sassen. Также использовались труды географов, исследующих современные проблемы городского расселения и развития республики Башкортостан: - Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, Ю.В. Фаронова.

Методы исследования. В работе использовались следующие методы исследования: геоинформационный, сравнительно-географический, аналитический, картографический, статистического анализа, анкетирования, исторический.

Информационной базой исследования послужили данные сводной и первичной статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики (Росстат и Башстат), материалы проекта Генерального плана развития г. Уфы до 2025 года (ЗАО ПИ «БГП», Главархитектура), результаты социологического опроса жителей г. Уфы, проведенных автором исследования.

Научная новизна работы. В результате проведенного исследования были получены следующие теоретические и методологические результаты, обладающие признаками научной новизны:

- Уточнены сущностно-содержательные характеристики понятия «территориально-структурная трансформация» города-миллионера (п.1 Паспорта специальности ВАК РФ 25.00.24);
- Разработан и реализован экономико-географический подход к исследованию территориально-структурной трансформации города-миллионера (п.4 Паспорта специальности ВАК РФ 25.00.24);
- Предложена комплексная социально-эколого-экономическая оценка и позиционирование городов-миллионеров России (п.2 Паспорта специальности ВАК РФ 25.00.24);
- Выявлены особенности территориально-структурной трансформации г. Уфы и определены территориальные социо-эколого-экономические предпочтения жителей г. Уфы (п.13 Паспорта специальности ВАК РФ 25.00.24);
- Выявлены тенденции и обоснованы приоритетные направления территориального развития г. Уфы (п.13 Паспорта специальности ВАК РФ 25.00.24).

Практическая значимость диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

-государственными учреждениями и организациями, занимающимися разработкой программ регионального развития;
- администрацией городского округа город Уфа республики Башкортостан при разработке и проведении территориальной политики по социально-экономическому развитию городского округа город Уфа.

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс на географическом факультете Башкирского государственного университета при чтении курсов «Экономическая и социальная география Республики Башкортостан», «Геоурбанистика».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации опубликованы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Краеведческие аспекты географических исследований и образования» (2005, г. Пенза); «Региональные эколого-географические исследования и инновационные процессы в образовании» (2006, г. Екатеринбург); «Геоситуационный анализ» (2007, г. Казань); «Демографическая ситуация Центральных районов России и реализация концепции демографической политики Российской Федерации» (2008, г. Воронеж); «Организация территории: статистика, динамика, управление» (2009, г. Уфа); «Технико-экономические и социально-правовые аспекты развития особо охраняемого региона» (2009, г. Ессентуки); «Актуальные проблемы истории и этнологии» (2011, г. Уфа); «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (2012, г. Уфа); «Образование, наука и инновации в высшей школе: вчера, сегодня и завтра» (2012, г. Уральск); «Устойчивое развитие социэкономике регионов» (2012, г. Пермь); «Социально-экономическое развитие народов Урало-Поволжья» (2013, г. Уфа), «Перспективы развития современных математических и естественных наук» (2014, г. Воронеж), «Территориально-структурная трансформация города-миллионера (на примере г. Уфы)» (2014, г. Уфа), «Геосфера» (2014, г. Уфа), «География и регион» (2015, г. Пермь), «Геосфера» (2015, г. Уфа).

Статьи, в научных журналах, рекомендованном ВАК РФ: «Территориально-структурная трансформация города-миллионера: теоретические подходы и методы» (2015, г. Смоленск); «Проблемы эволюции города-миллионера и территориальные предпочтения населения (на примере г. Уфы)» (2017, г. Москва).

Публикации. По теме работы опубликовано 19 работ, в т.ч. две статьи в научном журнале, рекомендованном ВАК Российской Федерации.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы из 238 наименований и 29 приложений. Объем работы составляет 148 страниц компьютерного текста, в том числе 12 таблиц и 29 рисунков.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. В современный период ключевую роль в социально-экономическом развитии страны играют города-миллионеры, выступающие в роли опорных узлов территориальной организации общества. Исследование трансформационных процессов в городских образованиях позволяет

считать город-миллионер развивающейся территориально-структуризированной системой.

Территориально-структурная трансформация городской системы – это изменение материально-пространственных элементов системы и их связей (экономических, социальных, демографических, экологических), отражающее территориальную организацию города.

Город-миллионер, как сложная система функционирует как территориальная система, включающая интегрально-пространственные структуры, множественные территориально-отраслевые структуры, линейно-узловые структуры.

Элементами интегрально-пространственной структуры выступают исторически сложившиеся планировочные членения территории: естественные и искусственные пространственные рубежи (административные районы, микрорайоны, зоны и т.д.), определяющие относительную территориальную обособленность функционирования отдельных частей города-миллионера.

Множественная территориально-отраслевая структура характеризуется однородностью и целостностью городской архитектурно-планировочной, социально-экономической и природно-экологической «ткани»: системы территорий природного комплекса, производственных, торговых, жилых и прочих территории.

Линейно-узловая структура представляет собой иерархически организованную сеть транспортных путей и центров, которая покрывает территорию города, способствуя интеграции городского пространства.

На современном этапе развития происходит изменение конфигурации прежних элементов территориальной структуры города-миллионера, которая проявляется в изменении их локализации, размере и перепрофилировании, и появлении новых.

Так, в частности, в г. Уфе происходит сокращение промышленных зон в центральной части города за счет перепрофилирования их в объекты культурного, делового и общественного назначения (ТРК «Мир» - бывшая швейная фабрика), а также переноса на периферию города или за его пределы.

Селитебные зоны центра и участков, расположенных вдоль основных автомагистралей, первые этажи центральных улиц вытесняются объектами деловой активности.

Появление крупноформатных торгово-развлекательных комплексов, концентрирующих вокруг себя прочие объекты третичной сферы, способствует формированию новых локальных центров как городского, так и регионального значения.

По основным видам влияния на территориально-структурную трансформацию города-миллионера можно выделить следующие процессы:

1. По уровню влияния: мировые; национальные; региональные; локальные.

2. По сфере влияния: экономические; политические; геодемографические; социальные; организационно-управленческие; экологические.

При рассмотрении различных процессов, влияющих на территориально-структурную трансформацию города-миллионера, необходимо исходить из того, что исследуемый объект – это открытая система, и, следовательно, все факторы

и процессы зависят и взаимосвязаны друг с другом.

2. Территориально-структурная трансформация города-миллионера в рыночных условиях формируется под воздействием совокупности разнонаправленных факторов и условий, среди которых наибольшее значение имеют природный, исторический, геодемографический, социальный, экономический, управленческий.

Природные и исторические условия определили современный вид городской системы, который характеризуется линейной формой города, «разорванным» характером размещения селитебных территории, преимущественным развитием промышленной зоны в северном направлении. Историческая составляющая в изучении трансформационных процессов в городе отражается в том, что каждое поколение, государство ставит свои определенные цели и приоритеты развития. Исторический подход проявляет интерес в вопросах взаимодействия старого и нового в функционировании городской системы. Исследовав историческое прошлое, мы движемся вперед к будущему.

В 1980 году г. Уфа получила статус «города-миллионера». По данным на конец 2014 года численность населения г. Уфы составляла 1115,9 тыс. чел (27,4% населения РБ). За 34 года численность города увеличилась лишь на 115,9 тыс. человек. В 2016 г. численность населения города составила 1110,9 тыс. человек. Демографический потенциал г. Уфы представляет важный ресурс развития. По оптимистическому варианту прогноза численность населения г. Уфы (без миграционной составляющей) уменьшится к 2025 году до 1036,8 тыс. чел., к 2030 году до 829,8 тыс. человек.

«Наиболее вероятный» вариант прогноза демонстрирует нам то, что если геодемографическая ситуация не изменится, то уже к 2020 г. г. Уфа потеряет статус «миллионера» (рис. 1).

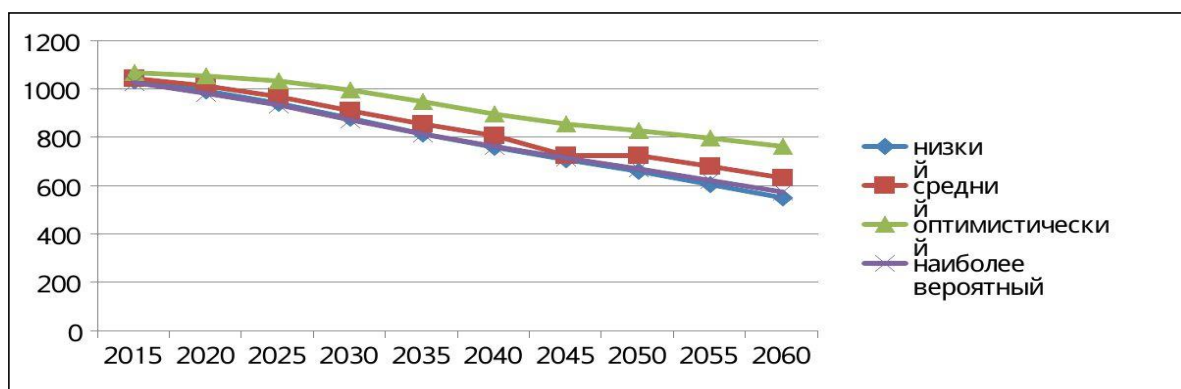


Рис. 1 Прогноз численности населения г.Уфы (без учета миграционной составляющей), тыс. чел.

Уфимский полуостров составляет 22% территории города, где проживает 83% населения. Неравномерное территориальное размещение населения по районам города определяют ряд причин: физико-географические особенности; функционально-пространственная организация городской территории; особенности территориального развития города; влияние управленческих

структур.

Социальный аспект трансформации сопровождается: -изменением образа жизни людей, системы ценностей, культуры и интеллектуального развития населения; -удорожанием стоимости проживания; -ускорением темпов психологического ритма жизни в городе и изменением ее условий; -социально-экономическим расслоением населения и обострением криминогенной ситуации.

Экономический фактор определяет современное состояние экономического развития городской территории, производственный и научный потенциал, транспортную обеспеченность, объемы инвестиций за счет источников финансирования, уровень развития объектов социальной и производственной инфраструктуры.

Управленческими структурами города при установлении целевых параметров стратегического пространственного развития г. Уфы следует рассматривать территориальные изменения, ведущие к повышению уровня жизни населения города.

В обеспечении устойчивого развития г. Уфы следует придерживаться принципа комплексного развития города:

1. Доступное и приемлемое для малообеспеченных слоев населения земля, инфраструктура, услуги, жилье;
2. Социальная справедливость, гендерное равенство, здоровое и безопасное развитие человека;
3. Экологическая безвредная и чистая застроенная городская окружающая среда;
4. Территориальное планирование города и принятие решений при непосредственном участии населения;
5. Обеспечение трудовой занятости населения;
6. Активно развивающаяся и конкурентоспособная экономика города, способная, обеспечить граждан города достойной работой и средствами к существованию;
7. Структура управления, дающая право населению участвовать непосредственно в планировании и эффективном решении проблем социо-эколого-экономического развития города.

3. Современную внутригородскую территориально-структурную трансформацию г. Уфы определяют процессы субурбанизации, джентрификации, деиндустриализации, сегрегации, локализации.

Процесс *субурбанизации*, проявляется в росте пригородных зон и повышении экономической активности на периферии городской территории. Особенностью субурбанизации г. Уфы является развитие традиционной внешней субурбанизации, выражающейся в размещении примыкающих к центральной части города, территорий, занятых усадебной застройкой и коллективными садоводствами. На сегодняшний день, пригородная зона города в радиусе 40-60 км представляет собой территорию стихийных свалок, сброса нечистот в водоемы (реки, озера, пруды), что связано, во-первых, с быстрым развитием коллективного садоводства до 1998 г., во-вторых, с хаотичным

коттеджным строительством в пригородной зоне с 2003 года и продолжающегося до сих пор.

Процесс *джентрификации* отличается преимущественно точечным характером распространения и выражается в строительстве или реконструкции отдельных зданий в центральных городских кварталах.

В настоящее время сосуществуют две стратегии развития городской структуры. Первая — *development* — подразумевает освоение новых, не застроенных прежде пространств (создание Черниковского промышленного района (1928–1940-е гг.), застройка Проспекта Октября (1950–1980-е гг.), освоение поймы р. Уфы в жилом районе «Сипайлово» (1980–2000 гг.). Вторая стратегия — *redevelopment* — основывается на объективно необходимом, подчас вынужденном, перепрофилировании и реконструкции городской ткани с насыщением её новыми, не свойственными прежде, функциями, коренным изменением типа застройки (строительство Дома правительства и Башкирского драмтеатра на месте прежнего конфессионального центра — Воскресенского кафедрального собора и архиерейского дома., эвакуация нескольких крупных промышленных предприятий во время ВОВ, на базе которых создаются новые производства, где для их размещения переоборудуются общественные здания, расположенные в центральной части города: Духовная семинария (завод связи им. С. М. Кирова), Земская управа (Кабельный завод), Гостиный Двор (Уфимский хлопчато-бумажный комбинат). В 1990–2000-е гг. здесь возводятся здания центральных офисов сразу трех банков (Уралсиб, Башпромбанк, Социнвестбанк), центральный офис «Транснефти», большое количество элитного жилья. Одновременно происходит активное вытеснение с данной территории производственной функции.

Особое развитие получают процессы *деиндустриализации* способствующие функциональной переориентации города и перестройке его территориальной структуры. Процесс *деиндустриализации* выражается в ликвидации, переносе на периферию или перепрофилировании производственных предприятий, локализующихся преимущественно в центре города (швейная фабрика «Мир», завод УЗЭМИКС, завод БЭТО, Уфимская кондитерская фабрика). Происходит вытеснение промышленных предприятий предприятиями сферы услуг и общее их доминирование в территориальной структуре. Как пример можно отметить реализацию проекта планировки Лихачевского промузла, где наряду с реконструированными и успешно работающими в новых условиях производствами (заводы НУМИК, «Амстар», УМКК) отмечается появление новых несвойственных прежде функций - крупные торговые комплексы («Радуга», ТЦ «Парус», комплекс «Арена» и др.). Торговая функция развивается на площадке бывшего сортопрокатного завода.

Постепенное изменение функциональной специфики города проявляется в территориальной реорганизации пространства (вытеснение агентами деловой активности индустриальных и селитебных, и торговых зон из центральных районов города на периферию и т.д.).

Процессы *сегрегации* в городе имеют некоторые специфические особенности и темпы развития, выражающиеся, прежде всего, в разделении городского пространства на «престижные» и «наименее престижные» районы для проживания. Социально-пространственную сегрегацию в общем виде

можно определить как обособление определенной социальной группы в городском пространстве. Эта проблема сегодня очень актуальна и нуждается в изучении и решении, потому что, с одной стороны, необходимо планировать городское пространство и управлять его развитием, а с другой — нельзя не замечать, что в городе происходят изменения, негативно влияющие на развитие.

Постепенное изменение функциональной специфики города-миллионера проявляется в территориальной реорганизации пространства (вытеснение агентами деловой активности индустриальных и селитебных, и торговых зон из центральных районов города на периферию ит.д.)

В последнее десятилетие наблюдается тенденция увеличения объектов банковского сектора, появление сети гипермаркетов. За период с 2005 по 2012 гг. количество предприятий торговли в городе увеличилось на 241 единицу, т.е. на 6%, а площадь торговых помещений на 258 тыс.кв.м., т.е. почти на 40%. Отмечается концентрация торговли в крупных монополизированных гипермаркетах торговых сетей («Семья», «Икеа», «Магнит», «Лента»).

При этом сохраняется территориальная неравномерность в обеспечения населения стационарными предприятиями торговли, общественного питания и бытового обслуживания по районам и микрорайонам города (рис. 2). Концентрация точек предпринимательской активности показывает, куда стремится бизнес и как следствие — сколько стоит там земля, жилье, аренда.

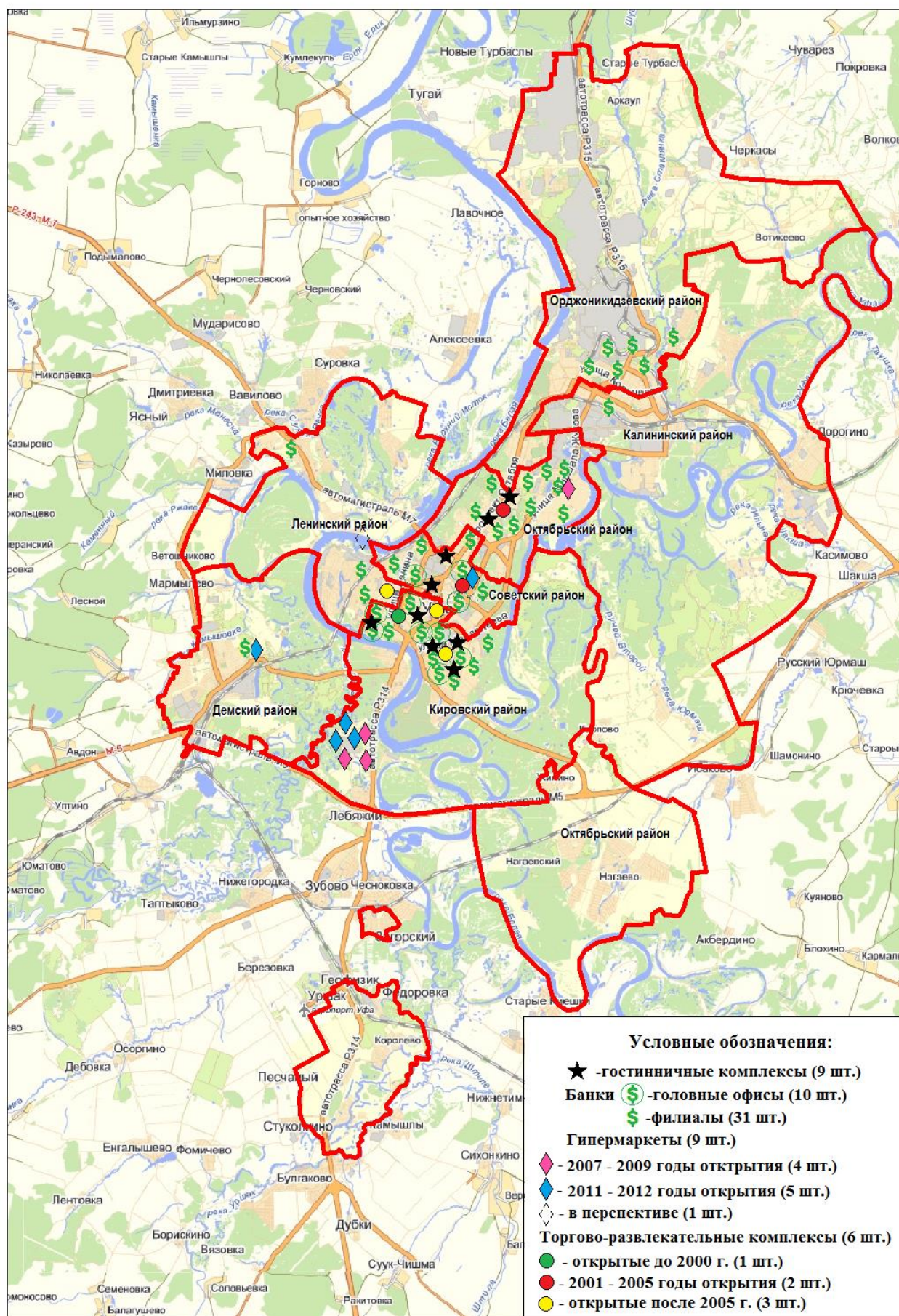


Рис. 2 Территориальная локализация предпринимательской активности

4. Среди различных видов городской инфраструктуры наиболее сильное влияние на формирование городской территориально-пространственной структуры оказывают транспортные сети и системы.

Транспортные системы создают эффект пространственного развития, выполняют функцию осей территориального развития.

Сравнительный анализ интенсивности транспортного движения в г. Уфе за 1989, 2011, 2013 гг. позволяет сделать следующие выводы (табл. 1):

А) основной вклад в транспортные потоки вносит легковой транспорт. Так, например, на Пр. Октября 77,5% - легковой, 20,1% - автобусы, и 2,4% - грузовой транспорт. Увеличение легкового транспорта (с 930 авто в 1989 г. до 5733 авто в 2013 г.) связано с ростом автомобилизации, мобильности населения, возрастающей трансформацией экономики города.

Б) интенсивность транспортного потока в городе за период с 1989 по 2013 гг. в среднем выросла в 2,7 раза, в то время как уровень автомобилизации - почти в 6,8 раз (табл. 1). Это объясняется рядом причин. Для решения транспортных проблем в г. Уфе были предприняты следующие меры: расширение проезжей части улиц города за счет вырубки зеленых насаждений (ул. Цюрупы, Коммунистическая); сужение пешеходных тротуаров; введение одностороннего движения (ул. Ленина); демонтаж части трамвайных путей; строительство скоростной автомагистрали (пр. Салавата Юлаева). Автомобилизация населения города обострила прежние проблемы: нехватка парковочных мест; транспортные пробки, воздушное и шумовое загрязнение улиц.

Таким образом, последние несколько лет город приложил значительные усилия для создания пространства для частного транспорта за счет уменьшения пространства, занимаемого общественным транспортом, и сокращения зеленых зон.

Таблица 1

Интенсивность транспортного потока в г. Уфе в 1989, 2011, 2013 гг.
(поток машин за час)

№	Улица	годы	легковые	автобусы	грузовые	Всего
1.	Пр. Октября	1989	930	70		до 1000
		2011	3740	972	116	4828
		2013	5733	1102	124	6960
2.	ул. Айская	1989	750-800	650-700		1400-1500
		2011	1656	328	52	2036
		2013	2342	485	41	2869
3.	ул. Округ Галле	1989	1000-1100	900-1000		1900-2000
		2011	1808	276	168	2252
		2013	2366	501	333	3200
4.	ул. Ленина	1989	600-650	350-400		1000
	2013 583 683 13 1279	2011	1196	288	36	1520
5.	ул. Пушкина	1989	600	300		до 900

		2011	1284	372	40	1696
		2013	1425	559	32	2016
6.	ул. Цюрупа	1989	700	400		1000
		2011	1788	344	48	2180
		2013	1927	442	51	2420
7.	ул. Российская	1989	400	800		1200
		2011	3104	148	224	3476
		2013	3645	154	220	4019
8.	ул. Р. Зорге	1989	650	450		1100
		2011	3336	180	256	3772
		2013	2680	108	150	2938
9.	ул. 50 лет СССР	1989	850-900	150-100		до 1000
		2011	1760	324	48	2132
		2013	2784	516	24	4048
10.	Пр. Салавата Юлаева	1989	-	-		-
		2011	6608	40	688	7336
		2013	10108	58	798	10964
11.	Шакшинский мост	1989	-	-		-
		2011	436	6	63	505
		2013	1956	102	546	2604
12.	Каменная переправа (мост)	1989	-	-		-
		2011	660	28	48	736
		2013	2054	256	226	2536
13.	Оренбургский мост	1989	-	-		-
		2011	7992	447	926	9365
		2013	11726	552	1002	13250
14.	Северный въезд - выезд	1989	-	-		-
		2011	498	28	62	588
		2013	555	35	144	734
15.	Затонский мост	1989	-	-		-
		2011	780	188	204	1172
		2013	1670	285	373	2328
16.	Демский мост	1989	-	-	--	-
		2011	777	45	197	1019
		2013	2270	262	265	2797

5. Социологический опрос населения города является важной составляющей комплексного экономико-географического исследования города-миллионера, который позволяет установить степень включенности респондентов, активность населения в решении городских проблем, основные территориальные предпочтения в вопросах перспективного

развития города.

По результатам авторского социологического опроса половина жителей г. Уфы вполне удовлетворено районами, в которых проживают, считая их комфортными и удобными: сумма ответов «однозначно да» и «скорее, да» на вопрос «Как Вы считаете, является ли Ваш район г. Уфы комфортным, удобным для проживания?» составила 50% (рис. 3). Еще около трети горожан занимают нейтральную позицию, отмечая как положительные стороны своего района, так и нерешенные проблемы (28%). Таким образом, общая удовлетворенность находится на уровне 78%, тогда как недовольство своим районом высказывают только 21% жителей г. Уфы.

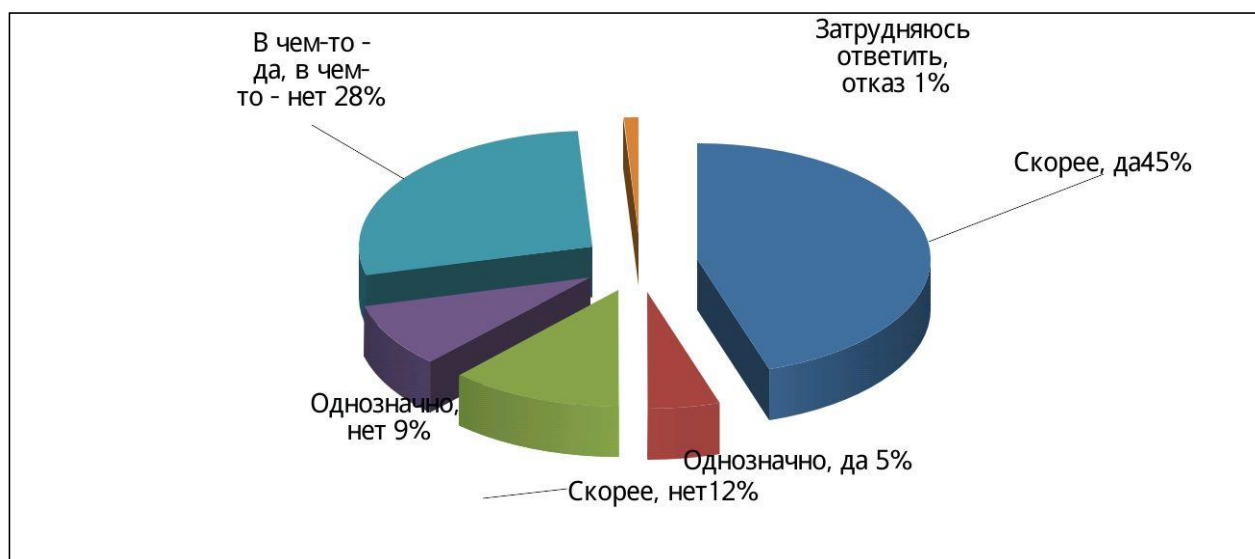


Рис.3. Оценка жителями г. Уфы комфортности и удобства жизни в районе

В соответствии с данными опроса, чаще негативные ответы давались пожилыми респондентами, а также людьми с достатком выше среднего, предъявляющими высокие требования к условиям жизни. Молодежь 16-24 лет воспринимает свой район наиболее позитивно (71% ответов «однозначно да» и «скорее, да»), тогда как в возрастной группе 25-34 лет высока доля отрицательных оценок.

Наибольшее недовольство территорией проживания выражают горожане из самых промышленных районов – Калининский и Орджоникидзевский.

К комфортным районам можно отнести Кировский (Зеленая Роща, Южный), Советский и Октябрьский – в них положительные оценки дали 67%, 60% и 57% жителей соответственно.

Одним из индикаторов, указывающих на положение дел в городском районе, является число жителей, желающих переехать в другую часть города. Высокий процент отрицательно ответивших на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы хотели бы переехать в другой район г. Уфы?» (в соответствии с данными массового опроса населения сумма ответов «определенно, нет» и «скорее нет» составила 74%) является хорошим показателем (рис. 4).

Вполне предсказуемым является тот факт, что мобильность уменьшается с возрастом (31% в возрастной группе 16-24 года против 12% в возрастной группе 55+). Также менее предрасположены к переезду люди с низким уровнем

образования.



Рис. 4. Территориальные предпочтения населения по смене места жительства

Лидером по числу людей, желающих сменить место проживания, является Орджоникидзевский район (35%), демонстрирующий низкие показатели комфортности и удобства. Подобные настроения также характерны для жителей Калининского (24%) и Демского (22%) районов, где отдаленность района является негативным фактором. Наиболее патристичны жители Советского (95% нежелающих переезжать), Ленинского и Октябрьского (89% и 84% соответственно) районов.

Рейтинг привлекательности городских районов для жизни выглядит следующим образом. Большая часть респондентов, желающих переехать, хотели бы поселиться в Советском (40%), Октябрьском (33%) и Кировском (15%) районах города.

Значительная часть населения Ленинского и Кировского районов хотели бы переехать в Октябрьский район – недалеко от нынешнего места жительства, но ближе к центру, в более развитую и благоустроенную часть г. Уфы. Также Октябрьский район стоит на первом месте в рейтинге жителей Калининского, Орджоникидзевского районов, желающих поселиться в более экологичном месте, вдали от заводов, но при этом не отдаляться от центра города.

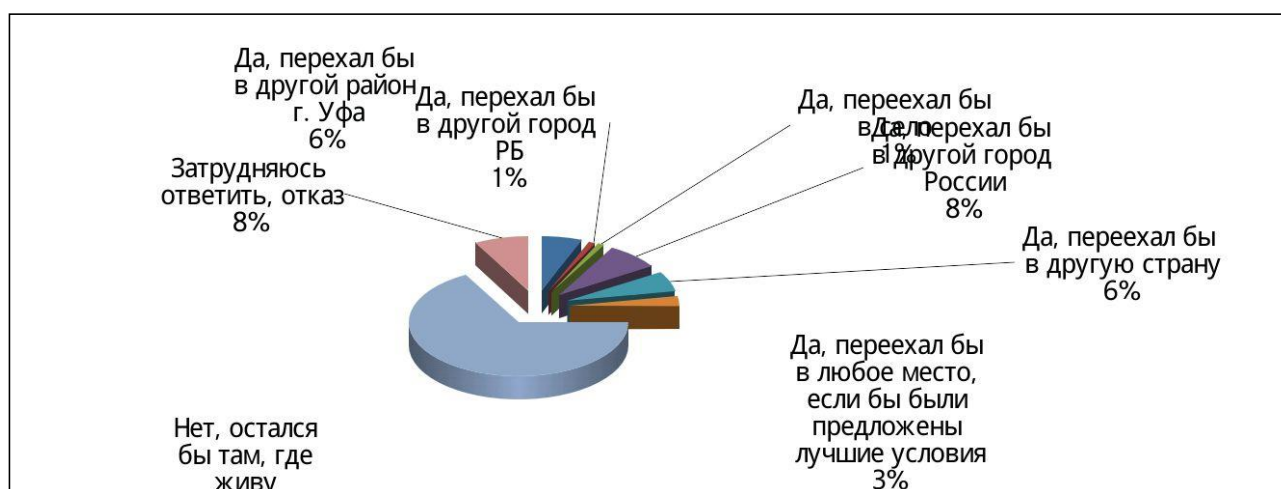


Рис. 5. Территориальные предпочтения населения к переезду с постоянного места жительства

По тем или иным причинам из г. Уфа готов был бы уехать каждый пятый опрошенный (25%). Предпочтительным местом для проживания желающие переехать называли другой город России (8%) или другую страну (6%), 67% участников массового опроса даже при наличии возможностей для переезда не воспользовались бы ими, еще 6% переехали бы только в другой административный район г.Уфа.

Наиболее мобильными оказались молодежь и люди среднего возраста, а также опрошенные с высшим образованием. Это является негативным фактором для дальнейшего устойчивого развития г. Уфы, поскольку данные категории респондентов представляют собой основу экономически активного населения города.

Среди тех, кто предпочел бы остаться, преобладают опрошенные старше 45 лет, что является тревожным сигналом, поскольку отток из города молодежи, даже при условии большой численности патриотично настроенных горожан, влечет за собой ряд социально-экономических и демографических проблем: старение населения, снижение удельного веса трудоспособного населения, падение рождаемости, рост заболеваемости и смертности населения, замедление роста среднедушевого дохода, все большая социализация бюджета города, рост численности трудовых мигрантов, нарастание этно-культурных и религиозных противоречий.

Рассмотренные вопросы представляют научно-практическое значение в связи с необходимостью определения территориальной стратегии устойчивого развития г. Уфы. При разработке территориальной стратегии развития г. Уфы до 2030 года необходимо применение экономико-географического научно-конструктивного подхода. Определение стратегических приоритетов социо-этно-эколого-экономического развития г. Уфы принадлежит региональной элите республики с опорой на результаты исследований научного сообщества геоурбанистов. По результатам публичных слушаний, в которых с использованием современных коммуникационных возможностей может принять участие каждый желающий житель города, принимается окончательное решение с учетом мнений жителей. Однако при разработке стратегии развития г. Уфы не следует забывать за частными интересами жителей и представителей крупного, малого бизнеса о пространственном научном подходе к развитию городских поселений и агломераций.

Таким образом, большинство жителей г. Уфы (74% участников опроса) удовлетворено районами, в которых проживают.

К наиболее благополучным по уровню комфорта и удобства жизни по результатам опроса относятся Советский, Октябрьский и Кировский районы, в том числе, историческая часть города, центр, районы комплексной застройки (Центр, Зеленая Роща, Проспект).

Районы, обладающие средней престижностью - Ленинский, Демский, в том числе Затон.

Наименее престижные - Орджоникидзевский и Калининский районы, в том числе Инорс, Шакша.

Город – это в первую очередь люди, которые его населяют, в этой связи внутренний настрой жителей и их отношение к родным местам особенно важны для формирования позитивного имиджа г. Уфы на российском и мировом

уровне. Определение внутреннего настроя респондентов позволяет выявить восприятие горожанами ситуации в своем районе, в целом в городе, оценить насколько уфимцы привязаны к родным местам, связывают ли они свое будущее с г. Уфой.

Определен круг проблем, волнующих жителей нашей столицы. Согласно данным опроса 46% жителей отмечают наличие транспортных пробок на дорогах, 11% - плохое состояние дорог, 9% - вырубку зеленых насаждений, 10% - плохое состояние природной среды, 10% - негативно относятся к промышленному производству в черте города, 8% - низкое благоустройство города и 6% - высокую преступность в городе (рис. 6).



Рис. 6. Структуризация проблем города респондентами

Оценка респондентами перспектив развития г. Уфы. «Приоритет формирования новых производств с качественной и высокооплачиваемой работой» отмечают 26 % уфимцев. О социальном жилье, детских садах мечтают 21% горожан. А также, в родном городе хотят видеть аквапарк и океанариум, выставочные галереи и музей (рис. 7).

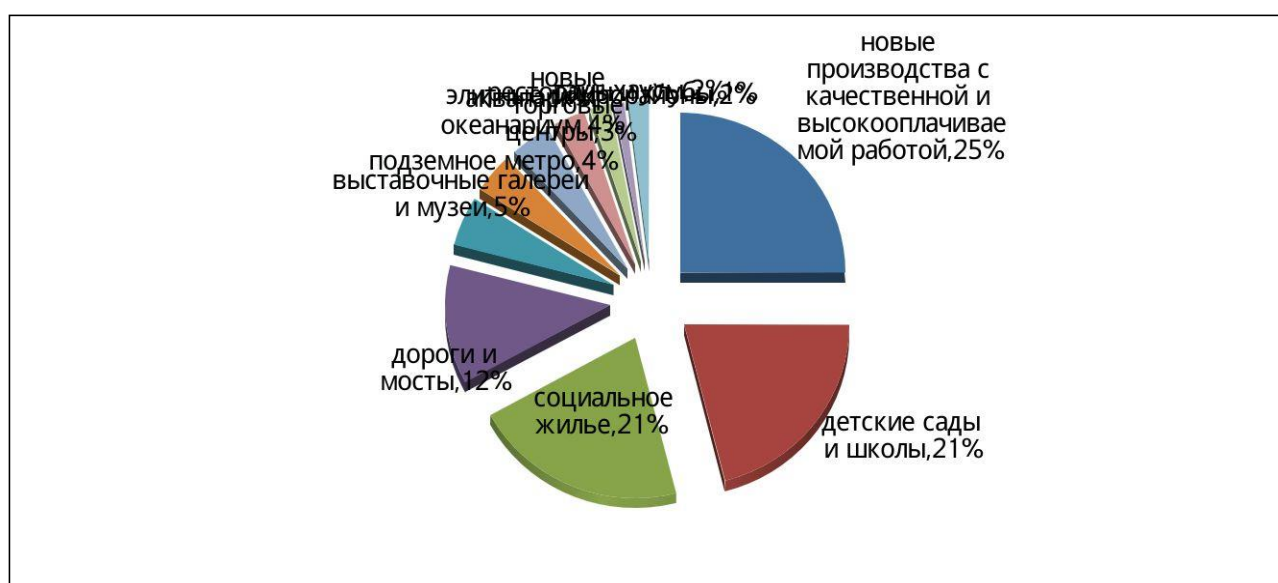


Рис. 7. Структура приоритетов респондентов г. Уфы

Для решения транспортных проблем в городе жители предлагают

построить новые мосты и развязки, новые дороги, ограничить перемещение на личном транспорте, установить платные дороги, построить скоростной трамвай (рис.8).



Рис. 8. Видение горожан в решении транспортных проблем г. Уфы

Почти 80% респондентов каждый день пользуются автомобилем, 10% респондентов один-два раза в неделю, 8% - только в будни, 3% - один-два раза в месяц (рис. 9).

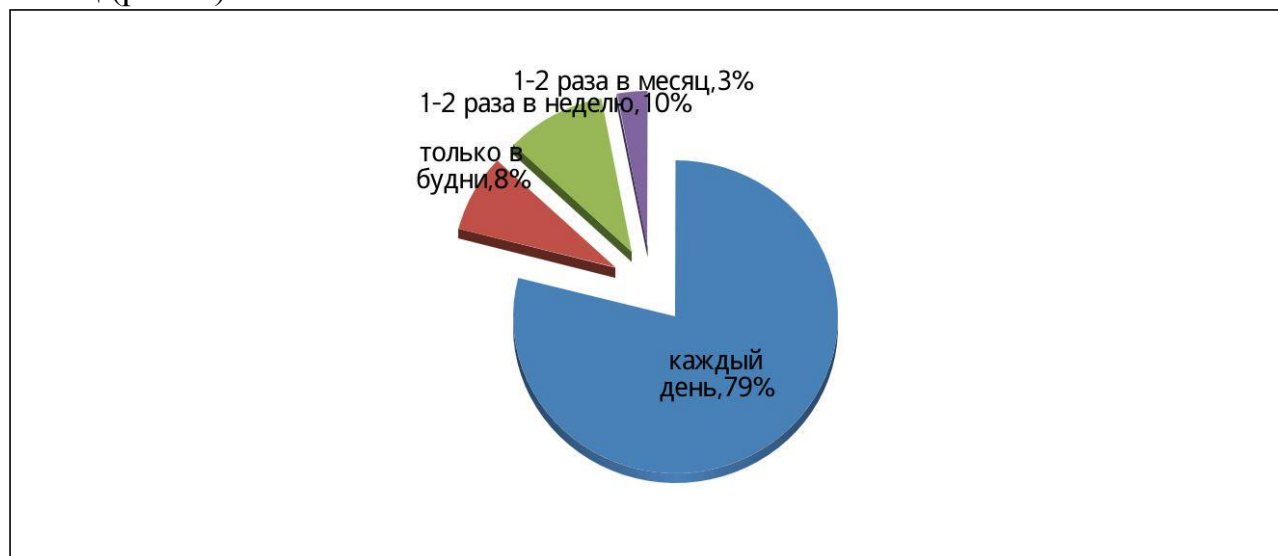


Рис. 9. Как часто Вы используете автомобиль?

6. Разработка стратегии территориального развития и планирования г. Уфы должна быть направлена на эффективное использования городской территории при обеспечении устойчивого социо-эколого-экономического развития и создании комфортной среды обитания для жителей.

На сегодняшний день определились несколько территориальных направлений развития города с выходом застройки за пределы Уфимского полуострова:

- район Зауфимья (поселки Елкибаево, Шакша, Нагаево, Зинино, Федоровка), расположенный в восточной части в административных границах города Уфы;
- район Забелья в западной части города (поселки Ветошниково, Романовка);

- район Демский;
- внутренние районы жилищного строительства г. Уфы (Глумилино, Кузнецовский Затон, Шакша)

Строительство жилья на территории районов Забелья и Зауфимья приведет к образованию новых «удаленных» районов, жители которых будут оторванными от насыщенной городской жизни.

Чтобы г. Уфа стала наиболее привлекательной в инвестиционном плане, необходимо решать вопросы градостроительного развития городской среды:

Выделены следующие градостроительные принципы:

- Сохранить компактность. Ограничить освоение территорией за границами полуострова;
- Повысить плотность и разнообразие застройки на полуострове;
- Усилить центральные места и кластеры. Создать многофункциональные точки притяжения.

Предлагаются следующие альтернативные решения проблем дальнейшего развития г. Уфы, которые могут способствовать повышению конкурентоспособности города в российском масштабе:

- Необходимо изучать и анализировать мировой опыт пространственной трансформации городов с участием экспертов в сфере геоурбанистики и развития городов, представителей научных сообществ, архитекторов, которые помогут выйти на новый, более качественный уровень стратегического городского развития.
- Эффективное управление городом не может осуществляться силами одной мэрии. Городу, претендующему на глобальную конкурентоспособность, нужна корпорация развития, которая может привлечь внешние ресурсы по обеспечению развития города.
- Необходимо переосмысление и трансформация градостроительной политики применительно к меняющимся рыночным условиям развития. Необходима альтернативная долгосрочная оценка стратегического пространственного развития города до 2050 года. Примером этому служит Форум UrbanБайрам, который ежегодно проводится в г. Уфе с 2013 года. Форум - это событие, зарекомендовавшее себя как площадка для профессиональных дискуссий среди экспертов в сфере урбанистики, городских и республиканских властей, бизнеса и общественности. Однако, пока это только «выпускание пара», в виде обсуждения накопившихся проблем пространственного социо-эколого-экономического развития г.Уфы.

На площадках Форума UrbanБайрам наглядно видно, какая активная борьба развернулась между различными структурами бизнеса за финансовые ресурсы, которые сегодня и в перспективе мэрия вынуждена направлять и будет вкладывать в решение накопившихся проблем пространственного развития г. Уфы.

- Городу Уфе необходим стратегический генеральный план пространственного развития до 2050-2070 годов.
- Городские власти должны работать над обеспечением равных возможностей для всех жителей города. Определить альтернативы города:

либо город для обеспечения устойчивого развития для всех или город для богатых жителей, как происходит в настоящее время.

- Необходимо развивать государственно-частное партнерство. Во многих городах развитие и управление инфраструктурой осуществляется на принципах государственно-частного партнерства.
- Стратегическое пространственное развитие г. Уфы должно быть ориентировано на учет трендовых изменений в экономической конъюнктуре, в геодемографическом развитии (старение населения, увеличение продолжительности жизни, главенство миграционного прироста населения, нарастание территориального разрыва мест приложения труда).
- Открытие направления подготовки «Градостроительство» в Башкирском госуниверситете на базе географического факультета с 2016 года для обеспечения подготовки кадров по решению проблем стратегического пространственного развития г. Уфы.
- Формирование образа или репутации (бренда) г. Уфы, как мирового города. Это будет определять конкурентоспособность в привлечении туристов, компаний, инвесторов, профессионалов, событий, и для экспорта своих товаров и услуг.

Возможны два сценария развития г. Уфы, как сложной территориальной социально-эколого-экономической системы: в краткосрочной и среднесрочной перспективе. В первом случае г. Уфа, как столичный центр, в силу дефицита необходимых природных, экономических ресурсов и отсутствия приоритетов в территориальной политике планирования и проектирования будет не в состоянии справиться с удовлетворением потребностей будущего устойчивого развития города. Станет преобладать неудачная планировка городской структуры, будет происходить угасание социально-экономического развития г. Уфы, продолжится стихийная застройка в зоне субурбанизации, старение населения, сокращение масштабов промышленного производства в связи с падением конкурентоспособности экономики.

По второму сценарию проблемы развития г. Уфы будут выведены на первый план на федеральном и республиканском уровне и получают поддержку в виде частных инвестиций в развитие рационального градостроительства. Сюда входят рациональная планировочная застройка, модернизация городской инфраструктуры и основных услуг, всестороннее применение технологий с целью уменьшения экологического вреда для человека, формирование и развитие инновационной экономики, бизнес-услуг, образования, "серебряной экономики". Это должна быть открытая городская политика развития, где находится консенсус интересов разных слоев населения.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных

**журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных
положений кандидатской диссертации.**

1) *Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.* Территориально-структурная трансформация города-миллионера: теоретические подходы и методы / Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, З.Ф. Ибрагимова // журнал «Региональные исследования», №1 (47), Смоленск: 2015. с. 18-23

2) *Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.* Проблемы эволюции города-миллионера и территориальные предпочтения населения (на примере г. Уфы) / Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, З.Ф. Ибрагимова // журнал «Успехи современного естествознания» № 3, Москва: 2017. с. 117-121

В других изданиях:

3) *Гафурова З.Ф.* Становление и распространение новых форм городского расселения / З.Ф. Гафурова // Краеведческие аспекты географических исследований и образования: сборник статей Всероссийской научно-методической конференции.- Пенза: 2005. с. 51-53

4) *Гафурова З.Ф.* Современные трансформационные процессы в мировых городах / З.Ф. Гафурова // Региональные эколого-географические исследования и инновационные процессы в образовании: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Екатеринбург: 2006. с. 49-51

5) *Гафурова З.Ф.* Историко-географический аспект в изучении генезиса и развития городских поселений Башкортостана / З.Ф. Гафурова // Геоситуационный анализ. Материалы докладов Международной научной конференции, посвященной 75-летию кафедры экон. географии и регионального анализа Казанского гос. Ун-та.- Казань: 2007. с. 29-32

6) *Ибрагимова З.Ф.* Территориальная трансформация города-миллионера в современных условиях (на примере г. Уфы) / З.Ф. Ибрагимова // Техно-экономические и социально-правовые аспекты развития особо охраняемого региона: материалы 3-й международной научно-практической конференции.- Ессентуки, 2009. 26-31

7) *Самттарова Г.А.* Современные тенденции влияния городов-миллионеров на формирование пригородной зоны (на примере г. Уфы) / З.Ф. Ибрагимова // Организация территории: статика, динамика, управление: материалы 6 Всероссийской научно-практической конференции.- Уфа: 2009. с.72-74

8) *Хамадеева З.А.* Демографические процессы в городах-миллионерах. Демографическая ситуация Центральных районов России и реализация концепции демографической политики Российской Федерации / З.А. Хамадеева, З.Ф. Ибрагимова // Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции. – Воронеж: 2009. с.89-92

9) *Ибрагимова З.Ф.* Механизм регулирования территориально-структурной трансформации столичного города / З.Ф. Ибрагимова // Московское научное обозрение. Научно-практический журнал, №5 (9), май 2011. с.38-40

10) *Ибрагимова З.Ф.* Пространственная структура города-миллионника (на примере г. Уфы) / З.Ф. Ибрагимова // Московское научное обозрение. Научно-практический журнал, №6 (9), июнь 2011. с.48-50

- 11) *Ибрагимова З.Ф.* Историко-географический аспект трансформации планировочной структуры г. Уфы / З.Ф. Ибрагимова // Актуальные проблемы истории и этнологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Р.З. Янгузина и 20-летию кафедры истории РБ и этнологии. – Уфа: 2011. с. 378-382
- 12) *Ибрагимова З.Ф.* Проблемы территориально-структурной трансформации г. Уфы / З.Ф. Ибрагимова // Устойчивое развитие социэкономики регионов. – Пермь: 2012.
- 13) *Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.* Территориально-структурная трансформация г. Уфы в рыночных условиях: тенденции, проблемы, альтернативы. Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России / Р.Г. Сафиуллин, З.Ф. Ибрагимова // Материалы 5 Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.- Уфа: 2012. с. 151-157
- 14) *Ибрагимова З.Ф.* Трансформация системы образования г. Уфы: тенденции, проблемы, альтернативы / З.Ф. Ибрагимова // Образование, наука и инновации высшей школе: вчера, сегодня и завтра, посвященная 80-летию Западно - Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова. – Уральск: 2012
- 15) *Ибрагимова З.Ф.* Города-миллионеры в социально-экономическом пространстве страны / З.Ф. Ибрагимова// Социально-экономическое развитие народов Урало - Поволжья. – Уфа. 2013. с. 27-31
- 16) *Сафиуллин Р.Г., Ахунов А.Р.* Территориальная организация транспортной структуры г. Уфы. Перспективы развития современных математических и естественных наук / Р.Г. Сафиуллин, А.Р. Ахунов, З.Ф. Ибрагимова // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Воронеж, 2014. С. 51-54
- 17) *Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.* Концептуально-стратегические направления развития г. Уфы / Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, З.Ф. Ибрагимова// География и регион: материалы междунар. науч.-практ. конференция: в 6 т./ Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2015. – Т.III: Социально-экономическая география
- 18) Территориально-структурная трансформация города-миллионера (на примере г. Уфы) / З.Ф. Ибрагимова // Геосфера. Выпуск 7. – Уфа, 2014. С. 76-79
- 19) *Ибрагимова З.Ф.* Эволюция территориальной структуры г. Уфы /З.Ф. Ибрагимова// Геосфера. Выпуск. 8. - Уфа, 2015. С. 89-93

Содержание диссертации

1. Теоретико-методологические основы экономико-географических исследований трансформации городов-миллионеров
 - 1.1. Территориально-структурная трансформация города: содержание, значение, подходы и направления исследования
 - 1.2. Экономико-географический подход к исследованию трансформационных процессов в городах-миллионерах
 - 1.3. Интегральные и географические факторы и условия, определяющие территориально-структурную трансформацию городов-миллионеров
 - 1.4. Экономико-географические критерии оценки территориально-структурной трансформации городов-миллионеров
2. Территориально-структурная трансформация г. Уфы
 - 2.1. Эволюция роли и значения г. Уфы в Российской Федерации и Республике Башкортостан
 - 2.2. Уфа в системе расселения Республики Башкортостан
 - 2.3. Тренды в территориально-структурной трансформации г. Уфы
3. Регулирование территориально-структурной трансформации г. Уфы
 - 3.1. Концептуальные основы территориально-структурной трансформации г. Уфы
 - 3.2. Механизм регулирования территориально-структурной трансформации г. Уфы

Заключение

Список литературы

Приложение

Ибрагимова Зиля Фахргалеевна

Территориально-структурная трансформация г. Уфы

Специальность 25.00.24 –
экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук