

Отзыв

на автореферат диссертации Илаловой Регины Кашифовны «**Геологическое строение, состав и условия формирования никеленосной коры выветривания гипербазитов Серовско-Маукского офиолитового пояса**», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология.

Диссертация Р.К. Илаловой имеет большое научное и огромное практическое значение, поскольку рассматриваемая ею тема непосредственно связана с прогнозом и оценкой никеленосности кор выветривания гипербазитовых массивов Серовско-Маукского офиолитового пояса Урала.

Судя по автореферату, диссертант справился с поставленными задачами. В результате проведенного комплексного исследования диссертантом дана генетическая характеристика кор выветривания гипербазитов Серовско-Маукского офиолитового пояса. Впервые по результатам термометрии хлоритов конкретизированы температурные условия формирования хлоритовой минерализации в корах выветривания (50-300 °С). Впервые сделан вывод о проявлении на изучаемой территории регионального низкоградного метаморфизма цеолитовой фации в результате раннемезозойской тектоно-магматической активизации региона.

Для решения поставленных задач диссертантом использован широкий спектр современных методов исследования – оптико-микроскопический, рентгено-дифракционный, термический, микрорентгеноспектральный и рамановский. Содержания редкоземельных элементов в породах кор выветривания определялись методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой. Все это позволяет не сомневаться в справедливости полученных результатов.

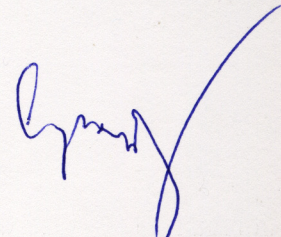
Из замечаний к автореферату отмечу следующее.

Не совсем четко освещена геология рассматриваемого района. Так, на рис. 1 в условных обозначениях читаем: 9 – стратиграфические несогласия, 10 – тектонические несогласия. Но стратиграфические несогласия не показываются жирной черной линией на геологических картах (это скорее разломы), а обычных геологических границ в условных обозначениях вообще нет. Далее – на рис. 1. не показаны меловые отложения, тогда как на рис. 2 они есть. И что такое (K₁₋₂) – если это весь мел, то нужно было обозначить просто (K). Комментарии в тексте автореферата по этому поводу отсутствуют.

Не совсем понятна фраза на стр. 9 – «В ходе мезозойско-кайнозойских глыбовых движений кора выветривания была перекрыта платформенными отложениями». Какова связь платформенных отложений с глыбовыми движениями? Нужны комментарии.

В целом, несмотря на отмеченные замечания, диссертация Р.К. Илаловой оставляет положительное впечатление. Она полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор – Илалова Регина Кашифовна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология.

Доктор геол.-мин. наук,
профессор кафедры осадочной геологии
Института наук о Земле СПбГУ


Аркадьев Владимир Владимирович

11 февраля 2019 г.

Адрес: 199034 Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле.

Раб. тел. (812)328-94-80; моб. тел. +7-906-25-10-780

E-mail: arkadievvv@mail.ru

Научная специальность – 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия

Я, Аркадьев Владимир Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись от руки

В. В. Аркадьева

УДОСТОВЕРЯЮ

Специалист
по кадрам

М. А. Кузьмина
«11» февраля 2019 г.

