

В диссертационный совет ДМ 212.188.09, созданный на базе ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ФГБОУ ВПО ПНИПУ) и ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ФГБОУ ВПО ПГНИУ)

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Косяковой Инессы Вячеславовны на диссертационную работу Карпович Юлии Владимировны на тему «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования. Обеспечение условий для устойчивого развития входит в состав важнейших функций как государства, так и предприятия. Для устойчивого развития промышленных предприятий необходимо четко определить методы ее оценки, учитывающие все сферы влияния. Диссертация Карпович Юлии Владимировны посвящена актуальной проблеме достижения промышленным предприятием устойчивого темпа развития за счет сбалансированного развития ее экономической, экологической и социальной сфер и влияния, оказываемого здоровьесберегающей средой на степень достижения показателей устойчивого развития.

Основное внимание в существующих методических подходах к проблеме устойчивого развития предприятий уделяется вопросам долгосрочной оценки, требующей большого объема информации. Вопросы же экспресс-оценки устойчивого развития предприятий освещены недостаточно подробно. Поэтому выполненная Карпович Ю.В. работа является актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Судя по постановке проблематики, изложенной во введении, автор стремится осуществить дальнейшее развитие теоретических основ и практических рекомендаций методического характера, предусматривающих обеспечение условий для устойчивого развития предприятий. Основные теоретические положения рассматриваемого диссертационного исследования носят весьма обоснованный характер, поскольку основываются на фундаментальных положениях экономического анализа и теории менеджмента. В работе изучены и проанализированы теоретические и методические разработки

ученых, исследующих устойчивое развитие предприятия, проведен анализ обширного фактического материала, апробация разработанных методических положений и методов оценки, что обеспечивает требуемую достоверность научных результатов и основных выводов.

При проведении исследования диссертантом были использованы различные методы анализа: методы обобщения и классификации, факторного и системного анализа. Список литературных источников репрезентативно отражает теоретическую базу диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется логикой исследования, применением в качестве теоретической основы современных достижений экономической науки и теории менеджмента. Цель, указанная в диссертационном исследовании, достигнута благодаря поэтапному решению корректно сформулированных задач.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе «Теоретические аспекты устойчивого развития предприятий» автором раскрыта сущность основных научных подходов к трактовке концепции устойчивого развития, обоснована значимость процесса здоровьесбережения в создании условий для устойчивого развития экономики предприятия, при этом проведена оценка роли здоровьесбережения в системе устойчивого развития промышленного предприятия, представлено место профессионального здоровья в системе факторов устойчивого развития предприятия.

Во второй главе «Методический инструментарий оценки влияния здоровьесбережения на устойчивое развитие предприятия» диссертантом сформирована и обоснована система показателей, положенная в основу авторской методики оценки устойчивого развития предприятия. Среди многообразия современных подходов к оценке устойчивого развития предприятия автором выделено четыре группы показателей: экономические, экологические, социальные показатели и показатели здоровьесберегающей среды. Также автором представлены результаты апробации разработанной методики на 9 промышленных предприятиях Пермского края, рассчитаны показатели устойчивого развития на основе механизма здоровьесбережения.

В третьей главе «Разработка механизма устойчивого развития экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения», автором разработан механизм устойчивого развития экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения, обеспечивающий переход от пассивной к активной политике управления устойчивым развитием, представлены результаты внедрения разработанных для ряда промышленных предприятий Пермского края программ здоровьесбережения в целях обеспечения условий их устойчивого развития.

Практическая значимость полученных соискателем научных результатов состоит в возможности использования авторской методики оценки устойчивого развития промышленных предприятий руководителями, инвесторами, в качестве рекомендаций и принятии управленческих решений.

В диссертационном исследовании Карпович Юлии Владимировны были получены следующие основные результаты и выводы, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью:

1) в понятие «устойчивое развитие предприятия» введены положения, характеризующие совокупность процессов сохранения профессионального здоровья работников промышленного предприятия, как условия устойчивого и интенсивного развития промышленного предприятия (с. 38-44);

2) разработана система критериальных показателей устойчивого развития предприятия как социо-эколого-экономической системы с учетом факторов здоровьесберегающей среды, обеспечивающая оценку соблюдения предприятием требований экологических и социальных стандартов и получения положительных финансовых результатов (с.67-70)

3) разработана методика оценки устойчивого развития предприятия на основе концепции здоровьесбережения, интегрирующая комплекс экономических, организационно-технических, социальных и институциональных факторов и инструментов, учитывающих субъективный и объективный характер процесс здоровьесбережения (с. 70-76);

4) С использованием результатов оценки устойчивого развития предприятий Пермского края автором проведена типология предприятий в зависимости от проводимой политики управления устойчивым развитием (с. 101-103). Впервые выделены группы предприятий с активной, нейтральной и пассивной политикой управления устойчивым развитием. Предложенная классификация предприятий по типам управления устойчивым развитием на основе расчета интегральных показателей позволит при разработке механизмов устойчивого развития предложить не универсальные, а специальные инструменты, учитывающие особенности предприятий в обеспечении условий устойчивого развития.

Полученные результаты исследования можно считать достоверными и обоснованными. Автореферат диссертации также отражает содержание проделанной работы, является целостным и структурированным. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших научных исследований по проблематике устойчивого развития, а также имеют реальный опыт практического использования, что подтверждено актом о внедрении результатов исследования в ПАО «Мотовилихинские заводы».

В качестве замечаний, комментариев работе и предложений для будущих исследований можно выделить следующее:

1) Недостаточно полно раскрыта сущность модели устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения. Уточнения требует

описание этапов реализации модели, а также возможных причин не достижения предприятием целей устойчивого развития (с. 106-107)

2) При разработке программ устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения учтена специфика деятельности промышленных предприятий и структура профзаболеваемости ПАО «Мотовилихинские заводы», ОАО «Сарановская шахта «Рудная», ПАО «Протон-ПМ», однако в диссертационном исследовании отсутствует информация о возможности применения авторской методики оценки устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения в других сферах, для предприятий других видов деятельности (с. 140-143)

3) В диссертации при исследовании влияния здоровьесбережения на устойчивое развитие промышленного предприятия обосновано место подсистемы здоровьесбережения в общей системе предприятия (с. 113-115), однако при разработке инструментов управления устойчивым развитием предприятия недостаточно глубоко раскрыто понятие концепции здоровьесбережения.

4) В исследовании представлен расчет динамических показателей устойчивого развития 9 промышленных предприятий Пермского края для экономической, социальной и экологической сфер (с. 97-101), однако автором не обозначен период исследования, затрудняющий оценку актуальности разработанных в третьей главе мероприятий по обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий Пермского края.

Отмеченные недостатки не снижают в целом высокий научный уровень диссертационной работы, которая представляет собой законченное исследование, обладающее новизной и практической значимостью. Высказанные пожелания позволяют автору в перспективе расширить работу над анализируемой проблематикой.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Полученные автором результаты исследования обладают научной новизной и соответствуют пп. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства», 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», пп. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» паспорта специальностей 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Общий вывод по диссертационному исследованию и автореферату

Диссертационная работа прошла апробацию на международных и всероссийских научных конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 20 публикациях, в том числе в 6 статьях из списка, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации и публикации автора с достаточной

мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности проведенного автором исследования в соответствии с поставленными целями. Диссертационное исследование Карпович Ю.В. является целостной и самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, с глубокой степенью проработки доступного актуального материала.

В диссертационной работе применены обоснованные методы, позволившие получить достоверные результаты. В основе проведенного анализа лежит глубоко проработанная теоретическая и информационная база, что определило значимость научно-практических результатов. Сделанные Карпович Ю.В. выводы объективны, аргументированы и характеризуются научной новизной.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследования Карпович Ю.В. соответствует требованиям пункта 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Карпович Юлия Владимировна, заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Официальный оппонент

Зав. каф. «Национальная и мировая экономика»
ФГБОУ ВО Самарский государственный
технический университет,
доктор экономических наук, профессор

И.В. Косякова

Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Косякова И.В. – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Национальная и мировая экономика» ФГБОУ ВО Самарский государственный технический университет; адрес: 443100 г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244, рабочий телефон (846) 2784385, эл. почта nme_samgtu@mail.ru

Подпись Косяковой Инессы Вячеславовны

Ученый секретарь ФГБОУ ВО

Ю.А. Малиновская