

В диссертационный совет ДМ 212.188.09, созданный на базе ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ФГБОУ ВПО ПНИПУ) и ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ФГБОУ ВПО ПГНИУ)

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Зубковой Ольги Владимировны на диссертационную работу Карпович Юлии Владимировны «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования. В сложившихся условиях на эффективность производственно-хозяйственной деятельности отечественных промышленных предприятий оказывает влияние целый спектр факторов внешней и внутренней среды. С учетом положений концепции устойчивого развития факторы могут быть сгруппированы в подгруппы: социальные, экономические, экологические. При этом существуют и должны пользоваться особым вниманием те факторы, которые взаимоувязывают все три подсистемы устойчивого развития.

Здоровьесбережение, по нашему мнению, является именно таким фактором, который имеет прямую зависимость от экономического состояния предприятия и его персонала, экологической обстановки, обуславливая, в свою очередь, социальную напряженность или благополучие на конкретной территории, в субъекте хозяйствования. Высокий потенциал персонала, зависящий в том числе от качества здоровьесбережения, влияет на экономические и финансовые результаты, деловую активность и конкурентоспособность промышленных предприятий.

Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения является, таким образом, актуальным и своевременным, определяет цель диссертационного

исследования, состоящую в теоретическом обосновании и разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизма устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения, и его задачи.

Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Основное содержание работы отвечает поставленным задачам исследования. Структурно работа состоит из введения, в котором изложена актуальность, обозначены объект и предмет исследования, поставлены его цель и задачи, отражена научная новизна выдвигаемых положений, теоретическая и практическая значимость, апробация и краткое изложение содержания работы; трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы, включающего 185 источников, и пяти приложений. Текст работы представлен на 150 страницах, включает 17 рисунков, 20 таблиц.

По теме диссертации опубликовано 27 работ общим объемом 4,25 п.л., в том числе 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК для публикаций результатов диссертаций.

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и элементы новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, включая методы диалектического материализма, социологические опросы, методы экономической статистики, наблюдения и обработки эмпирических данных, экспертных оценок.

Карпович Ю. В. изучены и проанализированы известные теоретические положения исследований отечественных и зарубежных авторов в области устойчивого развития субъектов хозяйствования.

Обоснованность полученных результатов обеспечивается использованием современных методик проведения исследований. Выдвинутые автором диссертации положения основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин в области экономической теории, теории управления, институциональной теории, экономики организации (предприятия).

В первой главе автором раскрыт исторический контекст зарождения концепции «устойчивого развития» (С.11-13), трактовки термина «устойчивое развитие предприятия» в научных трудах отечественных и зарубежных ученых (С.14-16). Представлен обзор внутрифирменных механизмов и стандартов (С.17-20), факторов (С.21-23) обеспечения устойчивого развития предприятия. На основе исследованных подходов сформировано авторское определение термина «устойчивое развитие предприятия» (С.23). Далее проведено углубленное исследование принципов управления устойчивым развитием предприятия (С.24-26), что позволило перейти к рассмотрению проблемы формирования механизма и обоснования инструментов управления устойчивым развитием (С.26-29). Важнейшим вопросом, рассмотренным в работе, является исследование подходов к оценке результативности управления устойчивым развитием предприятия (С.30), включая системный, синергетический и системно-синергетический подходы (С.31). Предложена авторская модель процесса управления устойчивым развитием предприятия (С.33), описаны функции управления устойчивым развитием предприятия (С.35-36), показана актуальность учета здоровьесбережения в процессе формирования механизма устойчивым развитием предприятия (С.37-40). Определено место и роль здоровья в системе факторов обеспечения устойчивого развития предприятия (С.41-42), общественные и частные выгоды от реализации мер по здоровьесбережению (С.43-45). Проанализированы подходы к определению содержания понятия «Здоровьесбережение» (С.45-47), показано его влияние на социально-экономические показатели деятельности предприятия (С.48-51).

Во второй главе в рамках совершенствования методического инструментария оценки влияния здоровьесбережения на устойчивое развитие предприятия уточнена система факторов, определяющих здоровье работающего населения (С.53-67), в том числе представлены результаты исследования значимости групп факторов по мнению респондентов – работников промышленных предприятий и согласно данным официальных документов (С.57-58). Согласно выделенным четырем группам факторов (С.60-66), разработана методика оценки устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения (С.67-75), включающая четыре группы

показателей для каждого и из которых представлена методика расчета и обосновано нормативное значение и вес. В качестве сопряженных методик выступили комплексная оценка экономической эффективности от снижения заболеваемости (С.76-77), и методика оценки экономического эффекта от корпоративных программ здоровьесбережения (С. 78-82). В продолжение исследования представлены результаты верификации методики оценки устойчивого развития промышленных предприятий Пермского края на основе здоровьесбережения (С.82-101), позволяющие провести классификацию предприятий по типу политики управления устойчивым развитием (С.101-103), что позволяет, в свою очередь, применять к ним разнонаправленные управленческие воздействия.

В третьей главе в целях разработки модели устойчивого развития предприятий на основе здоровьесбережения выделены и описаны основные логические блоки модели (С.105-107), включающие блок целеполагания (С.105-106), организационный блок (С.106) и инструментальный блок (С.106-107), что позволило выделить и характеризовать существенность модели стихийного управления устойчивым развитием предприятия, модели стратегического планирования и управления (С.108); определить систему мотивов, целей, инструментов реализации механизма здоровьесбережения (С.109-112) и положений, позволяющих сформировать эффективный механизм устойчивого развития предприятия (С.115-117). К положительным чертам работы можно отнести исследование автором международной и отечественной практики реализации механизмов здоровьесбережения для обеспечения устойчивого развития предприятия (С.118-133), включая содержание программ управления профессиональным здоровьем работников промышленных предприятий (С. 121-133).

На основе полученного опыта автором разработана программа здоровьесбережения для достижения устойчивого развития предприятия (С.133-146), включающая целевой, ресурсный, реализационный и контрольный блоки (С. 135-136) и предполагающая реализацию мероприятий для корректировки объективно неблагоприятных условий труда для предприятий одной отрасли (С. 137), для психологически сложных условий труда (С.137-138). Определены виды инструментов реализации программ для

конкретных объектов исследования и апробации: ПАО «Мотовилихинские заводы», ОАО «Сарановская шахта «Рудная», ПАО «Протон-ПМ» (С.139-143), представлены результаты внедрения программ в стратегию управления предприятиями и определен общий экономический эффект (С.144-145).

Таким образом, содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация в печати, практической и учебной деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

Научная новизна и достоверность полученных результатов

К наиболее существенным результатам автора, имеющим несомненную научную новизну, относятся следующие:

1. Представлена система управления устойчивым развитием предприятия, отличающая от традиционной триединой системы социо-эколого-экономических элементов, интеграцией в каждый из них и в функциональную систему управления промышленным предприятием компонента здоровьесбережения, целенаправленное воздействие на который позволяет обеспечить положительный эффект и в социальной, и в экологической (в рамках конкретного предприятия), и в экономической составляющих деятельности хозяйствующего субъекта (п. 1.1.15 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК – «Теоретические и методические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства»).

2. Разработана методика оценки устойчивого развития промышленного предприятия, включающая обоснование показателей оценки экономического, экологического, социального развития и авторский блок показателей развития здоровьесберегающей среды, разработку критериев их балльной оценки, принципы их интеграции, что позволило включить в спектр инструментов оценки уровня устойчивого развития – унифицированный для предприятий промышленности «Интегральный показатель устойчивого развития». (п. 1.1.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК – «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»).

3. Разработан механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия, характеризующийся постановкой конкретных

экономических, социальных и экологических целей, организацией их достижения с использованием программ устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения, предполагающих разнонаправленные, в зависимости от текущего типа политики управления устойчивым развитием, мероприятия. Реализация механизма управления устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения позволяет достичь не только социального, но и экономического эффекта, связанного с экономией материальных и трудовых затрат.(1.1.2 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК – «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»).

Научная значимость основных выводов и результатов заключается в совершенствовании методического инструментария обоснования управленческих решений, направленных обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный в диссертационной работе механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе программ здоровьесбережения, может быть использован при разработке стратегии устойчивого развития предприятий.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе практической апробации. Результаты работы можно рекомендовать к использованию в учебном процессе вузовской подготовки студентов экономических и управленческих специальностей.

Замечания

1. С. 12 автореферата (рис. 3): требует пояснения связь подсистемы «здоровьесбережения» и кадровой подсистемы в части системы премирования/депремирования.

2. С. 72 диссертации (табл. 6): требует пояснения, к каким показателям применимы установленные нормативы: Кэ и Кпз или Кэ' и Кпз'?

3. С.144 диссертации: итоговое значение экономического эффекта характеризует объем экономии расходов предприятия. Интересно было бы

сравнить данные показатели со стоимостью реализации программ здоровьесбережения, представленных в табл. 19 (стр. 142 диссертации).

Заключение

Анализ исследования позволяет сделать вывод, что указанные замечания не снижают высокого научного уровня диссертации Карпович Юлии Владимировны. В целом диссертация представляет собой серьезное научное исследование, характеризующееся полнотой и самостоятельностью трактовки проблемы устойчивого развития промышленного предприятия. Следует подчеркнуть высокую значимость тематики, анализируя текст диссертации в целом, и понимая дискуссионность высказанных замечаний, можно констатировать, что в диссертации решены все поставленные задачи.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): П. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства», П 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», П. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий».

Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК. Автореферат и публикации по теме исследования в полной мере отражают содержание диссертации и положения, выносимые на защиту. Диссертационная работа написана грамотно, содержит хорошо оформленные рисунки и таблицы, оставляет общее благоприятное впечатление.

Участие автора в научно-практических конференциях разных уровней в 2010-2015 гг. позволяет отметить достаточную степень апробации основных результатов исследования. Глубокое проникновение автора в исследуемую проблему, его профессионализм, нашли отражение в четко сформулированных и доказательных выводах и предложениях.

По научному содержанию и форме изложения материала диссертационное исследование полностью соответствует требованиям п. 9

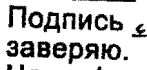
«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Карпович Юлия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

«29» апреля 2016 г.

Официальный оппонент
доктор экономических наук, доцент,
зав. кафедрой экономики Уральского
социально-экономического института
(филиала) ОУП ВО «Академия труда
и социальных отношений»,
Зубкова Ольга Владимировна
отрасль науки, по которой защищена
диссертация, - 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством



454091, г. Челябинск, ул. Свободы, д.155, корпус 1
Тел. (351) 260-24-22
E-mail: Aknozama78@mail.ru

Подпись 
заверяю.
Нач. о/к: 