

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.188.09
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Пермский национальный исследовательский
политехнический университет» и Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31 мая 2016 г. протокол № 15
о присуждении Карпович Юлии Владимировне, гражданке России,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» принята к защите 22 марта 2016 года, протокол №11, диссертационным советом ДМ 212.188.09 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15); диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 470/нк от 23.07.2014 г.

Соискатель Карпович Юлия Владимировна, 1978 года рождения, в 2000 году окончила ГОУ ВПО «Пермский государственный технический университет», с 2013 по 2016 прикреплена соискателем для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов и для подготовки кандидатской диссертации в Пермском национальном исследовательском политехническом университете, работает на кафедре «Экономика и финансы» Пермского национального исследовательского политехнического университета в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление промышленным производством» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Мингалева Жанна Аркадьевна, профессор кафедры «Экономика и управление промышленным производством» Пермского национального исследовательского политехнического университета.

Официальные оппоненты:

1. Косякова Инесса Вячеславовна, гражданка России, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры национальной и мировой экономики ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,
2. Зубкова Ольга Владимировна, гражданка России, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, доцент кафедры экономики Уральского социально-экономического института (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики и организации производства, к.э.н., доцентом Ямовой Ольгой Васильевной, указала, что по своему содержанию и научным результатам диссертационная работа Карпович Юлии Владимировны обеспечивает решение важной народнохозяйственной задачи устойчивого развития экономики предприятия на основе здоровьесбережения, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (промышленность)».

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 4,25 печатных листа), из них 6 работ опубликовано в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, 1 статья в издании, включенном в базу Scopus. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Карпович, Ю.В. Факторы устойчивого развития современного

промышленного предприятия / Ю.В. Карпович // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 12 (ч.3). - С. 802-805.

В данной работе соискателем систематизированы факторы устойчивого развития предприятия, на уровне микросреды промышленного предприятия выявлены резервы управления его устойчивым развитием.

2. Карпович, Ю.В. Формирование механизма устойчивого развития промышленного предприятия на основе здоровьесбережения / Ю.В. Карпович // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 12 (ч.1). - С. 521-525.

В данной работе соискателем определено место здоровьесбережения в общей системе предприятия, выдвинута гипотеза о наличии связи между состоянием здоровьесберегающей среды и устойчивого развития предприятия, предложена модернизация его организационно-экономического механизма.

3. Карпович, Ю.В. Стратегия и тактика health management: сущность и перспективы применения на российских предприятиях / Ю.В. Карпович, Т.Л. Лепихина // Менеджмент в России и за рубежом. - 2014. - № 3. - С. 127-132

В данной работе соискателем обоснована необходимость стратегического планирования программ здоровьесбережения на промышленном предприятии на основе системы практических рекомендаций по его оценке.

4. Карпович, Ю.В. Анализ факторов, формирующих здоровьесберегающее поведение работников / Лепихина Т.Л., Карпович Ю.В. // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 8-2. - С. 400-403.

В данной работе соискателем представлены результаты анализа факторов, формирующих здоровьесберегающее поведение работников на предприятии, особое внимание уделено субъективным факторам, оценка которых проведена на основе результатов анкетного опроса работников группы промышленных предприятий.

5. Карпович, Ю.В. Трансформация подходов к устойчивому развитию предприятия/ Ж.А. Мингалева, Ю.В. Карпович // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 2 (ч.2). - С. 889-892.

В данной работе соискателем обоснована необходимость трансформации классического подхода к оценке устойчивости экономических систем применительно к особенностям развития современных предприятий путем включения теоретических и методологических положений, определяющих роль и экономическую значимость здоровьесбережения как основы устойчивого развития промышленного предприятия.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все отзывы положительные: Шибаевой Н.А., д.э.н., доцента, профессора кафедры «Государственное управление и финансы» Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева; Поповой Л.А., д.э.н., доцента, заместителя директора по научной работе Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми Научного центра УрО РАН; Лопухина В.Ю., д.с.н., к.э.н., профессора кафедры «Экономическая теория и экономика труда» Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю.А.; Гварлиани Т.Е., д.э.н., профессора, профессора кафедры финансов, кредита и мировой экономики Сочинского государственного университета; Колосовой Т.В., д.э.н., доцента, зав. кафедрой менеджмента и маркетинга Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета; Козловой О.А., д.э.н., профессора, руководителя центра исследований социэкономической динамики Института экономики УрО РАН; Аликаевой М.В., д.э.н., профессора, профессора кафедры экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова; Стырова М.М., к.э.н., и Шишелова М.А., к.э.н. Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми Научного центра УрО РАН; Бедрина Е.Б. доц. кафедры международной экономики Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина; Макарова В.М. – д.э.н., профессора кафедры экономики и менеджмента в энергетике Санкт-Петербургского государственного политехнического университета им. Петра Великого.

В отзывах отмечено, что работа Карпович Ю.В. выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной, дана высокая оценка теоретической и практической значимости работы. В отзывах содержатся следующие пожелания, вопросы и замечания: недостаточно внимания уделено анализу правовых аспектов реализации политики здоровьесбережения на современном предприятии; в автореферате недостаточно подробно описана модель устойчивого развития предприятия на основе здоровьесбережения; из текста автореферата не понятно, каким образом определяется весовая значимость показателей здоровьесберегающей среды; из автореферата не ясно, что автор включает в каждую из выделенных подсистем здоровьесбережения, и как они соотносятся с предлагаемой методикой оценки устойчивого развития предприятия; в автореферате диссертации необходимо было бы более подробно описать программу устойчивого развития промышленного предприятия; из текста автореферата не ясно, почему в качестве объекта апробации

результатов исследования выделены крупные предприятия, и применимы ли предложения автора к деятельности мелких и средних промышленных предприятий; в автореферате перечислены ключевые показатели, использованные в авторской методике оценки устойчивого развития промышленного предприятия, при этом отсутствует описание наиболее значимых показателей, влияющих на уровень устойчивого развития предприятия; в автореферате речь идет об эффективности применения авторской методики, однако сама эффективность не показана; в табл. на стр. 13 не раскрыты перечень и смысл, а также методика расчета показателей здоровьесберегающей среды; введен ряд терминов без объяснения их содержания «показатели профессионального здоровья», «технологии здоровьесбережения», «качество трудовой жизни работников»; в качестве объекта исследования указана только экономическая система промышленного предприятия, без учета социальной системы, т.е. самих здоровых и нездоровых людей, травмоопасности, экологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их научными достижениями в предметной области, соответствующей направлению научных исследований соискателя; наличием публикаций по рассматриваемой в диссертации проблеме, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методика оценки устойчивого развития промышленного предприятия, позволившая выявить зависимость ключевых факторов устойчивого развития предприятия от состояния здоровьесберегающей среды;

предложены и обоснованы авторский подход к оценке устойчивого развития промышленного предприятия с учетом экономической, экологической, социальной сфер, и система экономических показателей состояния здоровьесберегающей среды предприятия;

доказана практическая целесообразность и перспективность использования авторского инструментария комплексной оценки устойчивого развития промышленного предприятия, предусматривающая диагностику факторов здоровьесберегающей среды предприятия;

введены уточненное понятие «устойчивое развитие предприятия» включающее компонент здоровьесбережения, определены элементы программ устойчивого развития на основе здоровьесбережения, дополняющие корпоративную стратегию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения в области управления устойчивым развитием предприятия, расширяющие набор существующих инструментов управления здоровьесберегающей средой и устойчивым развитием предприятия;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих общенаучных (системный, иерархический подходы к анализу экономических систем), общелогических (дедукция и индукция) и специальных методов исследования (группировка, факторный и экспертный анализ);

изложены доказательства, подтверждающие выдвинутую гипотезу о наличии связи состояния здоровьесберегающей среды с устойчивым развитием промышленного предприятия;

раскрыты роль и экономическая значимость здоровьесбережения для устойчивого развития промышленного предприятия, а также выявлены недостатки существующих методик оценки устойчивого развития предприятия;

изучены факторы устойчивого развития промышленного предприятия, причинно-следственные отношения, характеризующие устойчивое развитие предприятия с позиции иерархического подхода;

проведена модернизация организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием предприятия, обеспечивающая повышение адаптивности модели устойчивого развития к изменению здоровьесберегающей среды предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику ПАО «Мотовилихинские заводы», г. Пермь, методика оценки устойчивого развития промышленного предприятия, программа здоровьесбережения в рамках общей программы устойчивого развития предприятия;

определены перспективы практического использования теории устойчивого развития промышленного предприятия как триединой системы с выделением общих и специфических функций и направлений воздействия;

создана система практических рекомендаций по комплексной оценке устойчивого развития предприятия, включающая группу экономических показателей, связанных с состоянием и развитием здоровьесберегающей среды;

представлены методические рекомендации по совершенствованию механизма устойчивого развития с учетом здоровьесбережения в процессе управления

промышленным предприятием.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и согласуется с уже существующими результатами исследований по проблематике диссертации;

идея базируется на известных положениях значительного числа отечественных и зарубежных научных работ по вопросам устойчивого развития предприятий как социально-экономических систем;

установлена непротиворечивость предлагаемых авторских разработок по оценке и управлению устойчивым развитием промышленного предприятия накопленной теоретико-методологической базе в исследуемой области;

использованы современные методики и информационные технологии сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя во всех этапах сбора, обработки и интерпретации исходных данных, необходимых для проведения исследования по проблемам оценки устойчивого развития промышленного предприятия; подготовке основных публикаций результатов научного исследования, в том числе в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий; определении и обосновании модели и механизмов устойчивого развития промышленного предприятия с учетом здоровьесбережения; разработке и обосновании методики оценки устойчивого развития промышленного предприятия.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Карпович Ю.В. «Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия на основе здоровьесбережения» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842: в ней изложены и научно обоснованы методы оценки и инструменты управления устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения, имеющие важное народнохозяйственное значение для развития промышленных предприятий.

На заседании 31 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Карпович Юлии Владимировне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение ученой степени - 18, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета ДМ 212.188.01

д.э.н., доцент

И.В. Елохова

Ученый секретарь

диссертационного совета ДМ 212.188.01

к.э.н., доцент

Е.Е. Жуланов

« 2 » июня 2016 г.